Hans-Peter Harstick

VERGLEICHENDE STUDIEN ZUR GESCHICHTE DES GRUNDEIGENTUMS IM NACHLASS VON KARL MARX - EXZERPTE AUS M. M. KOVALEVSKIJ: Obščinnoe zemlevladenie ('1879)

1974

Geschichte

VERGLEICHENDE STUDIEN ZUR GESCHICHTE DES GRUNDEIGENTUMS IM NACHLASS VON KARL MARX - EXZERPTE AUS M.M. KOVALEVSKIJ: Obščinnoe zemlevladenie (1879)

Inaugural - Dissertation
zur Erlangung des Doktorgrades

der

Philosophischen Fakultät

der

Westfälischen Wilhelms-Universität

zu

Münster (Westf.)

vorgelegt von

Hans-Peter Harstick

aus Hildesheim

1974

UNIV.
LEIDEN
BIBL.

Tag der mündlichen Prüfung: 16. Dezember 1974

Dekan: Prof. Dr. Ludwig Budde

Referent: Prof. Dr. Werner Hahlweg

Korreferent: Prof. Dr. Willi Oelmüller

INHALTSVERZEICHNIS

T E I L I

ABKÜRZUNGEN UND TEXTKRITISCHE ZEICHEN vii

KARL MARX UND DIE ZEITGENÖSSISCHE VERFASSUNGSGESCHICHTSSCHREIBUNG xii

Fragestellung und Quellenlage xii - Die rechts- und verfassungsgeschichtlichen Studien von Marx xv - Der Marxsche Verfassungsbegriff xx - Zum Werdegang der verfassungsgeschichtlichen Forschung im 19. Jahrhundert xxxi - Marx' kritische Rezeption der Markgenossenschaftstheorie Lii

KRITISCHE AUSGABE DES MARXSCHEN KONSPEKTES VON KOVALEVSKIJS "Gemeindelandbesitz"

EINLEITUNG Lv

KARL MARX, EXZERPTE AUS M.M. KOVALEVSKIJ: Obščinnoe zemlevladenie 1

TEXTKRITISCHE ANMERKUNGEN UND ERLÄUTERUNGEN 88

LESARTEN UND KORREKTUREN 140

QUELLEN- UND LITERATURVERZEICHNIS 202

T E I L II

I. DAS MARXSCHE HANDEXEMPLAR DER TEXTVORLAGE IN SYNOPTISCHER DARSTELLUNG

1. EDITORISCHE HINWEISE 3

2. MARX' RANDBEMERKUNGEN UND HERVORHEBUNGEN 6

Obščinnoe zemlevladenie, Vorwort 6
Einleitung 8
Kap. I 13
Kap. II 27
Kap. III 41
Kap. IV 52
Kap. V 70
Kap. VI 76
Kap. VII 98
Kap. VIII 119
Kap. IX 127

II. ADDENDA ZU EXZERPTHEFT B 140

1. MARX' BIBLIOGRAPHISCHE NOTIZEN 143

Die von Marx bibliographierte Literatur in ihrem Aussagewert als Quelle 143 - Literatur zur Rechts-, Sozial- und Wirtschaftsgeschichte des Altertums und Titel anderer Sachgebiete (B 140, Bl. 1) 147 - Bibliographie zu den Auszügen aus M.M. Kovalevskij (B 140, S. 18, 28 u. 40/41) 151

2. ENGELS' INHALTSÜBERSICHT 162

A N H A N G

VERZEICHNIS DES MARXSCHEN LESEFELDES IM BEREICH DER HISTORIE

VORBEMERKUNG 6

I. ALLGEMEINE UND POLITISCHE GESCHICHTE 8

1. Allgemeine Geschichte Europas und Weltgeschichte

Gesamtdarstellungen 8 - Geschichte des Altertums 9 - Mittelalterliche und Neuere Geschichte 9

2. Geschichte einzelner europäischer Länder

2.1 England 12

Allgemeine Darstellungen 12 - Geschichte des 17. und 18. Jahrhunderts 13 - Kolonialgeschichte 15 - England im 19. Jahrhundert 15

2.2 Irland 16

Allgemeine Darstellungen 16 - Irland unter englischer Herrschaft 17

2.3 Frankreich 17

Gesamtdarstellungen 17 - Geschichte des Mittelalters und frühe Neuzeit 18 - L'Ancien Régime 18 - Geschichte Frankreichs seit 1789 19

2.4 Deutschland 22

Allgemeine Darstellungen 22 - Geschichte einzelner deutscher Länder und Territorien 23 - Deutschland im 19. Jahrhundert 24

2.5 Skandinavien und Baltikum 25

Allgemeine Darstellungen 25 - Dänemark und die schleswig-holsteinische Frage 25 - Schweden 26

2.6 Spanien 27

Allgemeine Darstellungen 27 - Mittelalterliche und Neuere Geschichte 28 - Spanien im 19. Jahrhundert 28

2.7 Italien 29

Gesamtdarstellungen 29 - Rom und Imperium Romanum 29 - Mittelalterliche und Neuere Geschichte 30

2.8 Griechenland 31

Griechenland im klassischen Altertum und Mittelalter 31 - Geschichte Griechenlands nach 1453 32

2.9 Balkanstaaten, Türkei 32

2.10 Polen 33

Allgemeine Darstellungen 33 - Polen im 18. Jahrhundert, die polnischen Teilungen und das Herzogtum Warschau 34 - Die polnische Frage und Europa 1815-64 36

2.11 Rußland 36

Allgemeine Darstellungen 36 - Kiever Reich und Moskauer Staat 37 - Das Petrinische Rußland 38 - Rußland im Zeitalter des Imperialismus 39 - Varia 40

2.12 Varia 40

Allgemeine Darstellungen zur Geschichte der Slawen 40 - Westslawen 41 - Ungarn 42 - Österreich, Schweiz 42

3. Außereuropäische Geschichte

3.1 Asien 43

3.1.1 Allgemeine Geschichte Asiens 43

3.1.2 Vorderasien 43

Altorientalische Reiche und klassisches Altertum 43 - Mittelalterliche und Neuere Geschichte 43

3.1.3 Zentralasien 44

3.1.4 China 44

3.1.5 Indien, Ceylon 45

Allgemeine Darstellungen 45 - Vom Einbruch des Islam bis zum Niedergang des Moghul-Reiches 47 - Indien unter britischer Kolonialherrschaft 47

3.1.6 Südostasien 48

3.2 Afrika 50

Allgemeine Darstellungen 50 - Nordafrika und Ägypten 50

3.3 Amerika 51

3.3.1 Nordamerika 51

Das vorkolumbianische Nordamerika 51 - Kolonialgeschichte des 17. und 18. Jahrhunderts 51 - Die Vereinigten Staaten seit 1776 51

3.3.2 Süd- und Mittelamerika 52

Altamerikanische Kulturen 52 - Die spanisch-portugiesische Kolonialherrschaft 53 - Die latein-amerikanischen Staaten nach den Unabhängigkeitskriegen 54

3.4 Australien, Neuseeland 55

II. SOZIALGESCHICHTE 56

1. Allgemeine Darstellungen 56

2. Sozialgeschichte einzelner Länder und Epochen 58

Griechenland, Rom, Imperium Romanum 58 - Frankreich 59 - England, Irland 60 - Deutschland 61 - Rußland 62 - Vereinigte Staaten 63 - Afrika 63

III. WIRTSCHAFTSGESCHICHTE 64

1. Allgemeine Darstellungen 64

2. Wirtschaftsgeschichte einzelner Länder und Epochen 69

Antike Formen der Produktion 69 - England, Irland 71 - Niederlande, Belgien 72 - Frankreich 72 - Italien, Spanien 73 - Deutschland 73 - Rußland 75 - Vereinigte Staaten 76 - Asien 77

IV. RECHTS- UND VERFASSUNGSGESCHICHTE 78

1. Allgemeine Darstellungen und Gesetzessammlungen 78

2. Rechts- und Verfassungsgeschichte einzelner Länder und Epochen 80

Griechenland im klassischen Altertum 80 - Rom und das römische Recht 80 - Germanisch-fränkische und deutsche Rechtsgeschichte 81 - Nordische Rechtsgeschichte 86 - England, Irland 86 - Frankreich 87 - Italien, Spanien 88 - Recht und Verfassung der Slawen, insbes. der Südslawen 88 - Rußland 89 - Islamische Staaten 92 - Indien 94

3. Vergleichende Rechtsgeschichte und ethnologische Jurisprudenz 96

V. KULTURGESCHICHTE UND ETHNOLOGIE 98

1. Allgemeine Darstellungen 98

2. Vor- und Frühgeschichte 100

3. Kulturgeschichte des Altertums 101

4. Varia zur europäischen Kulturgeschichte 102

Allgemeine Darstellungen 102 - England, Frankreich 102 - Deutschland 102 - Rußland 102

5. Außereuropäische Kulturen 104

Asien 104 - Nordamerika, Grönland 104 - Mittel- und Südamerika 106

VI. RELIGIONS- UND KIRCHENGESCHICHTE 108

VII. SPRACH- UND LITERATURGESCHICHTE 110

VIII. KUNSTGESCHICHTE 111

IX. GESCHICHTE VON WISSENSCHAFT UND TECHNIK 113

X. KRIEGS- UND MILITÄRGESCHICHTE 114

1. Allgemeine Darstellungen 114

2. Kriegs- und Militärgeschichte einzelner Länder und Epochen 115

Klassisches Altertum und Alter Orient 115 - Kriegs- und Militärgeschichte des Mittelalters und der frühen Neuzeit 115 - Napoleon und die Napoleonischen Kriege 116 - Spanien im 19. Jahrhundert 116 - Krimkrieg 117 - Varia 117

XI. VARIA 118

Historische Geographie 118 - Politische Wissenschaften 118 - Sozialphilosophie 118 - Rechts- und Staatsphilosophie, Staatswissenschaften 119 - Philosophiegeschichte 121 - Naturgeschichte 122

TEIL I

ABKÜRZUNGEN UND TEXTKRITISCHE ZEICHEN

1. Häufig gebrauchte Institutsbezeichnungen und Archivsiglen

IISG	Internationaal Instituut voor Sociale Geschiedenis (Internationales Institut für Sozialgeschichte), Amsterdam
IML/Berlin	Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED, Berlin
IML/Moskau	Institut marksizma-leninizma pri CK KPSS (Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der KPdSU), Moskva
CPA	Central'nyj partijnyj archiv
ZPA	Zentrales Parteiarchiv
F.1	fond (Fonds) Nr. 1 [Bezeichnung des Marx-Engels-Bestandes im IML/Moskau, CPA]
op.	opis'
A	Archivsignatur der Marxschen Manuskripte im Marx-Engels-Nachlaß des IISG
B	Archivsignatur der Marxschen Exzerpte im Marx-Engels-Nachlaß des IISG

2. Abgekürzt zitierte Sammelwerke, Einzelveröffentlichungen und Periodika

MEGA	Karl Marx, Friedrich Engels, Historisch-kritische Gesamtausgabe. Werke/Schriften/Briefe. Im Auftrage des Marx-Engels[-Lenin]-Instituts Moskau hrsg. v. D. Rjazanov bzw. V. Adoratskij, Erste Abteilung, Bd. 1/1, Frankfurt 1927; Bde. 1/2-6, Berlin 1929-32; Bd. 7, Moskau 1935. Dritte Abteilung, Bde. 1-4, Berlin 1929-31.
MEW	Karl Marx, Friedrich Engels, Werke, hrsg. v. IML beim ZK der SED, Berlin 1956ff.
MELS	Marx, Engels, Lenin, Stalin zur deutschen Geschichte, 3 Bde., besorgt v. Marx-Engels-Lenin-Stalin-Institut beim ZK der SED, Berlin 1953-1954[1].

Bestandsverzeichnis von Daniels	Bestandsverzeichnis der Bibliothek von Karl Marx, verfaßt von Roland Daniels (1850), Orig. im IML/Moskau, CPA, F.1; abgedruckt in: Br. Kaiser, I. Werchan (Bearbeiter), Ex libris Karl Marx und Friedrich Engels. Schicksal und Verzeichnis einer Bibliothek, hrsg. v. IML beim ZK der SED, Berlin 1967, S. 211-228.
Bestandsverzeichnis von Nikolaevskij	Books with marginal notes by K. Marx (in the German Partei-Archiv), verfaßt von Boris Nikolaevskij (o.J.), IISG, Amsterdam (Kopie).
Chronik	Karl Marx. Chronik seines Lebens in Einzeldaten, zusammengestellt vom Marx-Engels-Lenin-Institut Moskau, Moskau 1934.
Dobrovský, Slavin	Dobrovský, J.: Slavin. Botschaft aus Böhmen an alle slavischen Völker, oder Beiträge zu ihrer Charakteristik, zur Kenntnis ihrer Mythologie, ihrer Geschichte und Altertümer, ihrer Literatur und ihrer Sprachkunde nach allen Mundarten. ... Zweite verbesserte, berichtigte und vermehrte Auflage von W. Hanka, Prag 1834.
Elphinstone	Elphinstone, M.: The History of India, 2 Bde., London 1843[2].
Ginzburg	Ginzburg, F.: Russkaja biblioteka Marksa i Ėngel'sa, in: „Gruppa ‚Osvoboždenie Truda'" (Iz archivov G.V. Plechanova, V.I. Zasulič i L.G. Dejča), Sbornik Nr. 4, Moskau/Leningrad 1926, S. 357-388.
Grundrisse	Karl Marx, Grundrisse der Kritik der politischen Ökonomie (Rohentwurf) 1857-1858, Anhang 1850-1859, hrsg. v. Marx-Engels-Lenin-Institut Moskau, Berlin 1953[2].
Kaiser/Werchan	Kaiser, Br. u. I. Werchan (Bearbeiter): Ex libris Karl Marx und Friedrich Engels. Schicksal und Verzeichnis einer Bibliothek, hrsg. v. IML beim ZK der SED, Berlin 1967.
Kovalevskij, Gemeindelandbesitz bzw. Obščinnoe zemlevladenie	Kovalevskij, M.[M.]: Obščinnoe zemlevladenie, pričiny, chod i posledstvija ego razloženija (Der Gemeindelandbesitz, Ursachen, Verlauf und Folgen seines Zerfalls), čast' pervaja, Moskau 1879.
K. Marks, F. Ėngel's i revoljucionnaja Rossija	K. Marks, F. Ėngel's i revoljucionnaja Rossija, hrsg. v. IML beim CK KPSS, Moskau 1967.
Maurer, Einleitung	Maurer, G.L. von: Einleitung zur Geschichte der Mark-, Hof-, Dorf- und Stadtverfassung und der öffentlichen Gewalt, München 1854[1].

Nikolaevskij	Nikolaevskij, B.: Russkie knigi v bibliotekach K. Marksa i F. Ėngel'sa (Materialy dlja izučenija ich otnošenija k Rossii), in: Archiv K. Marksa i F. Ėngel'sa 4(1929), S. 355-423.
Notes	Karl Marx, Notes on Indian History (664-1858), Moskau, Foreign Languages Publishing House [ohne Jahr].
Sewell	Sewell, R.: The analytical history of India, from the earliest times to the abolition of the honourable East India Company in 1858, London 1870.
Stintzing/Landsberg	Geschichte der deutschen Rechtswissenschaft, Erste u. Zweite Abtheilung, hrsg. v. R. Stintzing, München u. Leipzig 1880-84; Dritte Abtheilung, hrsg. v. E. Landsberg, 1. Halbband (Text u. Noten), München u. Leipzig 1898, 2. Halbband (Text u. Noten), München u. Berlin 1910.
HZ	Historische Zeitschrift (1859ff.)
IRSH	International Review of Social History (1936-39, 1956ff.)
MIOG	Mitteilungen des Instituts für österreichische Geschichtsforschung (1880ff.; Bde. 39-55: Mitt. des österreich. Inst. für Geschichtsforschung)
Rh. Ztg.	Rheinische Zeitung, Köln (1. Jan. 1842-31. März 1843)
ZfG	Zeitschrift für Geschichtswissenschaft (1953ff.)
ZRG, germ. Abt.	Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte, Germanistische Abteilung (1879ff.)

3. Textkritische Zeichen und Abbreviaturen

[ ]	Einfügungen des Herausgebers in den Marxschen Text (Auflösung von Abkürzungen, Wiederherstellung verlorengegangener oder beschädigter Textstellen und sonstige redaktionellen Ergänzungen und Zusätze)
[[ ]]	Eckige Klammern bei Marx
< >	Vom Autor getilgte Passagen, Satzteile, Wörter oder Schreibansätze

/: :/	Einfügungen oder Zufügungen des Autors
a > b	Fassung a wurde zu, verändert in Fassung b
a < b	Fassung a geworden aus, korrigiert aus Fassung b
[xx]	Nicht entzifferte Textstellen oder Buchstaben
[...]	Textverlust
/	Beginn bzw. Ende einer Seite der Handschrift (bei Zusammenfall = //)
]	Abgrenzung von Wiederholungen des Textes von den nachfolgend aufgeführten Varianten bzw. Erläuterungen
H	Handschrift
lR	Fassung am linken Rand
rR	Fassung am rechten Rand
oR	Fassung am oberen Rand
uR	Fassung am unteren Rand
E	Fassung in den Text eingefügt
Anstr.	Anstreichung
Unterstr.	Unterstreichung
Kom. Bemerkung	Kommentierende Bemerkung
bibliogr.	bibliographiert
exzerp.	exzerpiert

Hervorhebungen der Handschrift sind in der Regel folgendermaßen wiedergegeben:

Einfache Unterstreichung	durch Unterstreichung (im Druck: kursiv)
Doppelte Unterstreichung	gesperrt (im Druck: kursiv-gesperrt)
Schreibung in Großbuchstaben	durch Versalien

Anstreichungen oder Merkzeichen am Rand	durch entsprechende Anstreichungen oder Merkzeichen am Rand bzw. Beschreibung im textkritischen Apparat
nachträglich (zumeist bei späterer Uberarbeitung) vorgenommene Hervorhebungen des Autors	durch Anstreichung bzw. Unterstreichung mit einer unterbrochenen Linie (----) bzw. Erläuterung im textkritischen Apparat

KARL MARX UND DIE ZEITGENÖSSISCHE VERFASSUNGS-GESCHICHTSSCHREIBUNG

Mit dem Vermerk "Auf alles dies tiefer und ausführlicher zurückzukommen", hat Marx 1857/58 seine knappe Zusammenfassung langjähriger Studien[1] über "Formen, worin Grundeigentum und Agrikultur die Basis der ökonomischen Ordnung bilden", abgeschlossen; und doch müssen wir uns im dritten Buch des "Kapital" (1894[1]) im Abschnitt über die Grundrente mit der Feststellung begnügen, die "Analyse des Grundeigentums in seinen verschiednen geschichtlichen Formen" liege "jenseits der Grenzen dieses Werks".[2] Die dadurch für eine marxistische Geschichtswissenschaft gegebene, der Periodisierungsdiskussion von vornherein inhärente und auch durch die Berufung auf Engels nur zum Teil überdeckte Problematik war einer der Ausgangspunkte unserer Fragestellung, die bei der vermeintlichen Diskrepanz der beiden Zitate ansetzte. Was auf Grund einzelner Belegstellen in Marx' Briefwechsel[3] und Engels' Vorwort zu Band III des "Kapital"[4] allenfalls vermutet werden konnte, bestätigte sich bei der Durchsicht der Inedita im handschriftlichen Nachlaß von Marx: In der Tat liegt hier eine großenteils Mitte der 70er Jahre entstandene umfassende Materialsammlung zur Geschichte des Grundeigentums vor, die in Marx' immense historische Studien und sonstigen Literaturauszüge eingebettet ist. Die mehrjährige Sichtung des Materials, mit der die Suche nach einschlägigen Titeln

---

1) KARL MARX: Formen, die der kapitalistischen Produktion vorhergehn (Grundrisse, S. 375-413); die Zitate sind S. 396 u. 384 entnommen.

2) MEW, Bd. 25, S. 627.

3) Siehe die im ANHANG im Abschnitt "Rechts- und Verfassungsgeschichte", S. 78-97 gegebenen Verweise auf die MEW-Ausgabe. Insbesondere sei auf die unter dem Eindruck der Lektüre von G.L. v. Maurers "Einleitung ..." verfaßten beiden Marxschen Briefe vom 14. und 25. März 1868 an Engels (MEW, Bd. 32, S. 42f. u. 51f.) sowie auf Marx' Brief vom 8. März 1881 an V. Zasulič verwiesen, den Rjazanov nebst den aufschlußreichen vier Entwürfen in Marx-Engels Archiv, Bd. 1 (1926), S. 318ff. veröffentlicht hat.

4) MEW, Bd. 25, S. 14.

ex libris Marx einherging[5], zeigte in welcher Breite und Tiefe sich Marx bis in seine letzten Lebensjahre hinein mit Fragen der Rechts- und Verfassungsgeschichte beschäftigt hat. Zugleich wurde die Bedingtheit und Begrenztheit unseres heutigen Wissens über die Genesis des Marxschen Denkens und die Notwendigkeit einer weiteren Erschließung des Nachlasses überdeutlich. Eine der Quellenlage angemessene Form der Darstellung zu finden, die der Arbeitskraft eines einzelnen Bearbeiters Rechnung trug und die gebotene historisch-genetische Aufarbeitung des Materials leistete, erwies sich als keine leichte Aufgabe. Die Lösung wurde schließlich darin gefunden, die kritische Edition eines zentralen Textes - Marx' kommentierende Auszüge aus Kovalevskijs 1879 veröffentlichten Untersuchungen über den Gemeindelandbesitz in den Mittelpunkt zu stellen und mit der quellenmäßigen Erschließung des Marxschen Lesefeldes (Exzerpte, bibliographische Notizen, einschlägige Titel ex libris Marx, Zitate und Erwähnungen in Werken und Schriften) im Bereich der Geschichtswissenschaft überhaupt zu verbinden. Auf diese Weise war der Rahmen abgesteckt, innerhalb dessen sich die Spezialuntersuchung zu bewegen hatte, konnten die rechts- und verfassungsgeschichtlichen Texte im Kontext der sonstigen historischen Studien in ihrem tatsächlichen Quellenwert bestimmt werden und wurde zudem eine Einschätzung möglich, inwieweit Marx generell den Fortgang der historischen Wissenschaften beachtet, systematisch verfolgt oder rezipiert hat.

In einem umfassenden Geschichtsstudium sah Marx neben den ökonomischen Arbeiten zeit seines Lebens die Prämisse, entsprechend der selbst gesetzten Aufgabe "aus den Prinzipien der Welt neue Prinzipien" zu entwickeln.[6] Wie wir aus Briefen an den Vater und einer autobiographischen Notiz im Vorwort zur "Kritik der politischen Ökonomie" wissen, hatte Marx sich schon während seiner Berliner Studentenzeit mit historischen Fragen beschäftigt[7], ehe

---

5) Siehe dazu im einzelnen meinen Beitrag zur Festgabe für Manfred Hellmann zum 60. Geburtstag, als Manuskript Münster/Westf. 1972, separat abgedruckt in IRSH, 18. Jg. (1973), S. 202-222 und das Verzeichnis des Marxschen Lesefeldes im ANHANG. Von den wiederaufgefundenen Titeln der teils schon 1883 nicht in einer Hand verbliebenen, 1933 dann vollends zerstreuten Marxschen Privatbibliothek seien u.a. die im ANHANG, S. 83, 85, 87, 89f., 91 u. 92 aufgeführten Werke von Kovalevskij, Welcker, Beljaev, Isaev, Kalačov, Kavelin und Koševelev genannt.

6) Das Zitat ist einem Marxschen Brief an A. Ruge vom Sept. 1843 entnommen; vgl. MEGA I, 1/1, S. 575.

7) "Mein Fachstudium war das der Jurisprudenz, die ich jedoch nur als untergeordnete Disziplin neben Philosophie und Geschichte betrieb." (zit. nach MEW, Bd. 13, S. 7). Diese 1859 geschriebene

er dann später in Bad-Kreuznach, Paris, Brüssel und London diese Kenntnisse durch ein gründliches, jahrzehntelang betriebenes Studium vertiefte. Sei es Vor- und Frühgeschichte, Geschichte des Altertums, des Mittelalters, der Neuzeit oder Zeitgeschichte, seien es politische Geschichte, Religions- und Kulturgeschichte, Geschichte der Technik, Wirtschafts- und Sozialgeschichte, verfassungs- oder kriegsgeschichtliche Fragen, - für alle Epochen und in fast allen Sachgebieten bemühte sich Marx um ein wissenschaftlich fundiertes Urteil. Oft sind Zeitereignisse und ihre journalistische Analyse wie die revolutionären Unruhen des Jahres 1854 in Spanien, der Regierungsantritt Napoleons III., der polnische Aufstand von 1863 oder die englische Kolonialpolitik der Anlaß zu eingehenderen Studien, wobei Engels meist die militärische Kommentierung zufällt. Marx wie auch Engels blieben intensiv in die Lektüre von Vorgängen der Geschichte des europäischen Staatensystems vertieft, - das Frankreich der großen Revolution, die nationale Frage, der Panslawismus, die Geschichte der Südslawen, Englands, Irlands, Spaniens, amerikanische und indische Geschichte wurde ihnen zum Problem; noch im Alter lernte Marx, wie schon vor ihm Engels, Russisch und korrigierte sein zunächst durch den turkophilen Tory Urquhart bestimmtes Rußlandbild.[8)]

---

rückblickende Wertung seiner Bonner und Berliner Universitätsstudien, mit der Marx die autobiographische Skizze im vielzitierten Vorwort zur "Kritik der politischen Ökonomie" einleitet, wird durch den Briefwechsel mit dem Vater bestätigt. So läßt sich dem Rechtfertigungsbrief und Studienbericht vom 10. November 1837 (MEGA I, 1/2, S. 213ff.) entnehmen, daß Marx neben rechtsphilosophischen und römisch-rechtlichen Studien - u.a. "Heineccius, Thibaut" und "Studium des Besitzes von Savigny" - etwa "Tacitus' Germania" übersetzte, sich "aus ... Winkelmanns Kunstgeschichte, Ludens Deutscher Geschichte" Exzerpte anfertigte und darüber hinaus "die Kapitulare der fränkischen Könige und der Päpste Briefe an sie durchnahm".

8) Nachdem sich Marx zunächst durch S. Borkheim russische Texte hatte übersetzen lassen, begann er 1869/70 mit eigenen russischen Sprachstudien. "Die Sache kam daher", schreibt er in einem Brief vom 21. Januar 1871 an S. Meyer, "daß man mir von Petersburg Flerowskis sehr bedeutendes Werk über die ‚Lage der arbeitenden Klasse (bes. Bauern) in Rußland' zugeschickt hatte und daß ich auch mit den ökonomischen (famosen) Werken von Tschernyschewski (zum Dank zu den sibirischen Minen seit 7 Jahren verurteilt) bekannt werden wollte. Die Ausbeute lohnt die Mühe, die ein Mensch von meinen Jahren in der Überwältigung einer Sprache hat, die den klassischen, germanischen und romanischen Sprachstämmen so fernab liegt. Die geistige Bewegung, die jetzt in Rußland vorgeht, zeigt, daß es tief unten gährt." (zit. nach MEW, Bd. 33, S. 173). - Vgl. die in den Aufstellungen des ANHANGS im einzelnen belegte Literaturkenntnis von Marx sowie H. KRAUSE, Marx und Engels und das zeitgenössische Rußland (Marburger Abhandlungen zur Geschichte und Kultur Osteuropas, Bd. 1), Gießen 1958.

Durch sein juristisches Fachstudium an der Bonner und Berliner Universität, wo er die im Studiengang üblichen Vorlesungen über römisches Recht und deutsche Rechtsgeschichte hörte[9], war Marx mit der Gedankenwelt Savignys, des Begründers der historischen Rechtsschule, in Berührung gekommen, was in einem in der "Rheinischen Zeitung" Jahre später veröffentlichten kritischen Artikel noch nachklingt.[10] Auf Grund der dadurch zu unterstellenden Vertrautheit mit Fragen der Rechts- und Verfassungsgeschichte, die durch Marx' im Juli/August 1843 während seines Aufenthaltes in Bad Kreuznach angefertigten Literaturauszüge[11] weiter gewachsen war, nimmt es nicht weiter wunder, wenn in der gemeinsam mit Engels verfaßten "Deutschen Ideologie" (1845/46) gegen Stirner angeführt wird, die "neueren rechtsgeschichtlichen Forschungen" hätten "herausgestellt, daß sowohl in Rom, wie bei den germanischen, keltischen und slavischen Völkern die Eigentumsentwicklung vom Gemeindeeigentum oder Stammeigentum ausging und das eigentliche Privateigentum überall durch Usurpation entstand".[12] Und in der 1859 erschienenen Schrift "Zur Kritik der Politischen Ökonomie" heißt es en passant in einer Note zum ersten Kapitel:

> "Es ist ein lächerliches Vorurteil, in neuester Zeit verbreitet, daß die Form des naturwüchsigen Gemeineigentums spezifisch slawisch oder gar ausschließlich russische Form sei. Sie ist die Urform, die wir bei Römern, Germanen, Kelten nachweisen können, von der aber eine ganze Musterkarte mit mannigfaltigen Proben sich noch immer, wenn auch zum Teil ruinenweise, bei den Indern vorfindet. Ein genaueres Studium der asiatischen, speziell der indischen, Gemeineigentumsformen würde nachweisen, wie aus den verschiedenen Formen des naturwüchsigen Gemeineigentums sich verschiedene Formen seiner Auflösung ergeben. So lassen sich z.B. die verschiedenen Originaltypen von römischem und germanischem Privateigentum aus verschiedenen Formen von indischem Gemeineigentum ableiten."[13]

---

9) Siehe die in MEGA I, 1/2, S. 194f. und S. 247f. abgedruckten Abgangszeugnisse der Universitäten Bonn und Berlin.

10) Das philosophische Manifest der historischen Rechtsschule, in: Rhein. Ztg. Nr. 221 v. 9. Aug. 1842 (MEW, Bd. 1, S. 78f.). Marx kritisiert die organische Geschichtsauffassung Savignys, dessen Pandektenvorlesung er im Wintersemester 1836/37 gehört hatte, vom dialektischen Geschichtsverständnis der Hegelschen Linken aus und wirft der Schule vor, sie mute dem Schiffer zu, "nicht auf dem Strome, sondern auf seiner Quelle zu fahren". Vgl. A. CORNU, Karl Marx und Friedrich Engels. Leben und Werk, Bd. 1, Berlin 1954, S. 74ff. und H. JAEGER, Savigny et Marx, in: Archives de Philosophie du Droit, Bd. 12 (1967), S. 65ff.

11) Vgl. die Inhaltsübersichten der zu einem guten Teil rechts- und verfassungsgeschichtlichen Themen gewidmeten Exzerpte in MEGA I, 1/2, S. 118ff.

12) Zit. nach MEGA I, 5, S. 343.

13) Zit. nach MEW, Bd. 13, S. 21.

Die gegen die slavophile Bewertung des "Mir" gerichtete und im übrigen Marx' Indien-Studien von Anfang der 50er Jahre reflektierende äußerst komprimierte Zusammenfassung seiner Studienergebnisse seit Mitte der 40er Jahre korrespondiert mit einer Anzahl Textstellen in der von Marx nicht mit abgedruckten "allgemeinen Einleitung"[14] und muß im Zusammenhang mit den bereits zitierten "Grundrissen der Kritik der Politischen Ökonomie" von 1857/58 gesehen werden. Hier bringt Marx in dem für die marxistische Periodisierung der Universalgeschichte nebst Engels' "Ursprung der Familie ..." gleich wichtigen Abschnitt "Formen, die der kapitalistischen Produktion vorhergehn" folgende Definition: "E i g e n t u m meint also ursprünglich - und so in seiner asiatischen, slawischen, antiken, germanischen Form - Verhalten des arbeitenden (produzierenden) Subjekts (oder sich reproduzierenden) zu den Bedingungen seiner Produktion oder Reproduktion als den seinen. Es wird daher auch verschiedne Formen haben nach den Bedingungen dieser Produktion."[15] Bei unserem Bemühen, möglichst alle jene in unserem Zusammenhang wichtigen Textstellen Revue passieren zu lassen, die bereits Bestandteil der Tradition sind, überschlagen wir den 1867 erschienenen ersten Band des "Kapital"[16] und wenden uns nunmehr dem Marxschen Briefwechsel zu, wo wir zwei Schlüsseltexte aus den Jahren 1868 bzw. 1881 ausführlicher zitieren wollen. So heißt es in einem unmittelbar unter dem Eindruck der Lektüre von Georg Ludwig v. Maurers "Einleitung zur Geschichte der Mark-, Hof-, Dorf- und Stadtverfassung und der öffentlichen Gewalt" (München 1854[1]) geschriebenen Brief vom 14. März 1868 an Engels:

> "Auf dem Museum - by the by - u.a. die neusten Schriften von old Maurer (dem alten bayrischen Staatsrat, der schon Rolle gespielt als einer der Regenten Griechenlands und die Russen mit zuerst, lang vor Urquhart, denunziert) geochst über deutsche Mark-, Dorf- etc. Verfassung. Er zeigt ausführlich nach, daß das Privateigentum an Boden erst später entstand usw. Die blödsinnige westfälische Junkeransicht (Möser etc.), daß die Deutschen sich jeder für sich niedergelassen und erst nachher Dörfer, Gaue etc. gebildet, vollständig widerlegt. Interessant grade jetzt, daß die russische Manier der Wiederverteilung in bestimmten Terminen (in Deutschland erst jährlich) des Bodens sich in Deutschland stellenweis bis ins 18. und selbst 19. Jahrhundert erhielt. Die von mir aufgestellte Ansicht, daß überall die asiatischen, resp. indischen Eigentumsformen in Europa den Anfang bilden, erhält hier (ob-

---

14) Siehe MEW, Bd. 13, S. 619 u. 636f.

15) Zit. nach Grundrisse, S. 395

16) Siehe ebda. MEW, Bd. 23, S. 353f. u. 378f.

gleich M[aurer] nichts davon weiß) neuen Beweis. Für die Russen verschwindet aber auch die letzte Spur eines Anspruchs of originality, selbst in this line. Was ihnen bleibt, ist, noch heute in Formen zu stecken, welche ihre Nachbarn seit lange abgestreift. Die Bücher des old Maurer (von 1854 und 1856 etc.) sind mit echt deutscher Gelehrsamkeit geschrieben, zugleich aber in der mehr heimlichen und lesbaren Weise, welche die Süddeutschen ... vor den Norddeutschen auszeichnet. Auch old Grimm (‚Rechtsalterthümer' etc.) wird hier und da stark gedekkelt, d.h. re, non verbis....

Aus Maurer habe ich ersehn, daß der Umschwung in den Ansichten über die Geschichte und Entwicklung des ‚germanischen' Eigentums etc. von den Dänen ausgeht, die überhaupt, scheint es, sich nach allen Ecken hin mit der Archäologie zu tun machen. Aber obgleich sie so Anstoß geben, hapert's immer bei ihnen somewhere or else. Es fehlt doch der richtige kritische Instinkt und vor allem das Maß. Höchst auffallend ist mir, daß Maurer, der oft an Afrika, Mexiko etc. beispielsweis erinnert, von den Kelten absolut nichts weiß und daher auch die Entwicklung des Gemeineigentums in Frankreich ganz den germanischen Erobrern zuschreibt. ‚Als ob', würde Herr Bruno sagen, ‚als ob' wir nicht noch ein ganz kommunistisches keltisches (Wales) Gesetzbuch aus dem 11. Jahrhundert besäßen und ‚als ob' die Franzosen grade in den letzten Jahren nicht ursprüngliche Gemeinden mit keltischer Form stellenweis ausgegraben! Als ob! Aber die Sache ist ganz einfach. Old M[aurer] hat außer deutschen und altrömischen Verhältnissen nur orientalische (griechisch-türkische!) studiert."[17]

Elf Tage später, in einem auf den 25. März datierten Brief, der seiner grundsätzlichen Bedeutung wegen gleichfalls im Auszug wiedergegeben sei, kommt Marx noch einmal auf den Gegenstand zurück:

"Ad vocem Maurer: Seine Bücher sind außerordentlich bedeutend. Nicht nur die Urzeit, sondern die ganze spätere Entwicklung der freien Reichsstädte, der Immunität besitzenden Gutsbesitzer, der öffentlichen Gewalt, des Kampfs zwischen freiem Bauerntum und Leibeigenschaft erhält eine ganz neue Gestalt.

Es geht in der Menschengeschichte wie in der Paläontologie. Sachen, die vor der Nase liegen, werden prinzipiell, durch a certain judicial blindness, selbst von den bedeutendsten Köpfen nicht gesehn. Später, wenn die Zeit angebrochen, wundert man sich, daß das Nichtgesehne allüberall noch seine Spuren zeigt. Die erste Reaktion gegen die französische Revolution und das damit verbundne Aufklärertum war natürlich alles mittelaltrig, romantisch zu sehn, und selbst Leute wie Grimm sind nicht frei davon. Die 2. Reaktion ist - und sie entspricht der sozialistischen Richtung, obgleich jene Gelehrten keine Ahnung haben, daß sie damit zusammenhängen - über das Mittelalter hinaus in die Urzeit jeden Volks zu sehn. Da sind sie dann überrascht, im Ältesten das Neuste zu finden, und sogar Egalitarians to a degree, wovor Proudhon schaudern würde.

Wie sehr wir alle in dieser judicial blindness befangen: Direkt in meiner Gegend, auf dem Hunsrücken, hat das altdeutsche System bis in die letzten Jahre fortgedauert. Ich erinnere mich

---

17) Zit. nach MEW, Bd. 32, S. 42-44.

jetzt, daß mein Vater als Advokat mir davon sprach! Andrer Beweis: Wie die Geologen gewisse faits, selbst die besten, wie Cuvier, ganz verkehrt ausgelegt, so übersetzten Philologen von der force eines Grimm die einfachsten lateinischen Sätze falsch, weil von Möser etc. (der, ich erinnre mich, entzückt, daß bei den Deutschen die ‚Freiheit' nie existierte, wohl aber ‚Luft macht eigen') beherrscht. Z.B. die bekannte Stelle bei Tacitus: ‚arva per annos mutant, et superest ager', was heißt: sie wechseln (durch Los, daher auch sortes in allen Leges Barbarorum später) die Felder (arva), und es bleibt Gemeindeland (ager im Gegensatz von arva als ager publicus) übrig, übersetzt Grimm etc.: sie bauen jedes Jahr neue Äcker, und es bleibt immer noch (unbebautes) Land übrig!

Ebenso die Stelle: ‚Colunt discreti ac diversi' sollte beweisen, daß die Deutschen von jeher als westfälische Junker auf Einzelhöfen wirtschafteten. Aber in derselben Stelle heißt es weiter: ‚Vicos locant non in nostrum morem connexis et cohaerentibus aedificiis: suum quisque locum spatio circumdat', und solche germanische Urdörfer in der beschriebnen Form existieren noch hier und da in Dänemark. Skandinavien mußte natürlich für deutsche Jurisprudenz und Ökonomie so wichtig werden wie für deutsche Mythologie. Und von da ausgehend konnten wir erst wieder unsre Vergangenheit entziffern. Übrigens fanden ja selbst Grimm etc. bei Cäsar, daß die Deutschen sich immer als Geschlechtsgenossenschaften, nicht als Einzelne ansiedelten: ‚gentibus cognationibusque, qui uno coiereant'."[18]

Für unsere Fragestellung ebenfalls wichtig ist der zwischen Marx und N.F. Daniel'son (St. Petersburg) seit 1869 geführte Briefwechsel, der inzwischen in russischer Übersetzung vorliegt.[19] "Als ich erfuhr, dass Sie die russischen Grundeigenthumverhältnisse beschreiben wollen, fing ich an die Notions, welche über diese Frage in russ. Literatur existiren, zu sammeln", heißt es in einem Brief Daniel'sons vom 20. März 1873[20], dem dann kurz darauf ein 27 Seiten umfassender Literaturbericht[21] zur Geschichte der russischen

---

18) Zit. nach MEW, Bd. 32, S. 51-52.

19) IISG, Marx-Engels-Nachlaß, C 135-152 bzw. D 970-1010; russ. in: K. Marks, F. Engel's i revoljucionnaja Rossija, hrsg. v. IML pri CK KPSS, Moskau 1967.

20) IISG, Marx-Engels-Nachlaß, D 985.

21) Daniel'son an Marx v. 10. Mai 1873 (IISG, Marx-Engels-Nachlaß, D 986). Der die einschlägige Literatur detailliert referierende, teils deutsch, teils russisch abgefaßte Brief, in dem sich Daniel'son auch grundsätzlich zur Quellenlage, zu methodologischen Fragen und allgemein zur slawischen, insbesondere südslawischen Rechtsgeschichte äußert, ist in K. Marks, F. Engels i revoljucionnaja Rossija, S. 288ff. in Übersetzung abgedruckt. Bemerkenswert sind auch die ausführlichen Hinweise auf das von F.I. Leontovič in die Diskussion einbezogene Statut von Poljica, ebda., S. 301f.

Agrarverfassung und sukzessive die wichtigsten Arbeiten selbst folgten.[22] Daniel'son, äußerst bemüht, Marx bei der Literaturbeschaffung für die Arbeit an Bd. 2 des "Kapital" behilflich zu sein, blieb auch weiterhin ständiger Beobachter des russischen Buchmarkts und hat Marx in der Folgezeit sämtliche ihn interessierenden Neuerscheinungen vor allem im Bereich der Rechts-, Wirtschafts- und Finanzgeschichte beschafft.

Marx' Interesse galt durchaus nicht einseitig den Agrarverhältnissen in Rußland, bereits 1870 hatte er Erkundigungen über die einschlägige belgische Literatur eingezogen[23] und sich 1876 über Struktur und Geschichte des Grundeigentums in Ungarn informiert[24] wie überhaupt der Briefwechsel eine ganze Reihe weiterer - im ANHANG nachgewiesener Belegstellen bietet. Die dort Seite 78ff. aufgeführten, im Zuge unserer Untersuchung erstmals quellenmäßig erschlossenen und zeitlich eingeordneten Materialien des handschriftlichen Nachlasses[25] bilden den allgemeinen Hintergrund und die Basis der zitierten relativ spärlichen Marxschen Äußerungen zur zeitgenössischen Rechts- und Verfassungsgeschichtsschreibung. Ehe wir im Folgenden den wissenschaftsgeschichtlichen Ort jener breit angelegten Studien zur europäischen und außereuropäischen Rechtsgeschichte zu bestimmen versuchen, sei abschließend eine weitere Briefstelle aus den letzten Lebensjahren von Marx wiedergegeben, in der sämtliche Exzerpte vor 1881 einschließlich der Kovalevskij-, Morgan- und Maine-Auszüge verarbeitet sind. Und

---

22) Einige der von Daniel'son übersandten Werke, die 1883 der Bibliothek Lavrov und später der Parteibibliothek der PSR zugeschlagen worden waren, wurden kürzlich wiederaufgefunden und sind im ANHANG, S. 89ff. aufgeführt.

23) Marx an César de Paepe (Brüssel) v. 24. Jan. 1870 in: MEW, Bd. 32, S. 641.

24) L. Frankel (Budapest) an Marx v. 22. Mai 1876, IISG, Marx-Engels-Nachlaß, D 1960.

25) Zum Aussagewert der Exzerpte als Quelle ist generell nachzutragen, daß diese keineswegs isoliert von anderen Zeugnissen wie der Marxschen Privatbibliothek und dem Briefwechsel gesehen werden sollten. Erst die vergleichende Auswertung aller Zeugnisse, einschließlich der zwischen die einzelnen Auszüge häufiger eingestreuten bibliographischen Notizen ermöglicht häufig erst die Datierung. Aus dem Nichtvorhandensein von Exzerpten ein argumentum ex silentio zu machen und auf mangelnde Literaturkenntnis zu schließen, muß schon im Hinblick auf die Existenz einer umfangreichen, bis heute ja nur zu einem Teil rekonstruierten Marxschen Privatbibliothek als fragwürdig erscheinen. Hinsichtlich der formalen und stilistischen Charakterisierung der Literaturauszüge vgl. die Einleitung zur Textausgabe, S. Lvii sowie S. Lxxi.

zwar handelt es sich um den dritten Entwurf des bekannten Marxschen Antwortbriefes an Vera Zasulič über die Lebensfähigkeit der russischen Dorfgemeinde[26], dem ich folgenden Auszug entnehme:

"Les communautés primitives ne sont pas toutes taillées sur le même patron. Leur ensemble forme au contraire une série de groupements sociaux qui diffèrent et de type et d'âge et qui marquent des phases d'évolution successives. Un de ces types qu'on est convenu d'appeler l a c o m m u n e a g r i c o l e est aussi celui de l a c o m m u n e r u s s e. Son équivalent à l'Occident, c'est la c o m m u n e g e r m a i n e, qui est de date très récente. Elle n'existait pas encore au temps de Jules César et elle n'existait plus quand les tribus germaines venaient conquérir l'Italie, la Gaule, l'Espagne etc. A l'époque de Jules César il y avait déjà une répartition annuelle de la terre labourable entre des groupes, les g e n t e s et les t r i b u s, mais pas encore entre les familles individuelles d'une commune; probablement la culture se fit aussi par groupes, en commun. Sur le sol germain même cette communauté du type plus archaïque s'est transformée par un développement naturel en c o m m u n e a g r i c o l e, telle que l'a décrite Tacite. Depuis son temps nous la perdons de vue. Elle périt obscurément au milieu des guerres et migrations incessantes; elle mourut peut-être de mort violente. Mais sa vitalité naturelle est prouvée par deux faits incontestables. Quelques exemplaires épars de ce modèle ont survécu à toutes les péripéties du Moyen Age et se sont conservés jusqu'à nos jours, par exemple dans mon pays, le district de Trèves. Mais ce qu'il y a de plus important, nous trouvons l'empreinte de cette ‚commune agricole' si bien tracée sur la nouvelle commune qui en sortit, que Maurer, en déchiffrant celle-ci, pût reconstruire celle-là. La nouvelle commune, où la terre labourable appartient e n p r o p r i é t é p r i v é e aux cultivateurs, en même temps que forêts, pâtures, terres vagues etc. restent encore p r o p r i é t é c o m m u n e, fut introduite par les Germains dans tous les pays conquis. Grâce aux caractères empruntés à son prototype, elle devenait pendant tout le Moyen Age le seul foyer de liberté et de vie populaires.

On rencontre la ‚commune rurale' aussi en Asie, chez les Afghans etc., mais elle se présente partout comme le t y p e l e p l u s r é c e n t et, pour ainsi dire, comme le dernier mot de la f o r m a t i o n a r c h a ï q u e des sociétés."

Seit dem veränderten historischen Bewußtsein am Modell der verfassungsgeschichtlichen Forschung des 19. Jahrhunderts die Zeitgebundenheit von Fragestellung, Leitbild und Begriffssprache einsichtig geworden ist, impliziert eine verfassungsgeschichtliche Problemstellung zumeist die Frage nach dem zu Grunde liegenden

---

[26] Der relativ kurz gehaltene Brief ist auf den 8. März 1881 datiert und zusammen mit vier teils sehr viel ausführlicheren, wohl der Selbstverständigung dienenden Konzepten 1926 von D. Rjazanov im ersten Band des Marx-Engels Archivs, S. 318ff. ediert worden. Der hier zitierte Auszug des dritten Entwurfs ist ebda., S. 335/36 entnommen.

Verfassungsbegriff.[27] Eine solche auch hier gebotene Ausweitung der Untersuchung hat an die Marxsche Rechts- und Staatstheorie anzuknüpfen. Deren Ausgangspositionen und Grundzüge - wie sie sich aus verstreuten Marxschen Äußerungen und der klassischen Formulierung im Vorwort zur "Kritik der Politischen Ökonomie" ergeben, sind bekannt. Abgesehen von einigen kursorischen Bemerkungen mag hier der Verweis auf die S. 213/14 genannte Speziallitteratur genügen.[28]

---

27) Vgl. dazu: OTTO BRUNNER, Land und Herrschaft. Grundfragen der territorialen Verfassungsgeschichte Österreichs im Mittelalter, 1939[1], Wien, Wiesbaden 1959[4], S. 111, 114, 120, 123, 125, 131/132, 157, 163; - ders., Moderner Verfassungsbegriff und mittelalterliche Verfassungsgeschichte, MOIG, Erg.-Bd. 14, 1939, zuletzt in: Herrschaft und Staat im Mittelalter, hrsg. v. H. Kämpf, Darmstadt, Wiss. Buchgesellschaft, 1956, S. 6ff. - E.W. BÖCKENFÖRDE, Die deutsche verfassungsgeschichtliche Forschung im 19. Jahrhundert - Zeitgebundene Fragestellungen und Leitbilder, Berlin 1961, Einleitung, S. 15f.; - CARL SCHMITT, Verfassungslehre, 1928[1], Berlin 1957[2], S. 4f., 36f.; Carl Schmitts formale Bestimmung der Verfassung als des konkreten Gesamtzustandes politischer Einheit und sozialer Ordnung, seine Relativierung der am monarchisch-konstitutionellen Staat des 19. Jahrhunderts entwickelten staatsrechtlichen Grundbegriffe haben im Werk Otto Brunners und seiner Schule für die Historiographie Bedeutung gewonnen und eine lediglich als "Geschichte des Verfassungsrechtes" verstandene Verfassungsgeschichtsschreibung in ihrer geschichtlichen Bedingtheit erkennen lassen.

28) Für den allgemeinen Erkenntnisstand hinsichtlich des Marxschen Denkens über Recht und Staat gelten die einleitenden Bemerkungen über die noch ausstehende volle Erschließung des handschriftlichen Nachlasses; eine historisch-genetische Untersuchung der Marx-Engelsschen Rechts- und Staatstheorie ist nicht einmal ansatzweise vorhanden. Obgleich bereits 1886 in einer von Engels kritisch rezensierten Arbeit des Wiener Juristen Anton Menger die "juristische Bearbeitung des Sozialismus" als "wichtigste Aufgabe der Rechtsphilosophie unserer Zeit" bezeichnet wurde (ANTON MENGER, Das Recht auf den vollen Arbeitsertrag in geschichtlicher Darstellung, Stuttgart 1886, S. III), vermißte man bis vor kurzem eine exakte rechtswissenschaftliche Behandlung des Problems. Hier hat nun die Studie von Schefold für die Rechtsphilosophie des jungen Marx bis 1842 eine Lücke geschlossen. Weiter ist auf die im deutschen Sprachraum viel zu wenig beachtete Amsterdamer Dissertation von Valkhoff (De Marxistiese opvattingen over recht en staat, Groningen 1928) besonders hinzuweisen. Valkhoff gibt eine detaillierte Übersicht der Geschichte der Rechts- und Staatstheorie des 18. und 19. Jahrhunderts in Italien, Frankreich, England und Deutschland und macht auf den Traditionszusammenhang des europäischen Denkens über Recht und Staat aufmerksam, in dem Marx' Position steht. Wie die Aufstellungen des ANHANGS (insbes. S. 118ff.) im einzelnen belegen, knüpft Marx ja in seinen Studien und Exzerpten bewußt an die Rechts-, Staats- und Sozialphilosophie des 18. und frühen 19. Jahrhunderts an.

Geschichtliche Grundlage der Marxschen Auffassungen über Recht, Staat und Verfassung ist die Trennung von Staat und Gesellschaft, die philosophiehistorisch auf Hobbes zurückgeht und über Rousseau, die englische politische Ökonomie tradiert, zum Ausgangspunkt der Hegelschen Philosophie als Theorie der Zeit wurde.[29] Hegel, der den Staat als "Wirklichkeit der sittlichen Idee", die Gesellschaft als "System der Bedürfnisse" und "Kampfplatz der individuellen Privatinteressen" definiert, hatte die bestehende "Entzweiung" von Staat und bürgerlicher Gesellschaft in seiner Rechtsphilosophie aufgenommen und als den Gegensatz des "an und für sich seienden Allgemeinen" gegenüber den "besonderen Interessen" der Individuen der bürgerlichen Gesellschaft begründet. Dieser Gegensatz, den Hegel als Widerspruch zwischen bourgeois als Einzelmonade der Gesellschaft und citoyen als sittlichem Staatsbürger analysierte, wurde in seiner spekulativen Philosophie dadurch aufgehoben, daß sich der bourgeois als Staatsbürger mit dem "objektiven Geist" der Verfassung, der "Idee des Staates" identifizierte.[30] Die ihrer selbst bewußte Vernunft und

---

29) KARL MARX, Kritik der Paragraphen 261-313 von Hegels "Grundlinien der Philosophie des Rechts ..." (G.W.F. Hegel's Werke, Vollst. Ausgabe, hrsg. v. E. Gans, Bd. 8, Berlin 1833[1]), in: MEGA I, 1/1, S. 454, 487, 489, 492, 494 und 497.
Über die "Entzweiung" von Staat und Gesellschaft als philosophiegeschichtliches Problem vgl.: A. von UNRUH, Dogmenhistorische Untersuchungen über den Gegensatz von Staat und Gesellschaft vor Hegel, Abhandlg. d. Rechts- u. Staatsw. Fak. d. Universität Göttingen, Heft 7, Leipzig 1928, sowie die mir erst nachträglich bekannt gewordene Spezialstudie von M. RIEDEL, Bürgerliche Gesellschaft und Staat. Das Problem ihrer Differenz in Hegels Rechtsphilosophie, Neuwied 1970.
Marx selbst geht a.a.O., S. 497 der Genesis dieses Gegensatzes nach und weist u.a. auf die Bedeutung des Absolutismus hin, ohne allerdings die "ihre Zeit in Gedanken erfassende" Hobbes'sche Staatsphilosophie in diesem Zusammenhang zu nennen.

30) Zit. nach G.W.F. HEGEL, Grundlinien der Philosophie des Rechts oder Naturrecht und Staatswissenschaft im Grundrisse, 1820[1], Sämtliche Werke, hrsg. v. H. Glockner, Bd. 7, Stuttgart 1952. Vgl. auch a.a.O., § 300ff. Hegels Bestimmung der Stände, "als v e r m i t t e l n d e s Organ" zwischen Regierung und Volk "die allgemeine Angelegenheit nicht nur a n s i c h, sondern auch f ü r s i c h" zur Existenz zu bringen, und im Gegensatz dazu die Marxsche Kritik, die das "ständische Element" als "g e s e t z t e [n] W i d e r s p r u c h des Staates und der bürgerlichen Gesellschaft im Staate" definiert. (KARL MARX, Kritik des Hegelschen Staatsrechts, MEGA I, 1/1, S. 472ff.)

"die Vernunft als vorhandene Wirklichkeit" - Staatsphilosophie und wirklicher Staat - sind im "begreifenden Erkennen" des Philosophen geeint, doch bleibt nach Marx' Auffassung die Trennung von Staat und Gesellschaft unaufgehoben, nunmehr als Problem der "Diremption" einer in sich geschlossenen Philosophie und einer ihr widersprechenden Wirklichkeit bestehen.[31] Hier setzt durchaus folgerichtig seine Kritik ein, die Hegels Vermittlungsversuch zwischen Philosophie und Wirklichkeit als "imaginär" interpretiert. Die Hegelsche Rechts- und Staatsphilosophie, mit der der junge Marx die Terminologie und das Prinzip der Einheit von Vernunft und Wirklichkeit in gewisser Hinsicht teilt - allerdings fliegt die Eule der Minerva nunmehr in der Morgendämmerung - wird als "einzige mit der o f f i z i e l l e n modernen Gegenwart a l p a r i stehende d e u t s c h e G e s c h i c h t e" Objekt einer kritischen Studie.[32] "Das Tiefere bei Hegel liegt darin, daß er die Trennung der bürgerlichen Gesellschaft und der politischen als einen W i d e r s p r u c h empfindet. Aber das Falsche ist, daß er sich mit dem S c h e i n d i e s e r A u f l ö s u n g begnügt", urteilt Marx in einer Anmerkung zu § 301 und 307 der ihm in der Ausgabe seines Lehrers E. Gans vorliegenden "Grundlinien der Philosophie des Rechts".[33] Hegels Vermittlung

---

31) Hegel "entwickelt sein Denken nicht aus dem Gegenstand, sondern den Gegenstand nach einem ... in der abstrakten Sphäre der Logik mit sich fertig gewordenen Denken."
"Er darf nicht die Idee am Bestehenden, er muß das Bestehende an der Idee messen."
(Kritik des Hegelschen Staatsrechts, §§ 269 und 298, MEGA I, 1/1, S. 415 bzw. 465)
"Nicht die Logik der Sache, sondern die Sache der Logik ist das philosophische Moment. ...
So ist die ganze Rechtsphilosophie nur Parenthese zur Logik."
(Kritik des Hegelschen Staatsrechts, § 270, a.a.O., S. 418/19)
"Hegel ... begnügt sich im Staate, den er als das selbstbewußte Dasein des sittlichen Geistes demonstriert, daß dieser sittliche Geist nur a n s i c h, der allgemeinen Idee nach, das B e s t i m m e n d e ist. Zum wirklichen Bestimmenden läßt er die Sozietät nicht kommen, weil dazu ein w i r k l i c h e s Subjekt nötig ist und er nur ein abstraktes, eine I m a g i n a t i o n hat."
(Kritik des Hegelschen Staatsrechts, a.a.O., § 308, S. 545)
Die Zitate im Text sind Hegels "Grundlinien der Philosophie des Rechts ..." entnommen.

32) Zit. nach KARL MARX, Zur Kritik der Hegelschen Rechtsphilosophie. Einleitung, MEGA I, 1/1, S. 612.

33) Siehe "Kritik des Hegelschen Staatsrechts", MEGA I, 1/1, S. 492.

zwischen bürgerlicher Gesellschaft und Staat hob ja den Widerspruch zwischen der privat-egoistischen und der öffentlich-gemeinsamen Existenz des bourgeois nicht auf. Die "wahrhaft philosophische Kritik der jetzigen Staatsverfassung" aber hat nicht nur Widersprüche als bestehend aufzuweisen, "sie e r k l ä r t sie, sie begreift ihre Genesis, ihre Notwendigkeit".[34] Die Bestimmung des Menschen, Mitglied des Staates zu sein, muß notwendig abstrakt bleiben, solange die wirklichen Lebensverhältnisse, die auch von Hegel beschriebene Arbeitsteilung und das Privateigentum eine Trennung des Privaten und Öffentlichen voraussetzen und die Selbstentfremdung des Menschen auch im politischen Bereich bedingen.[35] Entsprechend versteht Marx die "droits de l'homme" des Jahres 1791 als Privilegien des mit dem "homme" identischen bourgeois: "Keines der sogenannten Menschenrechte geht ... über den egoistischen Menschen hinaus, über den Menschen, wie er Mitglied der bürgerlichen Gesellschaft, ... auf sein Privatinteresse ... zurückgezogenes und vom Gemeinwesen abgesondertes Individuum ist."[36] Für den Mitherausgeber der Deutsch-Französischen Jahrbücher ist die lediglich politische Emanzipation der Französischen Revolution noch durch eine "menschliche" zu vollenden. Der sich selbst entfremdete Mensch muß die bestehende Welt und ihre ökonomisch-gesellschaftlichen Verhältnisse revolutionär ändern, um im Anderssein bei sich sein zu können.[37]

Noch an einem anderen Ansatzpunkt der Marxschen Hegelkritik wird die 1859 weiter entwickelte Grundstruktur der Marxschen Rechts- und Staatstheorie deutlich, dem insbesondere in den ersten zehn Paragraphen der "Kritik des Hegelschen Staatsrechts" geführten Nachweis der "Vertauschung von Subjekt und Prädikat", Bedingendem (Familie und Bürgerliche Gesellschaft) und Bedingtem (Staat) durch Hegel. Für Marx folgt der Staat, in dem er die Herrschaft des vorgeblich Allgemeinen, des illusorischen Gemeininteresses sieht, als logische und historische Kategorie betrachtet aus der Gesellschaft und kehrt in sie zurück. Blickte er auf die europäische Geschichte seit 1789 zurück, so mochte ihm tatsächlich der

---

34) Siehe "Kritik des Hegelschen Staatsrechts", § 302, MEGA I, 1/1, S. 510.

35) Vgl. dazu "Kritik des Hegelschen Staatsrechts", a.a.O., § 307, S. 494 und § 308, S. 538.

36) Zit. nach KARL MARX, Zur Judenfrage, MEGA I, 1/1, S. 595; siehe ebda. auch S. 592f.

37) Siehe ebda., S. 599.

Staat mit seinem ständigen Wandel der Verfassungs- und Regierungsformen als Derivat, die Gesellschaft und ihre Strukturveränderungen aber als das eigentlich Bestimmende erscheinen. Darin war Marx im Ansatz Denkern wie Lorenz von Stein und Saint Simon verwandt, die beide auf ihn eingewirkt haben.

Wie Engels im "Anti-Dühring" anmerkt, versteht sich Jahrzehnte vor Abfassung des kommunistischen Manifestes bereits die Staatslehre des Grafen Saint-Simon und seiner Schule als eine Theorie, die im Unterschied zur Aufklärungsphilosophie nicht nach der Legitimität von politischer Herrschaft fragt, sondern das politische Herrschaftssystem durch unpolitische Verwaltung ökonomisch-technischer Sachbereiche ablösen will. Schon Saint-Simon sieht nicht mehr im Sinne der englischen Staatsphilosophie des 17. Jahrhunderts Friedenssicherung, sondern primär Ausbeutung als eigentlichen Zweck des Staates. Einer der Grundgedanken des Marxismus, die letztlich durch unzureichende Produktion bedingte Herrschaft des Menschen über Menschen durch vollendete Beherrschung der Natur, d.h. maximale Steigerung der Produktion zu liquidieren, wird hier vorweggenommen. Diese Feststellung korrigiert keineswegs die eingangs formulierte These, die Marxschen Auffassungen über Recht, Staat und Verfassung seien wesentlich durch die Polemik gegen die Hegelsche Rechts- und Staatsphilosophie geprägt. Als politische Theorie, die weniger das Überleben zu sichern, vielmehr in der Tradition der Sozialutopien das wahre und glückliche Leben zu realisieren sucht, ist die marxistische Staatslehre zwar kaum Hegelscher Provenienz, doch konnte Marx noch in anderer Weise an den Berliner Philosophen anknüpfen. Indem er bestimmte Elemente der Hegelschen Theorie der bürgerlichen Gesellschaft, insbesondere deren konstitutive Grundlage - die der Bedürfnisbefriedigung dienende Zusammenarbeit - stärker hervorhob, kam er dazu, das in letzter Instanz bestimmende Moment der menschlichen Geschichte darin zu sehen, wie der Mensch als animal sociale seine jeweiligen materiellen Lebensbedingungen "produziert". Im Rückblick auf die "kritische Revision der Hegelschen Rechtsphilosophie" merkt Marx 16 Jahre später an: "Meine Untersuchung mündete in dem Ergebnis, daß Rechtsverhältnisse wie Staatsformen weder aus sich selbst zu begreifen sind noch aus der sogenannten allgemeinen Entwicklung des menschlichen Geistes, sondern vielmehr in den materiellen Lebensverhältnissen wurzeln, deren Gesamtheit Hegel, nach dem Vorgang der Engländer und Franzosen des 18. Jahrhunderts, unter dem

Namen ‚bürgerliche Gesellschaft' zusammenfaßt, ...".[38] Die Marxsche Rechts- und Staatstheorie war in ihrer Grundstruktur vorgezeichnet, noch ehe ihre klassische Definition in der Vorrede zur "Kritik der politischen Ökonomie" die wechselseitigen Beziehungen zwischen "Produktivkräften", "Produktionsverhältnissen", "Basis" und "Überbau" über den Zweck Selbstverständigung hinaus geklärt hatte. Doch liegen zwischen der "Kritik des Hegelschen Staatsrechts" von 1843 und der 1859 erschienenen "Kritik der Politischen Ökonomie" Jahre intensivsten Studiums auf nahezu allen Wissensgebieten und hatte Marx inzwischen den Weg von der philosophischen zur empirischen Anthropologie, von der Rechts- und Staatsphilosophie zur Rechts- und Verfassungsgeschichte, von der Sozialphilosophie zur Soziologie und Sozialgeschichte beschritten.[39] Wir brechen damit die grundsätzliche Erörterung über Recht und Staat im Denken von Marx ab; es bleibt uns, durch eine weiterführende Interpretation - beschränkt auf die Frühschriften, den von Marx innerhalb seiner Rechts- und Staatslehre entwickelten Verfassungsbegriff noch genauer zu bestimmen.

---

[38] KARL MARX, Zur Kritik der politischen Ökonomie, Vorwort, in: MEW, Bd. 13, S. 8.

[39] Aufschluß über die Kontinuität des Marxschen Denkens über Recht und Staat bietet folgende Lektürebemerkung zu H.S. Maines "Lectures on the Early History of Institutions" (London 1875) von Anfang der 80er Jahre, die ich nach der Amsterdamer Vorlage, B 146, S. 191 (ohne Berücksichtigung der Textentwicklung) zitiere:

"D. unglückliche Maine selbst hat keine Ahnung davon, dass da wo Staaten existiren (after the primitive Communities etc) i.e. eine politisch organisirte Gesellschaft, der Staat keineswegs d. Prius [Lesung: "Prinz" graphisch gleichfalls möglich] ist; er scheint nur so." ...

"Maine ignores das viel Tiefere: dass d. scheinbare supreme selbständige Existenz des Staats selbst nur scheinbar u. dass er in allen seinen Formen eine excrescence of society is; wie seine Erscheinung selbst erst auf einer gewissen Stufe der gesellschaftlichen Entwicklung vorkömmt, so verschwindet sie wieder, sob[a]ld d. Gesellsc[ha]ft eine bisher noch nicht erreichte Stufe erreicht hat. Erst Losreissung der Individualität von d. ursprünglich nicht despotischen Fesseln (wie blockhead Maine es versteht), sondern befriedige[n]den u. gemüthlichen Banden der Gruppe, der primitiven Gemeinwesen, - [xx] damit d. einseitige Herausarbeitung der Individualität. Was aber die wahre Natur der letzteren zeigt sich erst wenn wir d. Inhalt - d. Interessen dieser ‚letzteren' analysiren. Wir finden dann, dass diese Interessen selbst wieder gewissen gesellsc[ha]ftlichen Gruppen gemeinsame u. sie charakterisirende Interessen, Klasseninteressen etc sind, also diese Individualität selbst Klassen - etc Individualität ist u. diese in letzter Instanz haben alle ökonomische Bedingungen zur Basis. Auf diesen als Basen baut sich der Staat auf u. setzt sie voraus."

Nach Engels' Worten kommt in "den theoretischen Untersuchungen von Marx ... das juristische Recht, das immer nur die ökonomischen Bedingungen einer bestimmten Gesellschaft widerspiegelt, nur in ganz sekundärer Weise in Betracht; dagegen in erster Linie die geschichtliche Berechtigung, die gewisse Zustände, Aneignungsweisen, Gesellschaftsklassen für bestimmte Epochen haben, ...".[40] Diese Korrektur einer rechtsphilosophischen Fehlinterpretation des Historischen Materialismus und seiner sozialwissenschaftlich orientierten Rechts- und Staatslehre gilt jedoch weniger für die erst Jahrzehnte nach Engels' Tod veröffentlichte "Kritik des Hegelschen Staatsrechts", der wir uns zunächst zuwenden wollen. Hier blieb Marx primär an die Konzeption des kritisierten Werkes gebunden, das in dem von ihm glossierten Abschnitt wesentlich Probleme der Hegelschen Verfassungslehre abhandelt.

Hegel, für den die Verfassung als "entwickelte und verwirklichte Vernünftigkeit" die "Idee des Staats" repräsentiert[41], fordert den jungen Marx insbesondere in den Paragraphen 267, 269, 271f., 279f., 298 und 307f. zu kritischer Kommentierung heraus. Wenn Marx auch die These, "den politischen Staat als Organismus ... zu betrachten" (§ 269) als Fortschritt begrüßt, so vermißt er doch, "wie Familiengesinnung, die bürgerliche Gesinnung, die Institution der

---

40) FRIEDRICH ENGELS/KARL KAUTSKY, Juristen-Sozialismus, MEW, Bd. 21, S. 501.
Die von Engels und Kautsky gemeinsam verfaßte Rezension ist nicht nur eine kritisch-ironische Entgegnung auf die These Mengers, die sozialistischen Ideen ihrer "nationalökonomische[n] Verbrämung" zu entkleiden und in "nüchterne Rechtsbegriffe" umzuformen, sondern nimmt auch zu allgemeinen Fragen der marxistischen Rechtstheorie Stellung. Vgl. in diesem Zusammenhang den Engelsschen Briefwechsel mit Laura Lafargue vom 30. Okt., sowie vom 2. und 24. Nov. 1886 in: Fr. Engels, P. et L. Lafargue, Correspondance 1868-1886, hrsg. v. E. Bottigelli, Bd. I, Paris 1956, S. 403f., 406 u. 409.

41) Zit. nach § 259 und 265 der "Grundlinien der Philosophie des Rechts ...", a.a.O., S. 336 bzw. 344.
Zur Hegelschen Verfassungslehre, deren systematischer Ort ja der von Marx kritisierte Schlußteil der oben genannten Schrift ist, vgl. ferner:
G.W.F. HEGEL, Die Verfassung des Deutschen Reiches [1801/02] 1893[4], hrsg. v. Georg Mollat, Stuttgart 1935;
G.W.F. HEGEL, Vorlesungen über die Philosophie der Geschichte, 1837[1], Sämtl. Werke, hrsg. v. H. Glockner, Bd. 11, Stuttgart 1949 und das gleichfalls innerhalb der Gesamtausgabe edierte Hegel-Lexikon, Bd. IV, (Sämtl. Werke, Bd. 26), Stuttgart 1935-39, S. 2562f.

Familie und die sozialen Institutionen als solche sich zur politischen Gesinnung und politischen Verfassung verhalten" (§ 267). Hegel versucht nicht, "die bestimmte Idee der politischen Verfassung zu entwickeln, sondern es handelt sich darum, der politischen Verfassung ein Verhältnis zur abstrakten Idee zu geben" (§ 269). "Statt des Begriffs der Verfassung erhalten wir die Verfassung des Begriffs", resümiert Marx in einer chiastischen Stilfigur sein Urteil über die Hegelsche Verfassungstheorie, die er jedoch nicht insgesamt zurückweist.[42] Die "Grundlinien der Philosophie des Rechts" und "Vorlesungen über die Philosophie der Geschichte", aber auch Hegels erst 1893 herausgegebene politische Jugendschrift sind vielmehr Beleg einer gegen den "konstitutionellen" Verfassungsbegriff gerichteten Verfassungslehre, die ebenso im Werk Lorenz v. Steins wie bei Marx fortwirkt.[43] So stellt Hegel in der Einleitung seiner geschichtsphilosophischen Vorlesung fest, "daß die Verfassung eines Volkes mit seiner Religion, mit seiner Kunst und Philosophie, ... seinen Vorstellungen und Gedanken, seiner Bildung überhaupt (um die weiteren äußerlichen Mächte, sowie das Klima, die Nachbarn, die Weltstellung nicht weiter zu erwähnen), Eine Substanz, Einen Geist ausmache." Ein nur "äußerlich Auferlegtes, eine apriorische Constitution" ist nicht gleichzusetzen mit

---

42) Wie im Text angegeben, sind die Zitate den §§ 267 und 269 der "Kritik des Hegelschen Staatsrechts" entnommen. Siehe MEGA I, 1/1, S. 410/11, 415, sowie § 272, S. 420.

43) Vgl. dazu: "Grundlinien der Philosophie des Rechts ...", a.a.O., §§ 271f. und 298, insbesondere S. 366, 367-71, 375, 376/77, 401; "Vorlesungen über Philosophie der Geschichte", a.a.O., S. 79, 461f., 469f. und Hegels Verfassungsstudie von 1801/02, die am Beispiel des Reichsheeres, der Finanzen, Reichsstände, des Reichsterritoriums, der Gesetzgebung und Justiz Verfassungswirklichkeit und -begriff untersucht und a.a.O., S. 5, 14f., 66, 72/73 auf den "wirklichen Zustand" als Basis der Verfassung verweist.
Zu L.v. STEIN siehe den einleitenden Teil seines Hauptwerkes, die Abhandlung über den "Begriff der Gesellschaft und ihrer Bewegung", gesondert hrsg. v. H. Aschenbrenner, Zürich 1934, sowie CARL SCHMITT, Verfassungslehre, a.a.O., S. 6. Nahezu mit dem Marxschen Verfassungsbegriff identisch definiert auch Stein die "wirkliche Verfassung" als "Konsequenz oder ... Erscheinung der Gesellschaftsordnung im Organismus der Staatsgewalt". "Die Verschiedenheit des Besitzes bildet den wahren Inhalt der V e r s c h i e d e n h e i t der V e r f a s s u n g e n selber."(A.a.O., S. 60 und 76).

der Verfassung als "Arbeit von Jahrhunderten", denn deren Wirklichkeit wird dadurch bestimmt, "daß sie als objektive Freiheit, substantielle Weise des Wollens, als Verpflichtung und Verbindlichkeit in den Subjekten existiert".[44] Diese u.a. an der fränkischen Verfassungsgeschichte demonstrierte These, die auch die Aussage von § 274 von Hegels "Grundlinien ..." prägt, stößt kaum auf Marxsche Kritik. Die Auffassung, eine Verfassung könne als Produkt eines vergangenen Bewußtseins zur drückenden Fessel für ein fortgeschrittenes werden, wertet Marx lediglich als Trivialität. Für ihn ergibt sich allerdings die Forderung nach einer Verfassung, "die in sich selbst die Bestimmung und das Prinzip hat, mit dem Bewußtsein fortzuschreiten; fortzuschreiten mit dem wirklichen Menschen, was erst möglich ist, sobald der ‚Mensch' zum Prinzip der Verfassung geworden ist".[45]

Die damit aufgeworfene und schon in Hegels Reichsverfassungs-Studie erörterte Frage einer evolutionären Verfassungsänderung wird in der Diskussion des § 298 noch einmal aufgegriffen.[46] Marx äußert sich eingehend zum eigentlichen Gegenstand des Paragraphen, dem Verhältnis von Verfassung und gesetzgebender Gewalt und lehnt die "Kategorie des a l l m ä h l i c h e n Uberganges" als "historisch falsch" ab; denn "zu der n e u e n Verfassung hat es immer einer förmlichen Revolution bedurft".[47] Doch markiert die Marxsche Schlußfolgerung, eine Verfassung müsse stets "wirklicher Ausdruck des Volkswillens ... sein", ebensowenig wie ihre zeitgemäße Bestimmung als "Akkomodation zwischen dem politischen und unpolitischen Staat" und "Traktat wesentlich heterogener Gewalten" den ihm eigenen Begriff der Verfassung.[48] Dem Sprachgebrauch folgend meint der Verfassungsbegriff der "Kritik des Hegelschen Staatsrechts" sowohl im formalen Sinne die Verfassungsurkunde, die innere Staatsform, wie in besonderer Weise den

---

44) Die Zitate sind den nach Hörernotizen und dem Manuskript 1837 herausgegebenen "Vorlesungen über Philosophie der Geschichte", a.a.O., S. 79 und 469, sowie Hegels "Grundlinien der Philosophie des Rechts ...", a.a.O., § 274, S. 376 entnommen.

45) Siehe "Kritik des Hegelschen Staatsrechts", a.a.O., § 274, S. 421; vgl. auch die ergänzenden Marxschen Bemerkungen a.a.O., S. 467 und 499.

46) Vgl. Hegels politische Jugendschrift von 1802/03 a.a.O., S. 5, 66, 72/73.

47) Siehe "Kritik des Hegelschen Staatsrechts", a.a.O., § 298, S.467.

48) Zit. nach "Kritik des Hegelschen Staatsrechts", a.a.O., § 298, S. 468.

Ordnungszustand von Staat u n d Gesellschaft. Marx' auf die Verfassungswirklichkeit bezogene Verfassungslehre klingt zwar schon in seinen Ausführungen über die monarchische und republikanische Staatsform und dem Mittelalter-Exkurs[49] des Paragraphen 279 an, wird aber erst in der kritischen Stellungnahme zu § 304f. der Hegelschen Staatsphilosophie deutlich. Seine andere Wertung des "politisch-ständischen Elements" und der "Institution des Majorats" führt ihn dazu, "die politische Verfassung in ihrer höchsten Spitze" als "V e r f a s s u n g d e s P r i v a t e i g e n t u m s" zu definieren: "Das ‚unabhängige Privateigentum' oder das ‚w i r k l i c h e Privateigentum' ist ... nicht nur die ‚Stütze der Verfassung', sondern die ‚V e r f a s s u n g s e l b s t'. Und die Stütze der Verfassung ist doch wohl die Verfassung der Verfassungen, die primäre, die wirkliche Verfassung?"[50]

Diese begriffliche Bestimmung der Verfassung, die nicht wie weithin die deutsche Verfassungsgeschichtsschreibung des 19. Jahrhunderts Verfassung mit Konstitution, mit kodifiziertem Verfassungsrecht gleichsetzt, sondern entschieden auf die ökonomisch-soziale Verfassungsmotivation, die Verfassungswirklichkeit abstellt, hätte durchaus für die Verfassungshistorie Bedeutung gewinnen können. Und tatsächlich hat sich die Entwicklung der ausschließlich rechtswissenschaftlich orientierten Allgemeinen Staatslehre zur Staatssoziologie, die Verknüpfung einer spezifisch juristischen Betrachtungsweise mit sozialwissenschaftlichen Fragestellungen ja nicht ohne Einfluß der Marxschen Rechts- und Staatstheorie vollzogen.[51] Ähnlich wie im Lebenswerk Lorenz von Steins, der um-

---

[49] Siehe "Kritik des Hegelschen Staatsrechts", a.a.O., S. 434-38. Über die Mehrdeutigkeit des Verfassungsbegriffs im staatsrechtlichen und allgemeinen Sprachgebrauch vgl. H.O. MEISNER, Verfassung, Verwaltung, Regierung in Neuerer Zeit, Sitzungsberichte der Deutschen Akademie der Wissenschaften zu Berlin, Klasse f. Philosophie, Geschichte, Staats-, Rechts- und Wirtschaftswissenschaften, Jg. 1962, Nr. 1, Berlin 1962.
Genannt sei ferner die mir allerdings erst nachträglich bekannt gewordene Studie von E. SCHMIDT-ASSMANN, Der Verfassungsbegriff in der deutschen Staatslehre der Aufklärung und des Historismus ... (Schriften zum öffentlichen Recht, Bd. 53), Berlin 1967.

[50] Vgl. "Kritik des Hegelschen Staatsrechts", a.a.O., S. 518 u. 528.

[51] Vgl. z.B. O. STAMMER, Gesellschaft und Politik, in: Handbuch der Soziologie, hrsg. v. W. Ziegenfuß, Stuttgart 1956, S. 546-548.

eine Synthese zwischen den Ergebnissen der historischen Rechtsschule, der französischen Sozialwissenschaft und der Hegelschen Philosophie bemüht war, scheint hier ein nicht mehr im 19. Jahrhundert weitergeführter Ansatzpunkt zu liegen - eine mögliche enge Verbindung von Verfassungs- und Sozialgeschichte.[52)]

Weit größere Bedeutung als der Marxsche Verfassungsbegriff möglicherweise für die Verfassungshistorie des 19. Jahrhunderts hätte gewinnen können, kommt insbesondere der deutschen Verfassungsgeschichtsschreibung in ihrer Wirkung auf das marxistische Geschichtsverständnis zu. Die folgende historiographische Skizze zum Werdegang vornehmlich der deutschen Forschung und der von ihr begründeten Markgenossenschaftstheorie wird diese Beziehung klären. Dabei bedarf es keiner weiteren Erläuterung, daß unsere Darlegungen primär an den im ANHANG, S. 78-97 aufgeführten Marxschen Studien und Exzerpten orientiert sind; deren wissenschaftsgeschichtlichen Ort zu bestimmen, ist unsere Aufgabe.[53)]

Nachdem Heinrich Brunners Darstellung der deutschen Rechtsgeschichte[54)], die meisterhafte Zusammenfassung der Forschung am Ausgang des 19. Jahrhunderts 1928 in den "Grundlinien ... unerschüttert"[55)] die zweite Auflage hatte erleben können, ist diese

---

52) Man vergleiche in diesem Zusammenhang auch Lassalles Berliner Vorträge "Über Verfassungswesen".
Siehe THILO RAMM, Ferdinand Lassalle als Rechts- und Sozialphilosoph, Wien 1953, S. 56f., sowie den Marxschen Brief an Engels vom 2. Jan. 1863 (MEW, Bd. 30, S. 307), dem auch das folgende Zitat entnommen ist. "Es ist Lassalle, and no mistake, der entdeckt hat, und zwar aus der rein voraussetzungslosen und voraussetzungslos reinen Theorie, daß die wirkliche Konstitution eines Landes nicht die geschriebene ist, sondern in den realen ‚Machtverhältnissen' etc. besteht", glossiert Marx im Hinblick auf die Jahrzehnte zurückliegenden eigenen Studien den Inhalt der ihm 1862 durch Lassalle zugeschickten Broschüre.

53) Zur Entwicklung im einzelnen vgl. die S. 208-213 aufgeführte Literatur, wobei insbesondere auf die historiographischen Arbeiten von E.W. Böckenförde und Fr. Hartung sowie die materialreiche ältere Darstellung von Stintzing/Landsberg hingewiesen sei.

54) BRUNNER, H.: Deutsche Rechtsgeschichte, 2 Bde., Leipzig 1906-1928[2] (Bd. 1: 1887[1]; Bd. 2 in zweiter Aufl. bearbeitet v. Cl. v. Schwerin).

55) Zit. nach U. STUTZ, Bespr. d. 2. Aufl. v. H. Brunners "Deutscher Rechtsgeschichte", ZRG, germ. Abt. 48 (1928), S. 462. Das folgende Zitat gibt gleichfalls eine Formulierung von Ulrich Stutz wieder; siehe U. STUTZ, Alfons Dopsch und die Deutsche Rechtsgeschichte, ZRG, germ. Abt. 46 (1926), S. 359.

"klassische" Synthese der "rechtshistorischen Heroenzeit" und mit ihr das von mehreren Forschergenerationen gezeichnete Bild der germanisch-deutschen Verfassungsgeschichte inzwischen in einer Weise in Frage gestellt, die der zitierte Rezensent kaum erwarten konnte. Neue Aufschlüsse ergaben sich vornehmlich aus eingehender Beschäftigung mit landesgeschichtlichen Quellen und aus der Sozial- und Wirtschaftsgeschichte. Die der Caesar- und Tacitus-Interpretation und den Volksrechten abgewonnene Lehre von der germanischen "Demokratie", der "agrar-kommunistischen" Bodenverfassung, der Kontinuität von germanischer und mittelalterlicher Markgenossenschaft, der "Wehrpflicht" aller Freien und der Stellung des Adels wurde ebenso revidiert wie etwa die Auffassungen über Sippe, Hundertschaft und Gau. Schritt für Schritt vollzog sich nach Ansätzen bei Aloys Schulte, Otto von Dungern und Adolf Waas vornehmlich durch die Arbeit von Alfons Dopsch, Otto Brunner, Heinrich Mitteis sowie im Werk von Theodor Mayer, Heinrich Dannenbauer und Walter Schlesinger - um nur einige zu nennen - die Abkehr von den überkommenen Lehrmeinungen.[56] Das zumeist ablehnende Urteil, das etwa Dopsch' karolingischen Studien zunächst von rechtshistorischer Seite zuteil wurde, andererseits Mitteis' zustimmende Besprechung von "Land und Herrschaft" spiegeln den weiteren Gang der Forschung, der die Geschichtsschreibung des 19. Jahrhunderts inzwischen selbst Objekt geworden ist.[57] Wenn man

---

56) Es kann nicht die Aufgabe dieser Skizze sein, ein vollständiges Bild der verfassungsgeschichtlichen Entwicklung zu zeichnen und die in den letzten Jahrzehnten erschienenen Arbeiten im einzelnen wissenschaftsgeschichtlich zu charakterisieren, doch ist die wichtigste Literatur in die Auswahlbibliographie S. 208ff. aufgenommen.

57) Vgl. insbesondere die das Werk Otto Brunners fortführende Untersuchung Böckenfördes, Die deutsche verfassungsgeschichtliche Forschung im 19. Jahrhundert. Zeitgebundene Fragestellungen und Leitbilder, Berlin 1961. - Mitteis' vielbeachtete Stellungnahme zur 1. und 3. Auflage von "Land und Herrschaft ..." - Erstveröffentlichung: HZ 163 (1941), S. 255f., 471f; ZRG, germ. Abt. 64 (1944), S. 410f. - ist erneut abgedruckt in "Die Rechtsidee in der Geschichte". Ges. Abhandlg. u. Vorträge v. H. MITTEIS, Weimar 1957, S. 343f. bzw. 410f.
Zur Polemik zwischen Ulrich Stutz als langjährigen Mitherausgeber der ZRG und Alfons Dopsch siehe ZRG, germ. Abt. 46 (1926), S. 331f.; ZRG, germ. Abt. 47 (1927), S. 884f., 892f. und ZRG, germ. Abt. 49 (1929), S. 471f.
Vgl. ferner die eher zustimmenden Rezensionen der Dopschen Arbeiten v. K. HAFF und C. BRINKMANN, ebda. Bd. 33 (1912), S. 524f.; Bd. 35 (1914), S. 465f.; Bd. 40 (1919), S. 289f. und Bd. 41 (1920), S. 394f.

auch mancher der in den letzten Jahrzehnten erarbeiteten Thesen nicht im einzelnen zustimmen mag, und es der tradierten Lehre bis in die Gegenwart nicht an Verteidigern mangelt, so läßt sich doch die geschichtliche Bedingtheit des klassischen Leitbildes der Mittelalterforschung kaum mehr bestreiten; die Relativität und Umstrittenheit der neueren Forschungsergebnisse vermag über die Zeitgebundenheit der älteren verfassungsgeschichtlichen Forschung nicht hinwegzutäuschen. Vor diesem Hintergrund, insbesondere aber der nachfolgend behandelten Markgenossenschaftstheorie und ihrer Wirkungsgeschichte gewinnt unsere Untersuchung der Marxschen Studien und Exzerpte ihre eigentliche Aktualität.

Die auf Justus Möser und Karl Friedrich Eichhorn zurückgehende, von der gesamteuropäischen Forschung aufgenommene und zu einer universalgeschichtlichen Periodisierungsstufe in der Geschichte des Grundeigentums ausgebaute Markgenossenschaftstheorie[58] gehörte bis zur Jahrhundertwende zum gesicherten Bestand historischen Wissens.

---

58) Eine ausführliche Darstellung der Markgenossenschaftstheorie und ihrer Wirkungsgeschichte innerhalb der europäischen verfassungsgeschichtlichen Forschung, der vergleichenden Rechts-, Wirtschafts- und Sozialgeschichte bis hin zur Ethnologie und Soziologie ist noch ungeschrieben, die wechselseitige Beeinflussung der Forschung in den einzelnen europäischen Ländern - ganz abgesehen von der außerwissenschaftlichen Wirkung der Theorie - wohl auch noch zu wenig geklärt. Ein Beispiel dafür ist M.M. Kovalevskij, in dessen Werk neben Einflüssen der deutschen und russischen historischen Schule alle bedeutenden geistigen Strömungen der Zeit aufgenommen sind und dem nicht nur als "wissenschaftlicher Freund" von Marx eine gewisse Schlüsselrolle zukommt. Immerhin enthält das kaum übersehbare Schrifttum (siehe: HANS PLANITZ/THEA BUYKEN, Bibliographie zur deutschen Rechtsgeschichte, Frankfurt a.M. 1952, S. 206ff., 250 u. 357ff.) meist in der Form problemgeschichtlicher Einleitungen eine Reihe von Ansätzen zu einer solchen Untersuchung. Als weitere wichtige Quelle sei auf die Rezensionen der Fachzeitschriften verwiesen, so insbesondere die Zeitschrift d. Savignystiftung für Rechtsgeschichte, germ. Abt. (1879ff.) und ihre Vorgängerinnen, die von Savigny begründete Zeitschrift f. geschichtl. Rechtswissenschaft (1815-50), die Zeitschrift f. dtsch. Recht und dtsch. Rechtswissenschaft (1839-61) und die Zeitschrift für Rechtsgeschichte (1861-78), ferner die Zeitschrift für vergl. Rechtswissenschaft (1878ff.), die Jahrbücher f. Nationalökonomie u. Statistik (1862ff.), das Jb. f. Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirthschaft im Deutschen Reich (1877ff.), die Vierteljahresschrift f. Sozial- u. Wirtschaftsgeschichte (1903ff.; 1893-1900: Zeitschrift f. Sozial- und Wirtschaftsgeschichte), die Zeitschrift f. d. ges. Staatswissenschaft (1844ff.) und die Historische Zeitschrift (1859ff.). - Die folgenden Ausführungen beruhen weitgehend auf einer systematischen Durchsicht der genannten Zeitschriften, in deren Spiegel

Nicht nur die germanische Agrarverfassung und die Frage ihrer Kontinuität schienen zureichend geklärt, die Lehre von der altfreien Markgenossenschaft war darüber hinaus das Modell, nach dem die russische obščina, die südslawische Zadruga und Dorfgenossenschaften auf Java, in Indien und Mexiko als archaische Formen des Bodenbesitzes gedacht und beschrieben wurden. In ihrem engeren Geltungsbereich, der germanischen und fränkisch-deutschen Verfassungsgeschichte geht die zu Lebzeiten von Marx und Engels nur vereinzelt bestrittene Theorie von der Vorstellung aus, daß größere nachbarliche Verbände, wie etwa Hundertschaft, Zent oder die erweiterte Sippe "räumlich bezogene und abgegrenzte Wirtschaftseinheiten" gebildet hätten.[59] Indem man die schon den Humanisten bekannten Caesar- und Tacitusbelege[60] zu den überkommenen genossenschaftlichen Ver-

---

das uns interessierende Teilproblem der wissenschaftsgeschichtlichen Entwicklung auch über den deutschen Bereich hinaus sichtbar wird.

An problemgeschichtlichen Abhandlungen vgl. u.a.:

H. WOPFNER, Beiträge zur Geschichte der älteren Markgenossenschaft, MIOG, Bde. 33 (1912), S. 553ff. u. 34 (1913), S. 1ff. (dagegen A. Dopsch, ebda., S. 401ff. u. 735ff.). - H. STÄBLER, Zum Streit um die ältere deutsche Markgenossenschaft, Neues Archiv d. Gesellschaft f. ältere dtsch. Geschichtsforschung 39 (1914), S. 693ff. - A. DOPSCH, Wirtschaftliche und soziale Grundlagen der europäischen Kulturentwicklung aus der Zeit von Caesar bis auf Karl den Großen, I. Teil, Wien 1918[1], 1923[2], S. 1ff. - ders., Die Wirtschaftsentwicklung der Karolingerzeit vornehmlich in Deutschland, I. Teil, Weimar 1912[1], S. 1ff., 333ff.; 1921[2], S. 1ff., 361ff. - G. v. BELOW, Das kurze Leben einer vielgenannten Theorie, in: Probleme der Wirtschaftsgeschichte ..., Tübingen 1920, S. 1ff. - C. KOEHNE, Die Streitfragen über den Agrarkommunismus der germanischen Urzeit. Schriften d. hist. Gesellschaft zu Berlin, Heft 3, Berlin 1928. - J. KULISCHER, Allgemeine Wirtschaftsgeschichte des Mittelalters und der Neuzeit, Bd. I, München/Berlin 1928, S. 4ff. - Fr. LUTGE, Die Agrarverfassung des frühen Mittelalters im mitteldeutschen Raum vornehmlich in der Karolingerzeit, Jena 1937, S. 279f., 294f. - M. WELLMER, Zur Entstehungsgeschichte der Markgenossenschaften: Der Vierdörferwald bei Emmendingen, Veröffentlichungen des Oberrheinischen Instituts f. gesch. Landeskunde, Freiburg/Br., Heft IV, Freiburg 1938.

59) Zit. nach K.S. BADER, Dorfgenossenschaft und Dorfgemeinde (Studien zur Rechtsgeschichte des mittelalterlichen Dorfes, Bd. II), Köln/Graz 1962, S. 130. Bader versucht in einer für das von ihm vertretene Fach repräsentativen Weise "aus einem gesicherten Quellenbestand heraus ein Bild der Vorgänge und Zustände bei der Dorf- und Gemeindebildung zu zeichnen" (siehe ZRG, germ. Abt., Bd. 80 (1963), S. 456) und geht Seite 116ff. ausführlich auf die Markgenossenschaftstheorie ein.

60) Zur Caesar- und Tacitus-Interpretation, an der sich seit den Tagen des Conrad Celtis der Gedanke der "altgermanischen Freiheit"

bänden der Gegenwart in Beziehung setzte, und mit einer retrospektiven Interpretation der mittelalterlichen Weistümer und Leges zu einer einheitlichen Theorie verband, schien es zu gelingen, die Struktur dieser altfreien Genossenschaften bis ins Detail zu erschließen. Der Gedanke der germanischen Freiheit und Gleichheit, das Leitmotiv für die Darstellung der germanischen Vorzeit in der Historiographie des 19. Jahrhunderts, traf sich hier mit dem gleichfalls zeitgebundenen Leitbild der antiken Klassiker. Die Fiktion einer urgermanischen Markgenossenschaft mit ursprünglichem Gemeineigentum, periodischen Umteilungen, gleichen Losteilen der Genossen im Gewann, gleichen Nutzungsanteilen an der Allmende, mit Kontinuität über die mittelalterliche Agrarverfassung bis hin zu den Trierer Gehöferschaften des 19. Jahrhunderts bestimmte fortan auch die Diskussion der Nachbardisziplinen. Neben der vergleichenden rechtsgeschichtlichen Forschung und der Ethnologie haben Wirtschafts- und Siedlungshistoriker Anteil am weiteren Ausbau der Theorie, wobei andererseits gerade Vertreter dieser historischen Disziplinen bereits in den 80er Jahren Bedenken gegen die noch lange Zeit hartnäckig verteidigte "Juristenlehre" vortrugen. Man muß in die Anfänge verfassungsgeschichtlicher Forschung zurückgreifen, in die Zeit der Romantik und der Identifizierung des "Germanischen" mit dem "Deutschen" (K.S. Bader), um zu verstehen, wie es zu dieser Fehldeutung einer den spätmittelalterlichen Quellen eigenen Institution grundherrschaftlichen oder freibäuerlichen Ursprungs kommen konnte.

Hier ist zunächst Justus Möser zu nennen, der den Terminus "Markgenossenschaft"[61] in die wissenschaftliche Literatur einführte, im übrigen aber ähnlich Eichhorn von einer sekundären Genossenschaftsbildung auf der Basis von Einzelhofsiedlung und Sondereigen ausging. Mösers "Osnabrückische Geschichte" rückte die in germanischer Zeit "insgesammt noch einzeln auf abgesonderten und ... rings

---

immer wieder entzündete, vgl. u.a.:
P. JOACHIMSEN, Geschichtsauffassung und Geschichtsschreibung in Deutschland unter dem Einfluß des Humanismus, Teil I, Leipzig u. Berlin 1910, S. 110f., 125f., 148f. u. 191. - R. MUCH, Die Germania des Tacitus, dritte Aufl. unter Mitarbeit v. H. Jankuhn hrsg. v. W. Lange, Heidelberg 1967. - R. HAUSSLER, Tacitus und das historische Bewußtsein, Heidelberg 1965.

61) Das von Justus Möser in die Wissenschaftssprache eingeführte Kompositum geht auf die relativ spät, in westfälischen Quellen des 13. Jahrhunderts belegte Wortbildung "marchenoti" zurück. Zu den verschiedenen Bedeutungsschichten des sehr viel quellengemäßeren Begriffs Mark/marca (= „Einheit", „Fixpunkt", „Grenze", „Grenzsaum", „Grenzzeichen", „Wohn- und Nutzungsbereich einer Siedlung") siehe K.S. Bader, Dorfgenossenschaft und Dorfgemeinde, S. 121f.

umher aufgeworfenen Höfen" wohnenden "gemeinen Landeigenthümer" in den Mittelpunkt historischer Betrachtung. Von einer solchen Sicht erhoffte sich Möser eine neue Wendung der Geschichtswissenschaft und unverkennbar hat er die altbäuerliche Agrarverfassung seiner westfälischen Heimat vor Augen, wenn er über die "erste wahrscheinliche Vereinigung in Marken" anmerkt: "Die gemeinschaftliche Nutzung eines Waldes, Weidegrundes, Moors oder Gebirges, wovon ein Jeder seinen nötigen Antheil nicht im Zaune haben konnte, vereinigte dem Anschein nach zuerst ihrer einige in unsern Gegenden. Wir nennen dergleichen gemeinschaftliche Reviere M a r k e n; und M a r k g e n o s s e n waren vielleicht die ersten Völker, da wo man sich einzeln anbauete. ... So ist noch jetzt unsere Markverfassung" (§ 9 u. 10).[62] Schon vor Möser gibt es eine ältere Literatur, die das aus dem Mittelalter überkommene Genossenschaftswesen mit rechtlichen Kategorien zu fassen suchte und wohl auch schon vereinzelt zu den von Caesar und Tacitus überlieferten Nachrichten in Beziehung setzte, aber erst im geschichtlichen Denken Mösers werden beide Traditionsstränge bewußt verbunden.[63] Auch Eichhorn, der sich in den ersten Auflagen seiner "Deutschen Staats- und Rechtsgeschichte" eng an Möser anschließt, hält es für "wahrscheinlich, daß die germanischen Völker Privateigenthum schon in jenen Zeiten gekannt haben". Gleich Möser möchte er die entgegenstehenden Angaben bei Caesar "De bello gallico", VI, 22 und Tacitus "Germania", 26 auf die "auswandernden Volksmassen" der Sueben

---

62) Die Zitate sind MÖSERS Osnabrückischen Geschichte (1780^{2}) in der Ausgabe v. B.R. Abecken, Berlin 1843, Vorrede S. IX/X, § 2, S. 4, § 9, S. 11 u. § 10, S. 12 entnommen.
Siehe ferner die §§ 5 u. 6, S. 6f., wo Möser u.a. ausführt: "Was Caesar von den altern Germaniern sagt, hat hier nie zutreffen können. ... [§ 5]
Denn hier haben sich keine Familien zusammengethan. Heide, Sand, Moor und Gebirge, woraus unser Stift größtentheils besteht, erfordern eine vieljährige Zubereitung, und keine solche Veränderung. Die Natur liebt Eigenthum, und der Plan, welchen Caesar angiebt, hat ein kriegerisches Genie zum Urheber, das den Staat in seine Absichten gezwungen hat. Dies war unstreitig bei den Sueben vorhergegangen, und Caesar kannte keine anderen Germanier. ..." (§ 6)

63) Mösers "Osnabrückische Geschichte" fand in ihren Thesen über die altfreie Markgenossenschaft auch über den deutschen Bereich hinaus Beachtung, vgl. etwa das von Marx 1878 exzerpierte Werk des Groninger Juristen C.A. v. ENSCHUT, Over de bevoegdheid der markgenootschappen ..., Groningen 1818, S. 4, 86f., 90f.

beschränkt wissen. [64] Später modifizierte Eichhorn seine These; er sah nun die Markgenossenschaft geradezu als "Grundlage der ältesten Verfassungen" und hob die Bedeutung des Gesamteigentums stärker hervor. Das Privateigentum am Bauland, für welches Eichhorn früher Sondereigen angenommen hatte, erscheint jetzt "ebenfalls der gemeinsamen Benutzung unterworfen und erhielt den Charakter eines durch die Gemeindeverfassung geregelten Nutzungsrechtes". [65]

Das hohe Ansehen Eichhorns und die weite Verbreitung seines Lehrbuches haben wesentlich dazu beigetragen, den eigentlichen Schlüssel zur deutschen Rechts- und Verfassungsgeschichte in der Markgenossenschaftstheorie zu sehen, und auch Jakob Grimms 1828 erschienenen "Deutsche Rechtsalterthümer" wirkten trotz der abgewogenen Stellungnahme des Autors im gleichen Sinne. Die von "sippe und nachbarschaft" getragene "älteste gemeinschaft des grundeigenthums" wird von Grimm nicht angezweifelt, darf jedoch seiner Meinung nach "nicht zu viel ausgedehnt werden", denn in der "vermehrung und ausbreitung der familien liegt zwar ein bindendes, zugleich aber ein trennendes princip". Grimm nimmt daher "schon in dem frühesten Deutschland zwei gleich nothwendige richtungen an, die eine geht auf erhaltung der genoßenschaft am grundeigenthum, auf dessen vereinzelung die andere. ... wir treffen ... ungetheiltes eigenthum und getheiltes nebeneinander ..., das ungetheilte alterthümlicher und veraltender", da es der den Hirten mehr und mehr zurückdrängenden bäuerlich-agrarischen Wirtschaftsweise nicht mehr entspricht. [66]

---

64) Zit. nach KARL FRIEDRICH EICHHORN, Deutsche Staats- und Rechtsgeschichte, erste Abtheilung, Göttingen 1808, § 14, S. 37 u. 38. Die Anknüpfung an Möser wird besonders deutlich in § 13, S. 35/36; siehe ferner: § 83, S. 203 u. § 284, S. 205.

65) Siehe K.Fr. EICHHORN, Deutsche Staats- und Rechtsgeschichte, Erster Theil, Göttingen 1834⁴, § 14, S. 61f. - Über Eichhorn liegen keinerlei Exzerpte im handschriftlichen Nachlaß von Marx vor; lediglich in den 1876 angefertigten Maurer-Auszügen findet sich ein einzelner aus der Vorlage übernommener Verweis auf Eichhorns Werk, dessen "Einleitung in das deutsche Privatrecht" (Göttingen 1836⁴) zur Marxschen Privatbibliothek gehörte; vgl. ANHANG, S. 82.

66) Zit. nach JAKOB GRIMM, Deutsche Rechtsalterthümer, 2 Bde., Göttingen 1828², Bd. 2, Cap. I,B: "Gesammteigenthum, Mark", S. 494/95. - Vgl. auch S. 495ff., sowie Bd. 1, Vorrede, S. VI u. VIII, wo Grimm sich gegen "Mösers muthmaßungen" absetzt und die Problematik der Quellenlage mit folgenden Worten kennzeichnet: "Schwerer wird es beinahe werden, die allzukühne verbindung und nebeneinanderstellung ferner zeiträume zu rechtfertigen. Stellen aus Tacitus, aus den alten gesetzen, aus urkunden des

Diese u.a. von Marx kritisierte Auffassung, die beide Eigentumsformen geschichtlich aufeinanderfolgenden Wirtschaftsstufen - einer älteren nomadischen und einer jüngeren agrarischen - zuordnete und die Mark "im strengeren sinn auf das gesammteigenthum an wald und weide" beschränken wollte[67], hat sich nicht durchsetzen können. In unserem Zusammenhang bedeutsam wurde Grimm vor allem dadurch, daß die von ihm ausgewertete Quellengruppe der Weistümer für die mittelalterliche Markgemeinde zahlreiche neue Belege beibrachte und damit der Theoriebildung künftig eine breitere Grundlage bot.

Fast gleichzeitig mit Grimms "Deutschen Rechtsalterthümern" veröffentlichte der spätere Rußland-Reisende August Freiherr von Haxthausen eine Abhandlung "Ueber die Agrarverfassung in den Fürstenthümern Paderborn und Corvey ..." und 1835 kam unter dem Titel "Ansichten über das Agrarwesen der Vorzeit" die erste agrarhistorische Studie Georg Hanssens zum Abdruck.[68] Den Begründern des germanistischen Zweiges der Historischen Schule waren Historiker an

---

mittelalters und aus weisthümern, die vielleicht erst vor hundert Jahren aufgeschrieben wurden, beweisen in einem athem. ... Fortgesetzte forschung mag entweder die verlornen zwischenglieder der kette auffinden oder die vermuthete verbindung widerlegen. ..."
"es ist schwer die einrichtung der alten markenvereine zu schildern; unsere gesetze enthalten nur sparsame andeutungen, ... erst als das mittelalter vorüber war wurden markweisthümer aufgeschrieben und von ihnen ist wahrscheinlich nur ein geringer theil erhalten und bekannt gemacht. ..." (Bd. 2, S. 501).

67) Das Zitat ist JAKOB GRIMM, Deutsche Rechtsalterthümer, a.a.O., S. 500 entnommen. Trotz seiner Feststellung, daß nicht zur Mark gehöre, "wohin pflug und sense gehet" (ebda., S. 498), räumt Grimm jedoch ein, "daß in gewissen fällen die gemeinschaft der mark sich auf einzelnes, urbar gewordenes ackerland erstreckt haben kann" und "die markgesellschaft auch über das vertheilte haus und ackereigenthum ihrer mitglieder eine gewisse oberherschaft behauptete ..,". (ebda., S. 500).
Zur Frage des ursprünglichen Gemeineigentums merkt Grimm in einer von Marx glossierten Fußnote - vgl. den S. xviii zitierten Marxschen Brief an Engels v. 25. März 1868, - a.a.O., S. 495 weiter an: "aus Tacitus läßt sich diese ansicht nicht beweisen; aber seine dunkle stelle über der Deutschen feldwirtschaft Germ. 26 vgl. mit Caesar B.G. 6,22 besteht überhaupt nicht vor der aus vielen gründen wahrscheinlichen annahme, daß schon damals unter den Deutschen festes und geregeltes grundeigenthum galt. die agri ab universis per vices occupati, die arva per annos mutata sind kaum anders zu erklären als durch gemeinland."

68) AUGUST FRH. v. HAXTHAUSEN, Ueber die Agrarverfassung in den Fürstenthümern Paderborn und Corvey und deren Conflicte in der gegenwärtigen Zeit nebst Vorschlägen, die den Grund und Boden belastenden Rechte und Verbindlichkeiten daselbst aufzulösen,

die Seite getreten, in deren Werk die Markgenossenschaftstheorie in viel umfassenderer Weise thematisch werden sollte. Entgegen Grimm und Möser betonte Hanssen unter Berufung auf dänische Gelehrte[69] die ursprüngliche Aufsiedlung des Landes durch Dorfgenossenschaften und definierte die Markverfassung - "nach ihrem materiellen Hauptmomente gewöhnlich Feldgemeinschaft genannt", als "älteste Grundlage einer geselligen Ordnung der Ackerbau treibenden Völker":

> "Die Feldgemeinschaft hat gleich ursprünglich die Dörfer geschaffen, die nicht erst im späteren Mittelalter, wie oft irrig behauptet worden, aus zusammengerückten Einzelhöfen entstanden sind ... .
> Die Markverfassung ging hervor aus der gemeinschaftlichen Besitznahme der Feldmark durch einen Verein von Familienoberhäuptern, die gleichberechtigt waren, weil sie gleiche Pflichten trugen; jeder von ihnen erhielt ein gleiches Loos, demzufolge ihm gleich viel, gleich gutes, gleich nahes und fernes Ackerland angewiesen wurde zur Benutzung auf gleich viele Jah-

---

Teil I, einer beabsichtigten größeren Untersuchung "Ueber die Agrarverfassung in Norddeutschland ..."), Berlin 1829.

Hanssens "Ansichten über das Agrarwesen der Vorzeit" erschienen zuerst in Bd. 3 (1835) u. Bd. 4 (1837) des von Falck herausgegebenen Neuen Staatsbürgerlichen Magazins und sind ebenso wie die übrigen uns interessierenden Studien des Kieler Kameralisten und Statistikers in die "Agrarhistorischen Abhandlungen" (2 Bde., Leipzig 1880-84) aufgenommen. Siehe ebda., Bd. I, S. 99ff. den von Marx exzerpierten Akademie-Vortrag "Die Gehöferschaften im Regierungsbezirk Trier" (1863) u. S. 123ff. die wieder abgedruckte Aufsatzreihe aus der Zeitschr. f.d. ges. Staatswissenschaft (Bde. 21, 22, 24, 26, 32) "Zur Geschichte der Feldsysteme in Deutschland".

69) Vgl. GEORG HANSSEN, Ansichten über das Agrarwesen der Vorzeit, Agrarhistorische Abhandlungen, Bd. I, S. 4f. und ferner das 1880 verfaßte Nachwort, ebda., S. 68f. - Hanssen bezieht sich vor allem auf C. OLUFSEN, Bitrag til Opslysning om Danmarks indvortes Forfatning i de aedre Tider, in: Det Kongelige Danske Videnskabernes Selskabs Afhandlinger, I, Kopenhagen 1821. Während die Feldgemeinschaft bisher "nur nach ihren einzelnen Momenten (der Gemeinweide, den Wegeservituten, der schmalen Gestalt der Aecker und ihrer zerstreuten Lage u.s.w.)", nicht aber "nach ihrem Ursprunge und in ihrer Totalität" erfaßt worden sei, käme dem dänischen Feldmesser das Verdienst zu, "das richtige Verständnis der alten Dorf- und Feldmarkverfassung ... eröffnet und dadurvh eine sichere Grundlage für eingehendere agrarhistorische Forschungen" gegeben zu haben. (A.a.O., S. 4 u. 68.
Gestützt auf die "noch erkennbare Organisation der Feldmarken" und die agrarrechtlichen Bestimmungen der mittelalterlichen dänischen Gesetzessammlungen, sah Olufsen wohl als erster in der Gewannflur das Relikt einer Umteilungsgemeinde mit ursprünglicher Besitzgleichheit, eine These, die Hanssen mit seiner Studie von 1835 und der Abhandlung über die Trierer Gehöferschaften aufnahm und die dann in analoger Anwendung zur "communis opinio" der Forschung wurde.

re, und er gleich viel Vieh auf die gemeine Weide schicken konnte. - Die Grundidee der Feldgemeinschaft war von Anfang an und blieb es lange, dass der Einzelne nur Nutzniesser seiner Ackerländereien sei, die Gemeinde aber das Eigenthumsrecht der ganzen Feldmark habe. ..."[70]

Hanssens literarisches Bemühen, in einer Zeit der Arrondierung und Verkoppelung das "alte ehrwürdige Institut" und "Bild einer mehrtausendjährigen volksthümlichen Einrichtung ... durch das gedruckte Wort festzuhalten", berührte sich eng mit den Zielsetzungen Haxthausens, der sechs Jahre früher - offenbar unabhängig von C. Olufsen - "zu gleichen Grundansichten über die Feldeintheilung der Urdörfer gelangt" war.[71] Das bereits genannte Erstlingswerk Haxthausens hatte nicht nur seine Ernennung zum Kgl. Preußischen Geheimen Regierungsrat zur Folge, es nahm zugleich den Grundgedanken seiner "Studien über die inneren Zustände, das Volksleben und insbesondere die ländlichen Einrichtungen Rußlands"[72] vorweg, jene Schrift, die das wissenschaftliche Interesse überhaupt erst auf die russische Agrarverfassung lenkte und den Nachruhm Haxthausens ausmacht. Haxthausens verfassungsgeschichtliche Würdigung der russischen Umteilungsgemeinde des 19. Jahrhunderts übertrug die 1829 erarbeiteten Thesen auf einen anderen geschichtlichen Raum. Im Hinblick auf seine frühere Deutung der heimatlichen Gewannflur als Relikt einer "bis in die mythische Zeit" hinaufreichenden Feldgemeinschaft mit ursprünglich gleichen Besitzanteilen

---

70) Zit. nach G. HANSSEN, Ansichten über das Agrarwesen der Vorzeit, Agrarhistorische Abhandlungen, Bd. I, S. 2 u. 3.

71) Zit. nach G. HANSSEN, ebda., S. 3 u. 71.
Daß Haxthausen bei Abfassung seiner Studie die acht Jahre früher erschienenen "Beiträge" Olufsens nicht bekannt waren, kann man aus einem Brief an die Gebrüder Grimm v. 10.6.1829 schließen, in dem Haxthausen vor Antritt einer Reise nach Skandinavien anfragt:
"Kennt Ihr in Kiel oder Kopenhagen etwa Leute, welche mir über meine Untersuchungen über Agrar-Verfaßung Notizen geben können ...?" (Freundesbriefe der Familie von Haxthausen an die Gebrüder Grimm, hrsg. v. Wilhelm Schoof, Westf. Zeitschr. f. Vaterld. Geschichte, Bd. 94 (1938), 1, Brief Nr. 43, S. 112).
Als Beleg für die engen Beziehungen zwischen den Gebrüdern Grimm und August v. Haxthausen vgl. ebda., Nr. 44 Haxthausens Brief vom 23. Sept. des gleichen Jahres, der die "liebsten Freunde" um Rezension des "so eben erschienenen Buchs" ersucht.
Ebenso wie Hanssen spricht sich auch Meitzen für die Originalität Haxthausens aus, siehe A. MEITZEN, Wanderungen, Anbau und Agrarrecht der Völker Europas nördlich der Alpen, Erste Abtheilung: Siedelung und Agrarwesen der Westgermanen und Ostgermanen, der Kelten, Römer, Finnen und Slawen, Bd.I, S.25.

72) 3 Bde., Bd. I und II: Hannover 1847, Bd. III: Berlin 1852.

der Genossen und periodischen Umteilungen[73] war es nur konsequent, auch die besondere Form der Gemeinde in Rußland - den "m i r"[74], als urslawisches Institut der russischen Rechts- und Agrargeschichte zu verstehen. Die russische Gemeindebesitzverfassung ist nach Haxthausen schon ein Kind des voragrarischen Zeitalters, ihre Wurzeln führen über die "g e m e i n d e w e i s e" erfolgte Landnahme auf eine ältere patriarchalische Familiengemeinde mit genossenschaftlicher Weidenutzung zurück. Der

---

73) Siehe AUGUST v. HAXTHAUSEN, Ueber die Agrarverfassung in den Fürstenthümern Paderborn und Corvey ..., S. 86ff. u. 150ff. - Haxthausen schreibt u.a.:
"Was nun aber die Eintheilung der Feldmarken in die jetzt noch vorhandenen länglichen Vierecke [Haxthausen kennt den Terminus Gewann noch nicht] betrifft, so behaupten wir, daß sie ihrem Prinzipe nach und meistens auch im einzelnen Falle ... geschichtlich bis in die karolingische Zeit hinauf nachzuweisen ist, daß sie aber wahrscheinlich, älter als alle Geschichte, bis in die mythische Zeit hinaufreicht." (A.a.O., S. 90.)

"Caesar c. VI. und Tacitus c. XXVI. sagen, die Germanen hätten kein Eigenthum der Einzelnen an den Grundstücken gekannt, sondern die zu besäenden Aecker seien jährlich nach gewissen Grundsätzen unter sie vertheilt worden. Richtig verstanden geben diese Stellen unserer oben aufgestellten Meinung einen großen Halt. Anzunehmen, daß ganze Völkerschaften oder Gemeinden umher gezogen seien, und bald hier bald dort das nöthige Land kultiviert hätten, ist Unsinn, denn die Germanen hatten nach Tacitus c. XVI. feste Wohnsitze. Es kann also nur heißen, daß in den Gemeinden die Principes und Magistratus jährlich oder auf gewisse Jahre den Einzelnen die Ländereien zum Anbau überwiesen hätten. Um Hierin eine Art Ausgleichung und die möglichste Billigkeit hervorzubringen, mußte die Feldmark in lauter kleine Theile zerschnitten werden; jeder bekam nur eine gewisse Anzahl dieser Stücken, und zwar mußten ihm der Billigkeit nach, nahe und entfernte, gute, mittlere und schlechte gegeben werden. Alle Ländereien zusammen bildeten sein Loos, seinen Wirthschaftsbestand. Es wäre zu weitläufig und schwierig gewesen, jedes Jahr oder jede 3 Jahre solche Loose wieder von neuem aus den einzelnen Aekkern zusammen zu setzen. Es wurden also nur die einzelnen einmal auf diese Art zusammen gesetzten Loose, oder wie man sie nannte: Huben (das Ausgehobene oder der Haufen), jedesmal nach einem gewissen Zeitraume wahrscheinlich, nach 3 Jahren an alle Gemeinde-Familien vertheilt oder v e r l o o s e t, daß sie demnach, so bald die Sitten sich milderten, und der Ackerbau wichtiger und bedeutender für das Volksleben ward, auch bald für immer bei derselben Familie blieben und erblich wurden, lag in der Natur der Sache und der fortschreitenden Zeit. ..." (A.a.O., S. 95/96)

74) Zur Problematik des Begriffes "m i r", der seit Haxthausen in der deutschen Forschung als Synonym für die "russische Feldgemeinschaft" (obščina) gebraucht wird, jedoch sehr viel speziellere Bedeutungsschichten umfaßt und uns erstmals in der Kurzfassung der "Pravda Russkaja" in der Funktion einer Haftungskörperschaft für kriminelle Vergehen begegnet, vgl.:
C. GOEHRKE, Die Theorien über Entstehung und Entwicklung des "Mir" (Schriften der Arbeitsgemeinschaft für Osteuropaforschung

"m i r" basiert auf "dem ältesten Rechtsprincip der Slaven, dem des ungetheilten Familiengesammtbesitzes und der alleinigen jeweiligen Theilung der Nutzungen ...". Wie Haxthausen in Anlehnung an den Warschauer Rechtshistoriker J. Hube[75] weiter feststellt, war dies "ursprünglich slavische" Prinzip möglicherweise "bei allen slavischen Völkern" realisiert und "findet sich auch noch vielleicht gegenwärtig in Serbien, Kroatien, Slavonien etc., wo hin und wieder nicht einmal eine jährliche Theilung des Landes vorgeht, sondern wo die Bestellung des Landes von der Gemeinde unter Leitung 'ihrer Alten' gemeinsam geschieht, und erst die Ernte unter die Gemeindemitglieder gleichmäßig vertheilt wird."[76] Der "gesunde Organismus" der russischen Umteilungsgemeinde erschien ihm als das eigentliche Gegengewicht derjenigen "revolutionairen Richtungen, die in diesem Augenblicke Europa bedrohen". Die organisch gewachsene Gemeindebesitzverfassung biete die Gewähr, "daß Rußland ... vom Pauperismus, Proletariat und den Doctrinen des Communismus und Socialismus"[77] nichts zu befürchten habe, - ein romantisches Wunschbild, das die künftige wirtschaftliche Entwicklung des Landes ebenso wie die Wirkungsgeschichte des eigenen Werkes völlig verkannte. Unabhängig von diesem Fehlurteil über die politisch-aktuelle Bedeutung des "m i r" können wir Haxthausens "Studien ..." als ersten Schritt auf dem Wege zu einer universalgeschichtlichen Ausweitung der Markgenossenschaftstheorie werten. Hier begann die für die weitere Entwicklung der Theorie

---

der Universität Münster), Wiesbaden 1964, S. 1ff.

M. HELLMANN, Zum Problem der ostslawischen Landgemeinde, in: Vorträge und Forschungen, hrsg. v. Konstanzer Arbeitskreis für mittelalterliche Geschichte, geleitet v. Theodor Mayer, Bd. VIII, Konstanz u. Stuttgart 1964, S. 255ff.

75) J. HUBE, Geschichtliche Darstellung der Erbfolgerechte der Slaven. Übersetzung der polnischen Erstausgabe von 1832, Posen 1836. Zum Einfluß des Mitbegründers der polnischen Historischen Rechtsschule auf Haxthausen vgl. C. GOEHRKE, a.a.O., S. 22. Hube wiederum wertet eine der frühesten Darstellungen der südslawischen "zadruga", die 1819 erschienene Schrift von J. Čaplowić "Slavonien und zum Theil Croatien" aus.

76) Zit. nach AUGUST v. HAXTHAUSEN, "Studien ...", Bd. I, S. 126; vgl. ebda. S. 124/25, 126f., 156; Bd. III, S. 141f. und ferner die 1866 erschienene Abhandlung "Die ländliche Verfassung Rußlands. Ihre Entwickelungen und ihre Feststellung in der Gesetzgebung von 1861", in deren historischem Teil (S. 12ff., 375f., 410ff.) Haxthausen seine Theorie über die Entstehung des "mir" weiter präzisiert.

77) Zit. nach AUGUST v. HAXTHAUSEN, "Studien ...", Bd. I, S. 156.

so charakteristische Interdependenz der russischen, südslawischen und westeuropäischen Forschung und schließlich nahm hier auch die Ideologisierung des "m i r" durch die Slavophilen ihren Ausgang, die trotz der Marx-Engelsschen Polemik gegen Herzen und Bakunin noch in den agrarpolitischen Thesen der russischen Marxisten nachwirkt.[78]

Während Haxthausen nicht zuletzt über die allgemeinen Darstellungen von Roscher, Laveleye und den Engländer M. Wallace[79] auch in Westeuropa Schule machte, gewann seit Mitte der fünfziger Jahre das Alterswerk Georg Ludwig von Maurers zunehmenden Einfluß. Nach einer wenig glückhaften Tätigkeit in höchsten bayrischen Staatsämtern[80] fand der arrivierte Münchener Lehrstuhlinhaber für französisches und deutsches Recht nunmehr ausgiebig Muße, seine zeitweise unterbrochenen rechtshistorischen Studien wiederaufzunehmen, die

---

78) Vgl. dazu im einzelnen den schon genannten Forschungsbericht von C. GOEHRKE, Die Theorien über Entstehung und Entwicklung des "Mir", S. 14ff., 29ff., 42ff., 72ff. u. 150ff. Ausgehend von der Rußlandreise Haxthausens, ihrer Vorgeschichte und ihren Nachwirkungen auf Slavophile wie K.S. Aksakov und I.D. Beljaev behandelt Goehrke ausführlich die Gegenposition B.N. Čičerins und S.M. Solov'evs, sowie die weitere Diskussion über die Gemeindebesitztheorie in der russischen und sowjetischen Historiographie.

Siehe ferner zu diesem Problemkreis K.-D. GROTHUSEN, Die Historische Rechtsschule Rußlands. Ein Beitrag zur russischen Geistesgeschichte in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts (Gießener Abhandlungen zur Agrar- und Wirtschaftsforschung des europäischen Ostens, Bd. 18), Gießen 1962.

79) W.ROSCHER, System der Volkswirthschaft, Bd. II: Nationalökonomik des Ackerbaues, Stuttgart 1860.
E. de LAVELEYE, De la Propriété et ses formes primitives, Paris 1874;
autoris. dtsch. Ausgabe unter dem Titel "Das Ureigenthum" hrsg. u. vervollständigt v. Karl Bücher, Leipzig 1879.
M. WALLACE, Russia, 2 Bde., Paris, New York 1877[1], London 1877[2].

80) 1829 zunächst unter Beibehaltung seines akademischen Lehramtes zum Staatsrat ernannt und zwei Jahre später in den Reichsrat der Krone Bayern berufen, gehörte von Maurer 1832-34 der Regentschaft des minderjährigen Wittelsbachers in Griechenland an, wo er sich im Sinne der Historischen Schule um den Aufbau des Justizwesens bemühte, jedoch weder dem diplomatischen Spiel der Großmächte noch den Kabalen seiner Mitarbeiter gewachsen war. Trotz der unerwarteten Ablösung und einer langjährigen kränkenden Zurücksetzung, die durch seine Rechtfertigungsschrift "Das Griechische Volk in öffentlicher, kirchlicher und privatrechtlicher Beziehung vor und nach dem Freiheitskampf bis zum 31. Juli 1834" (3 Bde., Heidelberg 1835) eher noch verstärkt wurde, blieb von Maurer weiterhin in seinen früheren Funktionen tätig. 1840 und 1844 beauftragte ihn Ludwig I. mit der provisorischen Leitung des Justizministeriums und 1847 kam der Höhepunkt seines

ihn bereits 1829 als möglichen Nachfolger des führenden deutschen Germanisten qualifiziert hatten.[81] In seiner "Einleitung zur Geschichte der Mark-, Hof-, Dorf- und Stadtverfassung und der öffentlichen Gewalt"[82] setzte sich Maurer das Ziel, eine "Geschichte der mit dem Grund und Boden selbst zusammenhängenden Einrichtungen" zu schreiben, aus denen mehr oder weniger auch die Staatsverfassung hervorgegangen sei: Die "Verfassung der Marken, der Dörfer und der Städte, sodann die grundherrlichen Verhältnisse mit der ... Hofverfassung, endlich noch die Geschichte der öffentlichen Gewalt selbst ..., so verschiedenartig sie auch an und für sich sind, hängen dennoch auf das Innigste miteinander zusammen, und die Einen können nicht ohne die Anderen klar gemacht und verstanden werden." In kontinuierlicher Folge erschienen 1856 die "Geschichte der Markenverfassung in Deutschland", 1862-63 eine vierbändige "Geschichte der Fronhöfe, der Bauernhöfe und der Hofverfassung in Deutschland", 1865-66 die zweibändige "Geschichte der Dorfverfassung in Deutschland" und 1869-71, gleichfalls in vier Bänden, eine "Geschichte der Städteverfassung ..."; die geplante "Geschichte der öffentlichen Gewalt" kam nicht mehr zum Abschluß.[83] Alle Einzeluntersuchungen sind als innere Einheit anzusehen und gehören nicht zuletzt von ihrer politischen Zielsetzung her ganz in die Gedankenwelt des älteren deutschen Liberalismus und des ihm eigenen Geschichtsverständnisses.

---

politischen Wirkens, als er nach dem Sturz des Ministeriums Abel mit der Führung der Regierungsgeschäfte und dem Außen- und Justizressort betraut wurde.
Auch hier handelte v. Maurer freilich wieder ohne "fortune", sein politisches Fehlverhalten in der Montez-Affäre machte den noch im Dezember gleichen Jahres erfolgten Rücktritt unvermeidlich und bedeutete das Ende seiner politischen Karriere.

Vgl. dazu: A. BRINZ, Art. "Maurer", in: ADB, Bd. 20 (1884), S. 699ff.
K. DICKOPF, Georg Ludwig v. Maurer. 1790-1872. Eine Biographie, Münchener Historische Studien. Abt. Neuere Geschichte, hrsg. v. Fr. Schnabel, Bd. 4, Kallmünz 1960, S. 6ff.

81) Zur Berufung Maurers auf den vakanten Göttinger Lehrstuhl Eichhorns, deren Ablehnung den Lebenslauf des Münchener Gelehrten in ganz neue Bahnen lenkte, vgl. K. DICKOPF, a.a.O., S. 11f. Ausgangspunkt dieses ehrenvollen Angebotes - "eine Anerkennung, wie sie mir in dieser Art gar nie mehr werden kann", schreibt Maurer an den König (Hauptstaatsarchiv München, Inn 23405, zit. nach Dickopf, a.a.O., S. 12) - war eine 1824 veröffentlichte Akademiepreisschrift über die "Geschichte des altgermanischen und namentlich altbaierischen öffentlich-mündlichen Gerichtsverfahrens ...", die dem Staatprocurator am Bezirksgericht zu Frankenthal neben der sofortigen Aufnahme in die Akademie und der Münchener Professur die besondere Wertschätzung Savignys und Eichhorns eingetragen hatte.

82) München 1854[1]. Das nachfolgende Zitat ist dem Vorwort ebda., S. IV entnommen.

83) Sämtliche Bände sind in Erlangen erschienen. Zur wissenschafts-

So leitet von Maurer das letzte vor seinem Tode noch vollendete Werk, die "Geschichte der Städteverfassung in Deutschland" mit der für sein Geschichtsdenken charakteristischen Bemerkung ein:

> "So wenig wie die Natur macht auch die Geschichte, wenn ihr Gang nicht gestört wird, Sprünge. Wie in der Natur sich aus den vorhandenen Keimen Alles von selbst entwickelt, so ist auch das Städtewesen ganz naturgemäß aus einem bereits vorhandenen Keime hervorgegangen. Und dieser Keim ist kein anderer, als die Markenverfassung, welche selbst aus den ersten germanischen Ansiedlungen hervorgegangen, und sodann die Grundlage für die späteren öffentlichen und gemeinheitlichen Rechtsbildungen geworden ist. Aus den ursprünglich großen Marken sind nämlich durch Abmarkung die kleineren Dorfmarken, und durch Ummauerung der offenen Ortschaften aus den Dorfmarken die Stadtmarken, also aus den Dorfmarkgenossenschaften die Stadtmarkgenossenschaften hervorgegangen. Und eben so naturgemäß hat der zuerst in den Städten entstandene freie Verkehr die Stadtmarkgemeinden in politische Gemeinden umgebildet, und so nach und nach zu jenen Stadtgemeinden geführt, wie wir sie heute noch sehen."[84]

Der Gang der Verfassungsgeschichte verläuft als eine stufenförmige o r g a n i s c h e Entwicklung von den Geschlechtern über die Markgenossenschaften, Dorf- und Stadtgenossenschaften und Grundherrschaft zur Ausbildung der öffentlichen Gewalt, wobei die Markgenossenschaft das universale Bauprinzip darstellt, aus der alle weiteren Ordnungen hervorwachsen. In Antithese zu Möser, dessen an den konkreten Lebensordnungen des Volkes orientierten Verfassungsbegriff er durchaus teilt und unter Verweis auf Olufsen und Hanssen sagt Maurer weiter darüber aus:

> "Die erste Kultivierung des Landes ist nämlich n i c h t v o n E i n z e l n e n, sondern von ganzen G e s c h l e c h t e r n und S t ä m m e n ausgegangen ... .
> H e r u m z i e h e n d e H i r t e n v ö l k e r waren es, die Deutschland zuerst bevölkerten. ... Und gerade in diesem Momente der m i t d e m A c k e r b a u v e r e i n i g t e n N o m a d e n w i r t h s c h a f t ... befanden sich zu Julius Cä-

---

geschichtlichen Einordnung des Maurerschen Werkes vgl. E.W. BÖCKENFÖRDE, a.a.O., S. 134ff. sowie A.I. DANILOV, K voprosu o charaktere markovoj teorii Maurera i ee meste v istoriografii agrarnych otnošenij srednevekov'ja, Tomsk 1954.

84) A.a.O., Bd. I, Vorwort, S. IV/V. - Zur Geschichtsauffassung Maurers, in dessen literarischen Arbeiten und staatsmännischer Tätigkeit schon Leopold v. Ranke "die Grundsätze eines gemäßigten, aber doch unzweifelhaften Liberalismus" verwirklicht sah (Gedächtnisrede bei Eröffnung der 14. Plenarversammlung der historischen Commission, in: HZ 31 (1874), S. 151), vgl. ferner "Einleitung ...", S. IIIff.

sar's Zeiten von den ihm bekannt gewordenen germanischen Völkerschaften die S u e v e n.
Nach zusammenhaltenden Stämmen und Geschlechtern [Anm. Maurers: "Caesar, bell. Gall.VI, 22. - gentibus cognationibusque, qui uno coierunt."], etwa wie heute noch in A f r i k a jeder Stamm mit seinem Scheik an der Spitze in e i n e m Dorfe beisammen wohnt, und wie S l a v i s c h e oder A l b a n e s i s c h e Ortschaften in Deutschland, Ungarn und Griechenland in einer ganz fremdartigen Umgebung erblickt werden, siedelten sich auch die germanischen Völkerschaften, und zwar anfangs auf kurze Zeit an, bauten das Land und zogen wieder weiter, sobald mächtigere Stämme vor- oder rückwärts drängten oder die Weide nicht mehr zureichte. ...
Die Art der Ansiedelung war indessen gleich von Anfang an verschieden nach der verschiedenen Art der Bewirthschaftung. Und aus dem Umstande, daß diese nach wie vor der festen Ansiedelung dieselbe geblieben ist, erklärt sich deren weite Verbreitung nicht allein im eigentlichen Germanien, sondern bei fast allen Germanischen, Keltischen, Scandinavischen, Slavischen und anderen Völkerschaften in Europa eben sowohl wie in Asien und selbst in Amerika. Denn auch in Mexiko war das Land, so weit die Geschichte zurückreicht, von einem akkerbautreibenden Volke, und zwar in festen Wohnsitzen und in Dorfgemeinden vereiniget, bewohnt. ..."[85]

Maurer sieht in der nicht auf den germanischen Siedlungsbereich beschränkten Markenverfassung den Ubergang vom Nomadenleben zum seßhaften Ackerbau. Schon die zunächst dominierende Weidewirtschaft sei "genossenschaftlicher Natur" gewesen und allmählich hätten sich je nach Bodenbeschaffenheit Dorfschaften mit Feldgemeinschaft und vereinzelt, wie etwa im Westfälischen, im Odenwald und in hochgelegenen Alpendistrikten auch Hof- und Allmendegenossenschaften ohne Feldgemeinschaft herausgebildet. "Denn Einzelnhöfe ohne alles genossenschaftliche Band hat es trotz dem, was seit Möser und Kindlinger darüber und über die späteren Hof- und Mark-Vereinigungen gefabelt worden ist, ursprünglich gar keine gegeben. Die Geschlechts- und Stamm-Genossenschaften bestanden vielmehr schon vor den festen Niederlassungen, sie siedelten sich schon als solche an, und sind nicht erst seit ihrer Niederlassung ins Leben getreten."[86] Während sich die Hofgenossenschaften "bloß auf die ungetheilten Wiesen, Weiden und Waldungen" erstreckten, erhielt in den Dörfern mit Feld-

---

[85] Zit. nach G.L. v. MAURER, "Einleitung ...", § 3, S. 3f.

[86] Zit. nach G.L. v. MAURER, "Einleitung ...", § 4, S. 5; vgl. auch ebda. § 7, S. 10f.
Maurer bezieht sich auf N. KINDLINGERS "Geschichte der deutschen Hörigkeit", Berlin 1819 und die "Münsterischen Beyträge zur Geschichte Deutschlands hauptsächlich Westphalens", 3 Bde., Münster 1787-93.

gemeinschaft "jeder Genosse ... von dem als Ackerland zu benutzenden Boden sein Loos und an den zur Kultur nicht geeigneten ungetheilten Gemeinländereien wenigstens Nutzungsrechte."[87] Je nach dem Ansiedlungsvorgang, der Art und Weise der Landnahme gab es kleinere oder sehr große Marken[88], die mehrere Dorfschaften umfassen konnten und für die Maurer die Termini "pagus" und "provincia" synonym gebraucht:

> "War nämlich der wandernde Stamm klein und weniger zahlreich, so ließen sich Alle in einem einzigen Dorfe nieder und kultivirten von hier aus einen Theil der zunächst liegenden Feldmark, bis die zunehmende Bevölkerung zu neuen Ansiedelungen in entfernteren Theilen der Mark, das heißt zur Anlegung von Filialdörfern nöthigte. ...
> Ist dagegen der wandernde Stamm zahlreich gewesen, so war die Ansiedelung in einem einzigen Dorfe unmöglich. Der ganze Stamm besetzte in diesem Falle vielmehr das ihm zusagende, gewöhnlich innerhalb natürlicher Grenzen liegende Land, behielt dasselbe als gemeine Mark in ungetheilter Gemeinschaft, siedelte sich indessen in kleineren Abtheilungen, etwa hordenweise als Centen oder Hunderte, in verschiedenen Dorfschaften an. Dieß war ... bei den alten S u e v e n und S e m n o n e n

---

87) Zit. nach G.L. v. MAURER, "Einleitung ...", § 4, S. 5 und § 5, S. 6

Maurer merkt dazu weiter an:
"D e r A n t h e i l e i n e s j e d e n L o o s e i g e n e r s an sämmtlichen Bestandtheilen der Feldmark war ursprünglich ein bloß i d e e l l e r, nicht allein an dem dazu gehörigen Wald, Weide, Heide, Moor und anderen Gemeinland, sondern auch an den einem jeden Genossen zugetheilten Ackerloose. Dies folgt aus dem z u C ä s a r ' s Z e i t e n bei allen Germanen, insbesondere auch bei den Sueven geltenden j ä h r l i c h e n W e c h s e l d e s B e s i t z e s und den jedes Jahr neuerdings wieder vorgenommenen Anweisungen von Grund und Boden, einem Systeme, das auch zu Tacitus' Zeiten noch sehr wahrscheinlich ursprünglich auch in Dänemark bestanden, und in Deutschland hie und da bis auf unsere Tage fortgedauert hat." (§ 5, S. 6)

88) Vgl. G.L. v. MAURER, "Einleitung ...", § 23ff., S. 47ff. Maurer vermutet, daß die Markgrafschaften und selbst Länder wie "Baiern, Alemannien, Thüringen, Kärnthen, Krain und Oesterreich, vielleicht auch Brandenburg aus solchen alten Marken hervorgegangen" seien (ebda., S. 49), schränkt jedoch in seiner "Geschichte der Markenverfassung ...", § 3, S. 5 diese These weitgehend ein.
Seine Annahme, die den Begriff "marca" auf eine einzige Bedeutungsschicht reduziert, stützt er insbesondere durch eine eigenwillige Interpretation der Schwabenspiegelglosse und der Angaben Johann v. Viktrings über die Kärntener Herzogseinsetzung, wonach man "den Herzog von Karnthen seinem Ursprunge nach für nichts Anderes, als für einen ... aus freier Wahl hervorgegangenen o b e r s t e n M ä r k e r der Kärntner Mark" anzusehen habe. ("Einleitung ...", § 25, S.52)

der Fall, welche in 100 Dorfschaften (pagi), jedoch gewiß in einer einzigen Mark beisammen gewohnt haben. ... Auf gleiche Weise scheinen sich die W e n d i s c h e n und S l a v i s c h e n Völkerschaften angesiedelt zu haben. Auch sie finden wir nämlich nicht stammweise in einem einzigen Urdorfe beisammen, jeden Stamm vielmehr in eine Menge Ortschaften (civitates) vertheilt, deren jeder einzelne Stamm häufig Hundert und mehr, manche sogar bis zu Drei- und Vierhundert Ortschaften zählte."[89]

Wir haben aus der "Einleitung zur Geschichte der Mark-, Hof-, Dorf- und Stadtverfassung und der öffentlichen Gewalt" so ausführlich zitiert, um wenigstens die Ausgangsposition dieses für Marx so wichtigen klassischen Werkes der Markgenossenschaftstheorie zu kennzeichnen. Maurer stützt seine hier nur ganz allgemein skizzierten Darlegungen auf eine ungeheure Materialfülle, Belege über die pfälzer Heingereiden und anderer vermeintlich aus der Frühgeschichte überkommener genossenschaftlicher Verbände, die Nachrichten der antiken Schriftsteller, die Volksrechte und Grimms Weistümersammlung zieht er ebenso heran wie die mittelalterlichen deutschen Urkunden- und Rechtsbücher und die nordischen Rechtsquellen. Überblickt man die Reihe seiner Einzelstudien, so wird schon aus der jeweiligen Disposition das auch mit aller Deutlichkeit ausgesprochene methodische Prinzip erkennbar. Maurer arbeitet zugegebenermaßen mit vergleichenden Rückschlüssen: Da wir "über die ältesten Einrichtungen keine bestimmten Zeugnisse besitzen", müssen "die älteren Zustände vielmehr erst aus den späteren, wo sich jene erhalten, errathen, und so in Verbindung mit dem nordischen Recht gewissermaßen erst wieder neu construirt werden".[90] Daß er dabei die verfassungsgeschichtliche Wirklichkeit allzusehr einem vorgefaßten Modell subsumiert, etwa in den convicini, pagenses, villani oder consortes völlig identische Benennungen für die Markgenossen sieht und so verschiedene Begriffe wie comes loci, thunginus, decanus, centenarius etc. als regional unterschiedliche Bezeichnungen des erwählten Markvorstehers bzw. Markrichters auslegt[91], liegt in der Konsequenz eines solchen Prinzips und wurde nur von wenigen Zeit-

---

89) Zit. nach G.L. v. MAURER, "Einleitung ...", § 22, S. 45f. Siehe auch "Geschichte der Markenverfassung ...", § 2 u. 3, S. 2f., wo Maurer seine früheren Ausführungen im wesentlichen wiederholt und für die slawischen Siedlungsverhältnisse auf Šafarik, Roepell und Landau verweist, Haxthausens "Studien ..." aber offensichtlich noch nicht zur Kenntnis genommen hat.

90) Siehe G.L. v. MAURER, "Einleitung ...", § 76, S. 172.

91) Vgl. G.L. v. MAURER, "Einleitung ...", § 32, S. 70f. u. 63, S. 138f.

genossen bemängelt.[92] Den theoretisch-konstruktiven Charakter und die problematische methodische Grundlegung seines Geschichtsdenkens und der Markgenossenschaftstheorie überhaupt machte erst die spätere Kritik offenbar. Die folgende Historikergeneration knüpfte sachlich und methodisch wiederholt an Maurers Darstellung der verfassungsgeschichtlichen Entwicklung an, und seine fiktive Grundthese einer ursprünglich herrschaftsfreien, auf gleicher Berechtigung aller Genossen beruhenden Markgemeinde sollte noch für Jahrzehnte die herrschende Meinung bestimmen.[93]

Fast gleichzeitig mit Maurer hatte sich in einer 1854 erschienenen Abhandlung Georg Landau zur Lehre von der altfreien Markgenossenschaft bekannt, und beide erhielten schon bald durch Friedrich Thudichum und den Beseler-Schüler Otto von Gierke eine wesentliche Verstärkung ihrer Forschungsrichtung.[94] In bewußter Beschränkung auf Quellenzeugnisse seiner Heimat, der Wetterau,

---

92) So neben G. LANDAU (1854), J.C. BLUNTSCHLI (1855) und K.TH. v. INAMA-STERNEGG (1879) noch im Erscheinungsjahr der Maurerschen "Einleitung ..." von GEORG WAITZ, der in einer 1854 im Aprilheft der "Allgemeinen Monatsschrift für Wissenschaft und Literatur" veröffentlichten Rezension davor warnt, "bei Untersuchungen über Verfassungsverhältnisse um gewisser Analogien und Aehnlichkeiten willen das Eigenthümliche und Unterscheidende der einzelnen Institutionen, Zeiten und Völker zurücktreten zu lassen" (zit. nach K. ZEUMER (Hrsg.), Ges. Abhandlungen v. Georg Waitz, Bd. I: Abhandlungen zur Deutschen Verfassungs- und Rechtsgeschichte, Göttingen 1896, S. 107).

Vgl. ferner A. BRINZ, Artikel "Maurer" in ADB, Bd. 20 (1884), S. 699ff., wo sich folgende kritische Würdigung der wissenschaftlichen Methodik Maurers findet:
"Sorgfältige Scheidung des verschiedenen Zeiten, Orten, Völkern Angehörigen mag man manchmal vermissen; selbständige und abgeleitete, ächte und unächte Quellen wird man nicht immer scharf genug auseinandergehalten und in der Wahl der benutzten Quellen nicht immer die nöthige Kritik beobachtet finden; mit der sprachlichen Correctheit, zumal wo es Feststellung von Terminologien gilt, oder um Etymologien sich handelt, ist es manchmal nicht zum besten bestellt ... ."
(A.a.O., S. 704)

93) Zu Maurers wissenschaftlichem Werk und seiner Wirkung vgl. im einzelnen die schon genannte Biographie von K. DICKOPF, a.a.O., S. 107ff. und 256ff.

94) GEORG LANDAU, Die Territorien in Bezug auf ihre Bildung und ihre Entwicklung, Gotha 1854. - FRIEDRICH THUDICHUM, Die Gau- und Markenverfassung in Deutschland, Gießen 1860. - OTTO [von] GIERKE, Das deutsche Genossenschaftsrecht, 4 Bde., Berlin 1868-1913, Bd. I: Rechtsgeschichte der deutschen Genossenschaft.

Genannt sei ferner C. STUVE, Wesen und Verfassung der Landgemeinden und des ländlichen Grundbesitzes in Niedersachsen und Westphalen, Jena 1851. Zur Bewertung dieser Arbeit und Landaus "Territorien" vgl. Waitz' Rezension im Aprilheft, Jg. 1854 der "Allgemeinen Monatsschrift für Wissenschaft und Literatur", abgedruckt bei K. ZEUMER, a.a.O., S. 91ff.

ging Thudichum den Beziehungen zwischen Mark- und Gerichtsverfassung nach und sah in der Zent die eigentliche Trägerin der Markrechte. Das Ergebnis seiner landschaftlich begrenzten Untersuchung, "jede Zent sei eine Mark gewesen, habe ein gemeinsames Markgebiet ... und eine darauf beruhende Markverfassung" besessen und "die öffentlichen Gerichte seien hier eben deshalb zugleich die Markgerichte gewesen", führte methodisch kaum über Maurer hinaus; auch bei Thudichum finden wir eine chronologische Scheidung des Quellenmaterials nicht berücksichtigt.[95] Demgegenüber bedeutete Gierkes "Rechtsgeschichte der deutschen Genossenschaft" eine wesentliche Korrektur. Hatte G.L. von Maurer einseitig den genossenschaftlichen Gedanken betont und Herrschaft im Grunde nur als Annex des sich allmählich herausbildenden Sondereigens verstanden, so wurden nun Herrschaft und Genossenschaft als originäre Prinzipien der verfassungsgeschichtlichen Entwicklung begriffen, wobei Gierkes geschichtsnahe Grundkonzeption ihn allerdings nicht hinderte, bei schärferer juristischer Durchdringung des Materials direkt an die überkommene Markentheorie anzuknüpfen.[96]

Inzwischen hatte die agrargeschichtliche Diskussion in Rußland[97] nach den Čičerin-Beljaev-Streit Ende der 50er Jahre mit den Arbeiten von Leontovič, Sokolovskij, Keussler, Engelmann und Efimenko ihren Fortgang genommen, hatte der Savigny-Schüler Valtazar Bogišić[98] das Quellenmaterial über die im raschen Zerfall

---

95) Schon Waitz, der Thudichums "Gau- und Markenverfassung" 1862 in den "Göttingischen gelehrten Anzeigen" besprach und dessen Rezension auch das Zitat im Text entnommen ist, machte "gegen den erwählten Standpunkt erhebliche Bedenken" geltend. Siehe K. ZEUMER, Ges. Abhandlg. v. G. Waitz, a.a.O., S. 540f.

96) "Es war das Princip der g e n o s s e n s c h a f t l i c h e n L a n d n a h m e, aus welcher sich sodann in juristischer Beziehung das genossenschaftliche Gesammt-Eigenthum, in ökonomischer Beziehung die genossenschaftliche Gesammtwirthschaft entwickelte", heißt es a.a.O., S. 55 unter direktem Verweis auf Maurers "Einleitung ...".

97) Vgl. dazu im einzelnen C. Goehrkes Forschungsbericht S. 42ff. Marx' Privatbibliothek und die Exzerpte des handschriftlichen Nachlasses spiegeln den Gang der Forschung von Ende der 40er Jahre bis in die 80er Jahre hinein recht gut wider. Siehe das im ANHANG, S. 62f., 75f. u. 89ff. aufgeführte Material.

98) Siehe W.G. ZIMMERMANN, Valtazar Bogišić 1834-1908. Ein Beitrag zur südslawischen Geistes- und Rechtsgeschichte im 19. Jahrhundert (Veröffentlichungen des Instituts für Europäische Geschichte/Mainz, Bd. 22), Wiesbaden 1962. - Bogišić rechtsgeschichtlichen Studienergebnissen, mit denen sich Marx über F. Demelić bekannt gemacht hatte, waren 1818 erste Beschreibungen

begriffenen südslawischen Hausgemeinschaften, in denen er eine urslawische Institution sah, gesammelt und herausgegeben und war mit den Arbeiten von Sir Henry Sumner Maine[99] und Emile de Laveleye[100] die universalgeschichtliche Ausweitung der Markgenossenschaftstheorie erfolgt. Mehr und mehr nahm sich fortan die vergleichende rechtshistorische Forschung, die in Deutschland seit 1878 ein eigenes Organ[101] besaß, unter Heranziehung ethnologischen Materials der Materie an. "Rasch erweiterte sich der Kreis der Völker, in deren Gegenwart oder Vergangenheit die Feldgemeinschaft nachweisbar ist und seit Laveleyes, Maines und Büchers Arbeiten wissen wir, dieselbe sei in allen Welttheilen verbreitet gewesen und bilde wahrscheinlich ein allgemeines Entwicklungsstadium der Menschheit", faßt Dargun den Forschungsstand in einer 1884 veröffentlichten Abhandlung über "Ursprung und Entwicklungs-Geschichte des Eigenthums" zusammen.[102] Einzelne kritische Stimmen - N.D. Fustel de Coulanges in Frankreich (1875), K.Th. von Inama-Sternegg in Deutschland (1879) und Denman W. Ross in England (1880) - vermochten sich erst in der folgenden Forschergeneration entschiedener Gehör zu verschaffen, es bleibt die interes-

---

der Hausgemeinschaften durch V.St. Karadžić, auf den auch der Terminus "Zadruga" zurückgeht, und ein Jahr später durch J. v. Čaplović vorausgegangen. Die deutsche Bezeichnung "Hauskommunionen", die wir auch im Titel der von Marx exzerpierten Studie von Og.M. Utiešenović-Ostrožinski antreffen, ist vermutlich aus der Bezeichnung "Communio" für die Hausgemeinschaften der Militärgrenze in den lateinisch verfaßten Grenzerstatuten von 1737 und 1754 erwachsen. Marx' einschlägige Studien vgl. im ANHANG, S. 88.

99) Siehe G. FEAVER, From Status to Contract: A Biography of Sir Henry Maine 1822-1888, New York 1969 und vgl. ferner S. 97 u. 211.

100) Titelnachweise in Anm.79 . Vgl. die Angaben im ANHANG, S. 96 u. 91.

101) Zeitschrift für vergleichende Rechtswissenschaft, hrsg. v. Fr. Bernhöft, G. Cohn u. J. Kohler, Stuttgart 1878ff. Hauptvertreter des Faches in Deutschland waren neben J.J. Bachofen (1815-1887), den Savigny für die antike Rechtsgeschichte gewonnen hatte und dessen Theorie über das Mutterrecht in Engels "Ursprung der Familie ..." eingegangen ist, in den 70er und 80er Jahren J. Kohler (1849-1919) und A.H. Post (1839-1895). Bereits Jakob Grimm hatte in seinen "Deutschen Rechtsalterthümern" unbefangen indische und islamische Rechtsquellen herangezogen. Hinsichtlich Marx' Literaturkenntnis vgl. ANHANG, S. 96f.

102) L. DARGUN, Ursprung und Entwicklungs-Geschichte des Eigenthums, in: Zeitschrift für vergl. Rechtsw., 5 (1884), S. 1-115; das Zitat ist ebda. S. 2 entnommen.

sante Frage, ob sie das Ohr von Marx erreichten. Der handschriftliche Nachlaß sagt darüber nichts aus; Fustel de Coulanges war Marx lediglich über sein 1864 erschienenes erstes großes Werk "La Cité antique ..." bekannt[103], doch hatte sich Marx - wie wir sahen - ja bereits im Hinblick auf die Position Čičerins mit dem Problen konfrontiert gesehen. "The way in which that form of property was founded (historically) in Russia, is of course a secondary question, and has nothing to do with the value of that institution", heißt es dazu in seiner Anfrage an Daniel'son.[104] Alle historische Analogie spreche gegen Čičerin: "How should it have come to happen that in Russia the same institution had been simply as introduced as a fiscal measure, as a concomitant incident of servdom, while everywhere else it was a spontaneous growth and marked a necessary phase of developement of free peoples?"[105] Marx ist auch später noch gelegentlich auf Čičerins These, die mittelalterliche Gemeinde - die volost' sei ihrem Ursprung nach eine fiskalische, von oben eingerichtete Haftungsgemeinde, zurückgekommen[106], eine Revision seiner bisherigen Ansichten bedeutete sie nicht.

---

103) Der Titel ist in Heft B 124 auf dem vorderen Umschlagblatt (Verso) im Zusammenhang mit den Exzerpten aus F. de Cardenas im November 1876 notiert.

104) Marx an N.F. Daniel'son v. 22. März 1873 (IISG, Marx-Engels-Nachlaß, C 144).

105) Ebda.; Daniel'son antwortete Marx am 10. Mai mit dem bereits in Anm. 21 inhaltlich skizzierten Literaturbericht und in einem weiteren Schreiben vom 12. (24.) Juli 1873; beide Briefe sind auszugsweise im ANHANG, S. 89 wiedergegeben. In dem Brief vom 10. Mai heißt es resümierend: "Aus allem Obenerwähnten, hat Čičerin, nach meiner Meinung, in seinem Streite mit Belaiew Recht. Die Existenz derjenigen Gemeinde, welche bei Leibeigenschaftsrecht uns bekannt ist, hat es den fiscal measure zu verdanken." (IISG, Marx-Engels-Nachlaß, D 986). - Nähere bibliographische Angaben zu den in den Zeitschriften "Russkij Vestnik" und "Russkaja Beseda" 1856 zwischen Čičerin und Beljaev ausgetragenen Polemik enthält das Literaturverzeichnis, S. 208.

106) So findet sich beispielsweise in den November/Dezember 1876 angefertigten Auszügen aus Og.M. Utiešenović folgende Passage:

"Dagegen das Alberne in Agramer Zeitung v. 30. Nov. 1852, wonach: ‚die Grundherrn diese Hauskommunionen mittels der Urbarialgesetze geschaffen' (Voilà Vorläufer v. Tschitscherins analoger Entdeckung über die Entstehung der russ. Communen)"
[IISG, Marx-Engels-Nachlaß, B 125, S. 18].

In anderem Zusammenhang hat Marx später Čičerin, ebenfalls in einem Brief an Daniel'son, mangelnde Vertrautheit mit den elementaren Grundlagen der Politischen Ökonomie vorgeworfen (Marx an Daniel'son v. 28. Nov. 1878, IISG, Marx-Engels-Nachlaß, C147).

Wir stehen damit vor dem Abschluß unserer problemgeschichtlichen Einführung. Zunächst haben wir das eigentlich paradoxe Faktum zu konstatieren, daß gerade aus jenem Bereich, in dem Engels' auf relativ schmaler Quellenbasis[107] den zeitgenössischen Forschungsstand reflektierende Schrift von 1884 über den "Ursprung der Familie, des Privateigentums und des Staates" als Grundlage marxistischer Periodisierung Wissenschaftsgeschichte machte, sehr viel umfassendere, bis heute unausgewertete Studien im handschriftlichen Nachlaß von Marx vorliegen. Die Frage nach der Genesis des Marxschen Geschichtsverständnisses wurde möglichst quellenbezogen auf Grund der Erschließung des Nachlasses neu gestellt und weiter für eine historische Teildisziplin untersucht, inwieweit der Forschungsstand der Zeit für Marx Ausgangspunkt der eigenen Theoriebildung wird. Hier dürfte die folgende exemplarische Edition von Marx' kommentierenden Auszügen aus Kovalevskijs 1879 veröffentlichten Untersuchungen über den Gemeindelandbesitz noch konkrete Belege beibringen. Immerhin reicht das vorgelegte Material bereits jetzt aus, für Marx wie übrigens auch für Friedrich Engels[108] über die bekannten "drei Quellen und Bestandteile

---

107) "I had to read the whole literature on the subjekt (which, entre nous, I had not done when I wrote the book - with a cheek worthy of my younger days)", heißt es nicht ohne Selbstironie im Zusammenhang mit der Arbeit an der vierten Auflage des "Ursprungs der Familie ..." in einem Engelsschen Brief an Laura Lafargue, "and to my great astonishment I find that I had guessed the contents of all these unread books pretty correctly - a good deal better luck than I had deserved". (Engels an Laura Lafargue v. 13. Juni 1891, in: Fr. Engels, P. et L. Lafargue, Correspondance, hrsg. v. E. Bottigelli, Bd. 3, Paris 1859, S. 63). Ein im Amsterdamer Marx-Engels-Nachlaß vorhandenes Konvolut "Zum Ursprung der Familie. Auszüge" [IISG-Signatur: J 30] umfaßt insgesamt nur 26 beschriebene Seiten mit knappen Exzerpten aus MacLennan, Lubbock, Giraud-Teulon, Bancroft, Agassiz und Bachofen.

108) In der Auflage von 1883 des "Kommunistischen Manifestes" machte Engels zu dem einleitenden Satz "Die Geschichte aller bisherigen Gesellschaft ist eine Geschichte von Klassenkämpfen" folgenden, den zeitgenössischen Forschungsstand integrierenden Zusatz:

"Das heißt, genau gesprochen, die schriftlich überlieferte Geschichte. 1847 war die Vorgeschichte der Gesellschaft, die gesellschaftliche Organisation, die aller niedergeschriebenen Geschichte vorausging, noch so gut wie unbekannt. Seitdem hat Haxthausen das Gemeineigentum am Boden in Rußland entdeckt, Maurer hat es nachgewiesen als die gesellschaftliche Grundlage, wovon alle deutschen Stämme geschichtlich ausgingen, und allmählich fand man, daß Dorfgemeinden mit gemeinsamem Bodenbesitz die Urform der Gesellschaft waren von Indien bis Irland. Schließlich wurde die innere Organisation dieser urwüchsigen kommunistischen Gesellschaft in ihrer typischen Form bloßgelegt durch Morgans krönende Entdeckung der wahren Natur

des Marxismus"[109] hinaus eine bewußte Anknüpfung an das klassische Leitbild der rechts- und verfassungsgeschichtlichen Forschung ~~ihrer Zeit~~ festzustellen.

---

der Gens und ihrer Stellung im Stamm. Mit der Auflösung dieser ursprünglichen Gemeinwesen beginnt die Spaltung der Gesellschaft in besondre und schließlich einander entgegengesetzte Klassen."
Zu Engels' Rezeption der Markgenossenschaftstheorie vgl. im übrigen die S. Lxviii, Anm. 2 genannte Studie.

109) V.I. LENIN, Tri istočnika i tri sostavnych časti marksizma (Drei Quellen und Bestandteile des Marxismus), zuerst in: Prosveščenie, Nr. 3, März 1913, S. 28-31 (Ausgewählte Werke, Bd. 1, Berlin 1961², S. 7ff.).

KRITISCHE AUSGABE DES MARXSCHEN KONSPEKTES VON KOVALEVSKIJS "Gemeindelandbesitz"

EINLEITUNG

"The book of Kowalewsky I got from himself. He is one of my ‚scientific' friends who every year comes to London in order to explore the treasures of the British Museum", heißt es in einem Marxschen Brief[1] vom 19. September 1879 über die wenige Wochen zuvor veröffentlichten Untersuchungen des Moskauer Staatsrechtlers und Professors für vergleichende Rechtsgeschichte, die Marx' Studienrichtung und Arbeitsplanung bis Herbst des folgenden Jahres bestimmen sollten. Das Marx Ende August/Anfang September[2] von Kovalevskij persönlich überreichte russischsprachige Werk "Obščinnoe zemlevladenie, pričiny, chod i posledstvija ego razloženija" (Der Gemeindelandbesitz, Ursachen, Verlauf und Folgen seines Zerfalls, Teil I, Moskau 1879) lenkte Marx' Blick von der europäischen Szene, wo er den Gang der rechtsgeschichtlichen Forschung genauestens verfolgt hatte, nach Asien, Amerika und Nordafrika und vermochte ihn so sehr zu interessieren, daß er sich nicht nur zu gründlicher Lektüre entschloß, als Prämisse eines besseren Textverständnisses die politische und dynastische Geschichte Indiens nacharbeitete, sondern darüber hinaus im handschriftlichen Nachlaß vorliegende kommentierende Auszüge von fast 50 Seiten Umfang anfertigte. Dieser nunmehr nach der Originalhandschrift im Internationalen Institut für Sozialgeschichte/Amsterdam

---

[1] Marx an N.F. Daniel'son (St. Petersburg), IISG, Marx-Engels-Nachlaß, C 149. Daniel'son, Übersetzer des "Kapital" ins Russische, dem Marx seinen beträchtlichen russischen Bücherbesitz verdankt und mit dem er seit 1869 im Briefwechsel über die "russischen Grundeigenthumsverhältnisse" stand, hatte Marx am 30. August auf das Erscheinen des Titels aufmerksam gemacht: "Prof. Maxime Kowalewskij of Moscow has published the first part of his very interesting work on ‚common landholding', if you have not yet received from him, I will send you it with other books." (IISG, Marx-Engels-Nachlaß, D 1000).

[2] Vermutlich in Ramsgate, wo sich Marx zwischen dem 21. August und 17. September im Anschluß an knapp zweiwöchige Ferien auf Jersey aufhielt. Kovalevskij hatte Marx für einen Tag in Ramsgate aufgesucht - "Je pars pour Ramsgate demain matin pour revenir à London le soir même", heißt es in einem undatierten Brief Kovalevskijs an Marx (IISG, Marx-Engels-Nachlaß, D V 85) -, ehe er in der zweiten Septemberwoche vorzeitig nach Rußland zurückkehrte. Vgl. auch MEW, Bd. 34, S. 107, 100 u. 95.

edierte Text ist in das vermutlich im Sommer 1879 angelegte Exzerptheft B 140 an vierter Stelle eingetragen und dürfte im Hinblick auf den übrigen Inhalt des Heftes[1] - die im selben Arbeitsgang entstandenen chronologischen Auszüge zur Geschichte Indiens und möglicherweise auch die Exzerpte aus Lange zwischen Oktober 1879 und dem Spätsommer 1880 zu datieren sein.[2] Das gleiche Entstehungsdatum ist für die in die Edition einbezogenen, kaum eine Seite aussparenden Lektürevermerke in dem lange Zeit verschollenen Präsentexemplar Kovalevskijs anzunehmen, das im Zentralen Parteiarchiv des IML/Moskau eingesehen werden konnte.

Der Titel war nach Marx' Tod nicht wie der Großteil des russischen Bücherbesitzes Lavrov zugefallen, sondern von Engels wegen seiner möglichen Bedeutung für die Editionsarbeit am zweiten Band des "Kapital" separiert worden; 1895 gelangte das Buch mit der Marx-Engelsschen Privatbibliothek in die Obhut des Berliner Parteiarchivs, wo man seine Provenienz lange Zeit nicht weiter beachtet zu haben scheint, wurde dann nach Beschlagnahme des Parteivermögens der SPD 1934 zunächst dem Preußischen Geheimen Staatsarchiv, später der Preußischen Staatsbibliothek zugewiesen und gehört zu den von Bruno Kaiser wiederaufgefundenen ca. 80 russischsprachigen Titeln ex libris Marx und Engels, die Anfang der 50er Jahre an das IML/Moskau abgegeben wurden.[3] Die bisher nicht aus-

---

1) Vgl. die Beschreibung der Handschrift, S. Lxviii. Die Datierung der Seite 1-17 des Heftes eingetragenen Auszüge aus Bücher, Friedlaender und Ihering auf Sommer 1879 ergibt sich aus den TEIL II, S. 143f. genannten Kriterien.
Aus der Anordnung und Reihenfolge der Eintragungen in Heft B 140 gewinnt man den Eindruck, daß die Exzerpte zur römischen Rechts- und Sozialgeschichte auf Seite 1-17 (Bücher, Friedlaender, Ihering) und auf Seite 110-133 (Lange) den vorgegebenen Rahmen für den Kovalevskij-Konspekt und die damit im Zusammenhang stehenden Chronologischen Auszüge bilden. Vermutlich hat Marx - wie auch die mehrfachen Glossen über römisches Recht im Handexemplar von Kovalevskijs "Gemeindelandbesitz" nahelegen - seine Studien über außereuropäische Formen vorkapitalistischer Produktion (Kovalevskij) und zur Geschichte des Grundeigentums in der Antike (Lange) parallel betrieben und die Lange-Auszüge nahezu gleichzeitig mit dem Kovalevskij-Konspekt in Angriff genommen.

2) Als termini post bzw. ante quem für die einen längeren Zeitpunkt beanspruchende Abfassung sind der oben angeführte Marxsche Brief vom 19. September 1879 sowie die vor dem 5. November 1880 erfolgte mutmaßlich letzte Eintragung in Heft B 140 (s.S. Lxviii, Anm. 4) zu werten. Im übrigen ist man auf innerhandschriftliche Kriterien angewiesen.

3) Zum Schicksal der Marxschen Privatbibliothek siehe im einzelnen meinen Aufsatz in IRSH, Bd. 18 (1973), S. 202ff. sowie Kaiser/Werchan, a.a.O., S. 17 u. 20. Erstmals hat 1926 Ginzburg, a.a.O., S. 387 auf das Marxsche Handexemplar hingewiesen; die beim Neueinbinden des Buches eingetretenen Textbeschädigungen scheinen damals bereits bestanden zu haben.

gewerteten Marxschen Anstreichungen und Randnotizen in Kovalevskijs "Gemeindelandbesitz" belegen den hervorragenden Quellenwert, der der ehemaligen Marxschen Privatbibliothek für jede ernsthafte historisch-genetische Fragestellung zukommt. Neben der in den Anstreichungen und Randglossen zum Ausdruck kommenden Impulsivität und Intensität des Lesers Marx erscheinen vor allem die aufgezeigten farblichen Differenzierungen der Hervorhebungen und Marginalien bemerkenswert, für die sich unter den wiederaufgefundenen Titeln ex libris Marx nur wenige Parallelen finden; der Befund läßt sich am ehesten durch die Annahme einer abschnittweise erfolgten Lektüre von Kovalevskijs Werk durch Marx erklären, die sich über einen längeren Zeitraum unter mehrfachen Unterbrechungen, Neuansätzen und Überarbeitungen hingezogen haben dürfte und mit den Kovalevskij-Auszügen und der Chronologie über Indien nicht nur eine thematische Einheit bildet.

Durch synoptische Wiedergabe der Marginalien und sonstigen Eintragungen des Handexemplars und der kritisch edierten Marxschen Auszüge wird es möglich, die Verarbeitung und Aneignung des Materials durch Marx Schritt für Schritt zu verfolgen. Dabei zeigt sich, daß der Marxsche Konspekt - eine teils wörtliche Übertragung, teils sinngemäße Wiedergabe des Gesamtinhalts[1)] der einzelnen Kapitel - die Lektürevermerke des Handexemplars und die chronologischen Auszüge zur politisch-dynastischen Geschichte Indiens bis 1761 im allgemeinen voraussetzt, primär jedoch mit den Tinteneintragungen des Handexemplars korrespondiert. Letztere sind vermutlich gleichzeitig mit dem Konspekt entstanden und haben hinsichtlich der Marxschen Zusätze, Berichtigungen und Kommentare zu Kapitel V und VI ihrerseits die Chronologischen Auszüge zur Vorlage. Der Konspekt von Kovalevskijs "Gemeindelandbesitz", niedergeschrieben "in der Sprache, worin Marx seine Auszüge anzufertigen pflegte: nachlässiger Stil, familiäre, oft derbhumoristische Ausdrücke und Wendungen, ... oft ganze Sätze und selbst Seiten englisch" (Engels), bezeugt die Intensität der Marxschen Studien auf einem Gebiet, zu dem bisher nur eine skizzenhafte Darstellung in den mehr als zwanzig Jahre zuvor abgefaßten "Grundrissen" vorlag. Zugleich wird deutlich, welche Schätze der literarische Nachlaß von Marx, insbesondere jene in die Marx-Forschung bisher kaum einbezogenen ca. 180 Exzerpthefte noch immer bergen und was an Vorarbeiten für die ausstehende Aufarbeitung der "biographie intellectuelle" von Marx noch zu leisten ist.

[1)] In diesem Sinn und ohne den Begriff "Exzerpt" in seinem Bedeutungsgehalt zu reduzieren und etwa auf Auszüge einzelner Abschnitte oder Passagen einzuengen, wollen wir den in der Marxforschung gebräuchlichen Terminus "Konspekt" hier verwenden.

Inhaltlich geht es um die Struktur der frühen Agrarverfassung in der universalgeschichtlichen Ausweitung, die dieses Problem durch die vergleichende rechts- und verfassungsgeschichtliche Forschung unter Heranziehung ethnologischen Materials in den letzten Lebensjahren von Marx erfahren hat. In dem von Marx wohl im Handexemplar erkennbar durchgearbeiteten, im Konspekt jedoch ebenso wie die "Einleitung" ignorierten "Vorwort" formuliert Kovalevskij Zielsetzung und methodologische Ausgangsposition seiner Studie. "Wenn der Autor nicht der Meinung wäre," heißt es ebda., S. I, "daß selbst die Frage nach dem Gemeindelandbesitz, vor allem bei uns in Rußland, bis jetzt auf einer falschen Grundlage gestellt worden ist, wenn er nicht hoffte, sie bis zu einem gewissen Grade aus dem Bereich der Gefühle in den Bereich positiven Wissens herauszuführen, wenn er nicht zutiefst davon überzeugt wäre, daß allein die historisch-vergleichende Erforschung des Entwicklungsganges des Grundeigentums geeignet ist, Ursachen und Folgen des allgemeinen Verschwindens kollektiver Formen des Grundbesitzes zu erklären, so würde er es zweifellos vorziehen, seine Zeit einer anderen ... Frage zu widmen." Kovalevskij skizziert dann knapp den Stand der Forschung zur Geschichte des Grundeigentums, die allgemein eine vergleichsweise späte Entstehung des Privateigentums an Land durch den Zerfall kollektiver Formen des unbeweglichen Eigentums erwiesen habe, streift den Einfluß der deutschen historischen Schule und bezieht sich insbesondere auf G.L. von Maurer[1] und Sir H.S. Maine.[2] Er selbst stellt sich die

---

[1] Nachstehend die wörtliche Übersetzung der betreffenden Passage auf Seite IIIf. des Vorworts, die den Traditionszusammenhang von Kovalevskijs Fragestellung sichtbar macht:
"Der große Maurer, der die uns beschäftigende Frage zwar noch nicht aus der Sphäre einer vollkommen willkürlichen und für sich gefährlichen Spezialisierung herausführte, bahnte den Weg zu ihrer positiven Lösung in dem Sinne, daß er zuerst auf die Abhängigkeit dieser oder jener Formen des Grundbesitzes vom Grad der gesellschaftlichen Entwicklung eines Volkes hinwies. Die von ihm ins Leben gerufene Schule bewies die Anwendbarkeit seiner Grundansichten im allgemeinen und besonderen für die arische Völkerfamilie, und die geschickte Kompilation von Laveleye, die zwar nicht die Ursache für das Verschwinden des Kollektiveigentums erklärt, legte zu gleicher Zeit seine Existenz in der Vergangenheit und selbst noch in unserer Zeit bei von den Ariern verschiedenen Völkern bloß."

[2] Kovalevskij weiß sich Henry Sumner Maine, den er a.a.O., S. VI als begabtesten zeitgenössischen Historiker apostrophiert, methodisch wie als Anreger und Förderer seiner Arbeit verpflichtet, kritisiert aber zugleich dessen mangelnde Berücksichtigung äußerer Faktoren, insbesondere der europäischen Kolonialpolitik auf den Zerfall der Dorfgemeinde.

Aufgabe, seine Studie primär außerhalb des traditionellen Forschungsgebietes der vergleichenden Jurisprudenz anzusiedeln und postuliert als Untersuchungsziel eine vergleichende historische Darstellung der Agrarverfassung Mexikos, Perus, Algeriens und Indiens einerseits und Deutschlands und der Schweiz andererseits, da sich in den genannten außereuropäischen Ländern archaische Formen des Grundbesitzes bis in die Gegenwart erhalten hätten und der Übergang zum Privateigentum sich als kontemporäres Geschehen vollziehe, Deutschland und die Schweiz dagegen ausgesprochen reich an Relikten längst vergangener Formen des Grundbesitzes seien, die eindeutige Rückschlüsse auf die ursprüngliche Organisation erlaubten. Entsprechend ist Teil I von Kovalevskijs Studie über den Gemeindelandbesitz auch aufgebaut: Kapitel I und II beschäftigen sich mit den Indianerkulturen Altamerikas und den Einwirkungen der spanischen Kolonialpolitik auf die gewachsenen Sozial- und Agrarstrukturen. Kapitel III - VI bieten eine Geschichte der indischen Agrarverfassung bis zum Ende des Moghul-Reiches und Kapitel VII behandelt den Einfluß der englischen Administration auf die überkommenen Grundbesitzverhältnisse des indischen Dorfes. Kapitel VIII geht der durch den Islam geprägten Agrarverfassung in einer anderen Region - Nordafrika nach und das Schlußkapitel hat die französische Kolonialpolitik nach der Eroberung Algiers zum Gegenstand. Teil II, der die Schweiz und Deutschland hätte behandeln sollen, ist nicht erschienen; lediglich eine bereits 1876 veröffentlichte, Marx gleichfalls von Kovalevskij dedizierte kleinere Abhandlung über den Zerfall des Gemeindelandbesitzes im Kanton Waadt[1] liegt dazu vor. Wenn Kovalevskij in Fragestellung und Anlage der Arbeit auch ganz dem Zeitgeist verhaftet bleibt und der von ihm beschrittene Weg, die Diskussion um die Markgenossenschaftstheorie auf einer breiteren Grundlage zu führen, vom weiteren Gang der Forschung her Episode sein mag[2], so beruht seine Studie doch zu einem guten Teil auf originärer Auswertung zeitgenössischer Quellen: López de Gómara, Acosta, Benzoni, Las Casas etc., die Kompilation der spanischen Kolonialgesetzgebung von 1681 sind ebenso benutzt wie die relevanten indischen Rechtstexte, die auch heute noch nicht überholte Quellen-

---

[1] Siehe ANHANG, S. 83.

[2] Vom marxistischen Standpunkt nimmt dazu Stellung P.F. LAPTIN: Problemy obščiny v trudach M.M. Kovalevskogo, in: Voprosy istorii, Jg. 1955, Nr. 9, S. 110ff. Vgl. ferner S.S. LUKIČEV: Političeskie i metodologičeskie pozicii M.M. Kovalevskogo, in: Učenye zapiski Tomskogo gos. universiteta imeni V.V. Kujbyševa, Jg. 1957, Nr. 33, S. 195ff.

sammlung von Elliot-Dowson und nicht zuletzt Bibliothek und Archiv des "Indian Office". Von der herangezogenen Sekundärliteratur ist neben Bachofen und Maine Morgans "Ancient Society ..." (1877[1]) bemerkenswert; Marx ist auf das für die Ethnologie und nicht zuletzt auch durch seine spätere Wirkungsgeschichte über Engels' "Ursprung der Familie ..." epochale Werk anscheinend erstmals durch seine intensive Kovalevskij-Lektüre aufmerksam geworden.[1)]

"Obščinnoe zemlevladenie ..." steht am Anfang von Kovalevskijs imponierendem Lebenswerk, das seinen Schwerpunkt nicht allein im Bereich der Rechts- und Verfassungsgeschichte, sondern ebenso in der Sozial- und Wirtschaftsgeschichte und nicht minder in der Ethnologie und Soziologie hat.[2)] In sämtlichen, sich zum Teil ja erst konstituierenden Disziplinen hat Kovalevskij, der in der russischen Wissenschaftsgeschichte der 80er und 90er Jahre einen singulären Platz einnimmt, Bedeutendes geleistet, freilich ohne Schule zu bilden.[3)] Mit Marx, über den aus seiner Feder eine aus politischer Distanz, aber nicht ohne Wärme geschriebene biographische

---

1) Siehe dazu die Ausführungen TEIL II, S. 145. - Morgans "Ancient Society or Researches in the Lines of Human Progress from Savagery through Barbarism to Civilization" war 1877 zugleich in einer englischen und amerikanischen Ausgabe (New York: Holt bzw. London: Macmillan) erschienen und wird in Marx' späteren Exzerpten (IISG, Marx-Engels-Nachlaß, B 146, S. 1-98) in der Londoner Ausgabe benutzt. Wie bereits Lawrence Krader in seiner Einleitung zu der kritischen Textausgabe der Marxschen Morgan-Auszüge bemerkt hat, will dies nicht so recht zu der Angabe Kovalevskijs in Vestnik Evropy, Jg. 1909, Bd. 7, S. 11 passen, er habe den von seiner ersten Amerikareise (!) mitgebrachten Titel an Marx ausgeliehen.

2) Vgl. die Aufstellung im Quellen- und Literaturverzeichnis, S. 203f. Daneben sind eine Vielzahl von Aufsätzen in den von Kovalevskij zeitweise redigierten Periodika "Kritičeskoe obozrenie", wo insbesondere auf seine Polemik mit Čičerin in Jg. 1879 hingewiesen sei, "Vestnik Evropy", sowie in anderen Fachzeitschriften u.a. dem "Juridičeskij vestnik" erschienen.

3) Siehe B.G. SAFRONOV: M.M. Kovalevskij kak sociolog, Moskau 1960; B.A. KALOEV: M.M. Kovalevskij, in: Sovetskaja Etnografija, Jg. 1966, Nr. 6, S. 30-42; M.O. KOSVEN: M.M. Kovalevskij kak etnograf-kavkazoved, ebda., Jg. 1951, Nr. 4, S. 116-135; Očerki istorii istoričeskoj nauki v SSSR (AN SSSR), Bd. 2, Moskau 1960, S. 351-370, 645-646 [S. 351: Lit.]; Bd. 3, Moskau 1963, S. 414-418, 449-463; K.D. GROTHUSEN: Die Historische Rechtsschule Rußlands. ..., Gießen 1962, S. 220f.; ferner die Nachrufe von S. POSNER in: Revue historique, Bd. 122(1916), S. 236ff. und R. WORMS in: Revue internationale de sociologie, Bd. 24 (1916), S. 257ff.

Maksim Maksimovič Kovalevskij (1851-1916) entstammte einer begüterten Charkover Adelsfamilie. Nach dem Jurastudium an der Universität Charkov folgten 1872-77 weitere Fachstudien in Berlin, Wien, der Pariser École des Chartes und schließlich in

Skizze vorliegt[1], war Kovalevskij Mitte der 70er Jahre während eines zweijährigen Londonaufenthaltes in nähere persönliche Beziehung getreten. "Es ist sehr gut möglich", so schätzt er den Marxschen Einfluß dreißig Jahre später ein, "daß ich mich ohne die Bekanntschaft mit Marx weder mit der Geschichte des Grundeigentums noch mit dem wirtschaftlichen Wachstum Europas beschäftigt ... haben würde".[2] In der Tat fällt der Londoner Studienaufenthalt Kovalevskijs, dem 1878 der Ruf an die Moskauer Universität folgte, gerade in jene Marxsche Schaffensperiode, in der Marx seinerseits gründliche historische Studien über das Grundeigentum betrieben und u.a. Hanssen und Maurer zur germanisch-fränkischen bzw. deutschen Rechtsgeschichte[3], Haxthausen, Košelev, Demelić und Utiešenović über die russischen bzw. südslawischen Institutionen[4], Crémazy über die Verhältnisse in Indien[5] und

---

London, wo er sich unter Anleitung von H.S. Maine im Bereich der vergleichenden Rechts- und Verfassungsgeschichte und ethnologischen Jurisprudenz spezialisierte. 1878 wurde er als Professor für Staatsrecht und vergleichende Rechtsgeschichte an die Moskauer Universität berufen, 1887 das Lehramt seiner liberalen Gesinnung wegen jedoch entzogen, worauf er sich in Paris niederließ und die folgenden Jahre an zahlreichen europäischen und amerikanischen Universitäten (u.a. Stockholm, Oxford, Brüssel, Chicago) gastierte. 1901 gründete er die "École Supérieure Russe des Sciences Sociales de Paris". 1905 im Zuge der Revolution nach Rußland zurückgekehrt, lehrte er in St.-Petersburg und entfaltete eine rege politische Tätigkeit, gründete die (liberale) Partei der Demokratischen Reform, gab die Zeitung "Strana" heraus und wurde 1906 in die erste Duma gewählt. Ab 1907 gehörte er als Vertreter der Universitäten dem Staatsrat an, 1914 wurde er ordentliches Mitglied der Akademie der Wissenschaften.

1) Dve žizni (Zwei Leben), in: Vestnik Evropy, Jg. 1909, Bd. 6 u. 7. Der Marx betreffende Teil des Lebensbildes, das Kovalevskij von Marx und dessen Zeitgenossen Herbert Spencer entwirft, ist in deutscher Übersetzung in "Karl Marx. Eine Sammlung von Erinnerungen und Aufsätzen", hrsg. v. Marx-Engels-Lenin-Institut, Moskau, Zürich 1934, S. 212-231 abgedruckt, dem ich folgenden Auszug entnehme:
"In meiner Vorstellung tritt Marx aber mit weniger scharfen Zügen hervor. Der Demagoge söhnte sich in seiner Person aus mit dem Gesellschaftsphilosophen, mit einem jener Weisen, die überzeugt sind, den Schlüssel zum Verständnis sowohl der Vergangenheit als auch der Gegenwart gefunden zu haben. ... Nach Ablauf von fünfundzwanzig Jahren fahre ich fort, ihm als teuren Lehrer ein dankbares Andenken zu bewahren, dessen Umgang in gewissem Grade die Richtung meiner wissenschaftlichen Tätigkeit bestimmt hat." (A.a.O., S. 229 u. 231).

2) Ebda., S. 227.

3) Siehe das Verzeichnis der Marxschen rechts- und verfassungsgeschichtlichen Exzerpte im ANHANG, S. 82 u. 84.

4) Titelnachweise im ANHANG, S. 88, 91 u. 92.

5) Titelnachweis im ANHANG, S. 96.

das von Kovalevskij entliehene zweibändige Werk von Cárdenas[1] über das Grundeigentum in Spanien exzerpiert hat. Bezeichnend für Charakter und Inhalt des "fast wöchentlichen Gedankenaustausch[es] mit dem Verfasser des ‚Kapital'"[2], der nach 1878 gelegentlich Kovalevskijs Studienreisen fortgesetzt wurde, ist folgende aufschlußreiche Briefstelle aus einem Marxschen Brief an Engels: "Kowalewski gestern bei mir, verlangte den Hanssen; sagte ihm, daß er ihn morgen abend haben sollte; zugleich auf sein Verlangen abgemacht, daß wir Dich am selbigen Abend (Dienstag) besuchen werden. Ich schicke Dir den Hanssen, den Du, wie ich getan, mit Leichtigkeit in paar Stunden abgemacht."[3]

Vor dem Hintergrund dieser eher einem Lehrer-Schüler-Verhältnis gleichkommenden Marxschen Beziehung zu dem um dreißig Jahre Jüngeren hat man Marx' in der Sache kritische, im Ton gelegentlich belehrend-zurechtweisende Lektürebemerkungen und Kommentare zu Kovalevskijs "Gemeindelandbesitz" zu werten. Hinzu kommt Marx' immense Literaturkenntnis, die das der Untersuchung beigegebene Verzeichnis des Marxschen Lesefeldes im Bereich der Historie für die einzelnen historischen Disziplinen und Räume erstmals konkret nachweist.[4] Weder Indien, mit dem er sich in

---

1) M.M. KOVALEVSKIJ: Dve žizni, hier zit. nach der deutschen Übersetzung, a.a.O., S. 215. Nähere Angaben zu den 165 Seiten umfassenden Auszügen aus Cárdenas im ANHANG, S. 88.

2) M.M. KOVALEVSKIJ: Dve žizni, hier zit. nach der deutschen Übersetzung, a.a.O., S. 227.
Vgl. zum Charakter der Beziehung auch MEW, Bd. 34, S. 25, 78, 84, 104, 107, 207, 219, 238, 359, 409 u. 506; Chronik, S. 353, 359, 367 u. 369.

3) Marx an Engels vom 11. Dez. 1876 (MEW, Bd. 34, S. 28). Es handelt sich um G. Hanssen, Die Gehöferschaften (Erbgenossenschaften) im Regierungsbezirk Trier. Abh. d. kgl. Ak. d. Wiss. zu Berlin des Jahres 1863, Berlin 1864. Aus der für die Lehre von den altfreien Markgenossenschaften grundlegenden Abhandlung liegen im Marx-Engels-Nachlaß des IISG/Amsterdam sowohl von Marx (B 123, S. 43-51) wie von Engels (J 3, S. 19-21) Auszüge vor.
Engels hat die Bekanntschaft mit Kovalevskij über Marx' Tod hinaus aufrecht erhalten, wie u.a. die in "K. Marks, F. Ėngel's i revoljucionnaja Rossija" abgedruckten Briefe Kovalevskijs aus den 80er und 90er Jahren bezeugen, und sich zudem im "Ursprung der Familie ..." (1891[4]) wesentlich auf Kovalevskij bezogen. Vgl. auch die Briefstelle v. Aug. 1890 (MEW, Bd. 37, S. 451).

4) Das Verzeichnis enthält sämtliche einschlägigen Exzerpte und einen Großteil der bibliographischen Notizen des literarischen Nachlasses sowie die historische Literatur ex libris Marx. Siehe insbesondere die Abschnitte Allgemeine und politische Geschichte Asiens bzw. Amerikas, ANHANG, S. 43ff. u. 51ff.; Rechts- und Verfassungsgeschichte, ebda., S. 78ff. und Kulturgeschichte und Ethnologie, ebda., S. 98ff.

einer Artikelserie der "New-York Daily Tribune"[1] Anfang der 50er Jahre ausführlicher beschäftigt hatte, noch Amerika, noch generell außereuropäische Geschichte waren Marx ja bis dahin terra incognita geblieben.[2] Auf Grund dieses Fundus rügt er etwa Kovalevskijs ungenügende Vertrautheit mit der Geschichte der Ostindischen Compagnie[3], seinen Lapsus hinsichtlich Prescotts klassischer Darstellung der altamerikanischen Kulturen[4], die oberflächliche Verarbeitung zitierter Quellen- und Literaturbelege[5] und überhaupt die im sechsten und siebten Kapitel sichtlich mangelnde Beherrschung des Stoffs durch Kovalevskij[6], die mit zum Anlaß für die eigene Aufarbeitung der politisch-dynastischen Geschichte Indiens in der islamischen Periode wird. Weiter kritisiert Marx die methodologische Position Kovalevskijs[7] sowie den im "Gemeindelandbesitz" hantierten generalisierenden Feudalismus-Begriff[8], worauf der grundsätzlichen Bedeutung der Marxschen Aussage wegen noch zurückzukommen ist.

---

1) Siehe MEW, Bd. 9, S. 127ff., 148ff., 157ff. u. 220ff. – Marx kommt in seinen späteren, an gleicher Stelle veröffentlichten journalistischen Arbeiten, die um den Sepoy-Aufstand kreisen sowie in der "Kritik der Politischen Ökonomie" von 1859, im "Kapital" und im Briefwechsel mit Kugelmann 1870, auf Indien stets in einer Weise zu sprechen, die den besonderen Stellenwert erkennen läßt, den Marx der indischen Agrarstruktur für die Analyse des Grundeigentums in seinen vorkapitalistischen Formen zumaß. Vgl. MEW, Bd. 12, S. 483ff.; Bd. 13, S. 21; Bd. 23, S. 353f., 378f. u. Bd. 32, S. 650.

2) Siehe die entsprechenden Aufstellungen des ANHANGS, S. 43ff., 63, 76f., 92ff., 96ff., 104ff.

3) Siehe Marx' Glosse zu 156.7-8 des Handexemplars, TEIL II, S. 98.

4) Siehe Marx' Glosse zu 31.24-25 des Handexemplars, TEIL II, S. 16.

5) Siehe Marx' Glossen zu 103.6-9, 107.26 sowie 108.Anm.2.3 des Handexemplars, TEIL II, S. 60 u. 63f.

6) Siehe insbesondere die Marxschen Glossen zu 133.2, 134.1-2, 137.30, 140.10,11, 141 uR sowie 142.24-28 des Handexemplars, TEIL II, S. 78ff., 82ff. u. 89.

7) Siehe Marx' Kommentar S. 19, Zeile 11-13 des edierten Textes sowie die beiden Glossen zu 5.19-21 bzw. 75.25,27 des Handexemplars, TEIL II, S. 8 u. 43.

8) Siehe den edierten Text 48.1-3 bzw. 56.16-28 und die entsprechenden textkritischen Anmerkungen und Erläuterungen mit weiteren Verweisen auf das Handexemplar, TEIL I, S. 119 u. S. 122f.

Es gehöre "wenig Bekanntschaft z.B. mit der Geschichte der römischen Republik dazu, um zu wissen, daß die Geschichte des Grundeigentums ihre Geheimgeschichte bildet", sagt Marx en passant im "Kapital"[1] und so ist es wohl auch nicht abwegig, die Exzerpte aus Bücher, Friedlaender, Ihering und Lange einerseits[2] sowie den Kovalevskij-Konspekt und die hilfsweise angefertigte Chronologie der indischen Geschichte andererseits als thematische Einheit zu interpretieren. Die Auszüge aus Kovalevskij sind darüber hinaus eingebettet in Marx' umfassende, zunächst hauptsächlich auf die Produktionsverhältnisse der Antike und des europäischen Mittelalters beschränkte, ab Ende der 70er Jahre mehr universalgeschichtlich angelegte einschlägige Studien - eine Beschränkung bzw. Ausweitung, die sich aus dem Gang der Forschung selbst ergab, den die Marxschen Exzerpte recht gut widerspiegeln. In diesem Kontext kommt dem Kovalevskij-Konspekt allerdings eine gewisse Schlüsselrolle zu: Marx liest Kovalevskij n a c h Maurer, Haxthausen, Utiešenović und Cárdenas, aber v o r Morgan und Maine.[3] Wenn man die Chronologischen Auszüge und die mit ihnen korrespondierenden Marginalien, die übrigens ein ausgesprochenes Marxsches Interesse für die politisch-dynastische Geschichte des Subkontinents erkennen lassen, in ihrem Verhältnis zu Marx' Kovalevskij-Konspekt analysiert, ist eine katalysatorische Einwirkung von Kovalevskijs "Gemeindelandbesitz" auf Ablauf und Richtung der Marxschen Studien ab Winter 1879/80 nicht zu bestreiten. "Bei einem Manne, der jeden Gegenstand auf seine geschichtliche Entstehung und seine Vorbedingungen prüfte, entsprangen selbstredend aus jeder einzelnen Frage ganze Reihen neuer Fragen", charakterisiert Engels 1892 allgemein die in unserer Ausgabe en

---

1) MEW, Bd. 23, S. 96, Anm. 33.

2) Bezeichnend ist der folgende Marx' eigene Auffassung wiedergebende Kommentar zu Langes "Römischen Alterthümern":
"Herr Lange hält ‚gemeinschaftliches' Eigenthum bei sesshaftem Ackerbau f[ür] unmöglich! (sieh p. 109)
Er hat aber d. Verdienst, dass ‹er› überall bei ihm erst d. ‚faktische Verhältniss' da ist u. erst daraus d. ‚Rechtsverhältniss' entspringt; letzteres aber ‹fällt› entsteht bei ihm stets erst mit Staat."

"Die d[ur]ch Lange's ganze Darstellung gehende Fälschung, indem er Sonderfamilie älter als Gens etc., Sondereigenthum als Ausgangsp[un]kt etc ansieht, giebt allen seinen Darstell[un]gen Schiefes."
[IISG, Marx-Engels-Nachlaß, B 140, S. 116 bzw. 118].
Siehe auch S. Lxix, Anm. 1-3 sowie S. Lxx, Anm. 2.

3) Vgl. die Aufstellung der Exzerpte im ANHANG, S. 84, 88, 90f., 96 u. 99.

détail demonstrierte Marxsche Arbeitsweise.[1] Engels fügt der zitierten Stelle die für die Einordnung der Kovalevskij-Auszüge in das Gesamtwerk relevante Einschätzung hinzu, jene Studien über "Urgeschichte, Agronomie, russische und amerikanische Grundbesitzverhältnisse, Geologie etc." hätten letztlich dem Ziel gedient, "namentlich den Abschnitt des III. Buches des 'Kapitals' über die Grundrente in einer bisher nie versuchten Vollständigkeit auszuarbeiten."[2]

Zur inhaltlichen Aussage des Marxschen Konspektes, dessen kritische Edition einschließlich der Marginalien und sonstigen Eintragungen des Handexemplars konkreten Einblick in die "Werkstatt" von Marx, seine Arbeitsweise und -methodik gewährt, läßt sich, ohne die Erläuterungen des textkritischen Apparats zu duplizieren, folgendes feststellen. Es handelt sich zweifellos um die geschlossenste Darstellung über "Formen, die der kapitalistischen Produktion vorhergehn"[3], die wir aus der Feder von Marx seit der Zusammenfassung seiner Studienergebnisse 1857/58 in den "Grundrissen" besitzen. Gerade der häufige Widerspruch, den Kovalevskij in Marx' Aufzeichnungen erfährt, die vielen kritischen und weiterführenden Kommentare stützen die Annahme, daß der Marxsche Konspekt von Kovalevskijs "Gemeindelandbesitz" im wesentlichen Marx' eigene Position wiedergibt. Aus einer Schaffensperiode stammend, wo abgesehen von gelegentlichen Belegstellen im Briefwechsel[4] und vereinzelten Editionen aus dem handschriftlichen

---

1) Fr. ENGELS: Marx, Heinrich Karl, in: Handwörterbuch der Staatswissenschaften, hrsg. v. L. Elster, Bd. 4, Jena 1892, Sp. 1130ff., hier zit. nach MEW, Bd. 22, S. 342.

2) Ebda., S. 342. Weitere Belege über die von Marx mit seinen historischen Studien über das Grundeigentum verfolgten Absichten enthalten der Brief an Engels v. 2. April 1858, an Daniel'son v. 12. Dez. 1872 und Engels' Vorwort zum dritten Band des "Kapital", MEW, Bd. 29, S. 312; Bd. 33, S. 549 u. Bd. 25, S. 14f. "Die Analyse des Grundeigentums in seinen verschiednen geschichtlichen Formen liegt jenseits der Grenzen dieses Werks", heißt es dagegen einleitend im sechsten Abschnitt von Bd. 3 des "Kapital", MEW, Bd. 25, S. 627.

3) Grundrisse, S. 375-413. Siehe auch die problemgeschichtliche Einleitung von E.J. Hobsbawn zu der unter dem Titel "Karl Marx, Pre-Capitalist Economic Formations", London 1964 erschienenen englischen Ausgabe, die auf Grund des im ANHANG beigebrachten Materials an einigen Punkten zu ergänzen bzw. zu korrigieren ist.

4) Siehe den von D. Rjazanov edierten "Briefwechsel zwischen Vera Zasulič und Marx", in: Marx-Engels Archiv, Bd. 1 (1926), S. 309ff.

Nachlaß[1] kaum Äußerungen von Marx zu den ihn eigentlich beschäftigenden Studien und Problemen vorliegen, gewinnt der Text auch und gerade im Hinblick auf die Revision früherer Auffassungen[2] erhöhte Bedeutung. Das gleiche gilt für die

---

1) Hier sei insbesondere auf die von Lawrence Krader besorgte kritische Edition der Exzerpte aus Morgan, Maine, Phear und Lubbock "The Ethnological Notebooks of Karl Marx ...", Assen 1972 und auf das Archiv Marksa i Ėngel'sa, Bde. 5-8 (1938-46); 9 (1941); 11 (1948) u. 12 (1952) verwiesen.

2) Man vergleiche etwa die Anmerkung über Anquetil Du Perron 56.15-17 des edierten Textes mit den Ausführungen in Marx' Brief an Engels v. 2. Juni 1853 sowie in Bd. 3 des "Kapital", MEW, Bd. 28, S. 252-54 u. Bd. 25, S. 799. Hinsichtlich der Genesis von Marx' langjähriger Auffassung, der Staat sei in Indien oberster Grundherr und es existiere kein Privateigentum, die er bei seinen Auszügen aus Heeren, Patton und Bernier (ANHANG, S. 43 u. 47) Anfang der 50er Jahre bestätigt gefunden hatte, scheint mir die im ANHANG, S. 78 aufgeführte Schrift von Kaiser "Die Persönlichkeit des Eigenthums ..." (Bremen 1843) von einiger Bedeutung zu sein. Ich zitiere aus dem Abschnitt "Persönlichkeit des Eigenthums in Einem, dem Staate und dem Herrscher - die Orientalischen Reiche" des sehr seltenen Titels, der sich nachweislich vor 1850 in Marx' Bücherbesitz befand, zur Illustration folgende Passagen:

"Das Eigenthum, als Vergegenständlichung des freien persönlichen Willens in seiner Beziehung auf sich selbst, bewahrt im ersten Momente seiner Existenz das Ansichsein der Subjectivität, das A l l g e m e i n s e i n d e r M ö g l i c h k e i t. Die Persönlichkeit desselben erscheint als e i n e e i n z i g e in dem Vertreter der Gottheit, dem H e r r s c h e r und der Darstellung seines Willens nach aussen in d e r S u b s t a n z d e s S t a a t e s. Der Staat ist E i g e n t h u m des Regenten, des göttlichen Vicekönigs. ... Der Herrscher ist der einzige Eigenthümer. Die Unterthanen seine Erbpächter, aber auch dies nur, so lange jener will. ... Die nothwendigen Unterschiede des Staats stehen sich im K a s t e n w e s e n auf das Schroffste und Leblooseste einander gegenüber. Socialistische Elemente können hier nur eine f a c t i s c h e Bedeutsamkeit haben." (§ 8, S. 13).

"Die älteste Steuer in allen orientalischen Reichen ist die G r u n d s t e u e r, als eine Anerkennung des O b e r e i g e n t h u m s des Herrschers, woraus ihre staatsrechtliche Gültigkeit einzig und allein gerechtfertigt werden kann. Im alten Indien war alles Land abgabenpflichtig, ausgenommen das der Braminen, welche die Vedas verstehen." (§ 9, S. 14).

Kaiser weist sodann die Auffassung von Heeren (Ideen. Th. 1. Abth. 3, S. 312), "den Landbesitzern freies Eigenthum zu vindiciren", mit dem Einwand zurück, Eigentum sei hier im Sinne der possessio ähnlich der am ager publicus bei den Römern aufzufassen und fährt dann fort:

"Heut zu Tage ist bekanntlich alles Land in den Indischen Staaten im Obereigenthume des Rajah, welchen Zustand H e e r e n vom Augenblicke der Mongolischen Herrschaft datirt." (§ 9, S. 15).

Die weiteren Paragraphen des Abschnitts behandeln Ägypten, China, Persien sowie die Juden.

theorieimmanente Periodisierungsdiskussion[1], die ja notwendigerweise soweit und solange spekulativ geführt werden mußte, wie man die Aufarbeitung des handschriftlichen Nachlasses von Marx und Engels als Cura posterior ansah. Hier bietet der Marxsche Konspekt mit seiner detaillierten Darstellung der "asiatischen Produktionsweise" statt Mutmaßungen eine Vielzahl exakter Aussagen zu in der bisherigen Diskussion strittigen Problemen, und das im ANHANG beigefügte Verzeichnis des Marxschen Lesefeldes erlaubt zugleich eine erste Einschätzung, in welchem Kontext die verstreuten Marxschen Äußerungen zur asiatischen Produktionsweise stehen und unter Einwirkung welcher Fragestellungen und welchen Materials Marx seine Gedanken entwickelt hat.[2] Marx setzt sich kritisch mit Kovalevskijs Ausführungen über die verfassungsgeschichtliche Entwicklung Indiens, zumal in der Moghulperiode, auseinander und wendet sich argumentativ gegen Kovalevskijs These einer Feudalentwicklung im westeuropäischen Sinn; im einzelnen werden durch Verweis auf analoge römische Verhältnisse einerseits die von Kovalevskij angeführten Kriterien als unspezifisch nachgewiesen, andererseits als charakteristische - in Indien fehlende oder schwach ausgebildete - Merkmale der europäischen Entwicklung die Leibeigenschaft, das Vogteiwesen und die Gerichtsbarkeit des

---

[1] Siehe die Spezialbibliographie im Literaturverzeichnis S. 214-216. Weg und Stand der Diskussion, die außerhalb der Sowjetunion in den letzten Jahren hauptsächlich in "La Pensée", der "Zeitschrift für Geschichtswissenschaft" sowie dem "Jahrbuch für Wirtschaftsgeschichte" geführt worden ist, in Form eines knappen Literaturberichtes auch nur zu skizzieren, hieße die problemgeschichtliche Einführung überfordern. Nur soviel sei gesagt, daß die in den zwanziger und dreißiger Jahren wesentlich durch Karl A. Wittfogel angeregte Diskussion nach der Leningrader Debatte von 1931 mit dem Diktum geendet hatte, die asiatischen Gesellschaften seien wesentlich feudal. Erst die 1939-41 aus dem handschriftlichen Nachlaß herausgegebenen "Grundrisse" erweiterten dann die hinsichtlich Marx' verstreuten Äußerungen gegenüber Engels' "Ursprung der Familie ..." bis dahin sehr viel ungünstigere Quellenlage und erzwangen ebenso wie der Fortgang der orientalistischen Spezialforschung eine erneute Diskussion, die mehr und mehr die Tendenz zur Auflösung starrer Schemata zeigt.

[2] Siehe dazu ANHANG, S. 43-49, 77, 92-100 u. 104. Wie der handschriftliche Nachlaß im IISG/Amsterdam weiter ausweist, hatte sich Marx bereits im Juni 1851 im Zusammenhang mit seinen Auszügen aus R. Jones, An Essay on the Distribution of Wealth, and on the Sources of Taxation, London 1831 [Part I, Rent] mit asiatischen Produktionsverhältnissen vertraut gemacht. Exzerptheft B 52 (Marxsche Bezeichnung = Heft IX) enthält S. 76-79 eine Zusammenfassung von Jones Ausführungen im vierten Kapitel ("On Ryot Rents"), a.a.O., S. 109-142, wo u.a. die Verhältnisse in Indien, Persien, der Türkei und China behandelt werden.

Grundherrn genannt.[1] Im ganzen plädiert Marx für eine differenzierte Betrachtung der asiatischen und europäischen Geschichte und zielt seine Argumentation gegen eine zu starke Generalisierung des Feudalismusbegriffs und überhaupt gegen die simple Übertragung von am Modell Westeuropas entwickelten Strukturbegriffen auf indische oder asiatische Verhältnisse. Die Edition gibt weiter konkrete Belege, inwieweit Marx das Leitbild der rechts- und agrargeschichtlichen Forschung seiner Zeit - die in der Markgenossenschaftstheorie manifestierte Grundthese einer primär genossenschaftlichen Aneignung des Grund und Bodens in das eigene Geschichtsbild integriert hat.[2] Damit wird zugleich ein wesentlicher Beitrag zur Genesis des Marxschen Denkens geleistet.

Die im Marx-Engels-Nachlaß des IISG/Amsterdam verwahrte Originalhandschrift des Marxschen Konspektes ist Teil eines unter der Signatur B 140 inventarisierten Diariums im Format 161 x 198 mm. Das kartonierte Heft, das relativ gut erhalten ist und keinerlei Textbeschädigungen aufweist, umfaßt 70 Blatt liniertes weißes Papier mittlerer Stärke (ohne Wasserzeichen). Von den 140 Seiten sind 139 beschrieben, außerdem der vordere Einbanddeckel (Rekto u. Verso). Marx hat das Heft ab Blatt 4 / Rekto (= S.1) fortlaufend bis Blatt 70 / Verso (= S.134) jeweils am rechten bzw. linken oberen Rand paginiert. Der Umschlag sowie Blatt 1 sind unpaginiert, Blatt 2 und 3 tragen die Seitenzahlen 135-138.

Dem auf dem vorderen Einbanddeckel aufgeklebten Inhaltsverzeichnis von Engels' Hand[3] folgt Verso ein etwa eine viertel Seite umfassendes Exzerpt einer Notiz in "La Commune" vom 28. September 1880, das ziemlich sicher vor dem 5. November datiert werden kann.[4] Blatt 1 (Rekto und Verso) enthält bibliographische Notizen[5], die zumeist im Zusammenhang mit Marx' Auszügen auf Seite

---

1) Siehe dazu im einzelnen die S. Lxiii, Anm. 8 genannten Belegstellen.

2) Zur Rezeption der Markgenossenschaftstheorie durch Engels siehe meinen Beitrag in: Friedrich Engels, 1820-1970. Referate, Diskussionen, Dokumente (Internationale wissenschaftliche Konferenz in Wuppertal vom 25.-29. Mai 1970), Hannover 1971, S. 261-289.

3) Abgedruckt TEIL II, S. 162.

4) Marx spielt auf die E.G. signierte Notiz, die ihm Beziehungen zu Bismarck unterstellt, in seinem Brief an F.A. Sorge v. 5. November 1880 (MEW, Bd. 34, S. 475) an, was wohl als terminus ante quem für die Anfertigung des Exzerpts gelten kann.

5) Abgedruckt TEIL II, S. 147-150; siehe auch die Ausführungen ebda., S. 143f.

1-17 des Heftes stehen. Daran schließt sich auf Seite 135-137 Marxscher Paginierung (= Blatt 2 und Blatt 3/Rekto) der Seite 110 des Heftes anscheinend zwangsläufig nicht weitergeführte Schlußteil der chronologischen Auszüge zur Geschichte Indiens an, in dem die Ausweitung der englischen Machtsphäre unter Lord Dalhousie (1848-1856) und Lord Cannings Administration bis August 1858 abgehandelt werden. Seite 138 (= Blatt 3/Verso) ist unbeschrieben. Mit der nächsten Seite setzt die durchgehende Marxsche Paginierung ein; hier finden sich zunächst die einer früheren Arbeitsphase angehörenden Auszüge aus Bücher[1] (S. 1-4), Friedlaender[2] (S. 5-10) und Ihering[3] (S. 10-17).

Auf Seite 18, die lediglich zu zwei Drittel beschrieben ist, folgen bibliographische Notizen zu den beiden ersten Kapiteln von Kovalevskijs Studie über den Gemeindelandbesitz[4]; Kovalevskij, "Obščinnoe zemlevladenie ...", Kapitel I ist auf Seite 19-23, das zweite Kapitel Seite 23-27 konspektiert. Seite 28 der Handschrift hat Marx wiederum für Literaturangaben reserviert, die sich auf die anschließend fortgesetzten Kovalevskij-Auszüge sowie auf die Chronologie der indischen Geschichte B 140, S. 41ff. beziehen.[5] Seite 29 bis Seite 40, Zeile 25 enthält eine detaillierte Inhaltsübersicht des dritten und vierten Kapitels von Kovalevskijs Studie. Auf dem unteren Drittel von Seite 40 und oben auf S. 41, Zeile 1-3 gibt Marx eine Literaturauswahl zu Kapitel V - VII der Textvorlage[6]. Unmittelbar nach der Kapitelüberschrift des fünften Kapitels, in dem Kovalevskij den Einfluß des islamischen Rechtes auf die indische Agrarstruktur behandelt, wird der Konspekt Seite 41, Zeile 5 zunächst abgebrochen, um einer aus anderen Quellen zusammengestellten, nicht näher bezeichneten Chrono-

---

1) BÜCHER, Karl: Die Aufstände der unfreien Arbeiter 143-129 v. Chr., Frankfurt a.M. 1874.

2) FRIEDLAENDER, Ludwig: Darstellungen aus der Sittengeschichte Roms in der Zeit von August bis zum Ausgang der Antonine, 3 Thle., Leipzig 1862-1871[4]. Die primär rechts- und sozialgeschichtlich bestimmten Exzerpte sind Theil 3 (S. 7-9, 17, 49-51, 56, 87-90, 95-97, 91, 92, 189, 198, 529, 532 u. 534) sowie Theil 1 (S. 176, 177, 181-186, 189, 192, 193, 197, 200, 202, 208-210, 212, 213 u. 216) entnommen.

3) IHERING, Rudolph [von]: Geist des römischen Rechts auf den verschiedenen Stufen seiner Entwicklung, Theil 1-3, Leipzig 1852-1865[4]. Exzerpiert sind: Theil 1 (S. 220/21, 226-228, 230-234) und Theil 2/1 (S. 233-237, 242-251, 156-163, 252-258, 260-263).

4) Abgedruckt TEIL II, S. 151-154.

5) Abgedruckt TEIL II, S. 154-157; siehe auch die Ausführungen ebda., S. 144f.

6) Abgedruckt TEIL II, S. 157-161.

logie der indischen Geschichte von den ersten islamischen Invasionen bis zur Schlacht von Panipat (Jan. 1761) Platz zu machen. Erst auf Seite 59 setzt Marx die Auszüge aus Kovalevskij mit einer Inhaltsübersicht von Kapitel V (S. 59-61) und VI (S. 62-67) fort. Eine erneute Unterbrechung erfolgt Seite 68, Zeile 11 bis Seite 69, Zeile 34, wo Marx seinen Konspekt des siebten Kapitels durch eigene Ausführungen ergänzt, die eher den Chronologischen Auszügen zuzuordnen sind.[1] Der Rest des siebten Kapitels sowie Kapitel VIII und IX von Kovalevskijs Studie sind Seite 69-83 konspektiert.

Die Seiten 84-109 der Handschrift enthalten die Fortsetzung der Chronologischen Auszüge bis September 1848, denen Seite 110-133 die umfangreichen Exzerpte aus L. Lange "Römische Alterthümer"[2] folgen. Daß die Chronologischen Auszüge nicht Seite 110ff., sondern auf den ersten Seiten des Exzerptheftes zu Ende geführt worden sind - ein für die Datierung und überhaupt die Transparenz von Marx' Arbeitsplanung bemerkenswertes Faktum - macht zumindest die frühere oder gleichzeitige Anfertigung der ohnehin mit den Exzerpten aus Bücher, Friedlaender und Ihering thematisch eine Einheit bildenden Lange-Auszüge sehr wahrscheinlich. Seite 133 (= Blatt 70/Rekto) ist lediglich zu zwei Drittel beschrieben; unten auf der Seite ist ein Stück herausgerissen. Textverluste sind durch diese Beschädigung allerdings auch auf der Rückseite (S.134) nicht eingetreten, die einen halbseitigen Auszug eines Artikels von G. Valbert[3] aus der "Revue des deux Mondes" vom Oktober 1878 enthält.

Die ohne jeden Zweifel eigenhändige Marxsche Niederschrift der Kovalevskij-Auszüge ist in lateinischer Schreibschrift abgefaßt, nur vereinzelte Marx' wichtige Termini der russischen Vor-

---

1) Vgl. die redaktionellen Anmerkungen zu 56.6-7 und 56.21 des edierten Textes unten S. 123f. u. 125.

2) LANGE, Ludwig: Römische Alterthümer. Erster Band: Einleitung und der Staatsalterthümer erste Hälfte, Berlin 1856. Exzerpiert sind insbesondere Langes Ausführungen über den patricischen Staat (S. 62-78) sowie seine Darstellung des Familien- und Gentilrechts (S. 79-194).

3) Der "M. de Bismarck et le socialisme allemand" überschriebene Aufsatz berührt sich inhaltlich mit der Zeitungsnotiz eingangs (Bl. 1/Verso). Marxscher Angabe zufolge sind die knappen Exzerpte Bd. 29 (3. livraison), S. 701, 705 u. 707 entnommen.

lage sind in Kyrilliza belassen. Als Schreibmaterial wurde schwarze Tinte benutzt. Der russische Text ist von Marx durchgängig - oft in sehr freier Übersetzung und durchsetzt mit eigenen Zusätzen, Worterklärungen oder weiterführenden Kommentaren - ins Deutsche übertragen; gelegentlich, insbesondere zu Anfang des siebten Kapitels sowie in den Chronologischen Auszügen wechselt Marx auch in die Sprache seiner Wahlheimat über oder bedient sich einer für seine späteren Exzerpte nicht uncharakteristischen englisch-deutschen Mischsprache. Französisch-, spanisch- oder englischsprachige Quellenbelege oder Literaturzitate sind zumeist originalgetreu wiedergegeben. Der Text ist ziemlich eng geschrieben und weist zahlreiche Auszeichnungen - einfache und doppelte Unterstreichungen, Anstreichungen am Rand und Hervorhebungen durch Merkzeichen[1] auf. Zur Kennzeichnung eigener Einschaltungen in den Text oder auch zur Abhebung von Literaturverweisen werden eckige Klammern benutzt, die am Rand wiederholt werden, soweit eine solche Passage mehr als eine Zeile umfaßt. Wie in Marx' Exzerpten üblich, wird auf die jeweilige Seitenzahl der Textvorlage verwiesen. Das handschriftliche Original enthält zahlreiche zumeist charakteristische Abkürzungen und Wortverkürzungen[2] und die Zeichensetzung wird dem Charakter des lediglich für den eigenen Gebrauch bestimmten Textes entsprechend als quantité négligeable gehandhabt. Aus dem Schriftbild ist ersichtlich, daß es sich bei sämtlichen Lesarten nicht um nachträgliche Eingriffe des Autors in den Text, sondern um "Sofortvarianten" handelt, wie überhaupt der Kovalevskij-Konspekt im Gegensatz zu den mit nachträglichen blauen und roten Farbstifthervorhebungen übersäten Chronologischen Auszügen nur wenig erkennbare Spuren aufweist, die von der späteren Benutzung des Materials durch Marx zeugen.

Das Marxsche Handexemplar von Kovalevskijs im Sommer 1879 erschienener Studie über den Gemeindelandbesitz[3] ist im IML/Moskau, CPA, F. 1, op. 1 unter Nr. 5776 inventarisiert. Auf dem Titelblatt

---

1) Sämtliche Zeichen sind im edierten Text entsprechend der Vorlage wiedergegeben. Vgl. auch S. Lxxiii, Anm. 2.

2) Zum Beispiel: d. = der,die,das; v. = von; u. = und; od. = oder; dch = durch; ddch = dadurch; whd = während; wd = wird; wden = werden oder wurden; Eigenscft = Eigenschaft; Gesellscft = Gesellschaft; flgde = folgende; agst = against; gvt = government; K. = Kovalevskij. Die Doppelkonsonanten mm und nn sind meist durch m̄ und n̄ kenntlich gemacht.

3) Obščinnoe zemlevladenie, pričiny, chod i posledstvija ego razloženija (Der Gemeindelandbesitz, Ursachen, Verlauf und Folgen seines Zerfalls), čast pervaja, Moskva, Tipografija F.B. Millera, 1879.

des Marx vermutlich Ende August/Anfang September 1879 persönlich von Kovalevskij überreichten Exemplars findet sich neben Stempel und Signaturvermerken[1] des Vorbesitzers - der "Bibliothek der Sozialdemokratischen Partei", folgende Widmung des Autors: "A Karl Marx hommage d'amitié et de respe[ct.] Kovalevsky." 1895 mit der Marx-Engelsschen Privatbibliothek nach Berlin gelangt, ist das Buch vermutlich noch im Parteiarchiv neu eingebunden und beschnitten worden, wodurch nicht allein die zitierte Passage, sondern auch und gerade Marx' Randnotizen Textbeschädigungen und -verluste erfahren haben.

Die zahlreichen Eintragungen von Marx' Hand - Anstreichungen, Unterstreichungen, Hervorhebungen durch Merkzeichen, Druckfehlerberichtigungen und Marginalien, die teils mit blauem oder rotem Farbstift, teils auch mit Bleistift oder Tinte vorgenommen worden sind, zeugen von Marx' intensiver Beschäftigung mit der von Kovalevskij behandelten Thematik und belegen zugleich den Quellenwert der wiederaufgefundenen Titel ex libris Marx. Hinsichtlich der Farbwerte der Eintragungen, die für mehrere Arbeitsphasen bei der Lektüre und Erarbeitung des (russischen) Textes sprechen, ergibt sich im einzelnen folgendes Bild: Im Vorwort ist lediglich Bleistift, in der Einleitung überwiegend blauer Farbstift benutzt, Bleistifteintragungen finden sich hier lediglich auf Seite 5, 6, 10, 11 und 22-24. In Kapitel I sind mit Ausnahme von Seite 26 und 39 blauer Farbstift und Bleistift nebeneinander benutzt, wobei Seite 29, 33, 34 und 40-46 der Gebrauch des Bleistiftes überwiegt. Diese Tendenz ist auch in Kapitel II und III zu beobachten, wo sich Lektürevermerke mit Blaustift auf die Seiten 47-49, 51, 52, 58-60, 63-65, 70, 72-74, 78 und 79 beschränken; Eintragungen mit Tinte sind Seite 48, 55, 58, 74, 75, 80 und 81 zu verzeichnen. Ab Kapitel IV werden lediglich noch blauer Farbstift und Tinte, ab Kapitel V, S. 120 auch roter Farbstift als Schreibmaterialien verwandt. Eintragungen mit blauem Farbstift finden sich in Kapitel IV bis IX auf jeder Seite des Handexemplars, solche mit Tinte in Kapitel IV und V auf Seite 92-95, 103, 105, 107-111, 115 und 118 und mit Rotstift auf Seite 120. In den restlichen vier Kapiteln gibt es neben den Blaustiftvermerken, die nicht eine Seite aussparen, in Kapitel VI auf Seite 133, 134, 136, 137, 140-143, 145, 150, 154 und 155 Eintragungen mit Tinte, wobei Seite 141-143 und 145 zusätzlich roter Farbstift benutzt wird. In Kapitel VII sind Seite 156 beispiels-

---

[1] Stempel (rot): Bibliothek der Sozialdemokratischen Partei; Katalognummer: 44374.

weise sämtliche Unterstreichungen und die beiden Randglossen mit Rotstift, die Anstreichung von Zeile 15-16 mit blauem Farbstift und Marx' nachträglicher Verweis auf die Seite 68 seines Exzerptheftes ("Sieh m. Heft p. 68") mit Tinte ausgeführt. Blauer und roter Farbstift sind weiter auf Seite 157-162, 164-166, 170, 179, 182-184, 186, 189 und 194-196 nebeneinander benutzt. Das gleiche gilt für Kapitel VIII, wo sich Rot- und Blaustiftvermerke auf Seite 200, 201 und 204-208 finden, jene mit blauem Farbstift jedoch überwiegen. Auch im letzten Kapitel sind neben den Auszeichnungen mit blauem Farbstift auf sieben Seiten Eintragungen mit Rotstift (Seite 214, 215, 218, 219, 222-224) sowie zwei Druckfehlerverbesserungen mit Tinte (Seite 219 und 223) zu konstatieren. Resümierend ist festzustellen, daß blauer Farbstift fast durchgängig, Bleistift und roter Farbstift abschnittsweise und Tinte vereinzelt benutzt worden sind, wobei sich über die Priorität der sich häufig überlagernden Eintragungen, abgesehen von der eindeutig bestimmbaren Verwendung von Tinte[1], keine exakte Aussage machen läßt.

Die ca. 65 in lateinischer Schreibschrift eingetragenen Randglossen - knappe Notizen desultorischen Charakters (Engels), Korrekturen, weiterführende Kommentare oder Zusätze, sind in der Mehrzahl deutsch- oder englischsprachig bzw. in einem Mixtum compositum beider Sprachen, einige wenige auch französisch abgefaßt und weisen zum Teil erhebliche Textbeschädigungen durch Buchbinderschnitt auf. Eine inhaltliche Rekonstruktion war jedoch in fast allen Fällen wegen des bestehenden engen Zusammenhanges mit den Chronologischen Auszügen und Marx' Kovalevskij-Konspekt möglich.

Ein offenes Forschungsproblem stellen die für Marx charakteristischen Merkzeichen dar, bei denen hier wie bei anderen wiederaufgefundenen Titeln ex libris Marx ein " x " und ein dem griechischen φ ähnliches Zeichen überwiegen, eine exakte Bestimmung ihrer Verwendung und spezifischen Bedeutung aber nach wie vor aussteht.[2]

---

[1] Wie bereits ausgeführt, sind die Eintragungen mit Tinte, die auf das engste mit den entsprechenden Passagen der Chronologischen Auszüge wie des Konspektes in B 140 korrespondieren, sicherlich zuletzt entstanden.

[2] Insbesondere erscheint fraglich, ob die wohl kaum willkürliche und undifferenzierte Benutzung der beiden Zeichen lediglich eine unterschiedliche Akzentuierung der Hervorhebung zum Ausdruck bringt oder ob ihre Verwendung durch Marx darüber hinaus die Absicht weiterführender Studien oder Werturteile beinhaltet. Da die jeweilige Qualität von Merkzeichen bei der Beschreibung der Marxschen Eintragungen in TEIL II nicht vermerkt ist, nachstehend einige Beispiele für die Verwendung der in einem Fall (φ) ca. 120 mal, im anderen Fall (x) immerhin ca. 70 mal gebrauchten Zeichen.
Hervorhebung durch "φ": 36.8-11; 37.Anm.1.1-2; 37.Anm.3; 60.20-26; 69.Anm.1; 180.Anm.1.1-2; 195.32-34; 206.13; 206.Anm.3; 226.1,2.

Hervorhebung durch "x": 37.Anm.2; 40.12; 55.15; 70.23-25; 74.13; 81.18-22; 83.Anm.2; 158.Anm.2; 186.13-14; 195.8-10.

Die Wiedergabe der nach der Handschrift im Marx-Engels-Nachlaß des IISG/Amsterdam und dem Handexemplar im Marx-Engels-Fonds des IML/Moskau edierten Dokumente und Marginalien erfolgt originalgetreu. Es handelt sich teils überhaupt um die Erstveröffentlichung, teils um die Erstausgabe des Originaltextes.[1] Im einzelnen kommen aus Exzerptheft B 140, Seite 18-41 u. 59-83, die bibliographischen Notizen auf Blatt 1, das Engelssche Inhaltsverzeichnis und aus dem Marxschen Handexemplar von Kovalevskijs "Gemeindelandbesitz" sämtliche Randglossen[2] zum Abdruck.

Eine Vereinheitlichung oder Modernisierung der Orthographie und Interpunktion wurde mit Ausnahme russischer Texte, die entsprechend der im deutschen Sprachraum üblichen Transliteration für den Bibliotheksgebrauch transkribiert und der geltenden Schreibweise angepaßt worden sind, nicht vorgenommen. Redaktionelle Eingriffe in den Text sind entweder als solche gekennzeichnet oder im textkritischen Apparat nachgewiesen. Lediglich die Kennzeichnung der Doppelkonsonanten "mm" bzw. "nn" durch Doppelungsstrich über der Zeile wurde stillschweigend ausgeschrieben und die der zeitgenössischen Zitierweise entsprechende Wiederholung der Anführungszeichen zu Beginn einer neuen Zeile ohne Nachweis fallen gelassen. Soweit ungebräuchliche Abkürzungen, Sigel oder für Marx' charakteristische Wortverkürzungen im edierten Text nicht beibehalten werden, bringt das Verzeichnis der Lesarten und Korrekturen in jedem Fall die Schreibung der Handschrift. Das gleiche gilt für im Text korrigierte eindeutige Schreibfehler oder erforderliche Eingriffe in die Interpunktion, während Verwechslungen und Versehen bei Faktenangaben in der Regel in den textkritischen Anmerkungen und Erläuterungen richtiggestellt werden. Zur Textgestaltung ist generell zu sagen, daß all jene auf Schreibeigenheiten von Marx beruhenden Abkürzungen und Wortverkürzungen ohne Kennzeichnung im edierten Text ausgeschrieben werden, die das Textverständnis unnötig erschwert hätten. Es wird jeweils die Endfassung

---

1) Von den Marxschen Exzerpten aus Kovalevskij liegt bereits eine (nach der Kopie im IML/Moskau angefertigte) auszugsweise Übersetzung ins Russische vor, die zwischen 1958 und 1962 in den nachstehend genannten Fachzeitschriften für Asienkunde erschienen ist: Sovetskoe vostokovedenie, Jg. 1958, Nr. 3, S. 3-13; Nr. 4, S. 3-22; Nr. 5, S. 3-28; Problemy vostokovedenija, Jg. 1959, Nr. 1, S. 3-17; Narody Azii i Afriki, Jg. 1962, Nr. 2, S. 3-17.

2) Hinsichtlich der Wiedergabe der Randnotizen und sonstigen Marxschen Eintragungen siehe die ergänzenden editorischen Hinweise, TEIL II, S. 3ff.

der Handschrift gegeben und die innerhandschriftliche Textentwicklung (Tilgungen, Einfügungen, Zufügungen, Korrekturen des Autors) in den Lesarten und Korrekturen nachgewiesen. Hinsichtlich der Verwendung von eckigen Klammern, Winkelklammern und sonstigen textkritischen Zeichen und Abbreviaturen wird auf die Aufstellung Seite vii verwiesen. Hervorhebungen der Handschrift sind folgendermaßen wiedergegeben: Einfache Unterstreichung durch Unterstreichung (im Druck: kursiv); doppelte Unterstreichung durch Sperrung (im Druck: kursiv-gesperrt); Schreibung in Großbuchstaben durch Versalien; Anstreichungen oder Merkzeichen durch entsprechende Anstreichungen oder Zeichen bzw. Beschreibung im textkritischen Apparat; nachträglich vorgenommene Hervorhebungen des Autors durch Anstreichung bzw. Unterstreichung mit einer unterbrochenen Linie (------) und Erläuterung im textkritischen Apparat. Beginn bzw. Ende einer Seite der Handschrift ist durch / kenntlich gemacht (bei Zusammenfall = //), die jeweilige Autorpaginierung wird am rechten Rand angegeben.

Der Text ist am linken Rand mit einer seitenweisen 5-Zeilenzählung versehen, die für die Annotationen des Apparats den Schlüssel zum Text darstellt. Der wissenschaftliche Apparat gliedert sich in zwei Teile - das bereits genannte Verzeichnis der Lesarten und Korrekturen sowie textkritische Anmerkungen und Erläuterungen[1]. Letzteren obliegt es, neben Zitat- und Quellennachweisen, inhaltlichen Richtigstellungen und allen für das Textverständnis erforderlichen sonstigen Erläuterungen vor allem, Marx' eigene Aussage von den Ausführungen der exzerpierten oder inhaltlich referierten Quelle abzuheben und insbesondere Fehlübersetzungen, paraphrasierende Bemerkungen, Kommentare und Zusätze im einzelnen nachzuweisen. Hinweise auf neuere Literatur enthalten die entsprechenden Abschnitte des Literaturverzeichnisses.

---

[1] Anordnung: Seitenzahl und Ziffer der Textzeile/ggf. Bezugstelle des Textes / Abgrenzungszeichen (=]) / Lesarten und Korrekturen bzw. textkritische Anmerkungen und Erläuterungen.

K A R L M A R X

Exzerpte aus:

M.M. KOVALEVSKIJ: Obščinnoe zemlevladenie

/ M. Kowalewski. Obščinnoe zemlevladenie etc Mosk. 1879. 19

I) Amerik. Rothhäute. (obščinnoe zemlevladenie bei ihnen)

Ursprüngliches Heerdenwesen d. menschlichen Gesellschaften, ohne Ehe u. Familie. Band unter ihnen: Zusammenleben u. Selbigkeit d. Beschäftigung (wie Krieg, Jagd, Fischfang), andrerseits physisches Band zwischen Mutter u. der von ihr gebornen Kind[er].

Aus diesem Heerdenwesen entwickelt sich später, durch dessen allmählige u. spontane Zersetzung, Geschlecht u. Familie. (p. 26)

Mit d. Bildung von Privatfamilien entsteht auch individuelles Eigenthum, u. zwar in den ersten Zeiten nur bewegliches. (27)

Dieser älteste (Heerdenzustand) zu suchen nicht bei schon angesessnen Stämmen, sondern bei nomadischen Fischern u. Jägern, (beides identische Beschäftigungen bei d. Wilden, die wie d. Jagd wilder Thiere so den Fischfang zuerst mit Bogen u. Pfeilen [[letztern später erst mit Netz u. Angel]] betreiben). cf. Appun. „Unter den Tropen" (l.c.)

Auf d. amerik. Festland befinden sich im relativ ältesten Zustand d. östlichen Dakoten von Nordamerika u. d. Botokuden Brasiliens: D. Dakota (Waitz) wandern beständig v. Ort zu Ort in Jagd auf Büffel. Wird d. Fleisch d. letzteren unzureichend für d. ganzen Stamm, so Menschenesserei [[d. ältesten Genossen gemurxt]] (28) D. Producte der Jagd bei ihnen nicht Privateigenthum, sondern Gemeingut der ganzen Gruppe v. Jägern. Jeder bekömmt seinen „gleichen" Theil. Keine Viehzucht. Also selbst d. Speise ursprünglich nicht Privateigenthum. (29) Sie ursprünglich auch vertheilt - z.B. bei d. Botokuden - unter d. Einzelnen, nicht Familien. (29) Bei d. Dakota gelten als Privateigenthum nur d. Kleidung, die er trägt u. solche mehr oder minder primitiven Waffen, die ihm als Werkzeuge im Kampf mit d. organischen u. unorganischen Natur dienen. Ebenso bei d. Botokuden Privateigenthum nur: Waffen (resp. Werkzeuge), Kleidung u. Schmuck (ukrašenie). Alles andre bei ihnen Gemeingut einer od. mehrerer zusammen lebenden u. einander verwandten Familien. (30. Sieh auch Note. namentlich Bancroft)

Dass Waffe u. Kleidung v. Altersher Privateigenthum auch bei Stämmen die jetzt viel höher stehn als d. Botokuden etc, beweist die bis jetzt bei ihnen erhaltne Sitte auf d. Grab d. Verstorbnen d. ihm gehörige Kleidung u. Waffe zu verbrennen (bei vielen Roth-

häuten) (Sieh Note) (l.c.) [[Im Lauf d. Zeit wird beim Begräbniss verbrannt od. sonst vernichtet alles was sich als Privateigenthum entwickelt hat, wie Hausthier, Weib, Waffe, Kleidung, Schmuck etc sieh Not. 2. p. 30]]

Die Zugehörigkeit d. grössten Theils d. beweglichen Eigenthums an d. ganzen Stamm zeigt sich noch viele Jahrhunderte später, nachdem d. bewegliche Eigenthum bereits d. Process d. Individualisirung vollbracht, in d. Recht (rather sociale Praxis) d. nothleidenden Familien sich zur Zwangshilfe der wohlhabenden Nachbarn zu wenden. [[(Bancroft über die Nutkassen) (bei Eskimos); bei Rothhäuten; bei Bewohnern Peru's.]] (p. 30, 31)

In welcher Reihenfolge verwandeln sich d. verschiednen Sorten beweglicher Habe in Privateigenthum? (32)

Bei d. Eskimos (Rink) 1) persönliches Eigenthum: Kleidung, Fischerkahn (lodka) mit d. dazu gehörigen zum Fang der kit (Walfische) nöthigen Werkzeuge, šilo (Ahle, Pfriem od. Pfrieme) u. dem aus der Walfischhaut bereiteten Strick.

x) 2) Familieneigenthum: Sein Subject aus einer bis 3 unter demselben Dach lebenden Familien. Sein Objekt: d. Zelt (palatka) mit seinem Zubehör, d. grosse Boot (lad'ja mit Mast u. Verdeck), dienend zum Walfischfang, der Schlitten u. Lebensmittelvorrath zur Ernährung aller die gemeinsamen Heerd haben (32) u. hinreichend für 2 bis 3 Monate.

3) Gemeindeeigenthum: d. hölzerne Gebäude für d. Winter u. d. Producte d. Walfischindustrie in hinreichendem Quantum für d. Bekleidung u. Nährung aller Familien, die sich vereint haben zur Aufführung d. Gebäudes u. in ihm zusammenleben, ebenso für d. Beleuchtung d. Wohnung im Lauf d. endlosen Winternächte. (33)

Bei d. Rothhäuten Brasiliens gehört auch Wohnung zum Familieneigenthum; bei der häufigen Wanderung der Stämme bildet Wohnung nicht „unbewegliches" Eigenthum u. gehört der od. den sie construirenden Familien. Ebenso bei den Nutkas Eigenthum der zu ihrem Bau sich vereinigenden Familien. (33) /

/ Um zu entscheiden was persönliches Eigenthum bei d. Wilden, zu betrachten welche Sorten Habe d. Vernichtung unterworfen werden beim Begräbniss der Verschiednen. (33); bei einigen nur Waffen u. Kleidung; bei andern kommt hinzu Sklaven u. Sklavinnen, Frauen od. Frau des Verstorbnen; bei andern Fruchtbäume, die er gesät u. Hausvieh. (34)

Bei dem ältesten Heerdenwesen — wandernd, nicht angesessen, nur v. Jagd auf wilde Thiere u. Fischfang lebend — älteste Form d. Ei-

genthums („unbewegliches" existirt noch nicht) Gemeinschaft der Habe, weil Cooperation ihnen unerlässlich in ihrem Kampf mit d. Natur; sie können ihr nur durch vereinte Kräfte d. ihnen zum Leben nöthige abringen. (l.c.) [[D. Producte selbst, als gemeinsames Product sind Eigenthum d. Heerde.]]

Aus der Masse des d. ganzen Stamm gemeinsam angehörigen beweglichen Eigenthums scheiden sich in verschiedner Zeit ab diese od. jene Gegenstände, wovon einige d. Eigenthum einer grösseren od. kleineren Anzahl zusammen wohnender u. einander verwandter Familien werden, i.e. Geschlechtseigenthum, dagegen andre Eigenthum v. Privatfamilien od. Privatpersonen. D. Geschlechts- wie d. Familien-Eigenthum haben zu ihrem Objekt solche Gegenstände, die erbeutet (herausgeschaffen) durch d. vereinte Arbeit d. Glieder d. Familie od. d. Geschlechts, wie zusammen aufgeführte Baulichkeiten, gemeinsam vorbereitete Vorräthe etc; ebenfalls die Werkzeuge des zusammen betriebnen Productionszweigs; Werkzeuge, die d. Gliedern d. Familie od. d. Geschlechts d. Mittel zur Gewinnung dieser od. jener in ihrer gemeinsamen Gewalt befindlichen Gegenstände liefern. Zu Objekten d. Privateigenthums werden zuerst Waffe u. Kleid. Ihr Bering weitet sich im Lauf d. Zeit aus durch individuelle Aneignung solcher Gegenstände, die d. Privatindustrie dieser od. jener Person geschuldet sind, wie v. ihrer Hand gesäte Bäume, durch sie selbst „gezähmte" Thiere etc, od. Dinge, die sie sich durch gewaltsamen Raub erworben [[jus Quiritum!]], vorallem v. Sklaven u. Weibern. (35) D. Seltenheit v. Viehzucht in Amerika (primitivern) in Folge d. Abwesenheit zähmbarer Thiere ausser Lama u. Alpaka u. diese nur in Centralamerika [[v srednej ee polose]], was dieses auch zum Centrum der amerikan. Cultur machte. (36) Dies hielt d. Masse d. Rothhäute bei Fischfang u. Jagd; der wilde Wuchs einiger Brod-Nahrungspflanzen, namentlich des Mais, machte ihnen möglich Pflanzennahrung zu gewinnen ohne vorherigen Uebergang von Nomadenwesen zu sesshaftem. Dies spiegelt sich ab in d. Entwicklung ihrer Eigenthumsbeziehungen, hielt deren Individualisation auf u. erhielt für Jahrtausende die archaische Form einer mehr od. minder beschränkten Gemeinschaft des beweglichen wie des unbeweglichen Eigenthums. (36) Die früher erwähnten Rothhäute, die hauptsächlich v. Jagd wilder Thiere leben, practisiren zu gleicher Zeit aber auch Ackerbau. Stämme, bewohnend die Steppen des nordsüdlichen Theils der Ver. Staaten, Steppen reich an wild wachsendem Reis; diese haben genügende Pflanzennahrung, ohne irgend welche Arbeit für Aussaat. Dagegen d. grösste

x) x)

Theil d. Nordamerika bewohnenden Rothhäute, die ihr Nomadenleben nicht aufgeben, beschäftigen sich mit Ackerbau, indem sie zur Sommerzeit ein kleines Stück Steppenland urbar machen, das sie mit Mais besäen u. nach Beendigung der Ernte nehmen sie wieder ihre Beschäftigung mit dem zverinym promyslom.(37, cf. ib. n. *) An einigen Orten d. vom Stamm in Bearbeitung genommenen Flächen von neuem verlassen nach Jahresfrist, in andern die Stücke, nachdem sie vorher befreit v. Gras, Gesträuch [[Strauchwerk]] u. Wald [[Holz]], fortdauernd besät bis zu ihrer Erschöpfung. (37) Bei solchen Stämmen Führung gemeinschaftlicher Wirthschaft sehr gewöhnlich. Der Stammälteste (Stammvorsteher) weist jedem seine Beschäftigung an; Weiber u. Sklaven meist zum Ackerbau, d. männliche Theil mit Jagd u. Fischfang. (38) [[Vgl. wegen gemeinschaftlichem Ackerbau, Einmagazinirung u. Vertheilung d. Products Bancroft, t. I. S. 658]]

Morgan (Systems of consanguinity etc p. 173) bemerkt, dass in Folge d. Bevölkerungszunahme u. Unmöglichkeit entsprechender Ausdehnung des eingenommenen Territoriums die Dakota z.B., wie auch d. Mehrzahl d. amerik. Stämme, entweder zur Hauptbeschäftigung mit Ackerbau u. Viehzucht übergehn, oder vom Boden d. Erde verschwinden müssen. (38 N. 4) Dies Fall in Nord, Central, Südamerika. (l. c.) /

/ Letztres war schon d. Fall — Agrikultur Hauptbeschäftigung geworden — bei d. Bewohnern Neu Mexicos, Mexico's u. Yukatan's bei ihrer ersten Berührung mit d. Europäern.(l.c.) 21

Mit solchem Uebergang zur Agrikultur als Hauptbeschäftigung verbunden eine erst länger od. kürzer währende, aber im Lauf d. Zeit auch definitive Ansässigmachung dieser od. jener narodnosti auf d. einmal erwählten Ort d. Aufenthalts. Letztrer erscheint „gewöhnlich" nicht unbewohnt, sondern schon seit langem eingenommen durch fremdstämmige Bevölkerung, die die von ihr angesiedelten (angebauten?) Länder nur zwangsweise abtritt; sie werden in d. ersten Zeiten blos v. d. Siegern abhängige Klasse v. Sklaven; im Lauf d. Zeit erobern sie sich stufenweis Rechtsgleichheit mit dem beherrschenden Stamm; bildend oft von Beginn die numerische Majorität, vermehrt v. Zeit zu Zeit durch neue Anzahl kriegsgefangner Sklaven, erringt d. unterjochte Stamm manchmal endlich nach 100jährigen efforts die Wiederumgestaltung d. Grund- u. Bodenverhältnisse unter ihm günstigen Bedingungen. Sehr mannigfaltig die Formen d. Grundeigenthums, die hieraus hervorgehn. (39)

Die älteste Form der Grund- u. Bodengemeine (städt. u. ländl.)

bei den angesessnen Stämmen d. Rothhäute, in ganz Mexico u. Peru in d. Periode, unmittelbar ihrer Eroberung durch d. Spanier vorhergehend - [[uns beschrieben durch Alonso Surita, zuerst publicirt in französischer Uebersetzung durch Ternaux-Compans, 1840, in „Voyages, Relations et mémoires originaux pour servir à l'histoire de la découverte de l'Amérique. Paris. t.II"]] - ist d. Geschlechtsobščina, Geschlechter-Gemeinde, die voraussetzt gleichzeitiges Bestehn von Familienantheilen, deren Umfang abhängig von der Zugehörigkeit dieser od. jener Familie zu dieser od. jener Gruppe Erben (Nachfolger). [[Abwesend bei d. Rothhäuten die verschiednen Verwandtschaftsgrade der arischen Stämme; zur Nachfolge berufen Gruppen, deren jede besteht aus dem Verschiednen gleich nahen Descendenten und Seitenverwandten (collateralen) (39, 40.)]] Diese Gemeinden hiessen calpulli ... „d. zemli calpulli gemeinschaftliches Gut d. ganzen Masse der Bevölkerung. Die Elemente der Gemeinde .. getrennte Quartiere u. Familien die denselben Namen haben. Jede Familie solcher Gemeinde erhält bestimmtes Stück für beständige Benutzung. Diese Stücke Eigenthum ganzer Familien; über sie verfügt stets d. Haupt der Familie. Keine Veräusserung d. Ländereien calpulli weder durch Verkauf noch Schenkung, auch nicht durch Vermächtniss bei Tod. Stirbt diese oder jene Familie ganz aus, so kehrt d. ihr zugehörige Eigenthum (vladenija) von neuem zur Gemeinde zurück, deren Stammältester über sie verfügt zum Nutzen der am meisten Land bedürftigen Familien." (40. Auszug aus Surita)

Offenbar hier vorausgesetzt Ausscheidung minder zahlreicher Gruppen von Verwandten aus d. Grossen Geschlechter-Verbänden; i.e. Spaltung des Stamms in Geschlechter u. Familien. Wie d. Ganze, so führen auch d. Theile (die örtlichen Abtheilungen calpulli) denselben Familiennamen der auf ihnen angesiedelten Geschlechter. Jede der Gruppen erscheint als Subject des Rechts auf d. unbewegliche Eigenthum etc (p. 41) Nach Surita (Zurita!) hängt d. Grösse d. Antheils [[den einzelnen Geschlechtern u. Familien zugehörig]] ab von d. Eigenschaft der Person, die an d. Spitze dieser oder jener Gruppe v. Individuen steht (der Familie od. des Viertels), ditto den Bedürfnissen u. d. productiven Kräften der Gruppen selbst. (40) Die „Eigenschaft" des Familienhaupts hängt wieder ab von d. Stufe der Nähe od. Entferntheit desselben vom ersten wirklichen od. fiktiven Stammvater calpulli - also regulirt durch d. Erbschaftsgesetze. (41, 42) Die verwandten Familiengemeinden haben also ungleiche Antheile an Land, gemessen durch Erbrecht [[rather Abstammungsrecht]]. (42) In d. Periode, die Zurita beschreibt, offenbar schon Uebergang

aus Theilung nach Verwandtschaftsgrad in solche auf faktische Bearbeitung gegründet. Darum spricht er v. d. Bedürfnissen u. productiven Kräften etc . Faktische Bearbeitung war Bedingung jedes Besitzes (v. Boden); wer 2 Jahre ohne Grund seinen Bodentheil nicht bebaut, dem wird er entzogen auf Verordnung d. Gemeinde Vorstehers. In Peru wird Zahl d. Kinder bei Bestimmung d. Antheils in Betracht gezogen. Nirgendwo treffen wir in Mexiko od. Peru, zur Zeit ihrer Eroberung, gleiche Antheile. (42) Heutzutag lässt die ländliche Gemeinde in Mexico d. Princip // gleicher Theilnahme aller Ge- 22
meindeglieder an d. der Gemeinde zugehörigen unbeweglichen Habe zu; Sartorius sagt, dass d. Vertheilungen gleich u. periodisch wiederholt, wobei meist ein Theil des Gemeindelands ungetheilt bleibe, zur Production auf selbem von mirskich zapašek. (42, 43)

Zur Zeit des Zurita dagegen: in Mexico u. Peru - gegen d. Gründung neuer Ansiedler in ihrer Mitte, deren Einschluss in d. Zahl der ursprünglichen Gemeindeeigenthümer früh od. spät zur Errichtung periodischer u. gleichmässiger Vertheilungen führt - fand damals d. obščina ein sichres Mittel in der strengen Beobachtung absoluten Ausschlusses von den Vortheilen der Gemeindenutzung sowohl neuer Colonisten als auch der Glieder benachbarter Gemeinden. (43. Sieh daselbst N. xx den passus aus Zurita.) Wer auswandert in andre Calpulli verliert sein Stück, dies fällt wieder der Gemeinde zu etc. (l.c.) Dies erklärt d. Festigkeit d. Gemeindlichen Verbände in der Federation der alten Inkas; u. d. Erhaltung in d. Gesellschaft d. archaischen Formen d. Grundeigenthums. (l.c.)

Dem selben Zweck diente auch d. Verbot für d. Glieder eines calpulli sich mit der Bearbeitung fremder Ländereien zu beschäftigen. Dies, sagt Zurita, hinderte Mischung d. Bevölkerung u. Uebergang d. Glieder einer Familie u. Gemeinde in d. andre. (44 N. *) Dies wirkte auch als Damm gegen die von aussen gemachten Versuche zur Auflösung d. ländlichen Gemeinde. Diese Versuche gingen aus von der in Mexico u. Peru beginnenden Feudalisation des unbeweglichen Eigenthums, ein Process, worin Hauptrolle, wie überall, zufiel den Volksältesten (vorstehern) u. Gliedern der sich bildenden Aristokratie. Aus gewählten Vorstehern der eingewanderten erobernden Stämme, was sie ursprünglich waren, machten sich die Herrscher v. Mexico, Tetzluka u. Tlakopana nach u. nach zu erblichen geistlichen u. weltlichen Oberhäuptern des ganzen Volks. (44) D. Gemeinden, bisher frei von allen Abgaben an irgend wen, werden in Peru verpflichtet zur Naturalzahlung, einerseits an d. Regierung, andrerseits an d. Geistlichkeit, u. zwar jedem der beiden 1/3 der Produkte der ihnen zuge-

hörigen Ländereien. Dies zog nach. innerhalb der Grenzen jeder Gemeinde die Assignation gewisser Ländereien, der einen für den Sonnengott, der andern für den Inka. Im Lauf der Zeit kamen hinzu gewisse Stücke, deren Einkünfte bestimmt für Erhaltung der Armen u. Kranken. (l.c.)

Das Gesagte in gewissem Grad passt auch auf d. Federation der Azteks. (Sieh Bancroft t. II, p. 223 sq.)

Zugleich mit d. Gütern d. Krone im ganzen Umfang von Mexico, Panama Landenge u. Peruanische Federation feodale Güter, deren Grundlage gelegt durch d. Führer des erobernden Stamms. Innerhalb d. Grenzen (im Bezirk) dieser pomestij fuhr zwar d. ländliche Bevölkerung fort wie früher das Land gemeinschaftlich zu eignen, aber hatte zugleich Theil ihrer wirklichen Einkünfte zur Zahlung v. Naturalabgaben zum Nutzen ihrer Herren auszuscheiden, der Glieder x der seit d. Moment der Eroberung entstehenden Grundaristokratie; letztere gebildet zugleich mit d. Stammhäuptern der verschiednen Geschlechter, benamst Pipilicin (Zurita), auch d. Nächsten d. Regierungshaupts, die Träger gewisser Funktionen in d. centralen od. lokalen Administration; letztre waren nach Zurita nur lebenslängliche Nutzniesser dieser oder jener Kreise. Sowohl d. höchsten als niedrigsten unter ihnen, erhielten vom Fürsten das Recht von den ihre pomest'ja behausenden Bauern gewisse Naturaldienste u. Abgaben zu verlangen. Die Bauern bearbeiteten ihre Ländereien, lieferten ihnen Holz u. Wasser etc (p. 45) Mit d. Tod eines dieser Beamten trat Regierungserneuerung ein; aber bei Wahl hierfür gewöhnlich d. älteste Sohn d. Verstorbnen ernannt, wodurch begründet auch d. Princip d. Majorats in d. Nachfolge sowohl der Aemter selbst, als der mit ihrer Führung verbundnen Ländereien. (Zurita) p. 45, 46. Solang vor Ankunft der Spanier Process d. Feodalisation des unbeweglichen Eigenthums im grössten Theil v. Centralamerika, d.h. des Theils des Continents x), der Dank seinen klimatischen u. ganzer Reihe andrer Bedingungen berufen zur grössten civilen Entwicklung. Dieser Process in d. ersten Zeiten ist nicht Expropriation d. ländl. Bevölkerung, sondern Verwandlung früher freier Eigenthümer in Abhängige von d. Staatsregierung u. v. einer Grund u. Bodenaristokratie v. Gemeindeigenthümern. Durch individuelle Aneignung gelang es jedoch vielen Gliedern des Dienststandes sich im Lauf der Zeit zu erblichen Eigenthümern verschiedner Stücke zu machen innerhalb d. Grenzen der ihrer Administration anvertrauten Grenze. // Dadurch auch gelegt Grundlage der 23 Entwicklung d. grossen Grundeigenthums auf Kosten d. Vermögensinteressen d. Gemeindebodeneigner. D. Auflösung der letzteren nur beschleunigt durch d. Ankunft der Spanier (46).

x) x)

TT) Spanische Bodenpolitik in Westindien u. Einfluss davon auf Auflösung d. Gemeindeeigenthums in d. Inseln des westindischen Archipelagus u. auf d. Amerik. Festland.

Ursprüngliche Ausrottungspolitik der Spanier den Rothhäuten gegenüber. (p. 46) Nach Plünderung d. vorgefundnen Goldes etc, d. Indianer zur Minenarbeit verurtheilt. (48) Mit Senken d. Gold- u. Silberwerths, wenden sich Spanier zur Agricultur, machen d. Indianer zu Sklaven, um sie für sich Boden bestellen zu lassen. (l.c.)

Durch den Beichtvater v. Karl V, Garcia de Loyosa, schlagen d. Colonisten Dekret heraus, das d. Indianer zu erblichen Sklaven der span. Auswanderer macht; d. Ukas zu Madrid ausgegeben 1525. (49, 50)

Vorher schon d. System der Repartimientos durch d. Gouverneurs auf Westind. Archipel u. amerik. Festland eingeführt (danach gewisse Zahl Eingeborner unter d. Colonisten als Sklaven vertheilt). 20 October 1496 brachten span. Schiffe nach Cadix 300 Indianersklaven. Ferdinand u. Isabell verboten d. repartimientos. Bobadil, governor der Insel Dominica, dahingegen, auf Drängen der Colonisten, befahl d. Häuptern der verschiednen Stämme, den Kazik's, ihm gewisse Zahl Indianer zu liefern, so viele auf je 1 spanischen Kopf berechnet (Indianer von verschiednem Alter u. Geschlecht); aus jeder solcher Gruppe erhielt jeder Spanier gewisse Anzahl, mit d. Recht sie zu Landarbeiten zu vernutzen. 1503, auf Andrängen desselben Bobadil, erliess d. span. Regierung Vorschrift die Indianer zur Arbeit zu zwingen; Bobadil legt das so aus, dass er das von ihm eingeführte System der Repartimientos auf alle Bewohner der Insel ausdehnt; jeder Spanier erhält neue Anzahl davon unter Bedingung „sich mit ihrer Bekehrung zum Christenthum" zu beschäftigen. Das System erwies sich bald so profitlich für d. Colonisten, dass viele aus d. höchsten Beamten d. span. Hofs, die Güter in Westindien hatten, zu petitioniren anfangen dass auch ihnen gewisse Zahl zu Feldarbeiten geliefert wurde. (50, 51)

Nach d. System der „repartimientos" in der 2. Hälfte des 16 Jht. ganz Mexico in 80 Districte getheilt. Ueber dies System - worin d. Rechte der früheren Stammhäupter u. Dorfältesten auf d. innere Verwaltung in d. Grenzen d. Gemeinden u. Kreise u. ihr Empfang einer gewissen Quantität Naturalsteuern verschwanden - weiteres p. 51, [[aus d. Augenzeugen, dem Venet. Girolamo Benzoni in „Istoria del mundo nuovo. Venet. 1565"]] p. 52 (Acosta: Historia Natural y moral de las Indias 1591)

Benzoni, der d. Jagd auf d. Rothhäute schildert, sagt u.a.: „Alle in Sklaverei aufgejagten [[ergriffenen]] Eingebornen werden gebrandtmarkt mit glühendem Eisen. Dann nehmen die Capitani einen Theil davon für sich u. vertheilen d. Uebrigen unter die Soldaten; diese verspielen sie unter einander (spielen um sie mit einander) od. verkaufen sie den span. Colonisten. Die Kaufleute, die diese Waare erworben haben im Austausch für Wein, Mehl, Zucker u. andre Gegenstände erster Nothwendigkeit, verführen d. Sklaven nach solchen Theilen der span. Colonien, wo d. grösste Nachfrage nach ihnen ist. Zur Zeit der Ueberfahrt geht ein Theil dieser Unglücklichen caput in Folge d. Mangels an Wasser u. der schlechten Luft der Kajüte, die dadurch bedingt, dass d. Kaufleute alle Sklaven zusammenpacken auf dem Boden d. Schiffes, ihnen weder genügenden Platz zum Sitzen, noch Luft zum Athmen lassend." (52 Note *) Nach demselben Benzoni bekümmerten sich d. kathol. Missionäre selbst mehr um ihre eigne Bereicherung als um d. Bekehrung d. Eingebornen in d. Schoos d. kathol. Kirche. (52, 53) Hence Poltern d. Mönche d. Ordens d. heil. Jacob gegen d. Versklavung d. Indianer. Hence 1531 Bulle v. Pabst Paul III erklärt d. Indianer für „Menschen" u. daher „frei von Sklaverei". Der kgl. Rath für d. Angelegenheiten Westindiens, errichtet 1524, zur Hälfte bestehend aus Vorstehern d. höchsten Geistlichkeit, erklärte sich für Freiheit d. Indianer. Karl V (Gesetz von 21 Mai 1542) Danach verboten dass: „ninguna persona en guerra, ni fuera de ella, pueda tomar, aprender, ni ocupar, vender, ni cambiar, por esclavo á ningun indio, ni tenerle por tal"; ebenso Gesetz v. 26 Oct. 1546 verbietet Verkauf der Indianer in Sklaverei etc. (53) Gegen diese Gesetze Widerstand der span. Colonisten. (l.c.) Kampf mit letztern Hunden des Las Casas, Don Juan Zumaraga u. andrer kathol. Bischöfe. (54) Nun Negerhandel als „Ersatz" für d. Herrn Colonisten. (l.c.)

D. System d. „Repartimientos", alias, der Versklavung der Indianer, nun ersetzt durch d. System der „encomiendas". Die Indianer werden nicht nur für „frei" erklärt, ihr Grundeigenthum wird für unverletzlich anerkannt u. ihnen bedeutende Selbstverwaltung in ihren inneren Angelegenheiten gestattet. Gesetze v. 21 März 1551, 19 Febr. 1560, 13 Sept. 1565, 10 Nov. 1568 // und Gesetz v. 1573, called „Ordenanza de poblaciones"; nach letzterem sollen d. früher zerstreut lebenden Indianer in Dörfern angesiedelt werden. Ein Ring um d. Dorf wird ihrer unbeschränkten Benutzung überlassen. 24

[Randbemerkung 1R zu 9.6-15:] Nachfrage u. Zufuhr.

Nach d. Gesetz v. 19 Febr. 1560 „erhalten die Indianer die zemli u. imuščestva, die ihnen seit Alters gehören etc", heisst daselbst: „Con mas voluntad, y prontitud se reducirán á poblaciones los indios, si no se les quitan las tierras y grangerías, que tuvieren en los sitios, que dejaren: Mandamos que en esto, no se haga novedad, y se les conserven, como las hubieren tenido ántes, para que las cultiven, y traten de su aprovechamiento." (55 n.xx)

Die d. Indianern überlassnen Ländereien werden betrachtet als Eigenthum des ganzen Stamms, heissen „bienes de comunidad" (z.B. in Gesetz v. 13 Febr. 1619) D. Verwaltung bleibt wie ehedem in d. Händen der Kaziken, der erblichen Stammältesten (Vorsteher) [[Gesetz v. 19 Juli 1614 u. 11 Febr. 1628: (in diesem letztrem): „Desde el descubrimiento de las Indias se ha estado en posesion y costumbre, que en los Cacicazgos sucedan los hijos á sus padres: Mandamos, que en esto no se haga novedad, y los vireyes, audiencias y gobernadores no tengan arbitrio en quitarlos á unos, y darlos á otros, dejando la sucesion al antiguo derecho y costumbre."]] (56) Aber d. einzelnen Dörfer werden der Aufsicht span. Colonisten „encomenderos de los Indios" anvertraut [[Gesetz v. 11 Aug. 1552: „Que los encomenderos sean obligados á la defensa de la tierra." Gesetz v. 10 Mai 1554: „que los encomenderos los tuviesen á su cargo y defendiesen á sus personas y haciendas, procurando que no reciban ningun agravio"; Gesetz v. 9 Mai 1551: „Que los encomenderos negligentes en cumplir la obligacion de la doctrina [[catolica]] no perciban los tributos, y los que la impidieren sean privados y desterrados de la provincia." (l.c.)]]

D. Vertheilung der encomiendas haben d. Gouverneure d. Provinzen. (Gesetze v. 15 Dec. 1558, 1 April u. 23 Juli 1580.) Erstes Anrecht auf die „encomiendas" d. Nachkommen der ersten Erobrer: „Que las encomiendas se provean en descendientes de descubridores, pacificadores (!) y pobladores" (Gesetz v. 28 Nov. 1568) Ausgeschlossen reguläre u. irreguläre Geistlichkeit, ditto Beamte der span. Obrigkeit. (Gesetz v. 20 März 1532, 20 Nov. 1542, 1 März 1551 u. 1563) Encomiendas können nicht aus Hand in Hand gehn durch Verkauf, Verpfändung od. Verschenkung, sondern nur in absteigender Linie v. Vater auf Sohn. (Gesetz v. 7 Octob. 1541, 7 Mai 1590, etc etc, u. 13 April 1628.) Die „encomenderos" - zum Kirchenbau f.d. Indianer u. als Gratification für d. ihnen auferlegten Funktionen - erhalten d. Recht von d. Indianern „mässige" Natural u. Geldleistungen zu erheben (Gesetz 1575), deren Betrag von Zeit zu Zeit zu bestimmen auf Weg d. Schätzung der Gemeindeländereien. D. Erhebung d. sborov u.

d. Aufsicht über Erfüllung durch die Indianer der Naturaldienste Pflichtigkeiten (povinnostej) gehört d. Gemeindeältesten (vorstehern). Diese in dieser wie in jeder andern Beziehung ganz abhängig von den „encomenderos", die d. Recht erhielten sie ihres Amts zu entheben bei d. geringsten Nachlässigkeit in Zahlung der v. d. Dörfern erhobnen Steuern. Alle Geldforderungen überschreitend die durch Gewohnheit festgesetzte Summe, gelten als widergesetzliche Erpressung. Um sie zu verhindern errichtet v. d. span. Regierung besondre „protectores de los Indios" (Gesetz Philipp's III v. 13 Feb. 1619, bestätigt durch Carlos II in erster Hälfte d. 18^{t} Jhdts.) (57, 58) [[Sieh 58 N.xx Gesetz v. 13 Feb. 1619, was eingeht als Gemeineigenthum „en las cajas de comunidad", u. d. Dinge „que no pertenezcan á los Indios en comun" wie Gold, Silber, Juwelen etc]]

Ferner der „consejo real de las Indias", etablirt durch Carl V u. Philipp II, hat besondre Regulations zu machen für Ausführung der Gesetze in d. verschiednen Theilen Westindiens u. d. amerik. Festlands, hat u.a. auch zu wachen über Ausführung d. Gesetze zum Schutz der Eingebornen, Verletzer selbiger zu strafen. (58, 59) D. Colonisten, gegen welche d. Gesetze erlassen, werden zu Exekutoren derselbigen Gesetze gegen sich selbst gemacht! Worthy this of the statesmen Carlos I (K. V) u. Philippus II ! D. Aufsicht über diese Canaillen (d. „encomenderos") wieder span. Beamten anvertraut (Vicekönigen, gobernadores u. Protectoren de los Indios.) D. Recht d. Einmischung in d. innern Beziehungen d. amerik. Stämme, hatte zum Resultat: Schwächung d. Gemeinwesens u. selbst dessen Umsturz. (60) [[Aus zahlreichen Dokumenten (bei Ternaux Compans) ersichtlich, dass d. System der encomiendas d. raschen Process des Aussterbens der Indianer did not stop.]] Alonso Zurita, Mitglied d. kgl. Raths in Mexico in Mitte d. 16 Jhdts., Ortes de Cervantes, Generalprocurator von Peru im ersten // Viertel d. 17. Jhds, bezeugen gleichmässig d. rasche Verschwinden d. eingebornen Bevölkerung. (60, 61) [[„Werden ihnen übermässige Geld- u. Naturalabgaben auferlegt, weswegen sie ihre Wohnung u. Ländereien verlassen, in Wälder fliehen etc Manche enden ihr Leben durch Selbstmord" (Zurita) Aehnlich Cervantes, nach dem „d. Spanier nur mit Mühe die für sie unentbehrliche Anzahl Landbauer u. Hirten finden können etc see l.c.]] Nach d. besten Repräsentanten d. span. Administration Ursache dieses Aussterbungsphänomens d. „Missbräuche" (!) der „encomiendas", d. System d. Valuation d. Ländereien u. Besitzungen d. verschiednen Stämme u. d. Ueberlastung der letz-

tern mit Abgaben. (61) D. span. Reg. hatte d. Eigenthum der obščina an d. v. ihnen bearbeiteten Land anerkannt; that das aber nur Bezugs der im Augenblick ihrer Kadastration unter d. Pflug befindlichen Ländereien. Alle übrigen wurden für „ödes Land" erklärt u. als solches Gegenstand der freien Verfügung der Obrigkeit, die dann reichlich damit d. Colonisten beschenken. Diese Burschen intriguiren mit od. (wenn letztre ausnahmsweise redlich) gegen d. mit Beschreibung u. Abschätzung d. Gemeindeländereien beauftragten Commissäre, wenden sich an Obrigkeit zu ihrer Begabung mit „wüstem Land", beissen durch Ränke bei Obrigkeit „bedenkliche" Commissäre heraus, kriegen „neue", die oft „den Charakter v. wüstem Land auf Gemeindeländereien ausdehnen, selbst wenn letztere unter Pflug u. nur temporär in Brache". (61, 62) Protestiren d. staršiny, dass d. weggenommene Land fond etablirt für künftige Geschlechter, für landlose Gemeindeeinwohner etc, so bleibt dies ohne Folge „als feindlich den Spaniern". Sie nehmen ihnen oft selbst bearbeitetes Land fort „unter Vorwand", dass d. Indianer „es blos bearbeiten um einen Vorwand zu haben es für sich zu behalten u. dessen Aneignung durch d. Europäer zu verhindern. „Dank diesem System" - sagt Zurita in seinem Bericht, „haben d. Spanier in einigen Provinzen ihre Besitzungen so erweitert, dass d. Eingebornen durchaus kein Land zur Bearbeitung übrigbleibt". (62) Wo solche gänzliche Expropriation d. Indianer von Grund u. Boden nicht gelang, dasselbe Resultat erreicht durch d. Belastung d. indianischen Ländereien mit Natural- u. Geldabgaben nicht entsprechend ihrer Einbringbarkeit (dochodnosti); d. Indianer gaben solche zemel auf u. siedelten sich über in v. Europäern nicht angesiedelte u. ihnen unzugängliche Wald- u. Sumpfgegenden. (62) In selbem „Rapport" sagt Zurita u.a. „Die ganze Habe eines Indianers unzureichend zur Zahlung der auf ihn fallenden Abgaben. Man begegnet vielen Rothäuten, deren ganzes Eigenthum (Vermögen) auch nicht = 1 peso (20 realen = 5 fcs) u. die blos von der täglichen Arbeit leben .. ohne Mittel zur Erhaltung einer Familie ... Die Indianer können sich nur mit Mühe den Luxus eines Kleids erlauben ... die Mehrzahl davon fällt in Verzweiflung, nicht findend die Mittel ihren Familien d. nöthige Speise zu liefern ... Zur Zeit meines neulichen Herumreisens erfuhr ich, dass viele Indianer sich aus Verzweiflung erhangen haben, nachdem sie vorher ihren Weibern u. Kindern eröffnet, dass sie dies thun Angesichts der Unmöglichkeit die v. ihnen verlangten Abgaben zu zahlen." (62,63)

Nach Gesetz v. 1575 zahlen d. Indianer „tributo en moderada cantidad de los frutos de la tierra", sbory für Unterhalt eines „priest" in ihrer Mitte u. zur Belohnung des encomendero [[für den ihnen geleisteten „Schutz!"]] Wie konnte dieser „moderado tributo" die India-

ner aufessen? Durch d. Art d. periodisch wiederholten Schätzung ihrer Gemeindeländereien. [[Diese wiederholte Cadastrirung, scheusslich bei d. englischen Ostindiern hat hier wenigstens d. Sinn, dass d. Staat prätendirt als ihr landlord d. Rente v. Zeit zu Zeit zu steigern. Hatte gar keinen Sinn bei d. Spaniern, wo d. Gehalt for priest u. encomendero ein für allemal fixirt werden musste. Der encomendor war kein landlord.]] Zurita beschreibt d. Process so:

„In d. letzteren Zeit kam d. Gewohnheit auf v. Revision v. Valuationlisten bei d. geringsten Mittheilung Seitens des encomendor, dass die unter seinen Schutz gestellten Indianer eine grössere Summe Abgaben als d. bisher läufige zahlen können. Die Räthe der verschiednen Provinzen (audiencias), gemäss d. Gesetzen v. 19 Juni 1540 u. 14 August 1543, beginnen jedesmal zu diesem Zweck neue Commissäre zu ernennen, wobei der encomendero stets auf ihrer Auswahl aus seinen Creaturen bestand. Misslang ihm das d. erstemal, so erreicht er durch Intriguen, dass d. Indianer selbst verweigern den ihnen gesandten Commissair anzunehmen u. d. Ernennung dieser od. jener andern Person nach Wunsch des Enkomendor verlangen. Bleibt letzterer unzufrieden mit dem d. 2^{temal} ernannten Commissair, so erneuert er seine Intriguen u. setzt sie so lang fort, bis er seinen Mann erhält. Um den einmal ernannten Commissair auf seiner Seite // zu 26
halten, bemüht sich der Enkomendor ihn zu überzeugen, dass er für seine Wahl ihm ausschliesslich verpflichtet. Gleichzeitig mit diesem bemüht er sich zu seinem Vortheil zu stimmen auch alle örtlichen Beamten u. zu diesem Zweck käuft er sie gewöhnlich. Der Commissair, einmal gereist nach Ort u. Stelle, macht im Lauf von 3-15 Tagen die Beschreibung u. Schätzung der Gemeindegüter innerhalb der Grenzen des ihm angezeigten Berings (okrug), richtet sich nach den ihm vorher von d. örtlichen Enkomendor erkauften Beamten, u. lebt während der ganzen Zeit auf Rechnung der eingebornen Einwohner, zusammen mit dem ihn begleitenden Stab niederer Beamten u. Diener. Die Schätzungsliste einmal fertig, wird sie zur Bestätigung der audiencia unterbreitet. Erst dann erfahren d. Indianer die übermässige Auflage auf ihre Ländereien u. reichen Petition um Verminderung ein. Ihre Forderungen werden dem Enkomendor mitgetheilt; in Folge dessen beginnt ein Process; letztrer schleppt sich hin durch 2 bis 3 Jahre, im Verlauf deren die Indianer zahlen gemäss der vom Commissair gemachten Schätzung. D. Process führt gewöhnlich zur Sendung eines neuen Commissairs, dessen Unterhalt mit dem seines ganzen Stabs den Indianern allein mehr kostet als der zweijährige Betrag der Steuern. Schliesslich erfolgt d. Anerkennung der Richtigkeit

der ersten Schätzung, für welche stehn alle von dem Encomendor erkauften örtlichen Obrigkeiten. Die Indianer haben immer Unrecht; nach lang hingezognem Process befinden sie sich in derselben Lage wie vorher, nur mit dem Unterschied, dass sie jetzt absolut ruinirt sind durch d. Processual- u. Administrationskosten." (63, 64)

Aber nicht genug mit Beraubung der Indianer ihrer alten Besitzung; ihrer Unterdrückung durch Steuern. Durch Gesetz Philipp's III vom 26. Mai 1609: „En atencion á la comun y pública utilidad, permitimos que se hagan repartimientos de los indios necesarios para labrar los campos, criar ganados, beneficiar minas de oro, plata, azogue, y esmeraldas etc". [[Selbst bei überflüssiger Anzahl d. Neger bot d. Minenarbeit ohne d. Indianer - die hier nicht arbeiten wollten - zu grosse Schwierigkeit.]] Auf Verlangen d. Colonisten soll d. indianische Bevölkerung stellen in Peru $\frac{1}{7}$ der Bevölkerung d. Dörfer, u. in Neu Spanien 4%; auch bestimmt d. Gesetz d. Frist, (Termin) über den hinaus die Indianer von den Kolonisten nicht zu Arbeiten gezwungen werden können; vergisst aber d. Zahl d. Arbeitsstunden zu bestimmen, ditto thut nichts zur Ueberwachung der Behandlung dieser Zwangsarbeiter. (65) [[Sieh Zurita's Beschreibung der Zwangsverdingungen d. Indianer während des ganzen gesetzlich ihnen aufgehalsten Termin's, p. 65 ff Diese Behandlung durch d. encomenderos der zur Minenarbeit etc gepressten trug bei zu ihrem raschen Aussterben. l.c.]] Diese Zwangsarbeit entzog zugleich d. Akker während d. Period der Saat, Heuschlags u. Ernte d. nöthigen Hände. Daher Theil vieler Gemeinden unbearbeitet; dies benutzen hinwiederum d. Colonisten um selbige sich „als wüstes Land" von d. Obrigkeit zu erwischen. (66) Sieh über diese Wirthschaft in Chili (p.66). In Chili, wo Philipp IV d. System d. encomiendas eingeführt hatte, wurde durch Gesetz v. 17 Juli 1622 v. Philipp IV [[doch nicht für alle Grenzstämme, die unter directe Abhängigkeit vom Fiskus gestellt u. zu dessen Nutzen mit Natural- u. Geldverpflichtungen belegt wurden]] verboten d. Indianer weiter zur Verdingung an die Encomedors zu zwingen. (l.c.) Trotz allen d. span. Regierung denuncirten Greuel d. Systems d. Encomiendas, dehnte sie es nicht nur auf neue Provinzen aus (wie Chili) sondern: durch Errichtung des Systems erblichen Uebergangs der encomiendas in den descendent u. collateral lines der ersten encomenderos versetzte sie d. Indianer ein für allemal erblicher leibeigenschaftlicher Abhängigkeit. (67) [[„Im Anfang" sagt Juan Ortes de Cervantes „hielt d. kgl. Rath für d. Westindischen Angelegenheiten es im Interesse der Indianer selbst für nöthig beim Tod d. Encomendor die encomiendas mit d. Domänen zu vereinigen u. so zu Staatseigenthum zu ma-

chen." Philipp II (d. Viech!) erkannte zuerst 1556 d. Princip der Erblichkeit der Encomiendas an unter Bedingung temporärer Zahlung durch d. Enkomendor einer bedeutenden Summe an d. Regierung, dass in d. That d. v. d. Regierung ergriffne Massregel unausführbar schien wegen Mangel an Liebhabern (Bewerbern). Neuer Versuch gemacht 1572, eben so erfolglos wie vorher. Durch d. Gesetze von 16 Mai 1575 u. 1 April 1582 endlich Princip d. Erblichkeit d. encomiendas anerkannt. l.c.]] D. System d. erblichen Leibeigenschaft führte weiter aus d. Geschäft - die systematische Ausrottung der indianischen Bevölkerung u. den Raub - durch d. Colonisten - der ihnen von Alters her gehörigen Gemeindeländereien. (dies unter Vorwand sie seien „wüstes Land"); endlich wurde auf diesem Weg in Mitte d. Gemeindeverbände d. Geschlechts(Verwandtschafts)princip vernichtet // (rodovych načal), das ihr Lebensprincip ist, so 27
lange ihr Uebergang in rein ländliche (sel'skie) Gemeinden noch nicht ganz vollzogen ist. (68) Diese Auflösung d. Blutsbands (wirklichen od. fiktiven) führte an einigen Orten zur Bildung kleines Grundeigenthums aus früheren Gemeindeantheilen; dies hinwiederum unter d. Steuerdruck d. Encomenderos u. dem zuerst v. d. Spaniern erlaubten System v. Geldausleihen auf Zins - Zurita sagt: „unter d. eingebornen Obrigkeiten, kannten d. Indianer keinen Wucher" - ging nach u. nach in d. Hände Kapital besitzender Europäer über. (68)

D. Geschlechtscharacter (rodovoj charakter) d. Verwaltung vernichtet vom Moment wo d. Encomendors d. Recht erhielten ihnen widerwärtige Kaziken [[Aelteste, Vorsteher. (staršiny)]] durch ihre Creaturen zu ersetzen. Indem Politik d. Encomenderos ihre Macht zu befestigen, durch Hervorrufen von u. Ausbeutung der Zwietracht zwischen d. Indianern u. ihren Vorstehern einerseits, ditto zwischen d. verschiednen indianischen Dörfern u. Stämmen unter einander. Dieser innere Krakehl - der zu ruinirenden Processen führt -, der die letzte Widerstandskraft der Indianer gegen den Spanier bricht, wird so zu sagen ihre einzige „politische" Lebensäusserung. [[p. 68,69. wo weiteres Detail hierüber.]] Zur Führung der endlosen Processe, hervorgerufen durch diese inneren Unruhen, werden d. Indianer genöthigt zu beständigen Anleihen zu flüchten bei Wucherern u. um ihre Creditoren zu zahlen oft zur Veräusserung der nichtigen Habe, die ihnen d. Spanier noch gelassen hatten. (69,70) [[Es ist augenscheinlich, dass durch d. Abgaben an d. Encomendor erdrückt, d. Indianer den Aeltesten die nicht bedeutenden Naturalabgaben missgönnten u. zu entreissen suchten, die diesen traditionell u. nach span. Gesetz zu kamen. Andrerseits wohlfeile Politik der Encomendores diese Aeltesten als Aussauger d.

Indianer zu denunciren u. letztre zu amüsiren, indem sie kabalirten u. intriguirten gegen diese Mittelmänner zwischen ihnen selbst u. d. Encomendor u. einen derselben durch d. andern zu ersetzen suchten.]]

Es hängt mit dem Verfall d. rodovoj character der obščina zusammen, dass sie auch als blos ländliche obščina an vielen Orten aufgelöst wurde, indem die von einander abgelösten Individuen Privateigenthümler zu werden streben. Wichtig folgender Passus d. Zurita: „Die Unwissenheit der Europäer über den juristischen Charakter der Gemeindebünde u. d. mangelhafte Schätzung ihrer Wichtigkeit (in d. Interessen d. gesellschaftlichen Ordnung u. d. Friedens) waren d. Ursache, dass d. Colonialregierung vielen Indianern Privateigenthumsrecht zuerkannte auf die blos in ihrer zeitlichen Benutzung befindlichen besondern Stücke des Gemeindelandes, was keine andere ernstliche Grundlage hatte als die Angaben der interessirten Personen selbst, die sich stützten auf d. Thatsache d. Besitzes u. d. Bearbeitung dieser Stücke durch ihre Vorfahren. Wenn d. Aeltesten (Vorsteher) dieser Beraubung d. Gemeinden widerstehn wollen, werden ihre Proteste nicht berücksichtigt." Die auf diese Art entstehenden Privatbesitze bleiben nach Zurita's Zeugniss, nicht lang in d. Händen d. Indianer. Durch Auflagen erdrückt, verpfänden d. letztren selbe in d. Mehrzahl d. Fälle od. verkaufen sie an Spanier, Mestizen u. Mulatten, die, calculirend auf diesen Ausgang, in d. ländlichen Bevölkerung die Sucht zur Theilung der Gemeindeländereien aufrecht erhalten. (70) [[Zurita's Bericht bezieht sich auf Mitte d. 16. Jhdts.]]

Schon in d. Mitte d. 16$^{t.}$ Jahrhunderts (d. Zeit d. Bericht's Zurita's) hatte d. ländliche obščina in vielen Orten Mexico's u. Peru's aufgehört zu existiren. Dennoch ging sie nicht ganz unter. In d. Gesetzgebung v. Karl II existirt sie: „En las cajas de comunidad han de entrar todos los bienes, que el cuerpo, y colleccion de Indios de cado pueblo tuviere, para que de allí se gaste lo preciso en beneficio comun de todos, y se atienda á su conservacion, y aumento." Auch bei modernen Reisebeschreibern (wie Sartorius „Mexico" cf. n. xxxx p. 70) figurirt sie. „Die Eingebornen", sagt Sartorius, „leben häufig in Gemeindeverbänden, sowohl in d. Dörfern, wie in d. Städten, in Quartieren. Eine Eigenthümlichkeit der Indianer constituirt die Festigkeit ihrer Gemeindeverbände. Die älteren Glieder erlauben den Jüngern nicht die Auswanderung nach andern Dörfern. Der grösste Theil der indianischen Dörfer eignet Land u. Kapitalien gemeinschaftlich u. will keine Vertheilung. Nur die Wohnstellen (usad'by) mit den sie umgebenden Gärten gelten als Privateigenthum der Bürger. Die Acker- u. Heu-

schlag-ländereien bilden d. Eigenthum jedes Dorfes u. werden bebaut durch d. einzelnen Bürger, ohne Zahlung irgend welcher Grundrente. Ein Theil davon unterliegt gemeinsamer Bearbeitung: die Einkünfte davon dienen zur Deckung d. Gemeindeausgaben." (l.c.) Dies Ueberleben - in grossem Umfang - d. ländlichen Gemeinde geschuldet einerseits der Vorliebe d. Indianer für diese Form d. Grundeigenthums, als der ihrer Culturstufe meist entsprechenden; andrerseits der Abwesenheit in d. Colonialgesetzgebung [[im Unterschied vom engl. Ostindien]] von Bestimmungen, die d. Gliedern d. Geschlechter d. Möglichkeit gäben, die ihnen gehörigen nadely zu veräussern. (71) /

/ II) Englisch Ostindien. 29

A) Contemporäre Formen d. Gemeingrundeigenthums in Indien in d. Reihe ihrer historischen Entstehung.

Warum d. ältesten gesetzlichen Denkmäler so dürftige Quelle für Erforschung d. ältesten Formen d. gesellschaftlichen Lebens? (p.72) Wie d. geschichtliche Forschung über d. ältesten Formen zu verfahren hat? (73-74)

In keinem Land solche Verschiedenheit in d. Formen d. Grund u. Bodenverhältnisse als in Indien. Neben d. Geschlechtsgemeinde die nachbarliche od. ländliche; d. System periodischer u. gleicher Vertheilung d. Acker- u. Wiesenländereien m i t E i n s c h l u s s d. W e c h s e l s d. W o h n u n g e n Hand in Hand mit d. System lebenslänglicher, ungleicher Antheile, deren Grösse bestimmt durch Gesetze der Nachfolge od. faktischen Besitz zur Epoche der letzten Theilung; d. Gemeindeexploitation begegnet sich zugleich mit privater; Gemeindeacker an einigen Orten, blos Gemeinde ugod'ja (wie Wald, Weide etc) an andern; hier Zulassung aller Einwohner d. Gemeinde zur Benutzung der Gemeindeländereien, dort d. Benutzungsrecht beschränkt auf geringe Anzahl Familien der ältesten Ansiedler; u. neben diesen gemeinschaftlichen Eigenthumsformen aller Arten u. Categorien, bäuerliches Parcelleneigenthum, schliesslich enormes Grossgrundeigenthum, oft ganze Distrikte umfassend (74)

1) Aelteste Form (die sich erhalten): Geschlechtsgemeinde, deren Glieder in Untrennbarkeit von einander leben, das Land gemeinschaftlich bearbeiten u. ihre Bedürfnisse aus d. allgemeinen gemeinschaftlichen Einkommen befriedigen. Mit Bezug auf diese Form heisst es in einer der Entscheidungen des Privy Council: „Kein Glied des Geschlechts kann hinweisen auf Zugehörigkeit an es nicht nur als Eigenthum, sondern als in seiner zeitlichen Benutzung dieses od. jenes Theils d. Gemeindeländereien. D. Producte der Gemeinwirthschaft gehn in d. gemeinschaftliche Kasse u. dienen zur Befriedigung d. Bedürfnisse der ganzen Gemeinde." (75) Diese Form d. Gemeindeeigenthums hat sich nur erhalten in einigen Oertlichkeiten des nördlichen u. nordwestlichen Indiens, zudem in d. Form d. vereinbarten Eigenthums („sovmestnogo vladenija") u. d. gemeindlichen Exploitation d. Bodens nur durch d. nächsten Verwandten, Glieder der ungetheilten (untheilbaren) Familie, wie Maine nennt diese Form d. Geschlechtsgemeinde. Folgt daraus nicht, dass sie in ihren früheren Bestand nicht auch mehr entfernte Verwandte

(Geschlechtsglieder) einschloss. Diese jetzige Familiengemeinde scheint vielmehr Product d. Auflösung d. Geschlechtsgemeinde. See z.B. die Bosnien u. Herzegovina Familiengemeinschaften, umfassen oft ganze 10 u. 100 Familien. (75)

Im Mass d. Entfernung von d. Zeit d. ursprünglichen Ansiedlung der Geschlechter innerhalb d. Grenzen d. von ihnen eroberten Territoriums [[dass Geschlechtsgemeinde nothwendig auf fremdem, erobertem Territorium sitzt, ist eine willkührliche Annahme Kowalewski's]] schwächt sich nothwendig ab d. Bewusstsein der Blutsverwandtschaft unter d. besondern Zweigen d. Geschlechts. Mit dem allmähligen Verfall dieses Bewusstseins [[warum spielt d. Bewusstsein hier d. Rolle d. causa efficiens u. nicht d. faktische Raumtrennung, die mit d. Spaltung d. Geschlechts in „Zweige" schon vorausgesetzt ist?]] offenbart sich in jeder d. geschlechtlichen Unterabtheilungen d. Wunsch ihre Vermögensverhältnisse zu regeln unabhängig von d. Sphäre d. Theilnahme u. Einmischung der mehr od. minder ihr fremden übrigen Unterabtheilungen d. Geschlechts [[es tritt vielmehr faktische Nothwendigkeit d. Aufbruchs d. Gemeinwirthschaft in einzelnere Kreise ein]] u. zugleich (?) verstärkt sich nothwendig die Tendenz zur Individualisation d. Vermögensverhältnisse innerhalb der Grenzen jedes Dorfs (poselko). Resultat hiervon: Allmählige Ausscheidung aus dem Land des ganzen Geschlechts von besondern Strichen (Zonen), an denen d. Gemeineigenthum beschränkt nur auf d. Glieder dieser od. jener Unterabtheilung mit andern Worten, grösserer ungetrennter Familien, wie z.B. in Böndelkund. Geschlechtsverbände aus einigen 100 Gliedern, die zusammen 10□ Meilen eignen, noch nicht selten; Mouzah Putana im Bezirk (pergunah) Hummerpur eignet 9,314 □ acres mit 157 Gemeindeigenthümern; mouzah Sordnee in Jelalpoor besteht aus 399 Gliedern u. eignet Strecke von 12,033□ acres; Khurola Khass Eigner von 18,260 acres od. 28 ½□ meilen (Calcutta Review. 1850. Sept. N. 14, S. 155 u. 156) Aber d. Unterabtheilungen dieser Verbände genannt thoks, behris u. puttis haben nur schwaches Band unter einander. Jede putti hat ihre Selbstverwaltung, wählt frei ihren staršina (lumberdar), zahlt getrennt von d. andern Unterabtheilungen die auf sie fallende Summe von Staatsabgaben, vollzieht deren Eintreibung u. // Vertheilung unter ihren Gliedern, die durch einander gebunden durch poruka krugovaja (Gesammtbürgschaft). Jedes Glied der putti empfängt seinen Antheil nur aus d. Ländereien derselben. Alle zusammen nutzniessen d. gemeinschaftliche Weide u. andre Appertinentien unabhängig von d. Gliedern der übrigen puttis. D. Gemeinschaft unter den puttis - die sich nicht zeigt im Inneren einer jeden, so weit es

sich nur um d. Interessen d. Glieder einer Putti handelt, offenbart sich, sobald ausserordentliche Umstände in dieser od. jener Putti Erscheinungen hervorrufen, direkt berührend d. Interessen aller Glieder d. Geschlechts; dann nicht nur zugelassen, sondern verlangt Theilnahme aller Geschlechtsglieder an d. örtlichen Angelegenheiten der vereinzelten putti. Diese Einmischung findet meist statt, wenn eine od. andre Unterabtheilung unfähig d. Staatssteuern (jumma) [zu zahlen.] Um dann den gesetzlich ernöthigten Verkauf eines Theils d. ihr zugehörigen Landes zu verhindern u. damit Verminderung des vom Geschlecht eingenommenen Territoriums, fordert d. indische Gesetz d. Ausdehnung der Gesammtbürgschaft von d. Gliedern d. engsten (kleinsten) Unterabtheilung auf d. Glieder der höheren, von d. Gliedern der putti auf die der behri, von diesen auf die der thok u. schliesslich auf d. Glieder der ganzen Brüderschaft (bhyacharah). Ditto, so oft der zuerst vom englischen Gesetz zugelassne Verkauf des nadel dieses od. jenes Gemeindeglieds droht mit Verminderung d. Gemeinguts des ganzen Geschlechts, anerkannt d. indische Gesetzgebung des Vorzugsverkaufs d'abord für d. okrug (pergunah), wozu der Verkäufer gehört, dann für d. folgenden höheren Unterabtheilungen d. Geschlechts etc, schliesslich d. Geschlecht in seinem ganzen Umfang. (75-77)

Folge der Tendenz zur Individualisation d. Vermögensbeziehung innerhalb d. Grenzen besondrer Ansiedlungen (Dörfer) stirbt nach u. nach d. untrennbare Geschlechtseigenthum aus u. entspringt neue Eigenthumsform. In d. Mehrzahl der Provinzen während der Epoche ihrer Einnahme durch d. Engländer war d. untrennbare Geschlechtsgemeine verschwunden; es existirten nur noch die Trümmer späterer Systeme des Grundeigenthums in diesen Gemeinen unter der Bedingung der Benutzung durch individuelle Familien von ihrem Umfang nach ungleichen Antheilen, wobei das Mass d. letzteren jedesmal bestimmt entweder durch d. Verwandtschaftsgrad ihrer Eigner mit d. realen od. fiktiven Stammvater der Gemeine, oder durch faktische Bearbeitung; in andern Gemeinden unter Bedingung periodischer Vertheilung des Gemeindelands in gleiche Theile. (77, 78)

2a) Die älteste dieser neueren Formen ist die wo der Massstab der Familienantheile durch d. Gesetz der Nachfolge (Erblichkeit) bestimmt wird. Dies System noch sehr verbreitet in d. nordwestlichen Provinzen Indiens, bes. auch in Böndelkund u. im Pandschab. (78)

Pandschab. (Auszug aus „Report on the administration of the Punjab for the years 1849-50 u. 1850-51 Calcutta 1853".) „Die grundeigenthümliche Gemeine, deren Glieder demselben Clan [[sollte heissen: Geschlecht]] angehören u. oft auch von einem u. demselben Stammvater

abstammen, finden sich überall im Lande u. besonders oft bei dem Stamm der Dschaten. Jeder Miteigner hat ein bestimmtes Stück, das er gewöhnlich persönlich bearbeitet, zahlend die auf ihn fallende Summe der Bodensteuer, entsprechend der durch d. Gemeindeobrigkeit gemachten Vertheilung .. d. grössere od. kleinere Nähe zum Stammvater dieses od. jenes Gemeineglieds bestimmt das Mass des in seiner Verfügung befindlichen Stücks. D. gesellschaftliche Meinung hält so sehr fest an Erhaltung dieses Systems der durch Verwandtschaft bestimmten Antheile, dass wir oft zur Nutzniessung Personen zugelassen finden, deren Vorfahren im Lauf einer od. auch 2 Generationen durchaus keinen Antheil an d. Gemeineigenthum nahmen .. die so bestimmten Antheile am Ackerland können weder als lebenslänglich noch als erblich bezeichnet werden. Sie bleiben unter Verfügung dieser od. jener Familie bis zur Zeit, wo die Nothwendigkeit der Anheimstellung neuer Antheile für Nachwuchs od. zeitlich Entfernte den Geschlechtsgenossen als Grund einer neuen Vertheilung der Gemeineäcker erscheint. .. Oefters nehmen d. Gemeinde eine Wiedervertheilung des Ackerlands und der Heuschläge vor zum Zweck der Herstellung grösseren Entsprechens zwischen Verwandtschaftsgrad u. Grösse des Antheils .. Noch öfter derselbe Zweck dadurch erreicht, dass, ohne Aenderung d. bestehenden Vertheilung, gewisse Stücke des in der allgemeinen Nutzung aller Glieder der Geschlechtsgemeine befindlichen unbebauten Landes den Miteignern überwiesen werden, die eine Vergrösserung ihrer Antheile // zu beanspruchen. 31 Auf diesem Weg werden individuelle Antheile de facto lebenslänglich u. selbst erblich." (78. 79)

Nordwestprovinzen: In (Report d. late Rose (1845) see p. 28, Steuereinnehmer in Banda) heisst's u.a.:

„Der Gemeinerath (punchayet) im Dorf Khujooreca (Provinz Banda), schreitend zur Bestimmung der individuellen Miteigenthümer, beschäftigt sich vor allem mit der Bestimmung des Verwandtschaftsgrads jedes Gemeineglieds mit dem Stammvater d. Geschlechts, u. giebt dann jeder Familie zur Nutzniessung ein grössres od. kleineres Stück Land, entsprechend den Vorschriften des indischen Gesetzes über d. Umfang d. Theilnahme des einzelnen Verwandten bei Beerbung der durch den Verschiednen hinterlassnen Habe." (79)

Generally: Die individuellen Antheile der einzelnen Familien umfassen bei weitem nicht alle Ländereien der obščina. Ein Theil der letzteren, bestehend in d. meisten Fällen aus Waldungen, Sümpfen u. Weiden, aber oft auch einschliessend zum Ackerbau passende Strecken, verbleiben in d. Gemeine-benutzung aller Glieder des Geschlechts, u.

x) mit Bezug auf dies Land verwirklicht sich lange Zeit noch x) das

bereits in d. Anwendung auf die ihrer Fruchtbarkeit nach besten Bodenstrecken (počvy) verschwundne System der gemeinsamen Exploitation, sei es durch d. persönliche Arbeit der Verwandten selbst, sei es durch Arbeit von Miethlingen. (79, 80)

2b) D. Bestimmung d. Verwandtschaftsgrads zum Stammvater wird immer schwieriger im Lauf d. Zeit u. der numerischen Vermehrung der Geschlechtsglieder und unmöglich sobald gewaltsame changes hinzukommen; Bestand d. genus durchbrochen durch Krieg mit benachbarten Geschlechtern, manche Geschlechtsgemeinde ausgelöscht, ihr Landantheil zum Theil geraubt, od. rückfallend in unbearbeitetes Land. So sagt Tomason [[in seinem Bericht (über Settlement of Chuklah. see p. 28)]]: „Es wäre unrichtig zu glauben, dass d. Familien fortfuhren sich auf normalem Weg zu vermehren, ohne Zerreissung, seit der Zeit ihrer ursprüngl. Entstehung bis zur Jetztzeit. Mehr als einmal fanden gewaltsame Umänderungen statt. Ganze Stämme verschwanden, unter dem Druck fremder Geschlechter wie in Folge feindlicher Zusammenstösse mit den Nachbarn." In Folge aller dieser Zufälle [[wozu auch absichtl. Colonisation (im Sinn v. Maurer) zu rechnen!]] hören d. individuellen Antheile am Gemeindeland faktisch auf - wenigstens in ihrem Gesammtzusammenhang - dem Verwandtschaftsgrad mit d. Stammhaupt zu entsprechen; ein grösserer od. kleinerer Theil derselben jetzt bestimmt durch d. relative Grösse der Strecke, die faktisch unterworfen ist der Bearbeitung durch diese od. jene Familie. Hence die grosse Ungleichheit im territorialen Umfang der einzelnen nadel, die nach Kemble (Systems of Land Tenure. Cobden Club Essays) vorherrschender Typus im Gemeine-grundeigenthum Indiens. (80) Folgendes Citat darüber - über Gemeine-grundeigenthum in einem der Dörfer aus der pergunah Chebo, im Distrikt Banda (Report d. Rose v. p. 28): „Wir finden in der obščina keine constanten Antheile. Jeder eignet das von ihm bebaute Stück so lange als es unter Bebauung bleibt. Sobald einmal diese od. jene Strecke Landes ohne Pflege bleibt, geht sie von neuem ein in den Bestand des Gemeindelichen „öden Lands" u. kann von jedem Glied der Gemeinde occupirt werden, unter der Bedingung seiner Bearbeitung u. d. Zahlung der darauf fallenden Grundsteuer" (81) D. Ungleichheit der Antheile führt oft zu Krakehl unter den Gemeindegliedern [[Diese Krakehle heissen „Kum o beshee" (gilt of course, dieser Name, nur von d. Theilen d. Punjabs, wovon Thomason in seinem report on settlement of Chuklah spricht.)]]. Bei solchem Zwist vertheidigen d. einen d. bestehende Theilung, während d. andern Neutheilung verlangen. (l.c.)

3) Thomason l.c. beschreibt d. gelegentlichen upshot der „k u m o b e s h e e " so: „Die Individuen, die eine Neutheilung verlangen, bestehn auf Gleichgrösse der Parcellen (Antheile) u. sind eben so feindlich gegen das System der durch den Verwandtschaftsgrad bestimmten Antheile, als gegen d. System der Sanktion des faktischen Besitzes." D. gleiche Vertheilung des Gemeindelandes, wiederholt in bestimmten Zeiträumen u. oft jährlich, erscheint daher als eine relativ späte Form in d. Geschichte der indischen Grundeigenthumsformen. Existirt auch jetzt nur in einigen nördlichen u. nordwestlichen Distrikten; ist am häufigsten im Pandschab; findet sich hier nicht nur innerhalb der Grenzen eines u. desselben Dorfs, sondern auch zwischen 2 u. mehren einander verwandten Dörfern u. erstreckt sich nicht selten nicht allein auf d. Ackerland, sondern auch auf d. Bauernhof (usadebnoj zemli; das zur Wohnung des Bauern gehörige Land) In seinem Bericht über d. „summary settlement of Hustnugur in the district of Peschawur, d.d. Lahore, 17 April 1852, schreibt Commissair James: /

/ „Ich darf nicht ausser Acht lassen eine höchst originelle Gewohn- 32
heit, bis zu dieser Zeit bestehend in einigen Oertlichkeiten, ich meine die Gewohnheit periodischen Wechsels der Ländereien unter den besondern Ansiedlungen u. ihren Unterabtheilungen (Kundees). In einigen Kreisen bezieht sich dieser Wechsel nur auf das Land. Die Bewohner eines Kundee gehn über auf das Land des andern u. umgekehrt, so z.B. in Safurr Khel und Sudos Khel; während in andern x) Kreisen x) die Wohnungen selbst aus einer Hand in die andre übergehn. Das letztere findet bis jetzt Statt alle 5 Jahre zwischen den Einwohnern der 2 Dörfer Prujhur und Tarnah, u. ebenso zwischen d. Bewohnern der beiden kundees des Dorfes Kheshgee." (81, 82)

Ebenso berichtet Lieutenant Lumsden, Kadaster Commissair des Districts Joozoofzall Peshawur Division [[in „Selections from the public correspondence of the administration for the affairs of the Punjab", 1857 t.I p.367, in seinem „report on the Joozoofzall district"v. 17 Januar 1853]]:

„Zwischen einigen Dörfern im District Joozoofzall bestand noch neulich die Gewohnheit periodischen Wechsels von Ländereien und Wohnungen; gewöhnlich alle 5 oder 7 Jahre ... Alle derartigen Wechsel begannen seit 1847 aus Anwendung zu gehn ... In der letzteren Zeit wird der Wechsel seltner u. seltner ... ." Der Grund davon nach Thomason in Bericht über „Summary settlement of Hustnugur, p. 101 (in „Selections from the public correspondence of the administration for the affairs of the Punjab"): „Im Lauf der Zeit findet der Wechsel der

Felder zwischen den verschiednen einander verwandten Dörfern oft
x starke Opposition Seitens der interessirten Personen: x die zeit-
lichen Besitzer der an Fruchtbarkeit höheren Ländereien verweigern
nicht selten sie ihren Nachbarn abzutreten im Austausch für schlech-
tere; überall, wo die Macht u. der Einfluss auf ihrer Seite waren,
hat der Landwechsel unter Dörfern ganz aufgehört." (82), Ebenso
heisst's ib. l.c. p.102, mit Bezug auf Aufhören des Wechsels d. Mei-
erhöfe [[Haus u. dazu gehöriges Feld]] innerhalb der Grenzen eines
u. desselben Dorfes: „D. Erfahrung zeigt dass, genöthigt aufzugeben
d. früheren Wohnungsplätze, die Dorfbewohner vorläufig ihre usad'by
aufräumen, an Stelle der frühren Ansiedelstätte zurücklassend öde,
unangebaute Strecke, u. eben dadurch augenscheinlich protestiren ge-
gen die durch d. Gewohnheit vorgeschriebne Verpflichtung andern die
Resultate der eignen Arbeit zu überlassen." (82,83)

Wenn so der Wechsel der usad'ba überall aufgehört, dagegen jetzt
noch in vielen Orten häufig d. Wechsel des Ackerbodens zwischen den
Mitgliedern einer u. derselben Gemeine. Die Ländereien jeder obščina,
eben so wie jedes ihrer Districte (Unterabtheilungen) (cundees) werden
getheilt in gewisse Anzahl von Antheilen, entsprechend der Anzahl
der in der Gemeine od. ihren Unterabtheilungen vorhandnen Gemeinde-
Eigenthümer (heissen hier dufterees) Jeder der letzteren empfängt zu
x) seiner ausschliesslichen Nutzung x) Ländereien verschieden nach ih-
rer Fruchtbarkeit u. Gebrauch [[i.e. der Specialität wozu sie am be-
sten dienen]]. Da die zum Anbau besten Stücke gelegen dem Lauf der
Flüsse oder der Linie der Irrigationskanäle entlang, so ward es nö-
thig im Interesse der Erhaltung der Gleichheit der Antheile, jedem
der Miteigner gleiche Nutzung zu geben sowohl am zur Irrigation fä-
higen Land [[heisst: sholgura von shola-ris, das nur bestellbar auf
Ländereien bewässert durch Flüsse und Kanäle]], wie auch des nicht
irrigirbaren Landes, bekannt unter d. Namen lulmee. Bevor desshalb
jeder Familie ihr entsprechender Antheil ausgeschieden wird (genannt
bukra), geht in jeder Gemeine vor Zertheilung des ganzen ihr angehö-
rigen Landes in einige konov (kon) wie das auch geschieht od. geschah
in Russland u. Deutschland; diese kony heissen im Pundschab „wund";
die Besitzer der Antheile (bukra) empfangen Stücke aus einem jeden
dieser kony; so erhält jeder gleichen Antheil am Gemeindeland u. ist
dahingegen verpflichtet zur Uebernahme seiner mit d. übrigen glei-
chen Portion der Natural- u. Geldabgaben, d.h. sowohl zu gleicher
Leistung für d. Zwecke der örtlichen Administration als da sind Aus-
gaben für Erhaltung der Wege u. Canäle u. Besoldung der Gemeinebeamten
(83) als auch für Deckung der auf d. Gemeine fallenden Summe der Re-
gierungssteuern (genannt: jumma) So oft d. Anwuchs der Bevölkerung

u. Unzureichenheit des // noch unvertheilten, obgleich zum Ak- 33
kerbau geeigneten Bodens, ungleich machen die unter d. Gemeindglie-
dern existirende Bodentheilung, schreiten letztere zur Neuthei-
x) lung. x) Die Wiedervertheilung hat so keinen periodischen Charak-
ter wenigstens in d. Gemeinen reich an Neuland (Rodeland). Wo aber
wenig von letzterem, vollzieht sich die Neutheilung in mehr od. min-
der kurzen Zeitintervallen, 10, 8, 5 Jahren, häufig sogar jährlich.
Letztres findet sich am häufigsten in Gemeinen, wo der unbedeutende
Umfang der zum Ackerbau besten Strecken eine gleichmässige Antheil-
gebung an denselben für alle Miteigner bei derselben Theilung in ei-
nem gegebnen Jahr unmöglich macht. [[Sie erhalten deren Benutzung al-
so der Reihe nach durch d. jährlich wiederholte Neutheilung]] Diese
Gemeineigenthumsform auf Princip jährlicher Neuvertheilung heisst in
d. Nordwestl. Provinzen: „Pouth tenure", im Pundschab: „khetbet te-
nure" [[See Rose's Report u. den v. Lieutenant Lumsden, resp. p.79 u.
p.367]] (84) Früher kam der period. Wechsel der Antheile auch in al-
len übrigen Provinzen vor [[während jetzt nur in Pundschab u. Nord-
westprovinzen]]. So z.B. im Report v. Plass (see p.28), über Madras,
wo u.a. „Wir finden sehr oft unter d. Landeignern d. Gewohnheit ihre
Antheile jährlich zu wechseln. Diese Gewohnheit findet sich selbst
in d. reichsten Dörfern. Ich glaube, sie entsprang aus dem Wunsch je-
de Ungleichheit zu entfernen, zu welcher Anlass geben konnte d. Ueber-
machung d. Ländereien in mehr oder weniger constante Nutzung." (84.)

4) Endlich im Process ihrer Auflösung schreitet d. ländliche Gemei-
ne Indiens auch vor bis zum Entwicklungsstadium, das im mittelaltri-
gen Germanien, England u. Frankreich vorherrscht u. gegenwärtig noch
im ganzen Bereich der Schweiz; nämlich: Acker - u. oft auch - Heu-
schlagboden befinden sich im Privateigenthum der verschiednen Glie-
der u. nur die s.g. Appertinenzien (ugod'ja) bleiben ihr gemaines Ei-
genthum; letztere heissen in d. Nord-West-Provinzen: „sayer", u.
schliessen ein: a) Unbebautes Land, reich an Gras, Strauchwerk od.
Waldung; b) künstliche u. natürliche Wasserreservoirs, wie Brunnen u.
Sümpfe die zur Irrigation verwendbar; c) Haine und Gärten, mit Frucht-
bäumen u. Brennholz; d) nicht von d. Gemeindemitgliedern eingenomme-
nes Wohnungsland, wo sie beziehn bestimmte Rente von den darauf errich-
teten Wohnungen u. Baulichkeiten; e) wüste Ländereien, die Salpeter
u. Eisen enthalten, deren Exploitation Beschäftigung bildet d. Gemeine-
glieder selbst od. fremder Pächter; f) endlich Jahrmarktszölle und
Zahlungen von Leuten, die sich in der Gemeinde ansiedeln u. in ihr
dies od. jenes Handwerk treiben. So pravo v-ezda, pravo vypasa u.
ganze Reihe anderer Rechte identisch mit d. mittelaltrigen „Markt" u.

„Gemeindegerechtigkeiten", die jedem der Gemeine-Grundeigenthümer zustehn entsprechend dem Umfang seines privaten Grundstücks, wie dies in Deutschland, nach Ausscheidung der Ackererde aus der Mark u. deren Vertheilung als Privateigenthum unter d. verschiednen Gemeineglieder. (85) Was aber dem indischen System eigenthümlich - in Folge seiner grösseren Nähe zu den ältesten Formen d. Gemeineigenthums: Auch die Bürger der Gemeine, die aus diesem oder jenem Grund landlos geworden, nehmen Theil am „Gemain" So heisst's in d. Calcutta Review: (N.14 p.138; see dies Heft p.28) „Das Glied einer oder der andern Gemeinde, das fortfährt sich in ihr aufzuhalten, auch nach Veräusserung seines Grundstücks oder Belassung desselben ohne Bearbeitung, hat volles Recht der Theilnahme an dem ‚sayer'." (85, 86)

Also folgender Gang: 1) Erst Geschlechtsgemeinde mit untheilbarem Grundeigenthum u. gemeinschaftlicher Agricultur. 2) D. Geschlechtsgemeinde zerfällt, je nach der Menge der Geschlechtszweige, in eine grössere od. kleinere Anzahl von Familiengemeinen [[im südslav. Sinn.]] Schliesslich geht auch hier verloren d. Untrennbarkeit d. Grundeigenthums u. gemeinsame Bodenbestellung. 3) System der durch Erblichkeit - i.e. Verwandtschaftsgrad bestimmten, daher ungleichen Antheile. Krieg, künstliche Colonisation etc verändern Geschlechtsbestand u. damit Umfang d. Antheile. Die frühere Ungleichheit wächst; u. hat 4) nicht mehr zur Basis den Grad der Verwandtschaft mit selbem Stammhaupt, sondern faktischen Besitz, der sich offenbart in der Bebauung selbst. Opposition dagegen; hence: 5) System der mehr od. minder periodischen Vertheilung d. Gemeindelands etc Erst gehn darin ein gleichmässig Wohnungsboden (mit Zubehör), Acker- u. Heuschlagland. Im folgenden Process als Privateigenthum erst ausgeschieden d. Wohnungsboden (nebst dem zur Wohnung gehörigen Feld etc); später ditto Acker- u. Heuschlagland. Vom alten Gemeineigenthumsystem bleiben als beaux restes: D. Gemeindeland [[i.e. dies im Sinne d. Gegensatzes // zu dem im Privateigenthum übergegangnen]] [[od. was früher nur Appertinenzien waren]] u. andrerseits d. gemeinsame Familieneigenthum, aber auch diese Familie ist durch den historischen Process mehr u. mehr reducirt auf d. Privat-Einzel-Familie im modernen Sinn. (86, 87) 34

B) Geschichte der Bodenverhältnisse in Indien zur Epoche der dort eingebornen Rajas.

Je näher die gesetzlichen Denkmale unsrer Zeit, desto zahlreicher Evidenz in ihnen v. Anerkennung des Gemeine-Eigenthums an Grund u. Boden

als herrschendem Typus der Landverhältnisse in Indien. Grund davon: Erst d. Gewohnheitsrechte (örtliche) fast ganz ausgeschlossen von d. Gesetzbüchern; nach u. nach mehr davon ins geschriebne Recht der Braminen aufgenommen. Codex des Manu selbst giebt dem König d. Recht: „dem Gesetzeskraft zu geben, was festgesetzt ist durch d. Praxis gelehrter und redlicher Männer, gehörig zu den zweimal Gebornen, jedesmal wann die aus ihr (jener Praxis) deducirten Regeln übereinstimmen mit den juristischen Gewohnheiten der Provinzen, Districte, Kasten u. Familien." Aus diesen Gewohnheiten schöpften ihr Material zur Deutung Manu's d. späteren Codificatoren Indiens, d. Verfasser d. zahlreichen Sammelwerke, bekannt in d. indischen jurist. Literatur unter dem Namen: „Smriti". D. Gewohnheitsrecht lieferte d. Hauptmaterial zur Vervollständigung d. dürftigen u. rein juristischen u. vorzugsweis rein-ethischen rules der ältesten codices, deren Regulation, in d. ersten Zeiten, gerichtet war an d. inneren Verwalter d. Dörfer, Städte u. Provinzen. (89) [[Colebrooke fixirt Datum der „Vedas" 1400 J.a.C.n., u. Elphinstone d. „Institutes of Menu" (founded on „the Vedas" fragmentary religious poems) about 900 B.C., obgleich Sir William Jones, d. Uebersetzer d. Menu's, sie about 1280 B.C. stellt. Die „Ramayana" about 1400 B.C.; the „Mahabharata" next historical poem, the Iliad of Hindu Literature.]]

1) K. findet Spuren in Menu (sieh d. Citate nach d. französischen Uebersetzung des Loiseleur Deslongchamps) „sowohl d. Gemeinegrundbesitzes, wie auch d. gleichzeitigen Entstehung d. Privatgrundeigenthums, sei es durch Ausscheidung individueller Antheile aus d. Gemeindeland, sei es dass sich neue Ansiedler sich bemächtigten dieser od. jener Stücke d. Gemeine-Wüstlands u. Waldes u. Bringung d. letzteren unter d. Pflug, doch nur mit vorläufigem Consens der gemein-geschlechtlichen Verbände." (90, 91) [[D. Citate über d. Grenzen der Dörfer weisen nicht direct auf Gemein-eigenthum in d. Dörfern hin]] Wie jetzt, kommt auch im Indien d. 9^{t} Jhds. vor neben dem Eigenthum an Land durch ganze Geschlechter u. Dörfer die Existenz d. untheilbaren Grundeigenthums in d. einzelnen Familien book IX. Art. 104 d. Menu. (91) In x) art. 20, Buch IX erwähnt x) Cooperativgesellschaften, nämlich Leute, die sich vereinigen zum Zweck jeder durch seine Arbeit mitzuwirken X zum Erfolg einer gemeinsamen Unternehmung. Die Existenz dieser Cooperativgesellschaften zeigt hin auf seit d. ältesten Zeiten Verbreitung in Indien nicht nur des Princips des Gemeingrundbesitzes, sondern auch auf die gemeinschaftliche Exploitation d. Bodens durch d. Glieder der Geschlechtsverbände; ihre Entstehung nur zu erklären durch Uebertragung der faktischen Gemeindecooperation im Landbau durch d. Geschlechtsverbände auf freiwillige u. vertragsmässige Bünde. [[in denen

gemeinsames Eigenthum u. Cooperation]]. Analog d. russische Artel. (92) [[Doch ist dies nicht consequent mit früher Gesagtem; wonach bei nomadischen u. selbst wilden Völkern vor Existenz v. Grundeigenthum - gemeinem oder privatem - ernöthigt durch d. Bedingungen der Jagd etc]]

Obgleich Gemeineigenthum am Land herrschender Typus zur Epoche des Codex des Manu, dennoch auch schon Privateigenthum, darauf weist hin seine Erwähnung über Einzäunung, Wegnahme durch irgendwen eines fremden Feldes etc (p.92) Er kennt Veräusserung des Familieneigenthums - noch nicht durch Geschenk od. Vermächtniss, die unvereinbar mit d. Princip d. Untheilbarkeit desselben - aber durch Verkauf, u. dies nur bei Consens der Mitbürger, Verwandten u. Nachbarn; aber dies weist hin auf Entstehung einzelner vladenij aus individuellen Antheilen am Gemeindeland; andrerseits erkennt Manu d. Arbeit als Grundlage des Eigenthums an; zeigt damit direct hin auf Entstehung d. letzteren auf dem Weg der Nahme unter den Pflug von öden Ländern der Gemeinde, was heutzutag auch noch vorkommt in den an Land reichen „Brüderschaften" im Pundschab. „The clearing of the land from jungle", heisst's im Report über d. Administration des Pundschab 1849-51, „is often quoted as the valid and undeniable proof of proprietorship." (93) Letzteres Recht für d. Gemeine fremde Personen zu erklären aus der Grösse des Geschlechts-gemeindelichen Grund u. Bodenbesitzes. (93)

Dass aber Gemeindenutzniesser ihre individuellen Antheile in Privateigenthum verwandeln durch Berufung auf Verjährung [[davnost' vladenij Alter d. Besitzes]] scheint Kow. nur erklärlich aus den Erfahrungen d. neuesten Praktik, die zeigt d. Gefahr womit d. System der durch Verwandtschaftsgrad bestimmten Antheile bedroht von Seiten d. entfernteren Abkömmlings oder neu hinzugekommner Ansiedler; indem // dieser Antagonismus sogar schliesslich führt zum System d. 35
period. Wiedervertheilung d. Gemeindelandes in gleiche Antheile.(93) [[K. lässt d. Besitzer (nach Verwandtschaftsgrad) dieser zukünftigen Gefahr prophylaktisch zuvorkommen, durch Verwandlung ihrer Antheile in Privateigenthum. In andern Worten: Er erklärt sich d. Sache durch d. Hypothese, dass schon zur Zeit wo Menu codificirt, d. Besitzer (wenigstens d. grösseren Antheile, entsprechend d. näheren Verwandtschaftsgrad) schon b e d r o h t waren in ihrem Besitz u. ihn deswegen in Privateigenthum zu verwandeln suchten. Einmal diese Tendenz als gegeben vorausgesetzt, ist nicht abzusehn warum d. Anwendung d. Princips d. Verjährung - das sich überall findet, wo jene Tendenz - besondre Schwierigkeit machen od. räthselhaft scheinen kann.]] D. Festsetzung d. Princips des Alters d. Besitzes, erst 20, dann 10 Jahre, als Erwerbungstitel v. Privateigenthum scheint in seinen (K's) Augen

als Mittel zu gesetzlicher Abwendung (vychod Herauskommen aus d. Gefahr) der obenerwähnten Gefahr u. hat zur Folge die Verwandlung wenigstens d. Ackerlands, u. an einigen Orten auch v. Heuschlagland in Privateigenthum seiner zeitlichen Besitzer. (94) [[Viel einfacher zu sagen: Krakehl bei grossgewordner Ungleichheit d. Antheile, die bei längerer Dauer auch verschiedne andre Ungleichheiten d. Vermögens, der Ansprüche etc, kurz viele andere gesellschaftliche Ungleichheit implicirен musste, muss auf Seite d. so faktisch Privilegirten Tendenz hervorrufen sich als possidentes zu befestigen]] D. angegebnen Gründe d. spontanen Zersetzung d. Geschlechts- u. ländlichen Gemeinen müssen d. Zeit nach älter sein als d. in derselben Richtung wirkenden Einflüsse sowohl der allmählig sich organisirenden Kaste eines religiös-gelehrten Standes, als auch der sich kräftigenden Gewalt der Stammvorsteher (ältesten), die im Lauf der Zeit Rajas besondrer Königreiche (Fürstenthümer) geworden, wie endlich der früher od. später in d. ländlichen Bevölkerung sich entwikkelnden Emigration in städtische Industrie- u. Handelscentren, eine Emigration die störte das frühere Band des Volkes mit Grund u. Boden u. unvermeidlich zur Auflösung des Geschlechtsprincips [[das aber doch zunächst in d. Städten als Geschlechterherrschaft wieder erscheint]] u. d. Gemain-grundbesitzes. (94) Zur Epoche des Manu konnten d. 3 letzteren Ursachen nur ganz schwach od. gar nicht wirken. In keinem Artikel seines Codex wird erwähnt d. Recht des Raja Gemeineländereien zu verschenken — was einige Jahrhunderte später in voller Wirksamkeit. Ferner: den Braminen verboten sich mit Urbarmachung von Land zu beschäftigen, womit abgeschnitten Geschenke v. unbeweglichem Eigenthum; in Buch X, Art.115 wird auch nur Beschenkung der Braminen mit Beweglichem erwähnt. Endlich herrschte entschieden ländliches Leben über städtisches vor u. blühte die bis heute erhaltne Gewohnheit der Betreibung von Handwerk u. Handel ohne die Grenzen d. ländlichen Ansiedlung zu verlassen. (l.c.)

2) Periode beginnend [mit] Iajnavalkya's Gesetzbuch u. d. Institutes des Narada u. endend mit d. Unterjochung d. Landes durch die Muselmänner 5-6 Jhdt a.D. bis Mogul Empire (1526-1761)

a) Anwendung d. geschlechts-gemeinlichen u. ländlichen Verbände zu Zwecken d. Administration u. Gerichts.

In beiden Gesetzbüchern Iajnavalkya's u. Narada's erscheinen d. Mitglieder d. ländl. Gemeinden - unter d. Benennung von Gemeinde-verbänden od. Versammlungen der Verwandten von der Centralgewalt beauftragt mit polizeilichen u. gerichtlichen Funktionen, alias mit Schutz d. Friedens. Dies meint: Diese Geschlechtsverbände u. Gemeinden sind

bereits aus unabhängigen Organen jener Funktionen verwandelt in d. niedrigsten schutzpolizeilichen Instanzen des Staats. [[Die von ihnen ursprünglich besessnen gesellschaftlichen Funktionen - Gericht u. Polizei - erscheinen jetzt als ihnen vom Staat übertragen, anvertraut u. vorgeschrieben]] V. diesem Augenblick wird die Solidar- od. Gesammtbürgschaft (krugovaja poruka), die sie Seit Alter's zusammen bindet, zu ihrer Gemeinverantwortlichkeit dem Staat gegenüber; eine ganze Reihe Vorschriften erscheint in jenen Codices, welche d. Verantwortlichkeit d. Geschlechtsverbände wegen der innerhalb ihrer Grenzen verübten Friedensverletzungen bestimmt. [[Solche Vorschriften auch in ganzer Reihe späterer Gesetzsammlungen, was erlaubt d. Entwicklung in Indien dieser od. jener Institute d. Privat- od. öffentlichen Rechts bis auf unsre Zeit zu verfolgen.]] So d. Gewähre [[vira]], die früher innerhalb d. Gemeine od. d. Geschlechtsverbands zu zahlen [[v.d. näheren Verwandten d. Verbrechers]] den Verwandten der Person die vom Verbrechen od. Vergehn gelitten hat, wird nun Geldstrafe an Staat (Regierung Obrigkeit) als Strafe für Nichterfüllung der auf d. Gemeinen gelegten Verpflichtung die Verbrecher aufzugreifen. So in Art. 271 Buch II (Iajnavalkya) schuldig erklärt der Dorfvorsteher im Fall der Entdeckung der Spuren d. Verbrechers innerhalb d. Grenzen d. Dorfberings. So heisst's Art. 271 u. 272, book II Iajnavalkya: „Jedesmal wenn nicht zu entdecken d. Spuren d. Mörders od. Diebs ausserhalb d. Grenzen d. Dorfberings, fällt Geldverantwortlichkeit auf d. Dorf, in dessen Umkreis der Mord vollbracht; wird d. Spur des Verbrechers gefunden innerhalb der Grenzen des Nachbardorfs, so sind dessen Einwohner vorgeladen zur Zahlung der Geldstrafe; wird d. Spur bemerkt in 5 od. 10 Dörfern, so alle u. jedes davon genöthigt zur Geldverantwortlichkeit." (95, 96) // Die Gesammtbürgschaft d. 36
Gemeinen mit Bezug auf die durch sie zu zahlenden Staatssteuern, deren innere Vertheilung unter ihre Mitglieder durch d. Gemeine
x) selbst geschieht - (x) die Grösse der Steuer darf in keinem Fall übersteigen $\frac{1}{6}$ des Reineinkommens der Gemeine (Instit. d. Narada cap. XVII, art. 47) - erscheint erst mit juristischem Charakter u. Details in den codices d. V-VI Jhdt. P.C. (96)

Ausser Erhaltung d. Friedens u. Zahlung d. Abgaben, fällt d. Gliedern d. Geschlechtsgemeinden zu die Funktionen der Civil- u. polizeilichen Gerichtsbarkeit u. Betheiligung an d. Verhandlung der s.g. besspornych del. Beim Gerichtsverfahren erwähnt Iajnavalkya, wie Narada, unter d. Zahl der übrigen Gerichte, d. Versammlungen d. Gemein-, Miteigenthümer, denen als höchsten Instanzen unterworfen

einerseits d. Familienräthe, andrerseits die Versammlungen der Handwerker - u. die ihrerseits über sich stehn haben einen höchsten durch d. König ernannten Beamten u. d. rex selbst. D. Gerichtsbarkeit Objecte, unterworfen dem „Gericht der Nachbarn" (sožitelej) (jetzt benamst „punchayet") sind ihrem Charakter nach dieselben wie die der Mark- od. Gemeindegerichte im germanischen Mittelalter u. wie noch die Wolost- od. District(Land)gerichte (sud vervi) in Schweiz u. Russland. Art. 5, lib. II d. Institute des Narada behält für d. König nur d. verwickelten Processe vor; stellt mit Bezug auf d. übrigen Gerichte nur d. Forderung auf, dass sie „kollegialisch" [[nicht durch einzelne Personen]] funktioniren. Daraus zu folgern, dass alle Gerichtsklagen, deren in d. codices des Iajnawalkya u. Narada erwähnt, in unterster Instanz durch d. sudy obščin passirten; [[D. Jurisdiction d. Familienräthe, -gerichte, u. Handwerkergerichte haben specifischen Character]] zunächst: Klagen über Verletzungen durch eine einzelne Person oder durch ganze Gemeinden d. Benutzungsgrenzen. Nach dem indischen Recht, wie d. russischen, unterliegen d. Grenzen, termini nicht der Verjährung (Manu, book VIII, art. 200; Iajnavalkya, book II, art. 25.) (97) (cf. 98) Findet solcher Grenzprocess zwischen ganzen Gemeinden statt, so fällt Entscheidung d. Processes in's Ressort der kgl. Gerichte. (98) Vor d. Gemeine-Gerichte gehören auch Klagen über Vollbringung von Handlungen zum Zweck späterer Bemächtigung fremden Eigenthums, wie beabsichtigte Vernichtung dieser od. jener znakov meževanij. (l.c.)

Andre Categorie v. Processen unterliegend der Gemeindeversammlung sind Verletzung v. Eigenthumsrechten sei es einzelner Glieder od. ganzer Gemeinde, durch Abweiden, Aneignung fremder Früchte, Fällung fremden Holzes, willkührliche Aufführung von Dämmen etc, aufgeführt in vielen Art. der erwähnten 2 codices. Grenze zwischen der Gemeinde - u. d. kgl. Jurisdiction: Jedesmal wenn der casus erfordert Anwendung einer der dem indischen Recht bekannten Arten von Ordalien (Ordeals), so gehört Urtheilsfällung dem Gericht des Königs od. eines von ihm ernannten richterlichen Collegiums (Narada). (p.99) [[Nach art. 104, 5 cap., 1st Theil, Instit. d. Narada wird d. Recht zu Ordeals zu flüchten f. den Richter jedesmal anerkannt, wenn er auf d. Weg andrer Beweisarten nicht gelangen kann zu bestimmter Ueberzeugung über civile Verantwortlichkeit od. criminelle Schuld einer der beiden Seiten d. Processes. (99)]] D. 3te Kategorie Gegenstände gehörig zu Ressort d. Gemeinegerichte sind alle Art Civilprocesse, wenn geführt unter vollberechtigten u. nicht Specialgerichten unterworfnen Personen u. wenn zur Entscheidung die Anwendung von Ordeals nicht unvermeidlich

erachtet wird. (l.c.) (Specialgerichten unterworfen - d. Glieder der undivided families d. Familiengerichten, φ d. Glieder v. Handwerks- u. Handelscorporationen den Handwerksgerichten l.c.) (Ordeal, z.B. angewandt in Streitigkeiten über Deposit, wenn eine Seite leugnet es vom andern erhalten zu haben; desswegen (Narada) gehört hier d. Entscheidung auch allein vor d. kgl. Gerichte. l.c.)

D. Criminaljurisdiction scheint allein vor kgl. Gerichte gehört zu haben. (99, 100)

Gerichtsbarkeit d. Gemeinen in s.g. nicht streitigen Sachen. Schon bei Menu, Abschluss von Kauf-Verkauf v. unbeweglichem Eigenthum erfordert Consens der Nachbarn. Vier Jahrhunderte später Princip v. Privatgrundeigenthum schon so befestigt in der ind. Gesellschaft, dass nur noch verlangt Oeffentlichkeit solchen Verkaufs [[ditto Geschenks v. Unbeweglichem]], dem entspricht d. Gewohnheit seiner Vollziehung in der Gemeineversammlung. (100) (Sieh Note ib.)

Diese Artikel über d. Justiz u. Polizei der Communen in d. Gesetzsammlungen d. V u. VI Jhdts. B.C. sind d. einzigen Hinweise auf d. Existenz der Communen in jener Zeit. Dies begreiflich, da in Bezug auf ihre Vermögensverhältnisse d. Gemeinen vorgeschrieben wie bisher durch ihre oertlichen Gewohnheiten u. Einrichtungen sich zu verwalten; d. bindende Kraft dieser Gewohnheiten oft ausdrücklich anerkannt [xx] Iajnawalkya u. Narada (l.c.) [[Nur einzelne Spuren (sieh was folgt) finden sich, über // die Organisation der Communen selbst u. über d. Formen d. Gemain-eigenthums]] 37

Der Codex des Menu enthält nichts über d. Organisation der Gemeindeverwaltung. Dagegen: Iajnawalkya u. Narada bestätigen d. Ernennung d. Gemeineältesten (vorsteher) durch die Gemeinen selbst; beide rathen diese zu wählen aus Personen, die ihre Pflichten gehörig begreifen, uneigennützig u. von reiner Seele sind; sie schreiben den Gemeingliedern unbedingte Unterwürfigkeit unter die Verordnungen, Vorschriften der so Erwählten zu. (101)

Narada nennt in einigen Artikeln d. Glieder der Gemeineversammlungen „Verwandte", in andern nur Zusammenwohner (Hausgenossen, Nachbarn, sożiteljami). Also damals schon zweierlei Gemeinen, „Geschlechts-gemeinen" und „sel'skie". D. Existenz d. erstern 4 Jhdte B.C. bei Strabo, book XV, ch. I. [[nämlich 327 B.C. Alexander Magnus erobert Afghanistan u. überschreitet dann Indus in territory benamst Taxila, mit dessen Fürst Alexander alliance schliesst gegen den grossen Rajah, Porus od. Puru, der in Canouj regierte u. über ganz Hindostan herrschte. etc. Die angeführte Stelle ist folgende Äusserung d. Macedon. Generals Nearchus (einer d. Generäle d. Alexander): „Die

Gesetze sind ungeschrieben; sie sind theils allgemeine, theils besondre, u. von denen andrer Völker sehr verschieden. etc Andere thun in ihrer Verwandtschaft alle Früchte gemeinschaftlich zusammen; x) dann nimmt Jeder einen Theil zum Unterhalt für ein Jahr. x) Das Uebrige verbrennen sie, um wieder arbeiten zu müssen, u. nicht müssig zu sein."]]

Diese Stelle also soll auf d. Geschlechtscommune hinweisen, gegründet auf d. Princip der Gemain-exploitation, während selbe ditto erscheint auf d. Sonder-Benutzung durch jede Familie ihres der Abkunft nach bestimmten Antheils am Gemeindeland. Beide Formen d. Geschlechtsgemeinde kommen auch 5-6 Jhd. A.D. (nach Chr.) vor, wenigstens in einigen Landestheilen, namentlich solchen (Nordwestl. Indien), wo auch jetzt noch zu beobachten. Aber schon $5\text{-}6^{t}$ Jh. B.C. soll vorgeherrscht haben in Indien

a) d. Typus der ländlichen Gemeinden, dazu derjenigen, worin d. individuellen Antheile nicht bestimmt durch Verwandtschaftsgrad zum Stammvater, sondern durch faktischen Besitz, alias wirkliche Bearbeitung. Sonst unerklärlich die beständige Erwähnung in den codices nicht über Blutsverwandte, sondern über Nachbarn (o sosedjach), deren Versammlung sostavljaet sel'skij schod. Ferner: ausserordentliche Bedeutung, die der Gesetzgeber in beiden codices dem Besitz anders als durch Bearbeitung. Einerseits [[Iajnavalkya u. Narada]] verweigert er d. Thatsache ungesetzlichen Besitzes, wenn auch ununterbrochen während 3 Generationen als Eigenthumstitel anzuerkennen, falls der Besitz nicht mit Bearbeitung verbunden war; andrerseits erkennt er den Besitz einer durch seinen früheren Eigner [[i.e. Besitzer]] im Stiche gelassnen Parcelle dem zu, x) der seine Arbeit auf sie anwendet. (102) [[U.a. so (ib. n.4) bei Narada: „Wenn der Besitzer dieser od. jener Parcelle aus Dürftigkeit nicht im Stande sie zu bearbeiten od. auch im Fall d. Todes od. Verschwindens, kommen d. Einkünfte von der Parzelle dem zu, der öffentlich zu ihrer Bearbeitung schreitet." „Das Land das im Lauf von 5 Jahren ohne Bearbeitung gelassen, gilt [für] herrenloses [[i.e. ödes. pustoporožnej]]." Andrerseits, wenn schon Spuren v. Privatgrundeigenthum bei Menu, so z.B. im ganzen XI Abschnitt, 2. Theil der Institut. d. Narada von Streitigkeiten bezüglich der Privatgrenzen d. Besitzungen; voll Detail über d. Ordnung des Ziehens von Privatgrenzen u. über d. Wiederherstellung der Grenzen eines verletzten Besitzes. [[alles dies kann aber doch auch bei individuellen Antheilen am Land vorkommen, die nicht Privateigenthum sind?]] (103)]]

b) Unterpflugnahme (Bearbeitung) von Niemand eingenommener Strecken,

jedesmal mit Erlaubniss der Eigenthümer des unbebauten Landes, (des s.g. wüsten Landes), d.h. d. Mitglieder od. Vorsteher (Aeltesten) der Gemeine - figurirt schon bei Menu als Erwerbmittel v. Privateigenthum an Land; erscheint so wieder in allen späteren codices. Nur x) erscheint dieser wichtige Unterschied x) im Verlauf d. Zeiten, dass an d. Stelle des früheren Consensus der früheren Gemeineeigenthümer - die Erlaubniss des Volksältesten (chefs) (narodnogo starejšiny) tritt. Je mehr man sich entfernt von der Zeit der ursprünglichen Niederlassung der Stämme auf bestimmten Gebieten, wächst die Gewalt der Stammältesten (chefs), die sich im Verlauf der Zeit in Volksälteste (chefs) verwandeln u. das Wachsthum ihrer Gewalt äussert sich vorzugsweis mit Bezug auf d. Vermögensverhältnisse, in Aufstellung der juristischen Fiktion, wonach der Volksvorsteher, wenn nicht de facto, so de jure, oberster Eigenthümer des ganzen vom Volk eingenommenen Territoriums wird (103). Dies meint d. dominium eminens // wie jetzt noch bei 38 Muselmännern in Aegypten, Türkei etc, in Russland wenigstens während seiner moskowitischen Periode, als juristische Vorstellung in England (cf. z.B. Allen: Royal prerogative 1849 p. 125 etc) Nach dieser Fiktion hat der Vorsteher, Repräsentant der höchsten Gewalt d. Möglichkeit frei zu verfügen über Ländereien der Gemeindebünde, weggebend durch Niemand eingenommene Strecken als Eigenthum an Personen bereit sie in Bearbeitung zu nehmen. (104) In d. Annalen d. einzeln indischen Gemeinden - den mit Sanscrit unbekannten Historikern noch wenig zugängliche Quelle - Beweise wie durch Verfügung der Rahjas so Privateigenthum auf einmal u. en masse entstand, zur Schädigung des Gemain-Eigenthums. (104) Kowalewski führt als Beispiel an aus einer dieser Quellen: „Erzählung über d. Ordnung der Begründung des Dorfes Muruda im südlichen Kankan". Diese Chronik gefunden durch den indischen Gelehrten Naraijan Mandlik im Familienarchiv eines Bramanengeschlechts aus dem Dorf Muruda; er liess sie drucken im Original u. in englischer Uebersetzung, im Journal der Bombayabtheilung der asiatischen society; nach ihm stammt d. Originalmanuscript aus 14. od. 15 Jh. A.D. (104) [[Die Geschichte selbst: p. 104-107.]]

c) Neben d. Gemeindeeigenthum kennt d. Gesetzgebung d. 5 u. 6. Jh. A.D. noch d. Familieneigenthum, das sich auch durch langsamen u. spontanen Process zersetzt. (107) Früher d. wechselseitige Verantwortlichkeit der Verwandten unbeschränkt durch irgend welchen Verwandtschaftsgrad; in dieser (5-6 Jh. A.D.) Epoche beschränkt auf 3 Grade descendenter Linie u. 2 in collateraler; d. Kinder dabei verantwortlich nur für einander, für Vater, Grossvater u. Onkel u. umgekehrt jedes von diesen Geschlechtsgliedern nur für d. übrigen. Auf diese wenigen Verwandten,

ihre Frauen u. Kinder damals schon faktisch u. juristisch der persönliche Bestand der untheilbaren Familie (undivided family) beschränkt. (108)

Während bei Menu d. Theilung der von d. Eltern zukommenden Hinterlassenschaft nur zugelassen auf ausdrückliches Verlangen d. ältesten Sohns, kann er in d. Instituten d. Narada Platz greifen auf blosse Abmachung (Uebereinkunft) unter d. Gliedern der Familien (l. c.) [[Nach Narada: „Auch der jüngste Sohn kann diese Funktion (Stelle des Vaters) der Familie gegenüber übernehmen, wenn er d. dazu nöthigen Qualitäten besitzt."]] Bei Narada: Ist consens d. Familie, wenigstens der ihrer interessirtesten Glieder vorhanden, so kann die Theilung statthaben auch bei Lebzeit von Vater oder Mutter, sobald aufhört d. faktische Zusammenhausen (vielleicht auch Coitus gemeint) unter den Eltern, Vergabe der Töchter in Ehe, Aufhören der Menstruation bei der Frau u. der facultas coeundi beim Mann. Auf Willen d. Vaters kann d. Theilung statthaben in jeder Zeit seines Lebens. Bei Theilung d. väterlichen Hinterlassenschaft erhält jeder der Söhne u. nicht verheiratheten Töchter, u. im Todesfall - deren Nachkommenschaft oder, endlich, bei Leben der Mutter - letztere, seinen Antheil, ein Antheil einerseits bestimmt durch Alter [[„Der älteste Bruder erhält grösseren Antheil als d. übrigen, der jüngste verhältnissmässig kleineren." Narada.]], andrerseits durch Kaste. [[„Die Antheile d. übrigen Brüder - exclus. der älteste u. der jüngste - sind einander gleich im Fall sie alle u. jeder zu derselben Kaste gehören." (Narada)]] (108) Bei Theilung der mütterlichen Nachkommenschaft erben nur d. Töchter od., bei Tod der letzteren, deren Descendenz. (109) Theilung d. Erbschaft auch erlaubt im Fall d. Consens der Familie präsumirbar; 10jähriger unabhängig, auf eigne Faust durch jedes einzelne Familienglied betriebner Haushalt (Vermögensverwaltung) u. Erfüllung der durchs Religionsgesetz verlangten Opferungen zum Andenken der hingeschiednen Eltern, reicht dazu hin um aus der Familie ausgeschieden zu sein. [[i. e. nicht mehr zur ungetheilten Familie zu gehören]]. (109)

Ferner Lockerung d. Blutbands ausgedrückt durch d. Festsetzungen der Gesetzgebung, die regeln die Verhältnisse der Einzelperson zur Habe, erworben durch deren eigne Arbeit, unabhängig v. irgend welcher Ausgabe aus dem Vermögensstock der Familie. Nach der Auslegung des codex des Menu durch Vasishta scheints dass zur Zeit der Redaction desselben ein Familienglied, das durch eigne Arbeit bestimmten Gegenstand erworben - beweglich oder unbeweglich - nicht ausschliesslicher Eigenthümer davon wurde, sondern nur bei dessen Theilung - nach Tod des Familienhaupts - doppelt so grossen Antheil davon erhielt. (l.c.) In den ersten

Zeiten wurde d. Bedingung, dass d. Habe erworben sei „ohne alle Ausgaben Seitens der Familie" günstig für die Familieninteressen ausgelegt. Darin einstimmig d. Commentare (!) Catyayana, Vrihaspati, Vyasa u. Mitacshara [[Heut zu Tage (sieh Sir Th. Strange) ist die Mitacshara of Vijnyaneswara u. Daya Bhaga of Jimuta Vahana, beides treatises on Inheritance -, d. letztre standard law in Bengal, das erstre received throughout the whole range from Benares, to the southernmost extremity of the peninsula. „Their authority within their respective limits, is demonstrated, by their having been so selected as the best guides for our courts, throughout the British dominions of India." Strange]] In d. späteren Codices, d. Familieninteresse meist geopfert den Interessen des Privaterwerbs. Yajnyawalcya kennt bereits ausschliessliches Eigenthum // durch 39
Geschenke, gemacht durch Freund, Brautschatz etc. (110)

Fernerer Beweis der sich befestigenden Individualisation der Vermögensverhältnisse seit d. Zeit d. Codex des Manu bis zu der von Iajnawalkya u. Narada, dass beide letzteren viel weiter d. freie Verfügung der Privatperson über die ihm zugehörige Habe. Bei Manu zur Veräusserung v. Land nöthig vorhergehender consensus der Nachbarn, der Mitglieder der Geschlechtergemeinen; in d. Instituten d. Narada nur verlangt Oeffentlichkeit der Verkaufsverträge, doch gilt das auch ihm bei weitem nicht für alles Grundeigenthum. Gegenstand des Geschenks kann nach Narada nicht sein gemeinsames Eigenthum. [[Vyasa sagt: „Das gemeinsame Eigenthum nur veräusserbar in einem Fall: mit consens aller an Nutzniessung desselben Betheiligten."]] (110) Unter gemeinsamem Eigenthum hier zu verstehn das Geschlechts- (ancestral) u. eben desswegen untheilbare Eigenthum der Familie. Der Familienvater darf nur über d. Einnahmen davon verfügen u. dies nur nach Deckung aller nöthigen Ausgaben für die Familie. (Narada) (111)

d) Gehn wir über zur Zeit d. Mongolenherrschaft in Indien (14, 15, 16 Jhdt), so zeigt sich in d. juristischen Denkmälern einerseits Reste des alten Gemeinwesens, andrerseits Erfolge erreicht durch d. Process der Individualisation der Vermögensverhältnisse in d. Periode von 6 Jh. bis 14. u. 15 Jh. A.D. In keinem dieser Rechtsdenkmäler directe Beschreibung der Gemeindeform d. Eigenthums, weil d. Verhältnisse der Gemeindeeigenthümer regulirt nicht durch d. Gesetz, sondern durch die Orts-Gewohnheit. So fordert Pita Maha direct bei Streitigkeiten zwischen Dorfbewohnern, Hirten etc Entscheidung auf Grundlage der Ortsgewohnheiten u. d. bindende Kraft der letzteren durch alle neuesten Commentare etc anerkannt. Diese Gewohnheiten applicirt durch die Gemeindegerichte. Bhrigu (Verfasser eines der neuesten Textbücher)

erwähnt d. Jurisdiction sowohl einer als der Gesammtheit mehrer Gemeinden. Der ersteren fallen zu d. Prozesse zwischen den Gliedern einer u. derselben Gemeinde, x) der zweiten die Fällung v. Urtheilen in Fällen v. Rechtsstreit zwischen d. Gliedern zweier verschiedner Gemeinden. (111) (u. Note 5 daselbst.)

x)

Katyayana erwähnt direct Gemeindeland, wenn sprechend vom Recht ihr (der Gemeinde) benachbarten Parcellenbesitzer an d. Benutzung ihrer Fruchtbäume. Vrihaspati zählt auf die Arten d. gemeinschaftlichen Eigenthums, die nicht der Veräusserung unterliegen u. spricht dabei von „dem allen zugehörigen Land". (112) („les biens inaliénables sont le chemin, la terre etc communs à tous") Ebenso Dacsha: „Joint property are things which the learned have declared unalienable." (112)

Herrschender Typus des Grundeigenthums bleibt in dieser Periode das undivided family property, bewiesen dadurch, dass in den Gerichten d. Charakter der Untheilbarkeit für diese od. jene streitige Parcelle anerkannt wird, bis die interessirte Person das Gegentheil beweist. Alle neuesten Commentatoren d. ind. Rechts sprechen über d. undivided property, wenn bestimmend wer aus d. Familiengliedern Recht d. Theilnahme an d. Einkommen aus d. gemainen Habe hat, u. wer blos auf Lebensunterhalt aus d. Mitteln der Familie; ebenso wenn sie erheben d. Frage über d. Recht der Familienglieder Rechnung zu fordern über d. Verwaltung ihrer Habe von ihrem erblichen od. gewählten Haupt; ditto bei Frage, unter welchen Bedingungen möglich d. Veräusserung od. Vertheilung d. Familieneigenthums. (112) Andrerseits Kräftigung der Individualisation des unbeweglichen Eigenthums zu constatiren durch die grössere Leichtigkeit der Familientheilung u. d. grössere Freiheit der Verfügung nicht nur über selbsterworbnes, sondern auch Geschlechtseigenthum, namentlich wenn es sich handelt um Verleihung v. Vermögensvortheilchen für d. Glieder d. Priesterkaste, die Brahminen. (113) D. priesterliche Pack spielt also Hauptrolle im Process der Individualisation des Familieneigenthums (113.)

Hauptzeichen d. untheilbaren Familieneigenthums - seine Unveräusserlichkeit. Um ihm also anzukommen muss die unter d. Brahmineneinfluss sich entwickelnde Gesetzgebung namentlich dieses Bollwerk mehr u. mehr angreifen. Menu kennt noch keine Veräusserung d. untheilbaren Familieneigenthums; ebenso Narada. Bei den neueren - wie Vyasa u. Tschintamana derartige Veräusserung erlaubt, unter Bedingung des gemeinsamen Consensus aller Miteigenthümer. Da dem Pfaff „Präsente" non nocent, so gerirt ihn diese Bedingung. [[Veräusserung durch Geschenk everywhere // das priesterliche hobbyhorse!]] Also Bestreben d. Priesterkaste einerseits:

Erleichterung u. Beschleunigung der Familientheilungen, die zur Folge haben d. Uebergang des unbeweglichen Eigenthums in d. Zustand freier Veräusserlichkeit, andrerseits: Einführung besondrer Regeln in d. Gesetzgebung, erleichternd d. Verfügung über Familieneigenthum im Fall der Schenkung an die Priesterkaste. Schon Menu erlaubt Familientheilung mit dem Zweck auf diesem Weg die Zahl der Orte für Ausübung des Familiencultus zu vermehren. Die neuern Textbücher einstimmig in Ermunterung derartiger Theilungen. „Der Cultus der Vorfahren", heisst's in einem derselben, „hat unzweifelhaft eine geringere Zahl Feuerheerde wenn d. Familienglieder ungetheilt zusammen hausen; daher der Nutzen u. selbst d. Nothwendigkeit von Familientheilungen in d. Interessen der Seelen der verstorbnen Vorfahren." Vrihaspati sagt drollig: „The worship of pitris, devas and brahmans by those living by one cooking (or food) would be single (but) if divided would occur in each separate house." (114. cf. ib. N. 2) Familientheilung in d. Augen d. Priester-Gesetzgebung nur noch eins der Mittel zur Entfernung der Hindernisse, die d. Princip der Unveräusserlichkeit des Familieneigenthums der Vergrösserung des Eigenthums der Braminen in den Weg legt. Zum selben Zweck erhält Familienvater gesetzlich das Recht freier Verschenkung zum Nutzen der Geistlichkeit; trotz u. als Ausnahme von der allgemeinen Regel der Unveräusserbarkeit d. Familieneigenthums. (114) In der Mitacshara zugelassen Schenkung von unbeweglichem Eigenthum nicht nur durch Familienvater, sondern durch jedes beliebige Familienglied, wenn solche Veräusserung bestimmt zu irgend einem gottesfürchtigen Zweck. Abweichend von der allgemeinen Regel d. indischen Rechts, welches d. Wirksamkeit der Veräusserung nur anerkennt nachdem d. faktische Besitz über den veräusserten Gegenstand in d. Hände des neuen Eigenthümers übergegangen ist, anerkennen Katiayana, Haritha etc Gültigkeit von

x) Schenkungen, vollzogen durch irgend wen auf dem Sterbebett zu Gunsten der Pfafferei; legen so Keim zur schliesslichen Entwicklung d. testamentarischen Rechts (Vermächtniss) wovon auch keine Erwähnung in d. alten Gesetzgebung. (115)

Dass d. Schenkungen zum Vortheil der Geistlichkeit, während Leben, wie bei Tod, d. ältesten Arten Verfügungen über das Familieneigenthum sind, zeigt am besten das in Mitacshara constatirte fact dass andre Arten der Verfügung über die Habe unter d. Form der Schenkung gebracht wurden um ihnen eine diesen gleiche gesetzliche Garantie zu verschaffen. (l.c.)

Auch bei andern Völkern, bei denen der Germanen röm. Welt (vide Merovinger, Karolinger) dieselbe Rangordnung - Schenkung an Pfaff erster,

allen andern vorlaufender modus der Veräusserung unbeweglichen Eigenthums. (l.c.)

C) Muselmännisches Recht u. dadurch bewirkte Veränderungen in d. grundeigenthümlichen Verhältnissen Indiens. 41

First Arab entry into India A.D. 664 (year 44 of the Hegira) Mohalib penetrated into Multan.

/ Ftsg v. p. 41. C) Muselmännisches Recht u. dadurch bewirkte Veränderungen in d. Grundeigenthumsverhältnissen Indiens. 59

Sicé: „Le droit musulman." [[Nach Sir Th. Strange, Hindu Law. Madras 1830., wo er gewesen Chief Justice, t.I, p. 2, 3 (Introduction): „In the Company's Courts (except those dependant on the government of Bombay) the Mohammedan penal law, established for the Hindoo by the Mahomedans, was retained by us; the Bengal government contenting itself with modifying it in particulars."]] Die Moslems, die Indien bewohnen, folgen der Schule des Abou Hanifeh (geb. 699, + 767) [[Chef einer der 4 orthodox Sunnit Sekten]] [[Sein Commentar des Koran - Sened (Stütze) - hat bei d. orthodox Moslems legal force.]] D. 2 Hauptrepresenten d. Schule: Burhan Addin Ali, lebend in 2ter Hälfte d. 12 Jhdts; wendet d. Lehren d. Abou-Hanifeh an auf d. oft ganz neuen Verhältnisse, hervorgerufen durch die musulmän. Eroberung so vieler Völker u. Staaten; sein Werk „Hedaya" (übersetzt von Hamilton) noch jetzt unbestrittne Autorität in d. musulmännischen Gerichten Indiens. - 2ter Repräsentant: Multeka (übersetzt v. d'Ohsson u. von Belin in „Journal Asiatique" für 1861 u. 1862). Auf seine Sammlung seltner verwiesen in den musulm. Gerichten Indiens, ist aber einer der verbreitesten Commentare der Hanifehtschen Lehre in dem angrenzenden Asien, aus dem die Erobrer Indiens kamen. (118, 119) Wo Burhan Addin Ali u. Multek übereinstimmen - gehört ihre Doktrin über d. Verhältniss der Eroberer zu d. Grundeigenthum der Eroberten - zu d. Grundlehren der Hanifehtschen Schule. (119.)

Beide lehren, dass d. Eroberten „jiziat" od. „djizie" (Capitationssteuer) zu zahlen, wenn sie sich nicht zum Islam bekehren. Die Schule des Abou-Hanifeh stimmt darin mit den 3 andern (orthodoxen) Juristen: Malik, Schefai u. Hannbal - überein: Die Götzenverehrenden od. Renegaten-Araber sind auszurotten; dagegen d. „Schriftvölker" - als solche

nur anerkannt: Hebräer, Christen, Magier u. Feueranbetenden Heiden - werden, im Fall der Unterjochung u. Nicht-Annahme des Islam, mit allgemeiner Kopfsteuer belegt. (119) D. bewegliche Eigenthum wird anerkannt als den Eroberern ganz zugehörig. (l.c.) Das unbewegliche Eigenthum bleibt theils in d. Händen der unterworfnen Bevölkerung u. sie hat davon Grundsteuer (Karadj) an d. Obrigkeit zu zahlen; [[„der musulmännische Heerführer ist verpflichtet den Ungläubigen zu verkünden, wie gross die Summe des ihnen auferlegten Karadj u. in welchen Terminen letzterer einzutreiben"]]; „theils geht es in d. Hände der Glieder des muselmännischen Heers über statt Sold für den Dienst." (120) In d. That dies d. allgemeinere Praxis; nach der „Hedaya" selbst hat „bei Erobrung eines Landes der Imam d. Recht es unter den Moslems zu vertheilen, oder aber es in den Händen seiner früheren Eigner zu lassen u. letzteren Karadj aufzuerlegen." (120)

In der „Multeka" heissts: „Das unbewegbare Eigenthum hat als Ursprungsquelle die Eroberung. Es zerfällt in 2 Categorien, 1) die Ländereien, die frei von Abgabenzahlung sind (heissen: „uchrie" od. „mulk") u. die besteuerten (heissen: „kharadjie"). Als steuerfreie anerkannt die, deren Besitzer den Islam annahmen u. ebenso die bei Erobrung des Landes durch d. Rechtgläubigen unter den musulm. Eroberern vertheilten." (120, 121) Keine Spur von Verwandlung des ganzen eroberten Landes in Domanialeigenthum. Die lausigen „Orientalisten" etc beziehen sich umsonst auf d. Stellen d. Koran wo gesprochen von d. Erde als gehörig „zum Eigenthum Gottes". Bleibt bei Abou-Hanifeh's Spruch: „Der Imam kann weder das eroberte Land für Wakuf des ganzen Volks erklären, noch einiger unter den Eroberern." Das hat nur d. Sinn, dass d. eingeborne Bevölkerung nicht ganz zu expropriiren. Die Grundstücke der durch Moslems eroberten Länder fahren - als allgemeine Regel - fort zu bleiben in d. Händen ihrer früheren Eigner, gemeindelichen oder privaten, u. ihre Vertheilung durch den Imam zum Vortheil d. Muselmänner nur zulässig als Ausnahmerecht. (121) Was nun d. vom Imam unter d. Moslems vertheilten Ländereien betrifft, so sind diese 1) Wakûf, d.h. permanentes Privateigenthum geistlicher, wohlthätiger u. allgemein nützlicher Stiftungen, 2) kriegerische Beneficien (ikta) vom Imam vertheilt unter d. Glieder d. Heers. (l.c.)

Wakuf: Bei d. muselm. Juristen d. Schule des Abou-Hanifeh oft erwähnt d. Unveräusserlichkeit d. Eigenthums 1) d. Kirchen, 2) wohlthätiger u. allgemein nützlicher Stiftungen. Zur ersten Kategorie gehören d. zemli, deren Einkünfte bestimmt zum Unterhalt der Tempel u. geistlichen Schulen (resp. medrèce u. mekteb); zur 2ten Categorie:

Besitzungen, bestimmt zur Erhaltung der auf ihnen aufgeführten „imare" („Poorhouses") u. ditto von Hospitälern, Kirchhöfen, Brükken u. Brunnen (mit allgem. Namen „miriie"). In allen diesen Fällen bleibt d. Land in d. Händen seiner früheren Besitzer; nur zahlen sie, statt an Staatskasse (Fiskus) an jene Einrichtungen d. Abgaben (die nun „idjare" heissen). Ausser dem Imam verwandeln auch oft Privateigner ihr Land in Wakuf. Die kleinen Eigenthümer übertragen gern ihre Eigenthumstitel auf d. Kirche u. die ihr zugehörigen wohlthätigen Stiftungen; d. Uebertragung geschieht unter d. Bedingung d. Erhaltung erblichen Besitzes des veräusserten Bodens, jetzt unfreien Besitzes, verbunden mit jährlicher Zahlung durch den Besitzer des Wakuf, eines an letztrem haftenden bestimmten Geld- // census. Andrerseits, sobald ihr Land als Wakuf erklärt, sind ihre Besitzer befreit v. der Möglichkeit der Zwangsveräusserung für Schulden durch öffentlichen Verkauf, ditto von der Pflicht dem Fiskus Karadj zu zahlen. (122,123) 60

Beneficien (ikta): Die „Multeka" (Commentar des Multek) enthält folgende genaue Bestimmungen: „Der Imam kann Ländereien der Unterjochten unter seine Krieger vertheilen nach den Rechten der kriegerischen Beneficien („ziamet" oder „timar"). Der Imam hat auch d. Recht freier Verfügung über das öde (unbebaute) Land des Staats ... einen Theil davon kann er abtreten an wen ihm's beliebt, unter Bedingung jährlicher Zahlung einer bestimmten Abgabe an d. Staatskasse ... Er muss stets dafür sorgen, dass d. herrenlosen Ländereien nicht lange ohne Abgabenleistung bleiben u. bei Vertheilung derselben muss er sich weder um Rechtgläubigkeit kümmern, noch um d. gesellschaftliche Lage der mit Antheil versehnen Person." (123) Mit diesen Texten stimmt überein Malik, Schefai u. Ahmed, nach den von Maverdi gegebnen Auszügen. (l. c.) Wenn aber d. Eroberten - zur Zeit der Unterwerfung - den Islam annehmen od. das Land durch Capitulation aus d. Händen d. Ungläubigen in die der Moslems übergeht - hat d. eroberte Grund u. Boden nur Karadj zu zahlen u. kann der Imam nichts davon vertheilen.

Was nun die Vertheilung eines Theils d. Grund u. Bodens - nach Eroberung - durch d. Imam betrifft, so unterscheidet der arabische Jurist: Ibn-Dschem [[see: v. Tischendorf: „D. Lehnsrecht in d. moslem. Staaten. 1872"]] 3 Categorien (123), nämlich:

I) Erste Art der „ikta": Vertheilung v. Grundstücken oder bestimmter Revenue bringender Artikel als volles u. ausschliessliches Eigenthum der Empfänger. Diese findet statt mit Bezug auf 1) noch von Niemand bebaute Strecken; 2) Ländereien verlassen durch ihre früheren Besitzer; 3) auf Grundstücke, die noch unter Bebauung von d. Ungläu-

bigen befindlich, aber diesem od. jenem Glied des Moslemheers versprochen werden vom Imam bis zum Moment der Erobrung d. feindlichen Landes. Einmal belegt mit Karadj - also bildend Theil des consolidirten fonds beständiger Einkommen zum Vortheil der ganzen Gesellschaft der Rechtgläubigen - unterliegt Boden nicht länger der Verfügung des Imam. Nach vollbrachter Eroberung „kann der Imam Niemanden Eigenthumsrecht verleihen auf bereits in Anbau befindlichem Land." (Sidi-Krelil, citirt von Ibn-Dschem) (p. 124) In Praxis führt dies dazu, dass grösster Theil d. Bodens in Händen der natives bleibt. (l.c.)

Dagegen mit Bezug auf unbebautes Land sagt d. Multeka: „Zu jeder Zeit hat Imam d. Recht der Vertheilung von unbebautem Land des x) Staats. x) Jeder, Gläubiger od. Ungläubiger, der wüstes Land unter Bearbeitung bringt, erwirbt darauf Eigenthumsrecht." Doch schliesst dies in That Einwilligung des Imam ein. So in „Hedaya": „Wer mit Erlaubniss des Imam wüstes Land bearbeitet, wird eo ipso dessen Eigenthümer. Wer es ohne dessen Erlaubniss thut, übereinstimmend mit Abou-Hanifeh - wird dieses Rechts beraubt ... Alles wüste Land, vom Moment der Eroberung, geht in d. Eigenthum der ganzen Gesellschaft der Gläubigen über. Individuelle Aneignung desselben, wie jeder andern Sorte Kriegsbeute, ist daher undenkbar, ausser kraft der Erlaubniss des Haupts der Gläubigen - des Imam." Dasselbe, sagt Abdel Baki, Commentator des Sidi Krelil, gilt für Land, das von dessen Besitzer verlassen [[also zu herrenlosem Land geworden]] ist. (125)

II) Zweite Art der „ikta": Der Empfänger erhält vom Imam nur Uebermachung gewisser Rechte an dem ihm zugetheilten Land:
1) Theil der Producte der Landwirthschaft von dem ihm abgetretnen Land, oder 2) Aneignung durch die Person, zu deren Gunst der Antheil bestimmt, am Ganzen od. Theil des durch d. Karadja gelieferten Einkommens. D. Ueberlassung des Rechts d. Niessbrauchs hat nur statt für bestimmten Termin (gewisse Frist), dessen Maximum die Lebenszeit der so begünstigten Person. Stirbt sie, so fällt ihr Recht nicht auf d. Erben, sondern kehrt zu Fiskus zurück. Im günstigsten Fall kann die Familie des Verschiednen nur rechnen auf Erhalten lebenslänglichen Unterhalts Seitens der Obrigkeit. (l.c.)

Ibn - Dschem, in Uebereinstimmung mit Maverdi u. andern Rechtsgelehrten, sagt: „Das Land der Muselmänner kann Niemanden, wer es auch sei, niemals zu erblicher Nutzniessung abgetreten werden." (126)

III) Dritte Art der ikta: Abtretung des Rechts der Benutzung, zusammen mit der domanialen Obrigkeit, an:
1) Bergindustrie; 2) Salz-Nephta-Schwefel etc minen; 3) Wegen, Jahr-

märkten, Mühlen. Das Benutzungsrecht an einigen dieser Gegenstände nur zu realisiren auf Weg der Erhebung gewisser Zahlungen, wie z.B. von Jahrmärkten, Wegen u.s.w. (l.c.)

Ikta der Categorie I, da das so abgetretne Land in der Regel wüst, daher auch keinen Karadj zahlt, bezweckt Ausdehnung der Cultur u. daher auch der mit Karadj belegten Ländereien, - also Vergrösserung d. Staatseinkommens. Derselbe Zweck lässt d. musulmanschen Juristen - Makrizi u. Hedaya - dem Imam d. Recht geben das von ihm gegebne Land wieder zu nehmen, wenn es im Lauf von 3 vollen Jahren nicht faktisch bebaut wird. Es kann dann sofort wieder an Dritten vergeben werden, aber, nach Lehre des Maverdi, // ausgenommen die 61
Person, der es der Imam abgenommen hat, die erst nach 3 Jahren (von der Wegnahme gerechnet) wieder Eigenthumsrecht auf wüstes Land erhalten kann. (126, 127) Mawerdi etc stützen sich hierbei auf die Ueberlieferung, die dem Mahomed folgende Ausserung zuschreibt: „Derjenige, welcher Boden eignend im Lauf dreier Jahre nicht zu dessen Urbarmachung schreitet, giebt eo ipso jedem, der bereit ist sich mit dessen Urbarmachung, Bearbeitung zu beschäftigen, das Recht es sich anzueignen." Diese erste Categorie der ikta weist hin, in d. Epoche der muselmännischen Herrschaft, auf die Gewohnheit - die lange vorher in den von ihnen unterjochten Ländern u. speciell in Indien bekannt war - nämlich x) die Uebergabe öder Ländereien - Seitens der Stamm- u. Volksvorsteher (Aeltesten) - als Eigenthum an d. Leute, die sie zuerst der Urbarmachung unterwerfen. (127) Ganz andrer Zweck verfolgt durch d. ikta II^{ter} u. III^{ter} Kategorie; ihr Zweck: Belohnung der Officiere der musulmännischen Armee mit constantem Einkommen. Nur die Krieger, Sipahi, werden, als allgemeine Regel, dazu zugelassen. Ausnahme kann der Imam nur machen für seine nächste Umgebung, Richter u. einige Personen die der Obrigkeit specielle Dienste geleistet haben. Die Beleihung mit solcher ikta (II u. III) hat keinen dinglichen Character [[nicht jus in re]], sondern besteht nur in der Möglichkeit zeitlicher, höchstens lebenslänglicher Benutzung (Nutzniessung) eines Theils oder der ganzen Summe von Naturalabgaben oder Geldzahlungen, die der Staatskasse von diesem oder jenem Bezirk zu leisten. (127, 128) V. Tischendorf („Das Lehnwesen in den moslemischen Staaten") stützt sich auf das Zeugniss Jakut's - Bezugs der Ueberlieferung, in dessen Zeit, wonach im Kreis Mekka nur ein Theil des Landes in ikta gegeben wurde, durch den Beherrscher Jemen's, den persischen Czar (carem Kušru) - um daraus zu schliessen dass die beschriebnen ikta innerhalb der Grenzen der persischen Monarchie u. der von ihr abhängigen Länder lange bestanden vor der Zeit

x) x)

Mohammeds. Mahommed u. sein Nachfolger, Abu Bekr [[erster d. Kaliphen, dazu gewählt 632 A.D. bei Tod Mahommeds]] kannten keine andre Art der Landvertheilung ausser der Uebermachung des Eigenthumsrechts auf wüste Stücke. Omar enthielt sich auch dieser Art der Landvertheilungen, wenigstens für d. Muselmänner, da er für passender hielt deren ausschliessliche Beschäftigung mit Kriegsgeschäft (Kremer u. Hammer Purgstall: see p. 40) Erst unter Osman kam auf im Kaliphat das persische System der Uebergabe von ikta auf zeitliche u. lebenslängliche Benutzung. Weite Anwendung erhielt es unter d. Regierung der Omaijaden, bes. jedoch bei d. Abassiden. Die letztern, die sich des Throns bemächtigt Dank der Unterstützung persischer Heere (aus Khorassan) beeilten sich auf d. Glieder derselben das aus ihrem Vaterland importirte System anzuwenden. Von den Arabern ging d. Gewohnheit der Beleihung der Krieger mit d. Recht lebenslänglicher Beziehung v. Einkommen aus gewissen Ländereien in Form von Natural- u. Geldleistungen von deren Besitzern über auf die allmählich ihr Heidenthum abstreifenden Mongolen u. Türken. Wir finden dies daher nur in voller Wirksamkeit in Indien u. Algier. (128)

In d. Regel also blieb - unter d. musulmännischen Eroberern - d. Land in d. Händen seiner früheren Besitzer; d. Obrigkeit eignete sich nur domaniales u. unbebautes Land an; nur aus diesen wurden d. Muselmänner belehnt. Die Beneficialverleihungen hatten in enormer Mehrheit der Fälle keine andre Folge als der Staatskasse zu entziehn d. Abgaben von gewissen Kreisen, durchaus nicht die Expropriation der ländlichen Bevölkerung. Die letzteren fuhren wie früher fort den Boden zu eignen nach d. Rechten des Gemeinde- od. Privateigenthums. Der Wechsel traf mehr d. Personen, als d. Ländereien. Aus freien wurden die Eigner abhängige, u. damit zugleich ihr Besitz aus allodialem feudaler. (129) [[Dies letztere hat doch nur Sinn mit Bezug auf die Mahommedaner - die ikta II od. III erhielten, auf d. Hindoos höchstens, soweit sie, statt an d. Staatskasse, an die v. d. Staatskasse Belehnten Natural- od. Geldabgabe zu zahlen hatten. Zahlen des karadj machte ihr Eigenthum so wenig feudal, wie d. impôt foncier d. französische Grundeigenthum dazu macht. Dieser ganze Passus bei K. höchst unbeholfen geschreibelt.]]

Dass die Grund- u. Boden Politik der Mussulmänner d. Lehren ihrer Juristen entsprach, „dass der erwähnte Process der Feudalisation" allmälig auch entfernte Theile Hindostan's ergriff - beweisen d. arabisch-persischen u. mongolisch-türkischen Chroniken, zugänglich geworden in Folge deren Ausgabe in englischer Uebersetzung, wozu der Grund

gelegt durch den late Sir H.M. Elliot u. bis jetzt noch nicht ganz beendigt durch dessen Fortsetzer, Professor John Dowson (See: „The History of India, as told by its own historians. The Muhammedan period, edited from the papers of the late Sir H.M. Elliot, by professor John Dowson, t. I. (1867) etc.) /

/ D) Process der Feudalisation des Grundeigenthums in Indien in d. Epoche der muselmännischen Herrschaft. 62

[[711 Sinde erobert von Muhamed Kasim, nach dessen Ermordung, 714 durch Kaliph Walid I (Dynastie der Omaijaden), geht Araberherrschaft in Sinde down, 30 Jahre später keine Spur mehr davon.]]

Sinde. (Erste Erobrung d. Araber in Indien) Shah-Nama - persische Uebersetzung des verlornen arabischen Texts aus erster Hälfte d. 8. Jh. - (John Dowson. t. I, p. 136) - enthält Ausführliches über d. Verfahren d. Eroberer mit Bezug auf Grundeigenthümliches. Danach: d'abord der eroberten Bevölkerung auferlegt Kopfsteuer [[K. sagt: vielmehr mit Heerdsteuer poočažnym sborom belegt]] „übereinstimmend mit dem durch d. Propheten erlassnen Gebot"; daneben haben d. natives zu blechen eine der früheren gleiche Grundsteuer u. von neuem eingeführten Kirchenzehnten; von letztrem auch kein Moslem befreit. Die zum Muhammedanismus übertretenden natives zahlten weder Grundsteuer noch Kopfsteuer. (130) Allen, ohne Rücksicht auf d. Glauben „verblieb ihr beweglich u. unbeweglich Eigenthum. Ländereien u. Habe wurden der unterjochten Bevölkerung nicht abgenommen." (Shah-Nama) Muhamed Kasim überliess den in Sinde erblichen Steuerpächtern - d. „Bramanen" - die Perception der Steuern. Ausnahme bildeten solche Dörfer u. Kreise, deren Steuerleistungen durch Kasim seinen Kriegsgefährten als Kriegslehn gegeben wurden. (iktáa'at od. kataya'); sie empfingen diese unter Bedingung des Kriegsdienstes. Seit Omar des Rechts beraubt sich mit irgend andrem Handwerk als d. Kriegsdienst zu beschäftigen, mussten d. Besitzer der ikta nothwendig den Grund u. Boden der ihnen anvertrauten Kreise in d. Händen ihrer früheren Bebauer lassen, sich begnügend von selben jährlich bestimmten Theil v. Naturalzahlungen zu empfangen. Nicht alle Soldaten mit solchen Lehen ausgestattet, sondern nur d. Leibwache (?) [[die höheren Officiere!]] Kasim's. Die einfachen Soldaten erhielten jährlichen Sold u. volle Abgabenfreiheit. [[Das Heer Mahomeds, wie Prof. Dowson bemerkt, schloss weder Weiber noch Kinder ein; d. Araber mussten daher nolens volens Mischehen mit d. einheimischen Weibern d. eroberten Länder eingehn]]

Ehen schliessend mit den in Sinde einheimischen Weibern, bildeten d. arab. Soldaten nach u. nach besondre kriegerische Colonien, die sich stufenweis entwickelten zu Städten (?), unter Namen: jumud's (= družiny Gefolgschaften) u. „amsar" (Flecken, Städte). Von allen Ländereien d. eroberten Landes nahm Kasim nur d. Domanialeigenthum der niedergeworfnen Rajahs, ausserdem wüstes Land; diese beiden Sorten Land lieferten den Fonds zur Begabung mit unantastbarem Privateigenthum geistlicher u. wohlthätiger Anstalten, vor allem der Klöster. D. ganze in Sinde bestehende civile Gerichtswesen blieb durchaus wie vorher. „Alle Processe" (Dowson) „über Habe, Verträge, Schulden etc fuhren fort entschieden zu werden wie vorher durch schiedsrichterliche Ordnung in d. Räthen der Dorfältesten (od. s.g. ‚punchayat')", auf Grundlage des geschriebnen u. mehr noch d. Gewohnheitsrechts. (130-132)

Erst im 11 Jhdt [[namentlich d'abord durch Mahmud v. Ghazni (1001-1024 seine Einfälle) u. seinen Sohn Massaud I. cf. p. 42, d. letzten Nachkömmlinge des Mahmud, nachdem sie alle andren Besitzungen verloren, herrschen noch in Lahore (Punjaub) bis 1182]] beginnt d. wirkliche Eroberung in Indien - Punjaub etc. Ihr nördlicher Theil Indien's umfasste 23 Provinzen.

Die Herrschaft des Mahmud v. Ghazni u. seiner Nachfolger liess keine Spuren in d. Sphäre d. Grundeigenthumsverhältnisse zurück, weil d. Feldherrn dieser Dynastie sich auf Raubzüge, Menschenvertilgung etc beschränkten. Al-Utbi's „Tarikh Yamini". (p. 133) [[Dies kann sich nicht beziehn auf d. letzten d. Hauses v. Ghazni, Sultan Behram, der 1152, vertrieben [[durch Ala-u-din von Ghor]] nach Lahore flieht, ([xx]) wo d. Ghaznevite dynasty noch herrscht bis 1182]] Nach K. beginnt consolidirte Herrschaft d. Muhammedaner im nördlichen Indien durch d. Eroberung Delhi's durch Muhammed Gori. Dies falsch. [[1193 schlägt Shahab (Bruder d. Gheias-u-din. Sultan d. House Ghor) den Pritwi Rajah, der Delhi u. Ajmir regierte; lässt als governor v. Ajmir den ex-slave Kutb-u-din zurück, dieser nimmt Delhi u. macht sich zum ersten Moslem König davon 1206-10]]

D. einheimische Bevölkerung wird mit Abgaben belegt, zimmis. Die Eintreibung d. Steuern zum Theil gelegt auf d. örtlichen Rajahs, die sie jährlich unter Form eines bestimmten Tributs zu zahlen hatten, theils dazu ernannt Beamte, qua Steuerpächter. Die früheren Besitzer behielten ihr Eigenthum. Schon Shams-u-din (1211-1236) (3ter slave king of Delhi) giebt seinen Heerführern Dörfer u. Kreise, unter Bedingung bestimmte Anzahl Krieger zu stellen, i.e. macht sie zu „Iktadaren". Sie erhielten dadurch d. Recht für sich die früher in d. Regierungs-

kasse fliessenden Abgaben v. d. Grundeignern dieser Dörfer u. Kreise einzuziehn. Nichts dadurch geändert in d. Besitzverhältnissen der heimischen Grundbesitzer. Wenn d. Iktadar d. ausbedungnen Kriegsdienste nicht leistet, ihm d. Ikta wieder abgenommen. Nach d. persischen Chronikschreiber // Zia-u-din Barni 63
vergab Shams-u-din allein im Doab [[Doab = tract of country between a river and its tributary; hier gemeint d. Doab zwischen d. rivers Jumna u. Ganges - the principal Doab]] an 2000 Ikta. Ebenso Gheias-u-din Balbun (1266-1286) (slave king of Delhi) u. Jelal-u-din (Khilji; nicht Firuz, wie bei K.) (1288-1295) verliehn persönlich od. durch governors der Militairaristokratie neue Beneficien „um sie zu gewinnen", sagt d. persische Barni. Wie im westlichen Europa die beneficiarii, so suchten d. Iktadaren ihre Vorrechte erblich u. unabhängig vom Sultan zu machen. (133,34) Nach K. sagt d. Perser Barni, Gheias-u-din Balbun habe d. Monarchie bis auf d. Grund erschüttert gefunden, weil die Iktadaren seines Vaters [[der Vater d. Sklaven Gheias-u-din Balbun, d. später Vezier des Sultan's Nazir-u-din Mahmud geworden?!]], die sich d. Benennung Khans zugeeignet, nach Unabhängigkeit strebten u. beständig unter sich d. Gewalt d. Sultans u. d. Vermögen d. Staatskasse theilten. Statt bei d. militärischen Revuen zu erscheinen, entschuldigten sie ihr Nichterscheinen u. befestigten jedesmal ihre Usurpation durch Beamtenbestechung. D. Mehrzahl d. Iktadaren sagte sich direct v. Leistung d. Kriegsdiensts los, sich darauf beziehend dass d. ikta ihnen gegeben nicht als bedingtes, sondern unbedingtes Eigenthum, s.g. „in'âm" (134) [[Alles dies sehr natürlich bei Erwägung dass slave kings in Delhi herrschten v. 1206-1288]] Gheias-u-din Bulbun (sieh seinen Plan nach Barni p. 134, 135) suchte vergebens dies abzuschaffen; „er gab nach dem Andringen u. d. Thränen der Iktadaren." (Barni)(p.135) D. ikta hauptsächlich d. Kavallriechefs gegeben. (l.c.) (unter Bedingung d. persönlichen Kriegsdienstes). Also schon im 13 Jhd. strebten d. Iktadare nach „mulk" od. „milk", vollem Eigenthum, das d. Sultan blos geben konnte u. wirklich gab nur aus d. Domanialgütern u. dem zu ihnen gerechneten wüsten Land - gewöhnlich an verdienstvolle Beamten u. Höflinge. (l.c.)

Im 13. Jhdt fanden auch schon d. geistlichen Corporationen in d. Recht zu ihrem Vortheil Steuern einzustecken, die Hauptquelle ihrer Einkünfte. Gheias-u-din Bulbun, gab dem v. ihm zu Multan errichteten Kloster (khánkáh) als Geschenk „einige 100 Dörfer zum Unterhalt"; d.h. sie hatten davon die der Staatskasse geschuldeten Abgaben zu

beziehn. (136) [[nach indischem Gesetz the ruling power is not subject to division unter d. Söhnen; damit eine grosse Quelle des europäischen Feudalismus verstopft.]]

1295-1317 Ala-u-din (2ter Monarch aus Haus Khilji, das regiert 1288-1321) Nach Shams-i Siraj 'Afif enthält sich Ala-u-din nicht nur der Ertheilung von ikta an Beamte u. Cavallerieofficers, die er ersetzt durch jährliches Gehalt, sondern nimmt auch vielen Emiren seines Vaters [[sein Vater war nicht Sultan; er folgt vielmehr seinem Onkel, Jelal-u-din (1288-1295) Stifter d. Khilji Dynastie, den er meuchelt]] ihnen in ikta gegebne Dörfer ab, stellt diese direct unter den kaiserlichen Fiskus (macht sie khalza, Wort noch gebraucht im nördlichen Indien) „Mit einem Federzug" (Barni) befahl er, dass alle Dörfer deren Iktadare pretendiren sie als „milk" zu eignen, unmittelbar dem Fiskus unterworfen wurden. Selbes Schicksal sollte alle Personen treffen, die diese od. jene Ländereien als Geschenk v. früheren Sultanen, bedingungslos (als in'âm) erhalten, seien es nun weltliche Leute od. geistliche Corporationen (Inhaber von Wakûf) (p. 136, 137) Sein schwacher Nachfolger Mobarik, mit dem d. Dynastie abgemurxt wird 1317-1320, musste natürlich zum früheren System zurückkehren. (l.c.)

(Beschreibung d. nördlichen Indiens)

In „travels of the eyes into the kingdom of different countries" (see p. 137 N. 2) wird beschrieben d. kriegerische u. administrative Personal unter:

1325-1351 Mohammed Toghlak. [[Dies d. 2te Herrscher d. Toghlak dynasty (1321-1414), gegründet durch Gheias-u-din Toghlak I 1321-1325]] Heisst darin: „Die Khane, Maliks, Emire und Heerführer (isfah' sálárs) erhalten, jeder v. ihnen, Einkunft v. diesen od. jenen Ortlichkeiten, die ihnen vom Fiskus angewiesen sind. Soldaten u. Mameluken erhalten keinen Antheil am Recht der Steuereinziehung u. leben von Sold. Anders mit d. Officieren. Ihnen werden ganze Dörfer gegeben mit d. Recht die von selben zu leistenden Steuerzahlungen einzustecken. Dörfer u. Kreise bleiben unter ihrer Administration, so lang es dem sie beleihenden Sultan od. seinem Thronfolger gefällt. In der Praxis bestätigen letztere bei Thronbesteigung gewöhnlich die ikta ihren früheren Besitzern." [[„So verfuhren", fährt K. fort, „nach d. Bericht d. Din Barni, die nächsten Nachfolger d. Ala-u-din, nämlich d. Sultane Kutb-u-din u. Ghias-u-din Thoglak." Nun aber + Ala-u-din 1317, während // Kutb-u-din regierte 1206-10 (also ein Jahrhundert früher) u. Gheias-u-din Toghlak ist nicht nächster Nachfolger Ala-u-din's (dies Mobarik (Khiljí), sondern Stürzer seiner Dynastie]]. 64

1351-1388 Firuz Toghlak. Er verordnet streitlosen Uebergang der ikta von der zuerst damit beliehnen Person auf deren Erben; schrieb vor: „Stirbt einer von d. Officieren der Armee, so tritt an seine Stelle sein Sohn, bei Fehlen von Sohn - der Mann seiner Tochter; bei Abwesenheit directer Descendenten, muss den Verstorbnen sein ihm nächststehender Sklave (ghulám) ersetzen; wenn d. letztere nicht vorhanden, der nächste Verwandte. Als letzte in d. Ordnung d. Erben erscheinen die Weiber d. Verstorbnen." „Die Ersetzung des Iktadar durch seinen Erben kann auch stattfinden bei Lebzeit der erst belehnten Person, wenn diese unfähig zu weiterem Kriegsdienst." (Shams-i-Siraj 'Afif) So ikta durchs Gesetz als erblich anerkannt. Firuz liess zum Genuss an den ikta nicht nur, wie bisher, d. Officiere, sondern auch d. Soldaten zu. Meist empfingen d. letzteren nur ein Stück vom Antheil an d. Steuern, die zugehörig d. Eignern der schon existirenden ikta, u. in diesem Fall verkauften sie gewöhnlich ihre Rechte an eine besondre Klasse von Aufkäufern, die nicht selten diese Waare ihrerseits wieder andern verkauften. Selber Firuz wandte das für d. Heerführer eingeführte Beneficiensystem ebenso auf Regierungsbeamte an (137, 138) Er gab auch zahlreiche Ländereien in bedingungsloses Eigenthum an geistliche Korporationen u. Privatpersonen; sie wurden (diese Ländereien) geliefert aus d. Dominalgütern u. den ihnen zugezählten wüsten Ländereien. Letztere übergeben an neue Colonisten unter Bedingung den Karadj zu zahlen; Firoz wies gewöhnlich letzteren (d. „Karadj" der Kolonisten) zur Einnahme an den geistlichen Corporationen u. von ihm selbst gestifteten wohlthätigen Anstalten; so wurde die Mehrzahl des Rodelandes - Wakuf, also d. unveräusserliche Eigenthum d. geistl. Corporationen, Hospitäler etc. Das Eigenthum der main morte (Wakuf's) ausserdem entspringend auf d. Weg d. ikta, indem (schon angesiedelte) Dörfer u. Kreise die d. Staat gebührenden Steuern an d. geistl. Corporationen, Stiftungen etc zu zahlen hatten. In dieser Art setzten die Moslem Herrscher nur fort, was Jahrhunderte vor ihnen die einheimischen Rajahs gethan, die nicht selten dem einen od. andern Tempel hunderte od. tausende neuer Dorfschaften (Ansiedlungen) zuschrieben. Unterschied der Wakuf v. d. Beneficien dies: D. Eigenthum d. Wakuf war main morte (unveräusserlich, u. unwiderruflich); ausserdem ihre Inhaber frei von jeder Art Dienstleistung u. vor allem vom Kriegsdienst. (139)

1388-89. Toghlak II; bestätigt bei seiner Thronbesteigung die von Firuz d. Iktadaren eingeräumten Rechte u. beleiht seine Anhänger u. Lieblinge mit neuen iktas. Unter ihm u. d. späteren Gliedern d.

House Toghlak fortwährende Palast etc Revolutionen, - unter anderm Fusstritt, der es zum Fallen bringt des Delhi Sultanates, applicirt 1398-99 durch Timur Tamerlan - in Folge wovon d. Emirs u. Maliks d. Grenzprovinzen sich unabhängig machen u. d. Möglichkeit erhalten d. Gesammtabgaben der ihnen anvertrauten Provinzen in eigner Hand zu halten. (140, 141)

Wenn d. v. ihm Angegriffnen d. Waffen niederlegten, garantirte ihnen Timur - nach Vorschrift d. Propheten - ihr Eigenthum, - bewegliches u. unbewegliches - unter Bedingung d. Zahlung des Karadj u. „zekata" (der Kopfsteuer). Aber eigne Administration setzte Timur nirgendwo ein; erhielt vielmehr an ihren Plätzen die ihm unterwürfigen Emir's u. Malik's; ersetzte sie nur dort durch neue Personen, wo sie ihm nicht ganz zuverlässig schienen. So befestigten seine Einfälle das System des Beneficiabesitzes. Sobald er ein Land verliess, pfiffen d. Regierer d. Provinzen auf den „neuen Herrn", ohne andrerseits die „alten" anerkennen zu wollen. (141, 142) (folgt schlechte Darstellung über d. Seiad u. d. Lodi Dynasties at Delhi. p. 142, 43)

D. Nachfolger des Khizr Khan - Mobarik, Mahommed, Ala-u-din - (1421-1450) - sobald sie zur Herrschaft kommen, befestigen sie d. Iktadaren u. Beamten ihre Würden, Gehalte, u. die ihnen v kormlenie gegebnen Kreise (pargana) u. Dörfer (Dih), die zemel'nye nadely u. d. kriegerischen Beneficien (ikta) (142)

Nach Baber's Autobiographie die mächtigsten unabhängigen Staaten die er vorfand - die entweder unter musulmän. Khanen od. indischen Rajahs standen - waren: 1) Afghanistan; 2) Gudscherat; 3) Dekkan; 4) Malwa u. 5) Bengal. (143) Hinwiederum in allen diesen Staaten Bürgerkriege; selbe Entwicklung - wie im Empire - des Beneficialsystems u. des Systems d. Verpachtung d. Steuern zum Nachtheil d. polit. u. administrat. Einheit. (143)

Nach Zeugniss v. Baber war schon zu dieser Zeit in Bengal völlig entwickelt d. System d. Zemindarthums, i.e. // der Verpachtung der Steuereingänge aus Kreisen u. Dörfern - an Finanzbeamte; während in Dekkan völlig entwickelt die kriegsdienstlichen „Beneficien". (143) Mit Bezug auf Bengal sagt Baber: Keine andre Beamtenbelohnung sei bekannt gewesen ausser ihnen Recht zu geben in den von d. ihnen verwalteten Oertlichkeiten die Steuern für sich selbst zu verwenden. Im Dekkan aber seien so viele Kreise damals in Gewalt von kriegerisch-feudalem Adel, dass d. Herrscher genöthigt beständig Hilfe u. Unterstützung bei ihren eignen Emiren zu suchen. (144)

D. Mongolen liessen ganze Kreise u. Provinzen in d. Händen indischer

Rajahs; letztre erhielten d. Namen Zemindars (Landeigenthümer) u. diese Rajah-Zemindars waren verpflichtet zu jährlichem Tribut an d. kaiserl. Obrigkeit; dies zumeist blos d. Fall in den dem „Reich" nur nominell unterworfnen Distrikten; überall sonst wurden d. Zemindaries vertheilt unter muselmännische Beamte. Bestätigung alter u. Einsetzung neuer Zemindars gewöhnlich bei jeder neuen Thronbesteigung. In Mehrheit d. Fälle erscheinen als Zemindars Leute, die schon Grundeigenthum besitzen in diesem od. jenem Kreise od. Dorf. Zu ihren alten Besitzungen (komar) wurden zugefügt, sobald sie jenes Amt antraten, besondre nadely aus d. wüsten Ländereien des ihnen anvertrauten Kreises (nankara hiessen diese nadely) Ausserdem erhielten d. Zemindars zuweilen d. Recht d. Einfuhr, d. Jagd u. d. Fischfangs. (Stewart: Early Engl. records. p. 165.) Ausser Reihe von Polizeidiensten, übernahm Zemindar Sammlung d. Steuern des ihm anvertrauten Kreises, mit d. Recht sich für seinen Dienst bezahlt zu machen auf d. Weg einer zusätzlichen Auflage auf d. Ortsbewohner. Letztere nun verpflichtet - statt direct dem Fiskus - in d. Hände d. vermittelnden Zemindare zu zahlen. (l.c.)

Daneben: Vertheilung v. Beneficien od. ikta unter d. Kriegsstand. Die Inhaber erhielten d. Recht auf exclusiven Genuss der Naturalabgaben u. Geldsteuern aus dem ihnen anvertrauten Kreis oder Dorf u. wurden befreit von allen Zahlungen an Reichskasse; ihre einzige Schuldigkeit: persönlicher Kriegsdienst u. Stellung - auf ihre eignen Kosten - einer vorher bestimmten Anzahl Infanteristen u. Kavalleristen. Die Iktadaren, deren Besitzungen gelegen an d. Reichsgrenzen, erhielten d. Titel Djagirdar u. gewöhnlich einen grösseren Kreis als d. übrigen. (145) D. Vertheilung von noch nicht bebautem Boden - ohne Unterschied, unter Muselmännern wie Andersgläubigen, ging voran wie vorher. D. Mongolen - wie ihre indischen u. arab. Vorgänger - im Interesse d. Vermehrung der Staatseinkünfte ängstlich zu diminuiren d. Umfang des unbebauten od. wieder verlassenen Bodens. D. örtlichen Beamten - mutcudje u. Amil's hatten streng hierauf zu achten. So heisst's in einem Firman des Aurangzebe (citirt von Worms in Journal Asiatique. 1842): „Bei Beginn des Jahrs sind d. Ortsbeamten, Mutcudj u. Amil's verpflichtet sich möglichst umständlich bekannt zu machen mit d. Charakter der Bearbeitung des Bodens im vergangnen Jahr. Sollte ihnen bekannt werden, dass Landbebauer in diesem oder jenem Theil des ihnen anvertrauten Kreises der nothwendigen Productionsmittel beraubt sind, so sind die Mutcudj u. Amil's - nachdem sie von jenen zuvor gewisse Sicherung erhalten - berufen ihnen Geldvorschüsse im Namen der Regierung zu machen. Jedesmal, wann der Besitzer dieser oder jener Parcelle

aus dem Dorf verschwindet, sein Land unbebaut lassend, haben Mutcudj u. Amil's d. Recht sie als nadel einer dritten Person zu übergeben, jedoch nicht früher als 1 Jahr seit der Zeit der Entfernung des früheren Besitzers."

Bei d. Uebergabe öder Ländereien an Personen die selbe dem Pflug unterwerfen wollen, handelt es sich um dingliche Rechte, um unwiderrufliches u. erbliches Eigenthumsrecht am Boden - „milk" od. „mulk". (146)

Was d. Grossmoguls mit Bezug auf d. Provinzen thaten, wiederholte sich in jeder Provinz Seitens der Gouverneure; nachdem sie ihre Beamten u. Krieger belehnt mit Dörfern u. Kreisen, übten sie, Kaiser wie Gouverneure, d. Recht aus ihnen d. Beneficien wieder abzunehmen; solche Confiscationen häufig erwähnt v. Chronisten u. Reisenden. [[(cf. Elliot-Dowson t. V, p. 241, 414) u. „Early Records of Brit. India" by Stewart. (p. 164,65)]]; augenscheinlicher Beweis dies, dass d. Jaghiri u. Zemindaries nicht erblich waren, obgleich sie meist faktisch von Vater auf ältesten Sohn übergingen. (cf. Dow's translation of Ferischta); auch konnten deren Inhaber die ihnen eingeräumten Rechte nicht antreten vor Empfang kaiserlicher Sunnud, die desshalb auch jedesmal zu erneuern bei neuer Thronbesteigung. (147)

Es gingen, so wenig als unter d. frühern Moslemherrschern Indiens, juristische Veränderungen vor in d. Grundeigenthumsverhältnissen unter d. Mongolen - wohl aber faktische. (l.c.) In d. vom Kaiser Jeganhir (od. Jahangir) (1605-1627), heisst's: eine seiner Hauptsorgen sei gewesen zu verhindern: „d. Aneignung der Ländereien d. einheimischen Bevölkerung durch die Djagirdare u. Finanzbeamten, zum Zweck ihrer ferneren Bearbeitung auf eigne Rechnung" (148) // Solche Art 66
Aneignung inficirte also d. ganze System. Ueberlastung mit Abgaben, persönliche Verfolgungen, nicht selten offne Gewalt, trieben die Bauern leicht dahin ihre Antheile zu verlassen. Diese gingen dann gewöhnlich in d. „Abrundung" der Güter des Zemindar's selbst oder fielen von ihm abhängigen Leuten zu. Unter d. Anzahl der verschiednen Arten von Zemindaries, deren Existenz in Bengal u. Behar der engl. Regierung durch d. Aussagen d. örtlichen Beamten u. Braminen bezeugt wurden, finden wir daher auch Zemindarien herkommend aus d. Raub kleiner Eigenthümer durch den Zemindar, später sanctionirt durch d. Sunnud der Kaiser od. Provinzgouverneure. (148) [[Sieh: Charles William Boughton Rouse: Dissertation concerning the landed property. (Appendix) N. VII p. 273. London 1791]] (l.c.)

Andre Expropriationsweise: Uebergang d. Eigenthumsrechte kleiner

Grundeigner an grosse, unter Bedingung, dass jenen Kleinen d. erbliche Nutzniessung erhalten. Solcher Vertrag [[im romano-german. Mittelalter: „commendatio"]] erhält sich bis heute in Indien unter dem Namen: „ikbaldawa". Hence d. rasche Uebergang des Allodialeigenthums der Bauern in feudales, einerseits der Zemindare, andrerseits der geistlichen, wohlthätigen u. gemeinnützigen Anstalten (149)

Solche theils gewaltsame, theils durch Natur d. Dinge selbst hervorgerufne Wechsel im Grund- u. Bodenbesitz Indiens besonders häufig gegen Ende der Herrschaft des Grossmogols, Dank dem Verfall der Centralgewalt, daher dem verstärkten Einfluss u. Unabhängigkeit der örtlichen Regierungsgewalt-Organe. Schon Jehangir - Akber's Nachfolger - klagt, dass d. Emire der Grenzprovinzen sich souveräne Rechte zueignen, indem sie ihren Siegel auf kgl. Dokumente aufdrücken u. ihren Höflingen eigne Ehrentitel ertheilen. (l.c.) Im Lauf d. 17^t wie des 18^t Jhdts dauert fort d. willkührliche Ausweitung durch Djagirdars wie Zemindare der ihnen ertheilten Rechte. In d. Theorie d. Besitz d. Zemindarien stets durch kaiserl. Sunnud zu bestätigen bei neuer Thronbesteigung, aber faktisch werden sie erblich, muss d. Kaiser dem ältesten Sohn den Sunnud erneuern, in dessen Ermanglung der ältesten Tochter; selbst wenn d. Zemindar erwiesnermassen sein Amt missbraucht, kann der Kaiser ihn höchstens in seiner Amtsverwaltung ersetzen durch einen seiner Verwandten, muss aber dem so abgesetzten Zemindar selbst seinen Besitz „als Nankar" bestätigen u. den Genuss von Einnahmen, geliefert durch zusätzliche Besteurung der Bewohner des ihm anvertrauten Kreises. [[gilt nur für Bengal!]] (150)

Nach Bericht englischer Beamter war es den Kadaster-Commissairen in vielen Kreisen unmöglich andre Eigenthümer ausser Zemindars zu entdekken. Z.B. im Kreis Kuschba Sahranh - sieh Bericht v. Tomasson 20 Febr. 1864 - wo d. früheren Grundeigner, Braminen, Dank dem Zugreifen der Djagirdars, nach u. nach alle Beziehung zu Grund u. Boden einbüssten, so dass zur Zeit der Cadastration d. Kreises durch d. engl. Beamten, kein andrer Eigenthümer übrig blieb ausser dem Djagirdar selbst. (l.c.)

Im Grad wie sie grössere Unabhängigkeit gewannen von der Centralregierung, wurde es den Zemindaren leichter kontrollenlos zu verfügen innerhalb der Grenzen der ihnen anvertrauten Kreise. Sie fanden es profitlicher für sich, statt in jedem d. unter ihrem Ressort stehenden Dörfer, d. Abgaben persönlich einzutreiben, sie auf Pacht abzutreten an dritte Personen von den verschiednen Unterabtheilungen des Kreises. So entstand eine ganze Reihe vom Zemindar abhängiger Beneficialbesitzungen, deren erbliche Nutzniesser, nach dem Beispiel der Zemindare, auch dahin strebten die Rechte der ihnen anvertrauten Bodenbesitzer

zu usurpiren. In d. Epoche der Cadastration Bengals durch d. Engländer schloss jedes zemindarstvo in sich bereits ganze Hierarchie beamteter Personen, von denen jede auf Status - als Eigenthümer prätendirte od. mindestens als erblicher Nutzniesser d. Bodens innerhalb der Grenzen des ihm anvertrauten Rings. (151)

Nach den Worten der örtlichen englischen Beamten, stifteten d. Djagirdaren - in Nachahmung d. Kaiser u. gouverneurs - ihrerseits wieder ihnen unterworfne Beneficialbesitzungen, unter denselben Bedingungen, unter denen sie selbst belehnt worden waren. Wenn sich d. Frage erhob über die Vermögensversichrung der jüngeren Glieder der Familie, flüchtete der Djagirdar zur Ausscheidung in deren Nutzen dieses od. jenes Stücks seines Jagir, unter Bedingung gewisser Dienstverpflichtungen od. auch d. Zahlung einer fast nur nominellen Abgabe, benamst „madad". Ein sehr häufiger Gegenstand der Belohnung auch für dem Djagirdar nicht verwandte Personen, war ihnen ödes Land zur Verfügung zu stellen; dies letzte wurde in erbliche Benutzung gegeben, unter Bedingung es in Cultur zu // bringen u. dem Djagirdar jährlich unbedeutende Natural- od. Geldabgabe zu zahlen. In d. ersten Zeiten behielt sich d. verleihende Person d. Recht vor jederzeitlicher Wiederwegnahme des nadel. Im Verlauf der Zeit, im Maass wie d. Djagirdare ihre Besitzungen erblich machten, wurden auch die sub-jaghire erblich u. zwar, wie ihre Prototype, per Majorat, von Vater auf ältesten Sohn. (151, 152) 67

Derselbe Process der stufenweisen Subinfeodation auch bemerkbar bei den Ländereien, die im grossmongolischen Reich den Civilbeamten - im Lauf d. Zeit unter d. nom générique Zemindare, Grundbesitzer benamst - verliehen wurden. Die Grossmoguls selbst, - u. nach ihrem Beispiel d. Provincialgouverneure - eigneten sich zu das Recht der Ausscheidung besondrer Dörfer aus dem von ihnen in Pacht gegebnen Kreis, um sie später unter verdiente Personen zu vertheilen, gewöhnlich unter der Bedingung, dass sie die dem fiscus davon zu kommenden Abgaben zahlten, nicht direct, sondern durch den Zemindar. Aehnliche Vertheilungen machen später auch d. Zemindare auf eigne Faust. In d. nadel gingen ein ganze Gruppen v. Dörfern, bebaute u. wüste Strecken, die in ihrer Gesammtheit nicht selten den ganzen Kreis oder die „Taluka" umfassen, daher auch ihre Inhaber genannt: „talukadars". Neben ihnen findet man fast überall im selben Zemindari s.g. „Patnidare"; nur die verschiedne Grösse ihrer nadel unterscheidet sie von d. talukadars. Die einen wie d. andern, jeder innerhalb seines Berings, traten gern ab die Perception d. Natural- u. Geldzahlungen von den in d. Bestand ihres Kreises eingehenden Distrikten ihnen besonders zusagenden Leuten, jedesmal

unter d. Bedingung temporärer od. periodischer Vergütung. So entsprang innerhalb der Grenzen der Zemindaries neue Gruppe von Beamten, der Steuer Pächter, der s.g. „Darpatnis"; diese nach u. nach gründen wieder eine Categorie von ihnen abhängiger Personen - der „Sepatnis". D. Princip der Erblichkeit, vor allem anerkannt mit Bezug auf die Zemindare, erstreckte sich nach u. nach auch auf die Categorien der einander unter geordneten Steuerpächter. (See Hunter: A statistical account of Bengal, 1877. t. I, p. 262 sq. u. in jedem d. übrigen Bände unter d. Rubrik: „Formen des Grundeigenthums".) Nach u. nach die Fixität ihrer Inhaberschaft anerkannt; von dieser Zeit an repräsentiren d. Zemindaries nicht mehr ganze steuerbesitzerische Einheiten, sondern Gruppen von Categorien vielgliedriger erblicher Steuereinnehmer, deren Chef der Zemindar, der, obgleich er juristisch betrachtet sich in nichts von d. übrigen unterscheidet, in d. Praxis Anerkennung grundherrlicher Rechte sich gewinnt. (152, 153) Weil sich „Beneficialwesen", „Weggabe von Aemtern auf Pacht" [[dies doch durchaus nicht blos feudal, teste Rom]] u. Commendatio in Indien findet, findet K. hier Feudalismus im westeurop. Sinn. K. vergisst u.a. d. Leibeigenschaft, die nicht in Indien u. die ein wesentliches Moment. [[Was aber d. individuelle Rolle des Schutzes (cf. Palgrave), nicht nur über unfreie, sondern auch über freie Bauern betrifft - durch d. Feudalherrn (die als Vögte Rolle spielen), so spielt d. in Indien geringe Rolle mit Ausnahme der Wakuf]] [[von der d. rom. german. Feudalismus eignen Bodenpoesie (see Maurer) findet sich in Indien so wenig wie in Rom. Der Boden ist nirgendwo noble in Indien, so dass er etwa unveräusserlich an roturiers wäre!]] K. selbst findet aber einen Hauptunterschied selbst: keine Patrimonialgerichtsbarkeit, namentlich bezüglich d. Civilrechts im Reich der Grossmoguls. Zur Zeit d. Verfalls giebt Aurangzebe den Zemindaren kriminelle sowie Polizeifunktionen z.B. gegen Diebe u. Räuber innerhalb des ihnen überwiesnen Distrikts, aber d. Entscheidung über Vermögensverhältnisse blieb ganz in d. Händen d. einheimischen Gerichte. Unter den 50 Arten Jurisdiction in einem der neusten Codices, dem des Brihu, hat fast jede Charakter d. Schiedsgerichts, seien d. Schiedsrichter nun gewählt durch d. Einwohner od. durch d. streitführenden Parteien. (153, 154) D. Weggabe der Aemter auf Pacht fanden ausserdem nicht im ganzen Land Statt. Ganze Kreise direct unter Fiskus u. von ihm absolut abhängiger Beamten. Letztres System nicht nur in d. Staaten d. Grossmoguls sondern auch in d. mehr od. weniger von ihm unabhängigen. Diese Form war bei d. Mahrathen die einzig bekannte u. sie regierten allmälig über ganz Central- u. Süd Indien. (154)

Am Ende des mongolischen Reichs die s.g. Feodalisation nur in gewissen Distrikten, in d. meisten andern blieb Gemein- u. Privateigenthum in d. Händen der einheimischen Besitzer u. d. Verwaltung d. Staatsfunktionen in d. Händen v. Beamten, ernannt durch d. Centralregierung. (155) /

/ E) Englische Wirthschaft u. ihr Einfluss auf d. indische Gemeineigenthum. 68

Respublica Moscoviae: Lugduni Batavorum 1630 (daselbst: De Moscovia, Antonii Possevini Diatriba p. 213, 217).
Marly le Chastel: Histoire générale des Indes. Paris 1569, p. 227.
Henry Wilson: An Account of the Pelew Islandes. 1788. p. 297.
Dubois: Beschreibung d. einheimischen Bevölkrung Indiens.
Brief an Colbert in Beilage zu „Voyages de François Bernier". Amsterdam. 1669. (p. 307 u. 310)
Dupeyron (see Mill: History of Brit. India, Ausgabe 1840, t. I, p. 310 etc) Dupeyron (priloženie) d. erste der einsieht, dass in Indien nicht d. Grossmogul der einzige Grundeigenthümer.
Buchanan: Reise nach Mysore beschreibt d. dortige Gemeine-Agrikultur. – D. Land Bengals als private property der Zemindars anerkannt im ersten 1793: cadastral [survey] vorgeschrieben durch Generalgouverneur v. Bengal, Lord Cornwallis (1786-1793 seine Administration)
[[1 7 6 5 the English found the Zemindars („collectors of public revenue") claiming the position of „Zemindari Rajahs" which power they had gradually assumed during the decay of the Mogul Empire. (The hereditary nature of their tenures daher, dass d. Grossmoguls did not care for the mode of tenure, so long as the annual tax was handed in; diese was a certain fixed sum, considered as the annual produce of the district über its own exigencies. All that the Zemindar made over and above this belonged to himself, schindet daher d. ryots.) Ihr claim to be considered Rajahs caused durch ihre zusammengeraubten Massen v. Boden u. Geld, ihre maintenance of troops, and assumption of state. D. English Government (1765) behandelte sie als mere subordinate tax-collectors, placed them under legal responsibility, made them liable to be thrown into prison or deposed from office on the slightest failure of the regular payment. Zu gleicher Zeit the condition of the ryots not raised; sie wurden daher noch mehr humbled u. oppressed u. the whole revenue system was thrown out of order.

1786: d. directors, as a matter of policy, verordneten a new engagement to be entered into with the Zemindars under distinct understanding, dass whatever benefits ihnen granted, nicht right, sondern nur favour des Governor in Council; Commission appointed, to inquire into, and report on, the present condition of the Zemindars. Ryots wollten kein Zeugniss ablegen aus Furcht vor Rache der Zemindars; letztre evaded all inquiries u. the work of the commissioners was at a deadlock.

1793: Lord Cornwallis giebt d. Commission auf u. plötzlich, ohne warning, passed a motion in the Council, which at once assumed the force of law, that the Zemindars were to be henceforth considered as possessing all t h e y c l a i m e d ... as hereditary owners of all the soil of the district, paying annually - not their quota of public taxes which they collected for the government - but a sort of tribute into the treasury!

Mr. Shore, später Sir John Shore, Lumpacii Cornwallis successor in office, sprach strenuously in Council gegen d. wholesale destruction indischen Herkommens; u. als er sah, dass d. Majorität d. Council entschlossen (nur um die Bürde constanter legislation u. of perpetual disputes concerning the status of the Hindus loszuwerden), d. Zemindars für d. Eigenthümer d. Landes zu erklären, schlug er vor decennial settlements. Aber Council declared for permanency. D. „Board of Commissioners" applauded their resolution and passed the

1793 Bill for the „permanent establishment of the Zemindars of India as hereditary landowners" under the Premiership of Pitt; dies decision promulgated at Calcutta in March 1793 zum Jubel der überraschten Zemindars! Diese measure as illegal as sudden u. unexpected; denn d. English were supposed to be legislating for the Hindus as a race and as far as possible administering to them their own laws. D. English Government passed zugleich several laws, giving the ryots remedies in the civil court against the Zemindars, and protecting them from increase of rent. Dies nugatory, dead-letters considering the state of the country; denn d. ryots were so absolutely at the mercy of their landlords that they seldom dared to raise a finger in selfdefence. - Eine v. d. erwähnten measures was a regulation, fixing the rents of the lands for ever. // It enacted that a written „pottah", being 69
a document containing the conditions of tenure, and the amount of the sum to be paid annually as rent, should be given to the ryot. This regulation erlaubte dem Zemindar to increase the value of the estate, by the cultivation of fresh lands, and to in-

crease the rental on fields cultivated with the higher-priced kinds of grain.]]

1793 So durch Cornwallis u. Pitt künstliche Expropriation d. Landbewohner Bengals. (161)

[[1784: the British legislature decisively interfered, to regulate „the affairs of the East India Co., and of the British possessions in India". Zu diesem Zweck passed Act of the 24.th George III. c. 25, which became the groundwork of the constitution of British India. Durch d. Act established the: „Board of Commissioners for the Affairs of India", commonly called the „Board of Control", to superintend and control the East India Co. in the exercise of the political part of their functions. Durch 29 section of the act, the Company required to investigate the truth of certain complaints which had prevailed, of oppressions inflicted on divers rajahs, zemindars, polygars, and other landholders in British India, and to establish „upon principles of moderation and justice, a c c o r d i n g t o t h e l a w s a n d c o n s t i t u t i o n o f I n d i a," permanent rules for the future collection of the territorial revenue.

x) 1786 Marquis Cornwallis to India as Governor General; d. Bursch etablirt zuerst, conformable to the instruction of the Court of Directors u. Board of Control (die ihm v. England mitgegeben)

1787: reunion of the functions of civil justice and criminal police with those of financial management in der Person des collector, indem er gemacht both the magistrate and the judge of the provincial civil court (Mofussil Dewannee Adawlut) aber the proper c o u r t of the collector - as judge of revenue causes - blieb getrennt vom Dewannee Court, worüber er präsidirte; Appeal von d. letztren Court ging to the Sudder Dewannee Adawlut, von seinem revenue court aber nur an the Board of Revenue, sitting at Calcutta.

1793: Nach d. permanent settlement des Cornwallis - für d. 3 Provinzen Bengal, Behar u. Orissa -, worin der amount of territorial revenues to be yielded by the 3 provinces was settled in perpetuity on an average of the past collections - a default of payment was to be supplied by a proportionate sale of land, während der Zemindar „could recover his own dues from the renter only by means of a legal process." D. landholders beschwerten sich, dass sie so thrown on the mercy of the inferior renters, since the Government annually demanded from them, on pain of a privation of their land, what they could recover from their renters only by a tardy process of law. Es wurden daher neue rules er-

richtet, wonach, in certain specified cases and with forms very carefully prescribed, a power is granted to the Zemindar of enforcing payment on his tenants by arrest, während der collector, in similar way, invested with the same authority over the Zemindar. Dies 1812.

cf. Harrington: „Elementary Analysis of the Bengal Laws u. Regulations". Colebrooke: Supplement to the Digest of Bengal Regulations and Laws; namentlich aber: Fifth Report from the Select Committee of the H o u s e o f C o m m o n s on the Affairs of the East India Company; (namentlich wichtig d. documents inserted in the Appendix to the Report. See auch die minute of Mr. Shore (damals (1812) Lord Teignmouth) v. 18 Juni 1789) 1812.]]

Folgen d. „settlement": [[cf. Bericht d. parlament. Commission über Hungersnoth in Bengal u. Orissa. 1867. Part I]]. Nächstes Resultat dieses Raubs des „Gemeinde- u. Privatgrundeigenthums" der Bauern: ganze Reihe örtlicher Aufstände der Bauern gegen die ihnen octroyirten „landlords", nach sich ziehend: an einigen Orten Verjagung der Zemindars u. An-ihre-Stelle-Treten der East India Co. als Eigenthümer; an andren Orten V e r a r m u n g der Zemindars u. Zwangs- od. freiwilliger Verkauf ihrer Güter zur Zahlung von Steuerrückständen und Privatschulden. Hence grösster Theil der Ländereien der Provinz ging rasch in d. Hände // einiger städtischer Kapitalisten über, [[See Return: East India (Bengal and Orissa Famine 1866) 1867, Part I, Report of the Commissioners etc, § 48, p. 222: „As usually happens under our system, there has been from the first a large transfer by sale of zemindaree rights, and the purchasers have been [[in Orissa]] almost universally m o n i e d m e n of the older-settled and richer province of Bengal, with whom the purchase of landed rights is the favourite form of investment."]] die über freie Kapitale verfügten u. sie gern in Land placirten. Sie blieben wie vorher in d. Städten, also ausser aller Beziehung zur ländlichen Bevölkerung; gaben gewöhnlich weg ihre Güter in abgetheilten Parcellen auf kurzterminige Pachten an d. wohlhabendsten Glieder d. ländlichen Bevölkerung, häufig auch an kleine städtische Capitalisten (alias kleine Wuchrer) Seit d. ersten Cadastration nur kleine Zahl von Familien der alten Zemindare übrig geblieben; ohne d. nöthige circulirende u. noch mehr ohne fixes Kapital für Agricultur; rivalisiren mit d. Arendators in d. Kunst unbedeutende Geldsummen, die zu ihrer Verfügung, auf d. Weg d. Anleihen an Bauern auf Wucherzinsen zu legen. (162, 163) (cf. in eben citirtem Report P. I, p. 321, 322, 349 sqq.) Geschah daher nichts für Agricultur (abgesehn v. d. Cultivatoren) (p. 163, 164 Vgl. was Mongolen etc thaten für Kanalisation etc vgl. mit Engländern) (Note, p. 164)

[[See: Comte Warren: De l'état moral de la population indigène etc]] Cornwallis that absolut nichts zur Sicherstellung d. Bauern, obgleich sich in d. letzten Mongol. Zeiten wieder gewisse Constanz u. Regeln zwischen ihnen u. d. Zemindars gebildet hatten. [[165. see Stewart: „History of the Bengal"; d. Pamphlet: „The rights of landlord u. tenant", endlich Dutt: „The peasantry of Bengal".]]

1812 wurde durch d. Generalgouverneur „freier Contract" (zwischen ryots u. Zemindars) als gesetzlich - ohne Regierungseinmischung - dekretirt. Farce. (p. 166)

Act 1859. Administration d. Lord Canning (1856-59) Nach dem Sepoy Aufstand (1857-59) Akte d. Lord Canning (1859) für Bengal; erkennt an 3 Categorien Landnutzer: 1) Solche d. Land besassen 1 7 9 3, zur Zeit des Kadasters von Bengal; 2) die es länger eignen als 20 Jahre u. 3) die es weniger lang besitzen. (166, 167) Die von Nr. 1): ihre Rentzahlung kann absolut nicht vermehrt werden durch den Zemindar; Nr. 2: Rente d. Zemindare wächst in 3 durch d. Gesetz bestimmten Fällen: a) Erhöhung der Productivität d. Parcelle, except die Verbesserungen, die der Pächter selbst eingeführt in d. Wirthschaft; b) Constatirung d. facts, dass d. vom Pächter in Besitz genommene Landstück grösser als ursprünglich abgemacht war; c) dass seine Rentzahlung geringer als die von d. benachbarten Pächtern bezahlte. Nr. 1) u. Nr. 2) nicht entfernbar durch d. blossen Willen des landlords. Nr. 3) Landlords haben zu jeder Zeit d. Recht Rentzahlung zu erhöhen u. d. Pacht aufhören zu machen. (p. 167: Sieh Campbell: „Modern India")

1826: Gouverneur Munro in Madras Government führt Parodie d. französischen Parcelleneigenthums ein. Diese Eigenthumssorte, wie Kembel bemerkt (Calcutta Review, 1864, N. 45) sollte nicht Bauerneigenthum heissen (ryotwar), sondern fieldwar, da nach demselben d. Regierung nicht Contract eingeht mit diesem od. jenem bäuerlichen Eigenthümer, sondern mit d. zeitlichen Besitzern dieses od. jenes Feldes. Jede Bodenparcelle muss eine bestimmte Summe Geldabgaben zahlen, deren Verpflichtung fällt auf den zeitlichen Besteller des Felds. Letzterer kann zu jeder Zeit seine Parcelle aufgeben u. sich damit von der Geldabgabe befreien. Zahlt er nicht, so zwingt ihn d. Obrigkeit, sich sofort zu packen. Kein Privateigenthum hier im strengen Sinn des Worts - solches ja fähig der Veräusserung durch seinen Besitzer! Alle diese Bauern indeed nur „Steuer-einheiten (sagt Kembel l.c.) u. ganze Provinzen nur fonds d. bestimmtes Steuerquantum abwerfen". (168) Bei diesem System hat d. Regierung es nicht zu thun mit d. Gesammtheit von Gemeindebesitzern dieses od. jenes Dorfs, sondern mit erblichen Benutzern individueller Parcellen, deren Rechte aufhören bei nicht pünktlicher Steuerzahlung. Doch zwischen diesen Atomen dauern gewisse Beziehungen fort, erinnernd von

weitem an d. früheren gemeinde-dörflich-bodeneignenden Gruppen. Wälder u. Weide sind noch untheilbares Eigenthum aller Glieder od. vielmehr Familien; Aecker u. Wiesen dienen noch zum gemeinschaftlichen Weidgang nachdem sie abgeerntet und abgemäht worden. Nur d. gemeinschaftliche, gemeindeliche Wüstland ausschliesslich angeeignet durch d. engl. Regierung, die diese ungesetzliche Usurpation exploitirt zur Einnahme der Grundsteuern von Personen, bereit besondre Parcellen d. Wüstlands zu bearbeiten u. eo ipso zu vermehren d. Zahl der ländlichen Nutzniesser // u. damit Steuerzahler 71
dieses oder jenes Dorfs. (168, 169) Trotz diesem System bestehn in einigen Oertlichkeiten d. Präsidentschaft Madras - gelegen in ihren nördlichen u. Uferkreisen, u. bevölkert durch Tamil u. Telugastämme - die Spuren der noch kürzlich existirt habenden Gemeine-Verbände. D. Ländereien noch in d. Händen ihrer früheren erblichen Besitzer, obgleich gesetzlich nur jeder besonders verantwortlich zur rechtzeitigen Zahlung der Regierungssteuern, fahren fort nach Gemeinde-princip jeder seinen nadel zu besitzen. (169) Das Madras System zerriss d. Band d. Solidarität unter d. Eignern eines Dorfes, welches sich nicht nur äusserte in d. Gesammthaft für d. Grundsteuern, sondern auch auf d. Weg vereinter efforts, einer ganzen Reihe landwirthschaftlicher Anstalten, deren Zweck Vergrösserung der Produktivität des Bodens war. D. System zerriss d. wechselseitige Verantwortlichkeit d. Glieder d. Gemeinden u. durch Uebergabe - bei Steuerrückstand - der Parcellen an beliebige Personen, oft ganz fremde - löste künstlich d. Personal d. Gemeinde u. deren solidarischen, nachbarlichen Zusammenhang auf. (169, 170) Kömmt hinzu an Stelle der früher erwählten Ortsvorsteher willkührlich durch d. Regierung ein- u. abgesetzter Beamten; hence, nach Bemerkung desselben Kembel, „wird in kurzer Zeit - wenigen Jahren - keine Spur mehr zurückbleiben v. d. Gemeindeverbänden." - Diese Verwandlung der früheren Gemeineeigenthümer in prekäre Bebauer v. Regierungsland blieb nicht ohne Protest. In vielen Kreisen der Madras Presidency machten d. Glieder der Geschlechtsgemeinden, d. s.g. „meerassadar", die Regierung darauf aufmerksam, dass ihnen zugehörig untheilbares Eigenthum an diesen od. jenen Ländereien, die gewaltsam in individuelle Pachten verwandelt. Höchstes, was Regierung that, dass sie Vorzugsrecht gegen andre Liebhaber haben sollten. [[p. 170 cf. d. engl. Missionär Lang „Dorfgemeinden in Indien u. Russland" in „Transactions of the Bengal social science association", p. 17]] (p. 170) Selber rein fiskalischer Standpunkt der „engl. Hände" wie bei d. Kadastration Bengals. Hier hielten sie d. Verwandlung v. Zemindaren in „grosse Grundeigenthümer" für d. beste Mittel beste Steuerzahler zu sichern; dort, im System d. Governmental Feldverpachtung, sahen

sie Garantie pünktlicher Zahlung d. Steuern u. d. Möglichkeit d. Vergrösserung ihres Betrags, auf d. Weg d. Erweiterung d. Systems d. Auflage auf neue Pächter d. Staatsländereien. D. erwarteten Finanzfänge nicht erhalten. Jährliche Vermehrung der Steuerrückstände. Daher wurde d. Madras System auch nicht eingeführt in d. Nordwestprovinzen u. in Punjaub. [[Unter d. Administration des Lord Dalhousie (1848-1856) wurde 1849 der Punjab annexirt]] (171)

D. Bengalsystem nach u. nach eingeführt in Orissa, Behar u. in d. ersten Zeiten in d. Nordwestprovinzen. Wo d. engl. činovniki keine Zemindare fanden, erkannten sie d. Dorfältesten (die „Lumbardars") als d. Grundeigenthümer an. D. Rechte d. Gemeindeeigenthümer nicht im geringsten berücksichtigt; Die Rechte d. erblichen Bebauer ebensowenig bis 1859. Ueberall Centralisation d. Grundeigenthums in d. Händen weniger Capitalisten, bei der Armuth der künstlich geschaffnen grossen Grundeigenthümer, Absenteeism d. Mehrheit d. Eigenthümer, Exploitation d. Bauern auf d. Weg von Anleihen auf Wucherzinsen durch d. auf ihren Gütern lebenden Zemindare u. kurzterminigen Pächter, schliesslich absence aller landwirthschaftlichen Meliorationen. Hence allgemeiner Hass gegen d. englische Regierung. (171, 72)

1840-1847 etablirt in Bengal Provinz (Presidency) durch d. Gouverneur Elphinstone etwas dem Madrassystem Aehnliches; unterscheidet sich nur davon durch einige Rücksichtnahme auf d. Gemeinden, wo sich die „meerassee tenure" mehr od. minder ungebrochen erhalten hatte. Während es d. Gemeineverbände extirpirt, erkennt d. Bombaysystem zugleich an das Recht d. erblichen Benutzung für ihre Glieder (die s.g. meerassadars); sie werden ihres Eigenthums nicht beraubt, selbst wenn sie ihren Boden zeitweilig unbebaut lassen. Die middlemen zwischen d. Landbebauern u. d. Regierung werden als Eigenthümer anerkannt, wenn sie Besitztitel vorweisen können. [[See: „Memorandum on the improvement in the administration of India during the latest thirty or forty years and the petition of the East-India Company to Parliament". 1858.]] Also hier überall Grosses Grundeigenthum u. kleine Pachten. [[England u. Irland combinirt. Schene!]] (172, 173) In d. Nordwestprovinzen u. Punjab, wo angeblich Möglichkeit der Erhaltung des Gemeineigenthums anerkannt, // förderte d. engl. Regierung zugleich 72 durch ihre Massnahmen den Process seiner raschen Auflösung. (173)

Das seit 1807 nach u. nach in d. Nordwestprovinzen etablirte System im strengen Sinn nicht Gemein-eigenthümliches, es erscheint vielmehr als Anerkennung des status quo, dessen Princip, Anfang schon gelegt durch d. musulmännische Regierung. Privateigenthum an Boden nimmt darin ersten Platz ein u. d. Gemeineigenthum wird zuge-

lassen nur dort, wo d. englischen Beamten-„hände" keine Personen entdecken können, die irgend welche, wenn auch noch so zweideutige Eigenthumstitel präsentiren können. (174) D. engl. Esel brauchten immense Zeit um d. wirklichen Conditions d. Grundbesitzes in d. von Lord Wellesley eroberten Kreise auch nur approximativ zu begreifen. „Einige Dörfer", heisst es z.B. in Bericht v. 1818 [[in „Selections from the Revenue Records of the N. W. Provinces" t. I]] eines der Kadaster Commissäre, dessen Actionscentrum Etawa war „bleiben bis zu dieser Zeit ohne Eigenthümer. Zu unserem äusserstem Erstaunen fanden wir keine Spuren der Existenz von Zemindaren oder andrer Eigenthümer derselben Art. In vielen Dörfern erscheint auch d. Besitz d. Bodens Gegenstand des Streits zwischen 2 Parteien, von denen keine zu ihrem Vortheil irgend welche substantielle Beweise präsentiren kann." (Englischer Hornochs!) Erschienen als eine dieser Partheien die Gemeindeeigenthümer, als d. andre Ortsobrigkeiten oder reiche u. influentielle Einwohner, so erklärten sich d. Commissäre in d. Mehrheit d. Fälle für d. letzteren u. motivirten ihre Operationsweise dadurch dass: „die Rechte von Gemeineigenthümern niemals streng u. genau bestimmt waren, u. dass es aus diesem Grund auch unmöglich war auf d. Frage zu antworten: Hatten sie irgend welche Rechte auf den Boden?" [[in oben citirten „Selections" t. I, p. 111, Bericht d. Commissairs über d. Ausführung d. Cadasters in Rohilkund]] (174,175) d. Willkühr d. Commissäre der Cadastration u. d. interessirten Zeugnisse der mohammedan. Beamten, an die [sie] sich um Auskunft wandten, entschieden oft d. Frage über d. Zugehörigkeit des Landes an eine od. d. andre Familie. So in grossem Umfang d. Grundeigenthum concentrirt in d. Händen v. Leuten, die blos fiktive Besitztitel hatten; hence die 1821 zur Revision ernannte Commission genöthigt d. Land vielen Besitzern abzunehmen. (Sieh Campbell. Modern India p. 323) In vielen Dörfern, wo von Alters her keine andre Form d. Grundeigenthums bekannt ausser der gemeindlichen, gelang es sich aufzuwerfen als grosse Grundeigenthümer den Zemindaren u. Talukdaren, i.e. d. Steuereinnehmern ganzer Distrikte u. ihrer Unterabtheilungen - als kleine Privatgrundeigenthümer den Dorfältesten („Lumberdaren"), in beiden Fällen zu grosser Beschädigung d. Mehrzahl der Bevölkerung, die nolens volens gezwungen überzugehn in d. Klasse von d. landlords abhängiger Pächter. - In d. relativ wenigen Fällen, wo d. Commissäre als Eigenthümer anerkannten die Dorfgemeinden, fand d. Uebereinkunft betreffs d. Abgabenzahlung nicht statt „s celym mirom", sondern nur mit einem od. einigen Dorfältesten, wie im Benares Kreis. In solchen Fällen wurden d. Gemeine-eigenthümer entweder Opfer der Willkühr u. Erpressung der

letzteren, od. sie machten Petition für Vertheilung des Gemeindelands u. dessen Anweisung als Privateigenthum an d. verschiednen pol'zovateljam. Solche Theilungsklagen erlaubt bereits 1795. (p. 175)

Nach u. nach stiessen d. engl. „Hörner" darauf, dass d. Gemein-Eigenthum keine oddity dieser od. jener Ortlichkeit war, sondern der herrschende Typus der Grund- u. Bodenverhältnisse, wovon d. seltnen Ausnahmen nur errichtet durch d. musulmännische Regierung, die diesen od. jenen Beamten mit „Privateigenthum" versehn. [[see: l.c. p. 219: „Extract from a letter from Mr. Wauchope to the secretary of the Board of Commissioners in the ceded and conquered provinces, vom 12 August 1809"; ditto: „Sand's Newnham's (collector) Bericht on Secretary to the Board of Commissioners, Bundelkund, 12 Mai, 1817". (p. 176)]]

Hence d. 1822 begonnene Revision der früheren Cadaster, nach Reglement des Gouverneur Mackenzie, führte d. Regierung dazu ihre Uebereinkünfte nicht direct abzuschliessen mit d. einzelnen Besitzern innerhalb d. Grenzen der ländlichen Gemeinden, wie früher, sondern mit ganzen Gemeinden, wenigstens an solchen Orten, wo d. Dorfgemeinden sich noch mehr od. weniger unversehrt erhalten hatten. (176) cf. ibid. Note 3. /

/ D. theilweisen Verbesserungen d. Cadasters, bis jetzt fortdauernd, 73
bezwecken Ausdehnung d. Princips d. Gemeindegrundbesitzes; von diesem, nicht vom Privatgrundbesitz, wie früher, wird dabei als herrschendem Typus ausgegangen. Alter d. Besitzes wird anerkannt als unbestreitbarer Beweis d. Eigenthums der Landgemeinden am Grund u. Boden, während die Privateigenthum daran Prätendirenden schriftliche Dokumente beizubringen haben, ausgefertigt bei Akt d. Kaufs od. d. Geschenks Seitens der muselmännischen Regierung. (177) So d. Gemeineigenthum in Princip anerkannt; wie weit in d. Praxis, hing u. hängt stets ab von dem was „d. englischen" Hände für sich selbst am nützlichsten halten. (177) So in verschiednen Kreisen von Bondelkund ganz erhalten bis zu ihrer Unterjochung durch d. Engländer ganze Reihe v. Landgemeinden, deren Ländereien 10 □ Meilen einnahmen. Dies schien politisch u. fiskalisch „schädlich". Bestehend oft aus einigen 1000 Menschen, an einander gebunden durch selbe Abkunft u. Gemeinschaftlichkeit d. Eigenthums, schienen diese Verbände einerseits der engl. Regierung als gefährliche Gegner im Fall eines möglichen Aufstands, andrerseits als Hemmschuh beim Geschäftche der rechtzeitigen Deckung d. nedoimki, auf dem Weg der öffentlichen Versteigerung der Antheile der unvermöglichen Steuerzahler. Was thut das britische „Horn"? Es vereinbart sich betreffs der Steuer-

zahlung nicht mit der Gesammtgemeine (pergunah), sondern mit ihren besondern Unterabtheilungen (Behri's u. Putti's), während es zugleich beibehält für die erstere d. Geldverantwortlichkeit im Fall d. Unzahlungsfähigkeit d. Glieder der sie constituirenden Verbände. (p. 177, 178. Cf. Calcutta Review, N. 14, September, 1850 „Village Schools u. peasant proprietors in the N. W. Provinces", p. 155 etc) Indem sie so d. Landgemeinden auflöst in Beringe, ergreift d. engl. Regierung zugleich in d. Mehrzahl d. Gemeinen Massregeln zur genauen Festsetzung, sowohl d. Antheile eines jeden am Ackerland, wie seines Antheils an Zahlung der von der Gemeinde erhobnen Gesammtsumme. [[perfect putidaree system heisst das, wo d. ganze Ackerland unter d. Gemeindeglieder vertheilt, imperfect das, wo Theil d. Ackerlands in Gemeinenutzung bleibt.]] (178)

Nach Verlauf einiger Zeit kehrten sich d. ländlichen Versammlungen entweder nicht an diese Regierungsverordnungen oder fuhren fort das Land untrennbar zu eignen, od. machten neue Vertheilungen, sowohl d. Gemeindeländereien, wie der Steuern unter ihre verschiednen Glieder. Ausnahmen davon nur solche Oertlichkeiten, wo d. Cadasterkommissaire d. System erblicher Antheile gefunden hatten, deren Grösse bestimmt durch d. Grad d. Nähe od. Entfernung der sie eignenden Familien vom gemeinschaftlichen Stammvater; diese fanden es d. Herrn Kommissäre nützlich unbedingt anzuerkennen. (178) [[See d. Citirte, p. 178, 179 aus d. Bericht (in: Selection from Public Correspondence, N. W. Provinces N. 34, p. 78) d. Collectors Ross in Banda, in Kreis Allahabad]]

In Folge d. willkührlichen Verstümmlung des Gemeindeeigenthums durch d. brit. „Hörner" schädliche Folgen. Die Vertheilung von Gemeindeländereien in Distrikte schwächte d. Princip d. wechselseitigen Hilfe u. Unterstützung, dieses Lebensprincip d. geschlechts-gemeindlichen Verbände. Grossländliche u. vielbevölkerte Gemeinen sind selbst nach Aussagen der „Hörner" besonders geeignet zu lindern u. oft gänzlich zu beseitigen d. Folgen der Dürre, der Epidemie u. andrer zeitlich d. Land treffenden Catastrophen. Mit einander verbunden durch d. Bande des Bluts, nachbarlichen Zusammenlebens u. eben dadurch erzeugte Interessengemeinschaft, sind sie fähig allen möglichen Zufällen zu widerstehn; erliegen ihnen nur kurzzeitig; [sobald] d. Gefahr einmal vorüber, begeben sie sich mit früherer Energie wieder an d. Arbeit. In Unglücksfällen kann jeder auf alle rechnen. (179)

Dies futsch, nach gewaltsamer Auflösung d. ländlichen Gemeinden in ihrem Umfang nach nichtige Distrikte u. mit der Begrenzung d. Gesammthaft auf eine verhältnissmässig geringe Familienanzahl. Der Verfall d. Verwandtschaftsprincips äusserte sich mit so grosser Kraft, dass d.

Vertheilung d. Gemeindeländereien unter Kreise nur Vorläuferin der Vertheilung d. Ackerlands - innerhalb d. Mehrzahl d. Gemeinden u. Kreise - als Privateigenthum unter d. verschiednen Familien. In vielen Orten, wo die s.g. Bhej Burrar tenure bestand, d.h. wo v. Zeit zu Zeit Platz griff Wiedervertheilung d. Gemeindelands proportionell d. Antheil jedes Besitzers an d. Steuerzahlung, machte d. Vertheilung d. Gemeindeterritoriums in erbliche Nutzung unmöglich sowohl Rückkehr zur Gemeinde ihrer zeitweis von ihr abwesenden Glieder, wie auch d. Vermehrung d. Zahlenbestands ihrer Ansiedler auf angeschwemmtem Land. (cf. Report on the Bhej Burrar tenures in Zillah Banda (1875) // in „Selections from Public 74
Correspondence, N. W. Provinces", N. 34)

Sowohl in d. Gemeinden, wo alles Ackerland vertheilt unter d. einzelnen Familien, wie in denen, wo ein Theil des Ackerlands in untheilbarer Benutzung aller Gemeinglieder blieb, wurde d. System d. Gemeineeigenthums v. d. „Hörnern" dadurch an d. Wurzel abgeschnitten, dass d. Regierung nicht nur d. Veräusserung d. Gemeineantheile nicht verbot, sondern ihre Versteigerung auf öffentlichem Markt befahl, im Fall nicht rechtzeitiger Zahlung der auf ihn fallenden Steuern durch diesen od. jenen Antheilbesitzer. D. Glieder d. Gemeine-verbände erhielten nur d. Vorzugsrecht (Privilegium des Vorkaufs) u. mussten ein für allemal verzichten auf d. Recht des Verwandten- u. Nachbarnaufkaufes, Recht, anerkannt durch d. Gesetzgebung aller Völker, lebend in geschlechts-gemeindlichen Verbänden. (180, 181)

(See Calcutta Review, 1854: „The collection of revenue in the N. W. Provinces" u. d. Note p. 181) (Dies Recht d. öffentlichen Versteigerung d. collectors gegeben durch Act v. 1841, bringt fremde Elemente, meist städtische Capitalisten in d. Landgemeinde hinein.) [[Sonst war d. Regel, dass wenn einer seine Steuer nicht zahlt z.B. in 15 Jahren, so sein Besitz an nadel übergehend an andern Antheilbesitzer, der für ihn d. Rückstände zahlt, wodurch Veräusserung an der Gemeinde fremde Personen zu seltner Ausnahme wird.]] (cf. Calcutta Review, 1859, N. 14, S. 154)

Punjaub (annexed 1849): Auch hier lösen d. Engländer d. Dorfgemeinden gewaltsam in Kreise auf u. führen künstlich Privateigenthum auf d. Antheile an d. Ackererde ein; ditto: öffentlicher Verkauf d. Gemeindehufen zur Zahlung v. Privatschulden und Gemeinderückständen, aber im Unterschied v. Northwestprovinzen, im Punschab d. Gemeinde als einziger u. ausschliesslicher Eigenthümer des ganzen Bodens anerkannt; hier existirten d. Gemeineverbände viel unversehrter als in

d. N. W. Provinces. (182) Aber d. brit. government eignete sich als Staatseigenthum an, zum Schaden der Dorfgemeinden, d. Wälder u. öden Ländereien, d. erstern unter Vorwand ihre Ausrottung durch d. Gemeineeigenthümer zu verhindern, in fact um europäische Colonisation zu fördern. D. Gemeindeeigenthümer behielten d. Recht v-ezda in d. Weide. (1.c.) [[„Selections from the records of the government of the Punjab and its dependencies. New Series. N. 10. 1874. Lahore. p. 57."]] [[see dito: „Selection from the records of the Government. N. W. Provinces", v. IV. From R. Alexander, commissioner to the sudder board of revenue N. W. Provinces, Agra, 6 August, 1855, p. 330; ib. from Strachey, collector of Moradabad to Alexander 16 July 1855. (Vide p. 183)]] D. engl. indischen Beamten, u. darauf gestützt d. Publicisten, wie Sir H. Maine etc stellen d. Verfall d. Gemeindeeigenthums in Punjaub als blosses Resultat - trotz d. liebreichen engl. Behandlung d. archaischen Form - d. ökonom. Fortschritts dar, während sie selbst d. Hauptträger (aktiven) desselben sind - to their own danger. (p. 184)

Durch Einführung d. Veräusserlichkeit individueller Gemeindehufen hat d. „Horn" ein d. indischen Gewohnheitsrecht ganz fremdes u. feindliches Element eingeführt, nur schwach gemässigt durch d. Vorkaufsrecht d. Gemeindeglieder. (184, 185)

Durch Berührung mit d. europäischen Cultur Hang zum Luxus bei d. Indiern entwickelt; geben oft d. Hälfte ihrer Einnahmen für Hochzeiten etc aus; zu diesem Behuf Anleihen unter Bedingung d. Zahlung v. Wucherzinsen [[in allen Ländern nicht kapital. Production u. Vorherrschen d. Agrikultur Entwicklung d. Wuchers]] u. benutzend die v. d. Engländern gegebne Freiheit d. Veräusserung der Hufe, diese den Wuchrern als Zahlungspfand verschrieben. Kommt Zahlungstermin heran, so fehlen d. Bauern meist d. genügenden Mittel. Der Wucherer klagt u. ohne viel Kosten u. Zögerung erhält er Eigenthumsrecht auf d. Gemeindeparcelle. Sobald er dadurch einmal Gemeindemitglied geworden, wendet d. Wuchrer dieselben Mittel an um seinen Grundbesitz zu vermehren u. in 10 bis 12 Jahren erreicht er d. Ziel seiner Wünsche. D. Gemeindebesitzer sind entweder entfernt von ihren früheren Gütern od. bleiben auf selben zurück als einfache Pächter. D. Stelle d. grundeignenden Gemeinde eingenommen durch Grundeigenthum eines d. ganzen Dorf fremden städtischen Wuchrer's. (185)

1854 befragt über d. Ursache d. raschen Verfalls d. Gemeindeeigenthums u. dessen Uebergang in andre Hände, antworten d. Commissäre zur Verbesserung d. Kadasters u. d. Steuereinnehmer einstimmig - Wucher. (Cf. „Selections from the records of the Government. N. W. Provinces",

v. IV, p. 300; 315. Vol. IV: Frequency of transfer of proprietary title. From Egerton officiating collector at Delhi to W. Muir, secretary to govern. N. W. Provinces , Delhi. 10 Nov. 1854 p. 304. Ditto „Selections from Public Correspondence N.W. Provinces", N. 34) (See p. 186, 187) /

/ Eine Reihe v. Dürren (zasuch) wirft auch d. arbeitsliebenden 75
Stamm d. Djaten d. Wucherer in d. Hand. (186) Mit System hoher u. compound interests kann sich Wucherer, wanns ihm beliebt, der Gemeindehufen bemächtigen. ... Der kleine Wuchrer beginnt nach u. nach d. Rolle des Giganten im indischen Grund u. Bodensystem zu spielen .. d. Burschen heissen Prehtees, Bohrahs, Kayans, Uthburyas, Bunyas (in Bundelkund); sie - sagt Steuercollector - machen sich sofort bekannt mit der ökonomischen Lage jedes Gemeindeglieds, exploitiren gedrückte Lage zu Leihen auf enorme Zinsen u. als Zahlungspfand d. individuelle Gemeindehufe .. früher od. später durch freiwilligen od. Zwangsverkauf auf öffentlichem Markt geht sie über in d. Hände d. Wuchrers. Nach u. nach concentrirt er in seinen Händen auch alle andre Gemeindehufen. (186, 187)

Oft spielt auch d. Regierung directe Rolle in d. Veräusserung d. individuellen Gemeindehufen. D. engl. Beamten gestehn selbst, dass Dank der zu hohen Belastung des Bodens zur Epoche der Cadastration in d. N. W. Provinzen, d. Gemeindebesitzer es nützlich für sich hielten, zur Veräusserung ihrer Antheile zu schreiten, whence rasches Uebergehn d. Besitzes d. Hufen aus einer Hand in d. andre. In d. letzten 30 Jahren (in d. N. W. Provinzen) d. Besteurung in d. meisten Kreisen bedeutend vermindert, verschlingt aber noch, wenn nicht d. Ganze, so fast d. ganze Revenue d. Landwirths in d. Distrikten v. Delhi u. Allahabad, so dass d. Gemeineeigenthümer es vortheilhaft finden unter zu kontrahiren ihre Antheile, unter Bedingung, dass d. Pächter ihnen Summe zahlen = dem auf der Hufe lastenden Steuerbetrag. (187) Hence häufig: Lassen d. Bodens ohne Anbau, Entfernung aus d. Gemeine um der Grundsteuer zu entfliehn, Nicht-zur-Zeit-Zahlung dieser od. jener individuellen Zahlungen in d. Gemeindekasse. Dagegen einzig v. d. engl. Administration angewandtes Mittel: Anbietung der Hufe des Nichtzahlenden od. sich aus d. Gemeine Entfernenden, an d. übrigen Glieder der Gemeine, meist an d. Dorfältesten (Lumberdar) zur zeitlichen od. bei verlängerter Zahlungsunfähigkeit, zu beständiger Benutzung. Hence in relativ nicht grossen Gemeinden gelingt es dem Lumberdar, gewöhnlich gewählt aus den vermögendsten Gemeindegliedern, in seinen Händen d. Hufen der übrigen zu concentriren. (188) So alle Gemeindeländereien in zeitlichen

od. constanten Besitz eines Lumberdar übergegangen im Pergunah Budousa, deren verschiedne Unterabtheilungen theils erbliches, theils zeitliches Eigenthum d. Burschen auf erwähntem Weg geworden. (l.c.)

Viel öfter aber gewinnt bei Zahlungsunfähigkeit d. einen od. andern Gemeinglieds nicht d. Gemeinälteste, sondern der städtische Capitalist. Bei Unvermögen d. ganze auf sie fallende Steuersumme zu zahlen, vonwegen der Zahlungsunfähigkeit verschiedner Glieder, ist d. Gemeine nicht selten gezwungen zur Veräusserung eines Theils ihrer Ländereien zu schreiten, wobei als Käufer unabänderlich erscheinen ihr Capital in Grundeigenthum anlegende städtische u. dörfliche Capitalisten. Oft auch d. öffentliche Versteigerung executirt durch d. Regierungsbeamten des Finanzdepartments, um aus d. Verkaufspreis d. Steuerrückstände dieser od. jener Gemeinde zu decken; auch hier wieder Gewinner: der Gemeine fremde Kapitalisten. (188. See ib. d. Citate in Noten).

D. Uebergang d. Gemeindeländereien - (in d. N. W. Provinces u. ganz besonders im Punjab) - in Privateigenthum noch beschleunigt durch d. Leichtigkeit, womit d. Wucherer (Geldverleiher) erhält Executionszettel für Verkauf d. individuellen Hufe seines Schuldners. Wenn d. Processsumme nicht 300 Rubel übersteigt, liegt Entscheidung bei Gemeineältesten (Tehseeldars), die d. Funktion v. Steuereinnehmern verrichten; im Gegenfall [bei] den Kadastercommissairen. Appellation an board of revenue nur in sehr wichtigen Fällen platzgreifend. (189, cf. weiteres 189, 190) [[(29 Nov. 1854 schreibt G. Campbell, collector of Azingurh, Benares district „[In keinem Land] geht Land mit solcher Leichtigkeit aus Hand in Hand über" - dieselben engl. „Hände", die d. transfer of land at home mehr erschweren als in irgend einem andern Land! - „als in Indien", in Folge d. engl. Verwaltungsjurisdictionsregeln) p. 189]] In d. N. W. Provinzen bei Zwangsverkauf v. Grundeigenthum wenigstens 2 Gerichtsinstanzen, im Punjab entscheiden Steuereinnehmer, Kadasterkommissaire u. im äussersten Fall Board of Revenue! (Schöne Richter!) (l.c.) Derselbe Campbell sagt: „Die Rechte auf Grundeigenthum werden in d. Gerichten erster Instanz beurtheilt mit Beobachtung genau derselben Form wie bei d. unbedeutendsten Schuldklagen. Da d. Preis d. Ländereien bestimmt ist einfach durch ihre jährliche Einnahme, findet d. Kläger es am vortheilhaftesten d. Verkauf der Hufen zu verlangen, als leichtestes Realisationsmittel einer Schuld. Kaum ist d. Name d. Schuldner's eingetragen in d. Buch d. Steuereinnehmers - u. d. Gläubiger erwirkt ohne Mühe den Verkauf v. dessen Hufe, // ohne Zögern, ohne irgend welche Fristen. Dem Schuldner bleibt nur d. 76

Wahl, selbst zur Veräusserung seines Antheils zu schreiten oder sie der Administrativgewalt anheimzustellen. Hence nicht zu wundern, dass dort, wo die Bevölkerung unvermögend u. fahrlässig, d. Dürre häufig u. d. Wuchrer zahlreich, d. Uebergang d. Bodens aus Hand in Hand vorgeht bei jedem Schritt." (189, 190)

Zur Epoche d. musulmännischen Herrschaft hatte zeitliches Verlassen der Gemeine nicht zur Folge Verlust d. Rechte d. Gemeineglieds. Wenn er, um Lohn zu erarbeiten in d. Stadt ging, überliess der Landbewohner nur zeitlich seine Hufe der ganzen Gemeinde od. diesem od. jenem seiner Nachbarn, unter Bedingung die ihm zufallende Steuerquote v. seiner Hufe zu zahlen. Bei Rückkehr erhielt er sie wieder u. zahlte wieder die auf ihr lastende Steuerquote. Dies war besonders leicht an Orten, wo bestand d. Gewohnheit periodischer Vertheilung der ganzen Summe d. Regierungssteuer dieses od. jenes Dorfs, entsprechend d. Umfang der v. jedem Glied besessnen Hufe. (bhej burrar tenure) Unter diesem System sagt Rose - Steuercollector in Banda - jeder Zurückkehrende verminderte d. Summe der durch seine Genossen gezahlten Steuern. Jetzt - sagt Thomason - hat d. einmalige [[statt des absentee]] Besitzer der Hufe den Schutz der Regierung u. kann selber nur beraubt werden durch Urtheil der Civilgerichte. Gewöhnliches Hilfsmittel gegen Forderung der Wiederabtretung der Hufe ist Klage bei Gericht, dass d. Kläger 12 Jahr in ununterbrochnem Besitz gewesen od. einer langen Rechnung v. Auslagen, die der zeitige Besitzer auf die fremde Hufe gemacht. (190, 191) D. Process d. Auflösung d. Gemeinverbände, nicht beschränkt auf Gründung kleinen Bauerneigenthums, führt unfehlbar zum grossen Grundeigenthum. (191) D. oben beschriebne Eintritt einer d. Gemeinde fremden Klasse von Kapitalisten in ihren Schoos, hebt ihren patriarchalischen Character, damit auch d. Einfluss d. Gemeindeältesten auf; Krieg aller gegen alle beginnt. So sagt Cust, collector of Banda, 9 Oktob. 1854,: „Die d. Bedingungen einer Landgemeinde, deren Glieder unter einander verbunden durch Verwandtschaftsband, vollständig entsprechende Ordnung, wird eine Unmöglichkeit mit d. Eintritt in d. Gemeinde des ihr fremden Elements von Spekulanten. D. sittliche Controlle der Lumberdare (Gemeindeältesten) hört auf zu bestehn u. d. ganze Gemeinde zerfällt in Theile." So sagt Egerton (10^{t} Nov. 1854), Steuereinnehmer in Delhi: „d. Wucherer thun alles in ihren Kräften, um zu erhalten u. zu erzeugen neue Zwiste in d. Mitte der Gemeineglieder, darauf kalkulirend, dass der schliessliche Ausgang ihren Interessen nützlich." Sie beuten aus u. fördern den mit dem Verfall d. patriarchalischen Verhältnisse unvermeidlichen Antagonismus der Interessen.

In keinem Land daher solche Anzahl Grund u. Bodenprocesse als in Indien; diese Klagen fordern bedeutende Geldausgaben, zu deren Dekkung d. Gemeindeglieder oft zu Anleihen unter Verpfändung ihrer Hufen flüchten müssen, häufig unter Bedingung 100% für d. ihnen geliehne Summe zu zahlen. (192) Schlussresultat d. juristischen Kriegs Ruin der ärmsten der processirenden Partheien, der sie früher od. später treibt zur Veräusserung ihres Antheils. Schreibt C. F. Le-Bas, Collector of Jounpore, 10 Oct. 1854: „Keine Uebertreibung zu sagen, dass jedesmal wenn ein Armer Process hat mit Vermögendem, über Auswahl d. Mittel nicht besonders Bedenklichem u. Rachsüchtigem, d. Civilgerichte dem letztern d. volle Möglichkeit gewähren d. Gegner utterly to ruin." (193) Weiter: Turnbull, Steuereinnehmer in Bulundhur,: „Um Process zu vermeiden, der begonnen unrechtlich durch mächtigen Nachbar, unbekannt mit d. Gerichtsformalitäten u. unvermögend zur Bestreitung der Processkosten, überträgt d. Gemeindehufbesitzer oft sein Eigenthumsrecht an einen andern, eben so mächtigen Nachbarn, suchend dessen Rath u. Mitwirkung. Nicht wohl überlegend alle Folgen seiner Handlungen, mit blos schwacher Einsicht in seine eignen Interessen, ausser der Erreichung des ihm nächst vorschwebenden Ziels, wendet sich d. kleine Bauer zur s.g. ikbaldawa, oder Entäusserung des ihm zugehörigen Antheils ins Eigenthum eines grossen Grundbesitzers, unter Bedingung der Erhaltung des Rechts der Nutzniessung u. erkennt d. Albernheit der v. ihm ergriffnen Maassregel erst nach d. legalen Uebergang seines Antheils in fremde Hand." Er wird - mit Familie - einfacher Bebauer d. ihm früher gehörigen Antheils. (193) Selbes gilt für kleine Bauerneigenthümer (l.c.) Derselbe collector spricht von d. „stufenweisen u. raschen Verschlingung des kleinen Grundeigenthums durch d. grosse, auf rechtlichem u. unrechtlichem Weg". (194) „Memorandum on the Census of British India, of 1871-72", giebt folgende Anzahl Grundeigner in N. W. Provinzen u. Punjab: N. W. Provinzen: 693, 207; Punjab: 3,195,455; Summe beider: 3,888,662. Zählt man hinzu d. Pächter (Arendatoren) u. Landbebauer - 5.182,000 in d. N. W. Provinzen u. 1,765,000 in Punjab, so d. Zahl aller Personen, interessirt in d. ferneren Erhaltung d. Ländereien in d. Händen der zeitlichen Besitzer = 10 Millionen. (194) D. Einwohner (Bauern) so anhänglich an d. Land, dass sie es vorziehn (sieh Note 3, p. 194) als blosse Ackerarbeiter dazubleiben auf ihren früheren Hufen statt höheren Lohn in d. Städten zu suchen. (195) Gegensatz der ihres Landes als Gemeineigenthümer od. kleine Bauerneigenthümer Beraubten gegen engl. Regierung. (l.c. x) /

/ III) Algier. 77

A.) Arten d. Grundbesitzes in Algier in Epoche der französischen Eroberung.

Lacroix: „Colonisation et administration romaine de l'Afrique septentrionale". (Revue Africaine 1863, S. 381)
Gustave Boissière: Esquisse d'une histoire de la conquête et de l'administration romaine dans l'Afrique. Paris. 1878
Ibn Kaldun, (übersetzt von Slane), Geschichtsschreiber der Berber.
Mercier: (French) Wie wurde Afrika arabisirt? (Paris. 1874)
id. „Geschichte d. Ansiedlung d. Araber in Nordafrika".
Rod. Dareste: „La propriété foncière en Algérie". 1852.
Eugène Robe: Les lois de la propriété foncière en Algérie.
Kabylien u. Gewohnheiten der Kabylen v. Hanoteau u. Letourne. 1873.
Leynardier et Clausel: „Histoire de l'Algérie française". 1846.
Moeurs, coutumes et institutions des indigènes de l'Algérie.
In: Revue Africaine see: „Topographie et histoire générale d'Alger par le bénédictin Fray Diego de Haedo abbé de Fromesta", traduit de l'espagnol par le Dr. Monnereau et Bergbrugger. 1870.
Für d. Periode d. Türkenherrschaft in Algier, ausser „Revue Africaine" besonders wichtig: Genty de Bussy: „De l'établissement des Français dans la Régence d'Alger". Alger. 1833 fol.

Algier hat nach Indien noch d. meisten Spuren d. archaischen Form d. Grundeigenthums. D. Geschlechts- u. untheilbare Familien-Eigenthum hier d. herrschenden Typen d. Grundeigenthums. Jahrhunderte arabischer, türkischer, endlich französ. Herrschaft waren - except in d. allerletzten Zeit, amtlich seit Gesetz v. 1873 - unvermögend d. Bluts-Organisation u. darauf gegründeten Principien der Untheilbarkeit u. Unveräusserlichkeit d. Grundeigenthums zu zerschlagen. (197)

In Algier individuelles u. collectives Grundeigenthum; ersteres wahrscheinlich entsprungen unter Einfluss des röm. Rechts; es (d. individuelle Grundeigenthum) herrscht bis heut vor inmidst der einheimischen Berber u. unter den Mauren u. Hebräern, die d. Hauptcontingent der städtischen Bevölkerung bilden. Unter d. Berbern einige - Kabylen benamst, bewohnend d. Mittelmeerufer im Norden etc bewahren viele Spuren d. Geschlechts- u. Gemeineigenthums, leben bis jetzt in untheilbaren Familien mit strenger Beobachtung der Unveräusserlichkeit des Familieneigenthums. D. grösste Theil d. Berber nahm v. Arabern Sprache, Lebensart, charakteristische Eigenthümlichkeiten d. Grundbesitzes an. (197, 198) D. Collectivformen d.

Grundeigenthums, u. an Spitze davon das Geschlechtsgrundeigenthum unzweifelhaft eingeführt v. d. Arabern. (l.c.)

In d. ersten Hälfte d. 7. Jhdts Einfälle d. Araber in Algier; aber ohne Colonisation, hence ohne Einfluss auf dortige Institutionen; aber:

Mitte d. 11. Jhdts freiwillige Unterwerfung eines der Berber-herrscher unter d. Bagdad Kaliphat; erste im nördlichen Afrika angesiedelten Araberstämme waren die Hilel's u. Soleim's. Abwesenheit freundschaftlicher Beziehungen Seitens der einheimischen Berber gaben der arabischen Erobrung, zeitweise aufgehalten Ende d. 11. Jhdts durch Gründung eines einzigen maurischen Reichs, d. Gelegenheit stufenweis alle Länder des nördlichen Ufers Afrika's, darunter auch Algier, sich zu unterwerfen. Die Berberknäze wandten sich in ihren inneren Zwisten häufig an d. arabischen Milizen u. belohnten sie dafür mit Abtretung bedeutender Territorien als Eigenthum unter der Bedingung, dass diese ihnen von nun an zum Kriegsdienst verpflichtet. So, bereits Ende d. 12. Jh. gefunden zahlreiche arabische Ansiedler am Ufertheil des heutigen Algiers, benamst Tel. Ende d. 14. Jhdts hören nicht nur d. allgemeinen, sondern auch d. partiellen Translokationen der arabischen Stämme auf. Sie leben daher jetzt noch an denselben Orten wo 5 Jahrhunderte früher. Sich beträchtlich vermischend mit d. natives, nahmen d. Araber schon damals d. ganze nördliche Ufer Afrika's ein, wo sie noch. Ihr aus Arabien mitgebrachtes Hirtenleben fand Möglichkeit weiter Entwicklung im physischen Charakter des von ihnen besetzten Landes. Ununterbrochen durch hohe Berge ist das nordafrikan. Plateau reich an grossen Weiden. (199) Diese letzteren - seit d. ursprünglichen Ansiedlung der Araber bis jetzt - im ungetrennten Besitz der auf ihnen nomadisirenden Stämme. V. Geschlecht zu Geschlecht überliefert bei diesen Arabern Geschlechtseigenthum; unterging nur changes: 1) durch Spaltung (allmähliche) des Geschlechts in verschiedne Zweige, 2) Einschluss Fremdstämmiger in seinen Bestand. Hence: Ausscheidung aus den Geschlechts-Weiden von ihrem Territorialumfang nach minder beträchtlichen Stücken u. an einigen Orten: Geschlechts-Eigenthum ersetzt durch Nachbarliches, alias „gemeindeliches". (obščinnym) (200)

Das unter arabischem Einfluss entwickelte System d. Grundbesitzes bei d. Kabylen unterscheidet sich dadurch vom arabischen, dass es sich weiter entfernt vom primitiven Typ d. Geschlechts-Eigenthums. Zwar auch bei ihnen: Gesammthaft für d. Natural-abgaben u. Dienste; nicht selten Ankauf auf gemeinschaftliche Rechnung von Ochsen, Ziegen, Schafen, deren Fleisch später vertheilt unter d. einzelnen

families; auch richterliche u. administrative Autonomie d. Geschlechter ihnen bekannt. Als Schiedsrichter in Vermögensprocessen erscheinen bei ihnen d. Geschlechts-Räthe; d. Geschlechterobrigkeiten allein können Jemand erlauben sich in Mitte der Kabylen niederzulassen; // kein Fremdgeschlechtlicher ohne ihre 78
Erlaubniss zugelassen zum Erwerb v. Eigenthum; dieselben Geschlechts-vorsteher vertheilen wüste Ländereien als Eigenthum unter Personen, die selbe tauglich zur Kultur gemacht u. 3 Jahre nach einander bebaut haben (200) Ferner: Weide u. Wald bei den Kabylen in gemeinschaftlicher Nutzung; mit Bezug auf Ackerland besteht noch Vorkaufsrecht der Verwandten, des Geschlechts- u. Gemeindekaufs u. d. Erbrecht der ganzen Geschlechtsgemeinde auf das durch eins ihrer Glieder hinterlassne Vermögen; dies letztre Recht verschieden regulirt durch die „Gewohnheitsordnungen" - kanoun - der verschiednen Stämme. Bei einigen wird d. Geschlechtsunterabtheilung - das Dorf - zugerufen zur Erbschaft zusammen mit d. leiblichen Brüdern des Verschiednen; bei andern nur bei Abwesenheit aller Verwandten bis zum 6ten Grad. (201) Andrerseits als Subjekt d. Rechts auf Ackerland erscheint bei d. Kabylen nur noch die Familie (l.c.) u. zwar die ungetrennte; d. Grund u. Boden daher Eigenthum der undivided family; letztre umschliesst Vater, Mutter, Söhne, ihre Weiber, Kinder u. Kindeskinder (Enkel), Onkel, Tanten, Neffen u. Geschwister Brüder (Cousins). Gewöhnlich d. Vermögen der Familie verwaltet durch d. Aeltesten an Geburt, nach Wahl aller Familienglieder. Er kauft u. verkauft, pachtet Ländereien, ordnet an Saat u. Ernte d. Getreides, schliesst Handelsverträge, zahlt für d. Familie u. empfängt die ihr zukommenden Zahlungen; seine Gewalt keineswegs unbeschränkt; bei allen etwas wichtigen Fällen u. speciell bei Kauf od. Verkauf von Unbeweglichem, muss er d. Rath aller Familienglieder befragen. Sonst nicht beschränkt in Verfügung über d. Familienvermögen. Scheint seine Thätigkeit schädlich den Familieninteressen, so hat diese d. Recht ihn abzusetzen u. an seine Stelle neuen Administrator zu ernennen. (202) D. Hauswirthschaft der undivided family ganz in d. Händen der nach Geburt ältesten Frau (see Croaten) oder der zur Führung tüchtigsten, jedesmal gewählt durch alle Familienglieder. Nicht selten wechseln auch d. Weiber ab in dieser Funktion. (l.c.)

D. Familie liefert jedem ihrer Glieder die Arbeitsinstrumente, Flinte, das zum Handeln od. Handwerk nöthige Kapital. Jedes Familienglied hat ihr seine Arbeit zu widmen, i.e. in d. Hände d. Familienhaupts - bei Strafe der Verjagung aus d. Familie - alle von

ihm gemachte Einnahmen zu liefern. Was das individuelle Eigenthum betrifft, so beschränkt - mit Bezug auf Bewegliches - bei Männern nur auf d. Kleidung; bei Weibern auf trjap'em (sieh Letourne) u. Schmuck, die sie erhalten als Mitgift (rather Geschenk) am Heirathstag; Ausnahme nur für Luxuskleider u. theuren Halsschmuck; diese bleiben Gemeineigenthum d. Familie u. können nur in d. individuelle Nutzniessung dieser u. jener v. d. Weibern eingehn. (cf. Südslawen) Was unbewegliches Eigenthum betrifft, das ein Glied durch Schenkung od. Vermächtniss erhalten, so gilt es als sein individuelles Eigenthum, geht aber ein in Besitz (vladenie) der ganzen Familie. (l.c.) Besteht d. Familie aus nicht vielen Gliedern, so Speise an gemeinschaftlichem Tisch u. d. Funktion als Köchin fällt d. Reihe nach auf alle weiblichen Glieder. Die bereite Speise wird jedem Glied von d. Hauswirthin (dem weiblichen Familienhaupt) verabfolgt. (l.c.)

Bei zahlreichem Familienbestand monatliche Vertheilung d. Provisionen, nur mit Ausschluss d. Fleisches, vertheilt in rohem Zustand unter d. Familienglieder in unbestimmten Zeiträumen, jedesmal nach Kauf u. Schlachtung v. Vieh. Bei d. Vertheilung d. Provisionen beobachtet der Familienvater strenge Gleichheit unter d. Gliedern. (202, 203) - Ferner: Institut der Blutrache, kraft deren jeder verantwortlich gemacht werden, i.e. mit seinem Leben büssen kann für den durch irgend ein andres Glied der Familie vollbrachten Todtschlag. - Da nie gleichzeitig persönliches - und Vermögensband besteht d. undivided family bei d. Kabylen noch als vollebige Erscheinung. Bei Sterben verordnen d. Familienväter gewöhnlich ihren Kindern wie bisher in d. Untheilbarkeit zu verharren. (203) Dennoch in Praxis nicht selten Ausscheidung u. Vertheilung; nach d. Volksrede sollen daran d. Weiber hauptsächlich Schuld sein; Kabylensprichwort: „Die Bett-gespräche führen zu Familientheilungen." Bei Vertheilung d. Familienvermögens gewöhnlich dieselben Regeln befolgt wie bei Erbschaftstheilung. Zugleich mit dem Verwandtschaftsgrad oft auch berücksichtigt wie gross d. Habe, eingebracht in's Familieneigenthum durch eine Privatperson. Gleichheit d. Theile nur beobachtet bei Vertheilung der jährlichen Vorräthe, Getreidekorns, Olivenöls etc. (l.c.) - Häufiger als d. Vertheilung - sind die Ausscheidungen, die nach dem Gewohnheitsrecht jedes Familienglied verlangen kann. In d. Fall aus dem Familienvermögen zu seinem Vortheil abgeschieden der Theil, der ihm zukommen würde in d. Ordnung der gesetzlichen Erbschaft; ditto d. ganze individuelle Habe, die er zur Familiennutzung geliefert. Nach vollbrachter Ausscheidung lebt d. Familiengemeinde wie vorher - undivided. (203, 204)

Wenn also d. Kabylen auch d. Privatgrundeigenthum bekannt, so nur als Ausnahme. Hier wie überall erscheint es bei ihnen als Product des allmähligen Processes der Auflösung des Geschlechts- Gemeinde- u. Familieneigenthums. (204)

Die wie überall aus inneren Ursachen entspringende Zersetzung der Collectivformen des Grundbesitzes ward beträchtlich beschleunigt unter d. Kabylen u. Arabern von Algier durch d. türkische Eroberung d. Landes gegen Ende des 16. Jahrhunderts. Ihren Gesetzen gemäss liess der Turk als allgemeine Regel das Land in d. Händen der es besitzenden Geschlechter; aber Domanialeigenthum wurde beträchtlicher Theil des wüsten Lands, bisher im Besitz d. Geschlechter. Diese Länder - genannt „haouch" od. „azib-el-beylik" (Länder der Beys) (oder der „begs") wurden cultivirt auf Kosten d. türkischen Regierung. Die örtlichen Beys erhielten zu diesem Zweck auf Kosten der Staatskasse Arbeitsvieh u. Ackerbauinstrumente u. d. heimische Bevölkerung lieferte das Arbeitspersonal, nothwendig zur Getreideerndte. Der grössere Theil d. Domaniallandes blieb jedoch nicht unter der unmittelbaren Verwaltung der Regierung; er ging über in d. Hände v. Pächtern, wovon ein Theil verpflichtet // jährlich an 79
Staatskasse bestimmte Summe v. Geldsteuern zu zahlen, andrer Theil zur Leistung gewisser Naturallieferungen u. Dienste zum Vortheil der Domanialverwaltung. Hence 2 Kategorien der verpachteten Ländereien: 1) „azel" zahlt gewisse Geldrente; 2) „tonizza" leisten nur Naturalabgaben- u. Dienste. D. Pächter beider Sorten nur zugelassen unter Bedingung des Anbaus des Bodens. Geschah das nicht innerhalb 3 Jahren, so d. Hufen weggenommen u. dritten Personen von Fiskus übergeben. (204, 205)

Zum Schutz gegen Emeuten durch stets vorhandne örtliche Miliz stifteten d. Türken Militaircolonien (die K. „feudal" tauft aus d. schlechten Grund weil sich aus ihnen - unter andern Umständen - den indischen Jaghiri Aehnliches hätte entwickeln können.) benamst „Zmala". Inmidst d. heimischen Bevölkerung angesiedelt türkische Militaircolonien, nach u. nach vervollständigt durch arabische u. kabylische Reiter. Jeder Ansiedler erhielt v. Regierung zugleich mit seiner Parcelle das zur Saat nöthige Korn, Pferd u. Flinte, dagegen verpflichtet zu lebenslänglichem Kriegsdienst innerhalb der Grenzen d. Kreises (des Kaidat); dieser Dienst entband sein Land von Steuer. D. Grösse d. Landantheils verschieden mit Verpflichtung seines Besitzers; eine volle Hufe verpflichtete beim ersten Aufgebot in d. Reihen der türk. Reiterei zu erscheinen; eine halbe Hufe nur zu Fussdienst. (205, 206)
[[Eine „zouidja" Ackerland galt als Vollhufe; die Glieder der „ Zmala"

hiessen „makhezen".]] p. 206.

D. Umfang des als Domanial- u. Kriegskolonistenland eingenommenen Territoire wuchs mit jeder Generation in Folge der Güterconfiscation wirklich meuterischer oder der Meuterei verdächtiger Geschlechter. D. grössere Theil d. konfiszirten Landes wurde von der Obrigkeit - durch die Begs (alias Beys) auf öffentlichem Markt verkauft; damit Entwicklung gegeben des (schon von d. Römern veranlassten) Privatgrundeigenthums. Käufer meist Privatpersonen aus der Mitte der türkischen Bevölkerung; so entsprang allmählig grosse Kategorie von Privatgrundbesitzern; ihr Eigenthumstitel bestand nur in Quittung der Staats-Rent-Kammer; die Quittung constatirte Fakt des Verkaufs des Grundstücks auf öffentlichem Markt u. Empfang Seitens der Obrigkeit der vom Käufer dafür geschuldeten Summe; d. Quittungen hiessen: „beitel-mal" u. hatten dieselbe gerichtliche Anerkennung wie Kauf-Schenkungs-Pfand- u. andre Grundvermögensakte. (206) D. türk. Regierung förderte zugleich stark d. Concentration von Privatgrundeigenthum in d. Händen geistlicher u. wohlthätiger Anstalten. D. Leichtigkeit, womit sie zur Confiskation schritt u. ihr Steuerdruck veranlassten Privatbesitzer häufig ihre Eigenthumstitel an solche Anstalten zu übertragen, i.e. zu gründen Wakuf od. „habou". [[Sidi Kilil - eine der grössten Autoritäten in Algier unter d. Auslegern der malekits'schen Lehre, lässt zu Möglichkeit der Uebergabe dieser od. jener Länder od. Einkünfte durch Privatpersonen nicht nur in erbliches Eigenthum, sondern auch in zeitweise Nutzniessung, gewöhnlich erlöschend mit Tod d. Schenkers]] Sie wurden dadurch frei von Confiscationsakt u. Steuerdruck; die Uebergabe geschah unter Bedingung ferneren lebenslänglichen, meist aber erblichen Niessbrauchs des in Wakuf gegebnen Landes durch seinen ursprünglichen Eigner; er hatte aber nun die Geld- od. Naturalabgaben an d. Stiftung. (Robotzahlung) (206, 207) [[Hauptdokumente in der von d. algierschen histor. Gesellschaft herausgegebnen: Revue Africaine; see f.i. für 1861.]]

Die Türkenherrschaft führte in keiner Weise zu hindustan'schen (zur Zeit d. Verfalls der Grossmogulswirthschaft) Feudalisationsanaloga. Dies verhindert durch d. kräftige Centralisation der militairisch-civilen Administration Algiers; diese schloss aus Möglichkeit erblicher Beschlagnahme der örtlichen Aemter u. Verwandlung von deren Inhabern in fast von d. Deis unabhängige Grosslandeigenthümer. Alle örtlichen Deis u. Kaiden, die gewöhnlich die Abgabenerhebung in d. ihnen überwiesnen Kreisen pachteten, blieben nur 3 Jahre in ihren Funktionen. D. Gesetz schrieb solchen Wechsel streng vor u. in d. Praxis fand er noch öfter statt. (208) D. türk. Regierung förderte also nur unter

den Arabern Entwicklung des Privatgrundeigenthums auf Unkosten des „gemeindelichen". - Nach statistischen Mittheilungen, gesammelt durch d. Assemblée nationale deputé Warnier (1873) stand es folgendermassen, bei Uebergang Algier's in französische Hände, mit d. Landbesitzstand im ganzen Seeuferland (Küstenstrich), genannt Tel.

Domanialeigenthum = 1,500,000 Hectar; ditto unter Staatverfügung nach d. Rechten des allen Rechtgläubigen gemeinen Vermögens, (Bled-el-Islam) = 3,000,000 Hectar Wüstland. Mulk (Privateigenthum): 3,000,000 Hectaren; davon schon zur Römerzeit in vertheiltem Besitz unter d. Berbern = 1,500,000 Hectaren u. hinzugekommen als Gegenstand d. Privataneignung unter türkischer Herrschaft = 1,500,000 hectars.

In untheilbarem Besitz der arabischen Geschlechter (Arch): 5,000,000 hectars. Was d. Sahara betrifft, so in ihr nur: 3,000,000 Hectars, gelegen innerhalb der Grenzen der Oasen, bilden theils undivided family property, theils privates. Die übrigen 23,000,000 hectars der Sahara - blosse Sandwüste. (208, 209)

B) Französische Wirthschaft u. ihr Einfluss auf Verfall d. Collectivgrundbesitzes der Einheimischen.

Debatten in „Annales de l'assemblée nationale" v. 1873. t. XVII. Paris 1873; t. XVIII. No 1770:
Rapport an Assembl. Nationale de Mr. Warnier (1873).
Perron: Précis de jurisprudence musulmane par Kalil-ibn-Ishak, traduit de l'arabe.
Vorlage eines allgemeinen Colonisationsplan's. Algier. 1863. /
/ Premier Rapport de Mr. Didier au nom de la commission de l'assemblée législative, 1851 (abgedruckt in Eugène Robe: „Lois de la propriété immobilière en Algérie").
G a d o z : Droit musulman malékite. Paris 1870. Gadoz zeigt d. j u r i s t. U n w i s s e n h e i t d. Perron u. d. meisten s.g. Orientalisten auf.

Stiftung v. Privatgrundeigenthum (im Aug d. französ. bourgeois) nothwendige Bedingung jedes Fortschritts in polit. u. socialer Sphäre. Weitere Erhaltung des Gemeinde-Eigenthums „als einer Form, die in d. Geistern kommunistische Tendenzen unterstützt" (Débats d. Assemblée nation. 1873) gefährlich, sowohl für d. Colonie, als für d. Metropole; d. Vertheilung d. Geschlechts-besitzes wird gefördert,

selbst vorgeschrieben, erstens als Mittel zur Schwächung der stets auf Sprung zur Revolte stehenden unterjochten tribes, zweitens als einziger Weg zu weiterem Uebergang d. Grundeigenthums aus d. Händen der natives in die der Colonisten. (210, 211) Dieselbe Politik durch d. francuzami verfolgt unter allen einander stürzenden régimes von 1830 bis to-day. (211) Mittel wechseln manchmal; Ziel stets dasselbe: Vernichtung des einheimischen Collectiveigenthums in Gegenstand freien Kauf's u. Verkaufs u. dadurch erleichterten finalen Uebergang desselben in Hände der französischen Colonisten. (l.c.) Sagt in séance v. 30 Juni 1873, bei Gelegenheit neuen Gesetzvorschlags, der deputé Humbert: „das eurer Beurtheilung unterbreitete Projekt erscheint nur als Krönung des Gebäudes, dessen Fundament gelegt durch eine ganze Reihe Ordonanzen, Dekrete, Gesetze u. Senatusconsulte, von denen alle gemeinschaftlich u. jedes im Einzelnen dasselbe Ziel verfolgen - Errichtung des Privatgrundeigenthums bei d. Arabern." (l.c.) Erste Sorge der Franzosen - nach Eroberung eines Theils von Algier - war den grössten Theil d. eroberten Territoriums für Regierungseigenthum (französisches) zu erklären. Vorwand dazu: die unter d. Moslems läufige Lehre über d. Recht d. Imam das Land der Einheimischen für nationales Wakuf zu erklären; indeed d. dominium eminens d. Imam vom malekitischen, wie vom hanefitischen jus anerkannt. Aber dies Recht [[Sieh: trad. d. Perron von „Précis de jurisprudence musulmane par Kalil-ibn-Ishak", t. II, p. 269 etc]] giebt ihm nur d. Recht Capitulationssteuer von d. eroberten Bevölkerung zu erheben. Letztere geschieht, sagt Kalil, „zur Erhaltung von Mitteln zur Befriedigung der Bedürfnisse der Nachkommen des Propheten u. der ganzen musulmännischen Gemeinde". L o u i s P h i l i p p als Nachfolger des Imam od. rather der unterworfnen Deis, of course grasps nicht nur d. Domanialeigenthum, sondern auch alles nicht unter Arbeit befindliche Land, darunter die Gemeinde - W e i d e n - Wälder u. - unbebautes Land. (212) [[Soweit ausländisches (uneuropäisches) Recht ihnen „profitlich", erkennen es d. europ. Europa - wie hier d. musulmännische Recht - nicht nur an - sofort! - sondern „missverstehn" es nur zu ihrem Profit, wie hier.]] D. französische Beutelust leuchtet sofort ein: War u. ist d. Regierung ursprünglicher Eigenthümer d. ganzen Landes, so unnöthig d. Ansprüche der arab. u. kabyl. Stämme auf diese od. jene Grundstücke anzuerkennen, sobald sie ihren Titel nicht durch schriftliches Dokument beweisen können. Auf diese Art: einerseits d. früheren Gemeindeeigenthümer herabgedrückt zur Position zeitweiser Besitzer v. Regierungsland; andrerseits gewaltsamer Raub bedeutender Theile des durch

d. Geschlechter besessnen Territoriums u. Anpflanzung darauf von europ. Colonisten. In diesem Sinn die Arrêtés v. 8 Sept. 1830, 10 Juni 1831 etc. Hence d. System der Cantonnements; bestand in Theilung d. Geschlechtslandes in 2 Theile, wovon d. eine den Geschlechtsgliedern gelassen, d. andere v. Regierung behalten mit d. Zweck europ. Colonisten darauf anzusiedeln. D. Gemeindeländereien - unter Louis Philipp - gestellt unter freie Verfügung der in d. Colonie errichteten militair.-civil. Administration. Durch Ordonanzen v. 21. Juli 1846 im District Algier, in d. Gemeinen Bludak, Oran, Mostganem u. Bône, wurde dagegen Privatgrundeigenthum für unverletztlich erklärt, aber französische Regierung behielt sich auch dabei Expropriationsrecht vor nicht nur in den durch Code Civil vorgesehnen Fällen, sondern jedesmal wenn erforderlich für Gründung neuer oder Ausdehnung früherer Colonien, Kriegsschutzzwecke od. wann Fiskalinteresse leide von Nichtbearbeitung dieses od. jenes Grundstücks durch seinen Eigenthümer. (212, 13) [[Arrêtés v. 8 Sept. 1830, 10 Juin, 11 Juillet 1831, 1. u. 3. Décembre 1840. Ordonance Royale v. 31 Octobre u. 28 Novembre 1845; 1 Octob. 1844; 21 Juli 1846.]]

Von d. französischen Landkäufern (privaten) fiel es d. allermeisten nicht ein, Agricultur zu treiben; sie speculirten nur auf Wiederverkauf des Landes im détail; kaufend zu Spottpreisen, wiederverkaufend zu relativ hohem Preis - schien „nützliche Placirung ihrer Capitalien". D. Burschen - ohne Rücksicht auf d. Unveräusserlichkeit des Geschlechtsbesitzes eilten mit einzelnen Familien ganze Reihe von Kaufcontracten abzuschliessen. Exploitirend das plötzlich unter d. französischen Pudeln aufgesprungne Speculationsfieber, u. in der Erwartung, die französische Regierung könne sich nicht lang im Land halten, veräusserten d. natives bereitwillig, nicht selten 2 oder 3 Aufkäufern zur selben Zeit, diese od. jene Stücke Land, oder auch gar nicht existirendes oder auch im Gesammtbesitz des Geschlechts Befindliches. Hence, als d. Prüfung d. Eigenthumstitel vor d. Gerichten begann, zeigte sich dass mehr als $\frac{3}{4}$ der ganzen Zahl der veräusserten Grundstücke verschiednen Personen zugleich zukamen. (see d. Auszug aus d. Brochüre: „Vorlage eines allgemeinen Colonisationsplans". Algier. 1863. Note xx, p. 214). Was that d. französische Regierung? - die schamlose! Sie begann durch Sanktion der Verletzung d. Gewohnheitsrechts indem sie alle ungesetzlich-ausgeführten Veräusserungen voll gültig erklärte! Im Gesetz v. 1 October 1844 [[erklärt dieselbe Bourgeoisregierung, die Kraft des falsch interpretirten musulmanischen Rechts sich zum Allein-

eigenthümer des Algierischen Grund u. Bodens gemacht]] „Aucun acte translatif de propriété d'immeuble consenti par un indigène (auch wenn er ihm nicht Gehöriges verkaufte!) au profit d'un Européen ne pourra être attaqué par le motif que les immeubles étaient inaliénables aux termes de la loi musulmane." Ausser dem Interesse // der Kolonisten, Regierung dabei im Auge: Schwächung 81
der ihr unterworfnen Bevölkerung durch Verfall d. geschlechts-gemeindlichen Wesens. So in seinem Rapport an d. assemblée nationale, 1851, sagt deputé Didier: „Wir müssen uns sputen mit der Zerstörung der Geschlechtsverbände, da sie die Führer jeder Opposition gegen unsre Herrschaft." (214-16) Andrerseits Befürchtung d. französischen Regierung die einheimische Bevölkerung gegen sich zu hetzen und d. Wunsch in Zukunft den Geldmarkt zu sichern gegen die Erschütterungen nothwendig bewirkt durch d. Speculationen auf fiktive Eigenthumstitel, veranlassten d. Regierung für Zukunft zu entsagen auf weitere Anwendung des Colonisationssystems. Kam hinzu: Den Arabern gelang es in d. Mehrheit der Fälle zurückzukaufen theils von d. europäischen Colonisten, theils v. d. Regierung selbst, alle veräusserten od. ihnen weggenommenen Ländereien. So endete d. Système des Cantonnements mit glänzendem Fiasco. Grade bei diesem Versuch stiess man mit d. Nase auf d. Thatsache eines noch ganz lebendigen Geschlechts-gemeindlichen Grundeigenthums. Es reichte nicht mehr hin, es zu ignoriren; man musste aktive Massregeln zu seiner Auflösung ergreifen.(216) Dies bezweckt durch Senatusconsult v. 22 April 1863; darin gesetzlich anerkannt d. Recht d. Eigenthums der Geschlechter mit Bezug auf die von ihnen eingenommenen Ländereien, aber jenes Collectiveigenthum soll vertheilt werden nicht nur unter den Familien, sondern auch unter ihre Glieder. Allard (General), beauftragt durch d. Conseil d'Etat zur Vertheidigung d. Gesetzvorschlags, sagt im Senat u.a.: „Die Regierung verliert nicht aus Gesicht, dass d. allgemeine Ziel ihrer Politik, den Einfluss der Geschlechts-Aeltesten zu schwächen u. d. Auflösung der Geschlechter hervorzurufen. Auf diesem Wege zerstört sie die letzten Rechte des Feudalrechts, als deren Schützer d. Gegner des Regierungs-Gesetzprojekts erscheinen .. . Die Gründung v. Privateigenthum, d. Ansiedlung europäischer Colonisten unter den arabischen Geschlechtern ... werden d. kräftigsten Mittel sein zur Beschleunigung des Processes der Auflösung der Geschlechts-Verbände." (216, 217) Artikel II des Senatusconsults von 1863 weist hin, dass in nächster Zukunft durch kaiserliche Decrete: 1) Festsetzung der Grenzen der Ländereien, die jedem Geschlecht gehören; 2) die Vertheilung aller Geschlechtsbesit-

zungen unter d. einzelnen Familien, except solcher, die wegen ihrer Untauglichkeit zum Landbau, ungetrenntes Eigenthum der Familien bleiben müssen; 3) Gründung v. Privateigenthum auf Weg der Theilung der Familienländereien überall wo solche Massregel als passend anerkannt. (217) Napoleon III selbst gegen die dritte Massregel; see seinen Brief an Marschall Mahon, 1865. (p. 217. Note 2) Durch Regierungsukas, erlassen mit Consens des Conseil d'Etat, ordnete Badinguet Errichtung besondrer Commissionen für Vornahme der Vertheilungen an; jede solche Commission zu bestehn aus 1 Brigadegeneral oder Oberst als Präsident, einem Unterpräfect od. Präfecturrath, einem Beamten eines arabischen Kriegs- oder Departementsbureau u. einem Beamten des Domainenamts. D. Ernennung d. Commissionsglieder überlassen dem Generalgouverneur Algiers; nur d. Präsidenten direct durch Kaiser zu bestätigen; Untercommissionen zu bestehn aus Beamten der Ortsadministration in Algier. (Règlement d'administration publique v. 23 Mai 1863) Der Untercommission fallen alle vorbereitenden Arbeiten zu wie Sammlung v. Daten für wichtige Festsetzung der Grenzen d. Geschlechts, jeder seiner Unterabtheilungen, des Acker- u. Weidelands in den letzteren, schliesslich der Privat- u. Domanialbesitzungen, eingeschlossen im Rayon d. Geschlechtsdistricts (218). Dann tritt d. Thätigkeit der Commission ein: Festsetzung an Ort u. Stelle - in Gegenwart von Delegaten der Nachbar-Geschlechter - der Grenzen der d. Vertheilung unterliegenden Geschlechtsländereien; ferner: d. Bestätigung beliebiger Verträge zwischen Privatgrundbesitzern (eingeschlossen innerhalb der Grenzen d. Geschlechtsbesitzungen) u. d. Geschlecht; endlich: richterliche Entscheidung bei Klagen benachbarter Geschlechter über nicht rechtliche Begrenzung der ihnen angewiesnen Besitzungen. D. Commission hat über alle von ihr ergriffnen Massregeln an d. Generalgouverneur von Algier zu berichten, der in letzter Instanz entscheidet. (p. 218) Sieh d. weiteren Inhalt des règlement v. 23 Mai 1863 p. 218, 219.

Nach Rapport v. Warnier [[Präsident der Commission für Ausarbeitung eines Gesetzprojects über „Privateigenthum" in Algier]] an d. Assemblée Nation. v. 1873 (See Annales de l'ass. Nat. t. XVII, Annexe N° 1770) waren v. d. Gesammtzahl - = 700 - d. Geschlechts-besitzungen v. 1863-73 schon 400 vertheilt unter die in den Geschlechterbestand eingehenden Blutsverbände, d.h. in d. Blutsverbände der nächsten Verwandten, von denen jeder einen bestimmten Bodendistrikt einnahm; [[auch erhielten die schon damals in ihre Grenzen eingehenden Domanial- u. Privatbesitzungen obrigkeitliche Anerkennung]]. Dieser Theil d. Règlements v. 1863 war leicht ausführbar, weil diese

Zerlegung - ähnlich d. Process, kraft dessen aus der alten germ. Mark freie, halbfreie u. unfreie Gemeinden ausgeschieden - lange vor d. Franzosen zur Zeit der türk. Herrschaft in Algier begonnen hatte. /

/ Eugène Robe („Les lois de la propriété foncière en Algérie" p. 77) bemerkt mit Bezug hierauf: „Nachdem der Geschlechtsälteste seinen früheren Character als Patriarch verloren u. in Position eines musulmännischen Beamten, Kaid, übergegangen war, wuchs die Autorität der Familienväter u. erhielt durch Gesetz anerkannten officiellen, politischen Character; der Process der Zerlegung des Geschlechts (in seine der Anzahl nach kleinsten Blutsverbände) begann seit jener Zeit von selbst u. schritt unbemerkt u. stufenweis vor ... d. Gefühl der Blutsverwandtschaft (zwischen den verschiednen Familien) erschlaffte nach u. nach; die einzelnen Zweige sonderten sich ab vom gemeinsamen Stamm; die nächsten Verwandten bildeten besondre Ansiedlungen (Dörfer); jedes Zelt wurde ein Centrum besondrer Interessen, d. Centrum einer eignen Blutsgruppe, die ihre besondren Bedürfnisse, egoistischen u. relativ engen Bestrebungen hatte. So hörte d. Geschlecht auf die weite, umfassende Familie zu sein u. wurde zum Agglomerat aller Ansiedlungen, zerstreut über d. Geschlechts-Land, eine Art Confederation von Zelten, Confederation von viel beschränkterem officiellen u. polit. Character als früher." Die Commission fand also, bei Ausführung dieses Punkts d. Reglements v. 23 Mai 1863, d. Geschlecht bereits von selbst in seine Unterabtheilungen zerlegt u. sie hatte nur dem Gesetzeskraft zu geben, was lang vorher praktisch bestand. (219, 220) 82

Ganz anders verhielt es sich mit ihrer andren Aufgabe: der Einführung d. Privateigenthums innerhalb der Grenzen der Unterabtheilungen des Geschlechts. (220) Dies sollte nach tit. V, art. 26 des Règlement mit Berücksichtigung der verschiednen historischen Gewohnheitsrechte, also auch erst nach deren vorheriger Constatirung geschehn. Wurd' nisch; der ganze Punkt aufgegeben unter Badinguet (cf. p. 221; 222) [[Hier noch anzuführen aus d. Rapport von Warnier: D. Schwierigkeit der Vertheilungen in Algier u.a. begründet durch d. äusserst verschiednen ökonomischen Bedingungen der verschiednen Geschlechter. In 142 Geschlechtern kam auf jeden Menschen 1-4 Hectar; in 143 Geschlechtern 4-8 h; in 8 Geschlechtern 8-16 h.; in 30 Geschlechtern 16-185 h. (d. Vertheilung bildet zugleich grosse u. kleine Grundeigenthümer, die einen kaum fähig ihre Lebensmittel herauszuschlagen durch d. Feldarbeit, d. andern unfähig völlig zu be-

nutzen alle ihnen als Eigenthum zufallenden Ländereien. (p. 221, Note)]] Wurde daher nichts aus der durch jene Massregel beabsichtigten Expropriation d. arabischen Geschlechter zum Vortheil europ. Colonisten. V. 1863-1871 kauften d. europäischen Colonisten mehr von d. Einheimischen als sie ihnen verkauften an Land - all in all not yet 20,000 Hektar; jährlich in fact nur 2,170 Hect., 29 ares u. 22 Centiares, not yet enough Land, wie Warnier sagt, um ein einziges Dorf darauf aufzuführen. (vide Näheres 223, besonders Note.)

1873: Hence erste Sorge der rurale assemblée v. 1873 mehr durchschlagende Massregeln zur Landberaubung der Araber zu ergreifen. [[Die Debatten in dieser S c h a n d v e r s a m m l u n g über d. Project „Zur Einführung d. Privateigenthums" in Algier suchen d. Spitzbuberei zu verbergen unter dem Mantel der s.g. ewigen unveränderlichen Gesetze der polit. Oekonomie. (224) In diesen Debatten der „Rurale" sind alle einstimmig über d. Zweck: Zerstörung d. Collectiveigenthums. D. Streit dreht sich nur über die Methode, wie es umzubringen. Der Deputirte Clapier z.B. will dies in der durch den Senatusconsult v. 1863 vorgeschriebnen Weise thun, wonach d. Einführung d. Privateigenthums zunächst nur einzuführen in d. Gemeinden, deren Landantheil bereits ausgeschieden aus dem Geschlechts-Land; die Commission der „Rurale", deren Präsident u. Berichterstatter Warnier, besteht dagegen darauf d. Operation mit dem Ende zu beginnen, i.e. mit d. Bestimmung des individuellen Antheils jedes Gemeindeglieds u. zwar gleichzeitig in allen 700 Geschlechtern.]]

Die Schönpflaster, womit le Sieur Warnier eine Massregel, deren Zweck d. Expropriation der Araber, verklebt, sind namentlich folgende:

1) D. Araber selbst haben häufig den Wunsch ausgesprochen zur Vertheilung der Gemeindeländereien zu schreiten. Dies einfach schamlose Lüge. Der Deputirte Clapier (Séance du 30 Juin 1873) antwortet darauf: „Ihr versichert dass d. Araber selbst die Errichtung des Privatgrundeigenthums in ihrer Mitte wünschen; aber schliesst etwa der Bericht in sich den Ausdruck von Wünschen, direct offenbart durch d. Geschlechter- u. Gemeindeobrigkeiten [ein]? (djemma) - Bei Leibe nicht; d. Araber sind zufrieden mit ihrer Lage, ihrer Gesetzgebung, ihren örtlichen Gewohnheiten. Nur Spekulanten und Wucherer verlangen von euch die Errichtung des Privateigenthums." (224, 225)

2) D. System d. freien Verfügung jeden Arabers über d. ihm als Eigenthum zugehörige Grundstück giebt ihm in äussersten Fällen d.

Möglichkeit auf d. Weg d. Veräusserung od. der Verpfändung das ihm mangelnde Capital zu erhalten; ist das nicht wünschenswerth in d. Interessen der Araber selbst? Als ob nicht überall - in Ländern nicht kapitalistischer Productionsweise - d. schamloseste Exploitation d. Landbevölkrung durch kleine Wuchrer, über freie Capitalien verfügende benachbarte Gutsbesitzer angetroffen würde? Sieh Indien. Sieh Russland, wo d. Bauer für 20, 30, oft 100% vom „Kulak" d. Summe erhält, deren er bedarf zur Zahlung der Staatssteuern. Andrerseits benutzt der pomeščik die ihn drangsalirenden Umstände, um ihn während d. Winters kontraktlich zu binden für d. ganze Periode d. Heuschlags u. der Erndte für $\frac{1}{3}$ od. $\frac{1}{2}$ des gewöhnlichen Arbeitslohns, der ihm im voraus ausgezahlt wird u. wiederum den bodenlosen Abgrund der russischen Staatskasse füllen geht. Durch „Verpfändbarkeit" u. „Veräusserlichkeit" - octroyirt par Gesetz - arbeitet d. englische Regierung in N. W. Provinzen Indiens u. in Punjaub // an Auflösung d. Collectiveigenthums d. Bauern, 83 ihrer finalen Expropriation u. Anheimfall des Gemeindelands in d. Privateigenthum d. Wucherers. (225) Sogar Badinguet - Brief an Mac Mahon 1865 - testirt analoge Action d. Wucherers, dem d. lastenden Regierungsteuern als Vehikel zum Angriff dienen, in Algier. (see p. 225, 226) (D. Brief citirt v. Clapier in seiner Rede in assemblée v. 30 Juni, 1873)

Unter d. musulmännischen Regierung konnte wenigstens der Bauer nicht expropriirt werden v. seinem Land durch den Wucherer-Spekulanten. Sie kannte keine Verpfändung d. Landes (Hypothecirung), weil sie d. Gemeineigenthum (resp. undivided family property) als untheilbar u. unveräusserlich anerkannte. (cf. note 2, p. 226) [[ib. sie erkannte dagegen „rhêne" (gage) an; diese giebt d. Verleiher von Geld Vorzugsrecht vor d. übrigen Creditoren; er empfängt vor ihnen Zahlung aus d. Einkünften d. beweglichen u. unbeweglichen Vermögens d. Schuldners. So auch hier relative Actionssphäre dem Wucherer eröffnet (!) wie in Russland etc]] (226) Das Senatusconsult v. 1863, Art. 6 erkannte zuerst an d. Recht d. freien Veräusserung, sowohl für d. Grundeigenthum v. Privatpersonen, i.e. der s.g. mulk Ländereien, als auch ganzer geschlechtlicher Unterabtheilungen für den ihnen ausgeschiedenen Kreis; ermöglichte so Verkauf u. Hypothecirung von Gemeinländereien, dessen sich sofort bedienten Wucherer u. Land aufkaufende Spekulanten. Die Sphäre ihrer „Unternehmerei" noch erweitert durch d. Gesetz d. „Rurale" v. 1873, welches schliesslich Privateigenthum an den zemli errichtet hat; jeder Araber kann nun frei verfügen über sein, als Privat-

eigenthum ausgeschiednes Grundstück; Resultat wird sein: Expropriation v. Grund u. Boden d. einheimischen Bevölkerung durch europäische Colonisten u. Spekulanten. Aber dies auch das bewusste Ziel des „loi" von 1873. (226, 227)

3) Die Einführung d. Privatgrundeigenthums unter eine nicht dafür vorbereitete u. ihm antipathische Bevölkerung soll unfehlbare Panacea sein für Verbesserung der Mittel der Agricultur, hence für Vermehrung der Productivität des Landes. (227) Dies d. Schrei nicht nur der westlich europ. Politischen Oekonomen, sondern auch der s.g. „Kultur-klassen" Osteuropas! Aber nicht eine einzige Thatsache aus d. Geschichte der Colonisation ist dafür beigebracht worden in d. débats de l'assemblée rurale. Warnier beruft sich auf d. Verbessrung d. Anbaumittel auf die klein-umfanglichen u. für Absatz günstig gelegnen Besitzungen europäischer Colonisten. - Die Zahl aller zemel', die d. europ. Colonisten in Algier zugehören = 400,000 Hectars; davon 120,000 gehören 2 Compagnien, der von Algier u. der von Setif; diese - u. Warnier giebt dies selbst zu - umfangreichen u. weiter vom Markt abliegenden Ländereien werden durch arabische Pächter bebaut nach ihrer alten, vor Ankunft der lichtbringenden Franzosen existirenden traditionellen Methode. Die andern 280,000 Hectar, verzettelt in ungleichem Mass unter 122,000 Europäer, von denen 35,000 Beamte u. Stadtbürger sich nicht mit Landbau beschäftigen. Bleiben: 85,000 französische landbauende Colonisten; u. auch bei diesen keine intensive Cultur - die nicht zahlt, wo d. Masse d. unbebauten Landes gross u. die Bevölkerung relativ gering. (228) (cf. Débats 30 Juin 1873) D. Expropriation d. Araber, von dem Gesetz beabsichtigt: 1) um d. französischen Colonisten mit möglichst viel Land zu versehn; 2) durch Losreissung d. Araber von ihrem natürlichen Band an Boden, die letzte Macht der so sich auflösenden Geschlechtsverbände zu brechen u. damit jede Aufstandsgefahr. (229) D. Warnier wies nach, dass die unter Verfügung d. Colonisten stehenden Ländereien ungenügend zur Befriedigung der Bedürfnisse der jährlich aus Frankreich neu einströmenden Colonisten. In Provinz Algier kommen auf jeden europ. Colonisten 1.3 Hectar; in Provinz Oran 2.64; nur in Provinz Constantine 3.25 h. (229) Also Vermehrung d. agricolen Colonisten unmöglich bei gleichzeitigem Fortbestand d. arabischen Grundeigenthumsystems. (l.c.) Um den Process des Uebergangs der ehmaligen Geschlechtsländereien in d. Hände der Colonisten zu beschleunigen, bestimmt d. Gesetz (1873), wenn nicht ganz abzuschaffen d. Recht d. Geschlechtskauf's (chefâ), [[D. chefârecht, besteht im Recht d. Aufkaufs v. Land, verkauft durch dies

od. jenes Glied des Geschlechts (ferka) durch jedes Glied der ferka (Geschlecht's) (vid. Rede d. Deputirten Humbert, séance v. 30 June, 1873, Annal. de l'assemb. t. XVIII, p. 636.) Dies Recht ganz identisch mit dem aujourd'hui in einigen Theilen d. Canton Graubündten für d. Gemeindglieder existirenden]] es zu beschränken auf die Verwandtschaftsgrade, denen d. französische Code civil Vorrechtskauf zuerkennt. Endlich, um d. Regierungsdomänen zu vergrössern, erklärte d. Gesetzproject v. 1873 das Wüstland, das in der gemeinschaftlichen Benutzung d. arab. Geschlechter blieb u. nicht in ihre Kreise vertheilt worden, für Regierungseigenthum. Dies directer Raub! Eben desshalb nahm d. assemblée rurale, so zärtlich für d. sacrosancta „propriété" - das Eigenthum schändende Gesetzproject ohne irgend eine Aenderung an u. hatte es noch im selben Jahr 1873 in Kraft zu treten. (troisième délibération dans la séance du 28 Juillet 1873. Annales de l'ass. nat. t. XIX) (p. 230) Marschall Niel bemerkte richtig in Debatten der Nat. Ass. von 1869: „Die Algiersche Gesellschaft ist gegründet auf Blut [[i.e. Verwandtschaft]] Princip." Durch d. Individualisation des Grundeigenthums also auch der polit. Zweck erreicht - die Grundlage dieser Gesellschaft zu vernichten. (231) /

TEXTKRITISCHE ANMERKUNGEN UND ERLÄUTERUNGEN

1.1 Obščinnoe zemlevladenie etc] M.[M.] Kovalevskij: Obščinnoe zemlevladenie, pričiny, chod i posledstvija ego razloženija (Der Gemeindelandbesitz, Ursachen, Verlauf und Folgen seines Zerfalls), čast' pervaja, Moskva, Tipografija F.B. Millera, 1879.

1.2 Die von Marx abgekürzt wiedergegebene Kapitelüberschrift lautet bei Kovalevskij: Obščinnoe zemlevladenie u krasnokožich. Process, kak individualizacii, tak i feodalizacii v ich srede nedvižimoj sobstvennosti (Der Gemeindelandbesitz bei den Indianern. Der Prozeß der Individualisierung wie Feudalisierung des unbeweglichen Eigentums bei ihnen). Das erste Kapitel, das Marx auf vier Manuskriptseiten abhandelt, umfaßt S. 26-46 der Textvorlage. - Zum Gang der Forschung und gegenwärtigen Problemstand vgl. die Literaturberichte "Incas", "Aztecs-Mayas" u. "American Indians", bearbeitet von L. Baudin, J. de Durand-Forest bzw. A. Dorsingfang-Smets, in: J. Gilissen (Hrsg.), Introduction bibliographique à l'histoire du droit et à l'ethnologie juridique, Brüssel 1963ff., Lieferung F 1-3.

1.15-16 cf. Appun. „Unter den Tropen" (l.c.)] APPUN, C.F.: Unter den Tropen. Wanderungen durch Venezuela, am Orinoco, durch Britisch Guyana und am Amazonenstrome in den Jahren 1849-1868, 2 Bde., Jena 1870-71; zit. nach Kovalevskij 27.Anm.1.

1.19 (Waitz)] WAITZ, Th.: Die Indianer Nordamericas. Eine Studie, Leipzig 1865, S. 89f.; zit. nach Kovalevskij 28.Anm.1.

1.23-24 Jeder ... Theil.] Marxsche Paraphrase.

1.30 (resp. Werkzeuge)] Marxsche Paraphrase.

1.33 (30. Sieh auch Note. namentlich Bancroft)] BANCROFT, H.H.: The Native Races of the Pacific States of North America, 5 Bde., New York 1874-76, Bd. 1, S. 744 u. Bd. 2, S. 653; zit. nach Kovalevskij 30.Anm.2. Marx konnte die Angaben leicht nachprüfen, da ihm die Ausgabe in seiner Privatbibliothek zur Verfügung stand. "Um endlich mit der Parallele zwischen Tacitus' Germanen und amerikanischen Rothäuten ins Reine zu kommen, habe ich mir den ersten Band von Deinem Bancroft gelind exzerpiert," berichtet Engels in einem seiner letzten Briefe an Marx nach Ventnor. "Die Ähnlichkeit ist in der Tat um so überraschender, als die Produktionsweise so grundverschieden - hier Fischer und Jäger ohne Viehzucht und Ackerbau, dort Wanderviehzucht übergehend in Ackerbau. Es beweist eben, wie auf dieser Stufe die Art der Produktion weniger entscheidend ist als der Grad der Auflösung der alten Blutbande und der alten gegenseitigen Gemeinschaft der Geschlechter (sexus) im Stamm. Sonst könnten die Thlinkeets im ehemaligen russischen Amerika nicht das reine Gegenbild der Germanen sein - wohl noch mehr als Deine Irokesen. ... Ich habe sehr viel aus dem Buch gelernt und vorläufig mit Bezug auf die Germanen hinreichend. ..." (Engels an Marx v. 8. Dez. 1882, in: MEGA III, 4, S. 579f.; vgl. auch Marx' Brief an Engels v. 1. Aug. 1877, ebda., S. 472).

2.1 (Sieh Note)] Kovalevskij, S. 30f., Anm. 2; vgl. Marx' Bibliographie zu den Auszügen aus M.M. Kovalevskij, B 140, S. 18, in: TEIL II, S. 152, Titel 12.

2.8 (rather sociale Praxis)] Kom. Bemerkung von Marx.

2.9 Zwangshilfe] bei Kovalevskij 31.8: posil'noj pomošči (angemessene Hilfe).

2.10 Nutkassen] gemeint sind die an der Küste Britisch Columbiens und im Nordwesten der Vereinigten Staaten siedelnden Nootka.

2.14 (Rink)] RINK, H.J.: Tales and Traditions of the Eskimo, with a sketch of their habits, religion, language, and other peculiarities. Translated from the Danish by the author. Edited by R. Brown. ... Edinburgh u. London 1875; zit. nach Kovalevskij 31.Anm.1 u. 32.12ff. - Vgl. den Beitrag von G. v.d. Steenhoven über die Eskimos, in: Introduction bibliographique à l'histoire du droit et à l'ethnologie juridique, hrsg. v. J. Gilissen, Brüssel 1963ff., Lieferung F/30.

2.24 Gemeindeigenthum] bei Kovalevskij 32.20: obščestvennaja sobstvennost' (Gemeineigentum).

3.1 („unbewegliches" existirt noch nicht)] Kom. Bemerkung von Marx.

Cooperation] bei Kovalevskij 34.20: soedinenie sil (Vereinigung von Kräften).

3.24-25 jus Quiritum!] Kom. Bemerkung von Marx. - Marx hatte sich erst im Sommer 1879 wieder intensiver mit dem römischen Recht beschäftigt, wie u.a. die Auszüge aus Lange ("Römische Alterthümer", Bd. 1, Berlin 1856) in Heft B 140 bezeugen. Dort heißt es: "Quirites heissen die vereinigten Ramnes u. Tities, weil sie in Curien gegliedert sind. ... Aeltestes quiritisches Recht (Privatrecht) Familienrecht." [S. 110f.] "Manu capere war (patriarchalisch) vollgültige Form der Eigenthumserwerbung, da ‚manus des pater familias die ursprüngliche Quelle des fortwährenden Schutzes für das Eigenthum war.' Geht rückbezüglich auf die Eroberung Italiens durch die indogermanischen Stämme zurück. ‚maxime sua esse credebant, quae ex hostibus cepissent' (Gajus. Dionys. Livius) Praedium für unbewegliches Gut zusammenhängend mit praeda (Beute), daher auch hasta als Symbol des ‚justi dominii'. [[Der Verkauf der Beute findet sub hasta statt]]" [S. 117].

4.5 (37, cf. ib. n.*)] Kovalevskij bezieht sich S. 37.Anm.1 auf die Arbeiten von Waitz und Morgan, a.a.O., S. 91 bzw. 141.

4.14-15 Bancroft, t. I. S. 658] zit. bei Kovalevskij 38.Anm.3.

4.16 Morgan (Systems of consanguinity etc] MORGAN, L.H.: Systems of Consanguinity and Affinity of the Human Family (Smithsonian Institution Contribution to Knowledge, Bd. 17), Washington 1870[1]; zit. nach Kovalevskij 38.Anm.4. Vgl. TEIL II, S. 14, Anm. 3 u. S. 151, Titel Nr. 6.

4.39-40 Formen d. Grundeigenthums] bei Kovalevskij 39.18-19: formy pozemel'nogo vladenija (Formen des Grundbesitzes).

5.3 uns beschrieben durch Alonso Surita] ZORITA, Alonso de: Rapport sur les différentes classes de chefs de la Nouvelle Espagne, sur les lois, les moeurs des habitants, sur les impôts ..., (Voyages, relations et mémoires originaux pour servir à l'histoire de la découverte de l'Amérique, hrsg. v. Ch.-H. Ternaux-Compans, Bd. XI), Paris 1837. Vgl. Marx' Literaturverzeichnis, Titel Nr. 20 u. 23, TEIL II, S. 153.

5.14-24 Auszug aus Zorita, zit. nach Kovalevskij 40.12-25; vgl. die vorige Anmerkung.

5.40 rather Abstammungsrecht] Kom. Bemerkung von Marx.

6.11 Sartorius sagt] SARTORIUS, C.: Mexico. Landscapes and popular sketches ..., London 1859[2]; zit. nach Kovalevskij 43.Anm.1. Vgl. Marx' Literaturverzeichnis, Titel Nr. 14, TEIL II, S. 152.

6.25 Formen d. Grundeigenthums] bei Kovalevskij 44.Anm.1.1: form pozemel'nogo vladenija (Form des Grundbesitzes).

7.11 (im Bezirk)] Marxsche Paraphrase.

7.31 Die Hervorhebungen durch Merkzeichen korrespondieren mit Marx' Eintragung zu 46.13 seines Handexemplars; vgl. TEIL II, S. 26.

7.34-35 Staatsregierung] bei Kovalevskij 46.18: kazny (Fiskus).

7.41 Gemeindebodeneigner] bei Kovalevskij 46.25: zemlevladel'českich obščin (landbesitzenden Gemeinden).

8.2 Gemeindeeigenthums] bei Kovalevskij 47.2: obščinnogo zemlevladenija (Gemeindelandbesitzes); Kapitelüberschrift im übrigen wörtlich wiedergegeben. Das auf S. 23-27 konspektierte zweite Kapitel umfaßt S. 47-71 der Textvorlage. - Vgl. C. Gibson, Spanish Colonization (America), in: Introduction bibliographique à l'histoire du droit et à l'ethnologie juridique, hrsg. v. J. Gilissen, Brüssel 1963ff., Lieferung F/4.

8.10 Garcia de Loyosa] Don Garcia de Loaysa, Francisco (+ 1547), Dominikaner, Beichtvater Karls V., Bischof von Osma, später Erzbischof von Sevilla u. Kardinal, zeitweilig Präsident des Indienrates und Generalkommissar der Inquisition.

8.14 System der Repartimientos] zu der an die Reconquista anknüpfenden Eingeborenenpolitik, die unterworfenen Indianer als Sklaven zu behandeln sowie den systematischen Zuteilungen von Indianern als Arbeitskräften an die Spanier (Repartimientos) vgl. R. Konetzke, La esclavitud de los indios como elemento en la estructuración social de Hispanoamérica, in: Estudios de Historia Social de España, Bd. 1, Madrid 1949, S. 441ff. u. ders., Die Indianerkulturen Altamerikas und die spanisch-portugiesische Kolonialherrschaft (Fischer Weltgeschichte, Bd. 22), Frankfurt/M. 1965, S. 165ff., 174ff. u. 206ff. (Lit.).

8.18 Bobadil] Bobadilla, Francisco de (+ 1502), 1499 gobernador de las Indias.

8.39 Girolamo Benzoni] BENZONI, G.: La Historia del mondo nuovo .., Venedig 1565.

8.40 Acosta] ACOSTA, J. de: Historia natural y moral de las Indias ..., Barcelona 1591; vgl. Marx' Literaturverzeichnis, Titel Nr. 19, TEIL II, S. 153.

9.15 (52 Note *)] Kovalevskij 52.Anm.1; ebda. das Zitat aus Benzoni, a.a.O., Buch 1, Kap. 8.

9.21 Der kgl. Rath für d. Angelegenheiten Westindiens] "Consejo Real y Supremo de las Indias" - die unter Karl V 1524 errichtete eigene Zentralbehörde für die überseeischen Gebiete, der auch das seit 1503 bestehende königliche Handelshaus für den Wirtschaftsverkehr mit der neuen Welt, die "Casa de la Contratación" in Sevilla, unterstellt wurde. Der Indienrat war nicht auf Verwaltungsaufgaben beschränkt, sondern fungierte zugleich als oberste Gerichtsinstanz in Zivil- und Strafsachen. An seiner Spitze stand ein Präsident, als Räte (consejeros) wurden zumeist Juristen bürgerlichen Standes (letrados), daneben auch Geistliche berufen. Siehe dazu im einzelnen E. Schäfer, El Consejo Real y Supremo de las Indias, 2 Bde., Sevilla 1935 u. 1947 u. Fr. Walser, R. Wohlfeil, Die spanischen Zentralbehörden und der Staatsrat Karls V., Göttingen 1959.

9.23-24 Gesetz von 21 Mai 1542] bei Kovalevskij 53.Anm.4 (zit. nach: Recopilación de Leyes de los Reynos de las Indias ..., 9 Bücher in 4 Bänden, Madrid 1681, Ausg. v. 1841, lib. 6, tit. 2, ley 1). Bei der Überprüfung der Marxschen Zitate aus der mehrfach nachgedruckten Gesetzessammlung wurde der 1943 in Madrid erschienene fotomechanische Nachdruck der vierten (dreibändigen) Auflage von 1791 benutzt. - Zu den einzelnen "leyes de las Indias" und ihrer Kodifizierung zusammenfassend: J. Manzano Manzano, Historia de las Recopilationes de Indias, 2 Bde., Madrid 1950-56.

9.29 letztern Hunden] Kom. Bemerkung von Marx.

Las Casas] Las Casas, Bartolomé de (1474-1566). Die 1552 erschienene einflußreiche "Brevissima relación de la destruyción de las Indias" des Dominikaners ist in Marx' Literaturverzeichnis,

TEIL II, S. 152 aufgeführt. Eine zusammenfassende Darstellung seines Lebens und Wirkens bieten M. Giménez Fernández, Bartolomé de Las Casas, bisher 2 Bde., Sevilla 1953-60; L. Hanke, Bartolomé de Las Casas. An Interpretation of his Life and Writings, Den Haag 1951; H.R. Wagner, The life and writings of Bartolomé de Las Casas, Albuquerque 1967.

9.29 Don Juan Zumaraga] Zumárraga, Juan de (1475/76-1548) Franziskaner, erster Bischof von Mexiko.

9.30 Nun Negerhandel ... Colonisten.] Kom. Bemerkung von Marx.

9.33 System der „encomiendas"] dazu grundlegend: S.A. Zavala, La Encomienda Indiana, Madrid 1935; vgl. ferner L.B. Simpson, The Encomienda in New Spain, Berkeley 1929 u. R. Konetzke, Die Indianerkulturen Altamerikas und die spanisch-portugiesische Kolonialherrschaft (Fischer Weltgeschichte, Bd. 22), Frankfurt/M. 1965, passim.

10.7 (55 n. *xx)] Kovalevskij 55. Anm. 3 (zit. nach: Recopilación de Leyes de los Reynos de las Indias ..., Ausg. v. 1841, lib. 6, tit. 3, ley 9).

10.11-12 Gesetz v. ... 11 Febr. 1628] bei Kovalevskij 56. Anm. 2 (zit. nach: Recopilación de Leyes de los Reynos de las Indias ..., Ausg. v. 1841, lib. 6, tit. 7, ley 3).

10.19 Gesetz v. 11 Aug. 1552] bei Kovalevskij 56. Anm. 3 (zit. nach: Recopilación de Leyes de los Reynos de las Indias ..., Ausg. v. 1841, lib. 6, tit. 9, ley 4).

10.21 Gesetz v. 10 Mai 1554] bei Kovalevskij 56. Anm. 4 u. 5 (zit. nach: Recopilación de Leyes de los Reynos de las Indias ..., Ausg. v. 1841, lib. 6, tit. 9, ley 1).

10.23 Gesetz v. 9 Mai 1551] bei Kovalevskij 56f., Anm. 6 (ohne Quellenangabe); in: Recopilación de Leyes de los Reynos de las Indias ..., Ausg. v. 1791, lib. 6, tit. 9, ley 3.

10.24 catolica] Zusatz von Marx.

10.30-31 pacificadores (!)] Ausrufungszeichen von Marx

10.31 Gesetz v. 28. Nov. 1568] bei Kovalevskij 57. Anm. 2 (ohne Quellenangabe); in: Recopilación de Leyes de los Reynos de las Indias ..., Ausg. v. 1791, lib. 6, tit. 8, ley 5.

10.32 reguläre u. irreguläre Geistlichkeit] bei Kovalevskij 57. 5-6: belogo i černogo duchovenstva (Welt- und Ordensgeistlichkeit).

11.11 Gesetz v. 13 Feb. 1619] bei Kovalevskij 58. Anm. 2 (zit. nach: Recopilación de Leyes de los Reynos de las Indias ..., Ausg. v. 1841, lib. 6, tit. 4, ley 3).

11.11-14 Die Hervorhebung durch Merkzeichen 1R korrespondiert mit Marx' Eintragungen zu 58. Anm. 2 des Handexemplars; vgl. TEIL II, S. 33.

11.21 Worthy this ... (d. „encomenderos")] Kom. Bemerkung von Marx.

11.27 Umsturz] bei Kovalevskij 60.10: izvraščenie (Entartung).

bei Ternaux Compans] siehe Marx' Literaturverzeichnis, Titel Nr. 20 u. 23, TEIL II, S. 153.

11.36 Zurita] ZORITA, A. de: Rapport sur les différentes classes de chefs de la Nouvelle Espagne, sur les lois, les moeurs des habitants, sur les impôts ..., in: Voyages, relations et mémoires originaux pour servir à l'histoire de la découverte de l'Amérique, hrsg. v. Ch.-H. Ternaux-Compans, Bd. XI, Paris 1837, S. 341 (zit. nach Kovalevskij 60. Anm. 3).

Cervantes] Memorial que presenta a su Magestad el licenciado J. Ortiz de Cervantes ... sobre pedir remedio del daño y diminucion de los Indios; y propone ser medio eficaz la perpetuydad de encomiendas. Presenta el parecer de los juezes comissarios, que fueron à aquel reyno à tratar de la perpetuydad, [Madrid] 1619 (zit. nach Kovalevskij 61. Anm. 1).

11.39-40 „Missbräuche" (!)] Ausrufungszeichen von Marx.

12.6 Diese Burschen] Marxsche Paraphrase.

12.13 (61, 62)] ebda. die nach der Ausgabe von Ternaux-Compans, a.a.O., S. 57ff. zitierte Passage aus Zorita.

12.19 sagt Zurita in seinem Bericht] bei Kovalevskij 62.11-22 (zit. nach der Ausgabe von Ternaux-Compans, a.a.O., S. 57ff.).

12.22 Expropriation] bei Kovalevskij 62.24: obezzemelen'ja (Landenteignung).

12.27-28 In selbem „Rapport" sagt Zurita] bei Kovalevskij 62.31-63.15 (zit. nach der Ausgabe von Ternaux-Compans, a.a.O., S. 329).

12.30-31 20 realen = 5 fcs] Zusatz von Marx.

12.42 „Schutz!"] Ausrufungszeichen von Marx.

12.42-13.1 Wie konnte ... aufessen?] Kom. Bemerkung von Marx.

13.2-7 Diese ... landlord.] Kom. Bemerkung von Marx.

13.7 Zurita beschreibt d. Process so:] bei Kovalevskij 63.27-64.34 (zit. nach der Ausgabe von Ternaux-Compans, a.a.O., S. 307ff.).

14.7-8 Gesetz Philipp's III vom 26. Mai 1609] bei Kovalevskij 65. Anm. 1 (zit. nach: Recopilación de Leyes de los Reynos de las Indias ..., Ausg. v. 1841, lib. 6, tit. 12, ley 19).

14.11 überflüssiger] bei Kovalevskij 65.8: naličnom (zur Verfügung stehender).

14.19 Sieh Zurita's Beschreibung] bei Kovalevskij 65.19-30 (zit. nach der Ausgabe von Ternaux Compans, a.a.O., S. 295). Die entsprechende Passage ist in Marx' Handexemplar durch Unterstreichung und Merkzeichen besonders hervorgehoben; vgl. TEIL II, S. 37.

14.33 Greuel] bei Kovalevskij 67.2: zloupotreblenija (Übergriffe).

14.38 sagt Juan Ortes de Cervantes] Memorial que presenta a su Magestad el licenciado J. Ortiz de Cervantes ..., a.a.O. (zit. nach Kovalevskij 67. Anm. 2).

15.1 (d. Viech!)] Kom. Bemerkung von Marx.

15.5 (Bewerbern)] Marxsche Paraphrase.

15.6-7 Gesetze von 16 Mai 1575 u. 1 April 1582] zit. nach Kovalevskij S. 67. Anm. 2, wo auf die mehrfach genannte Kompilation der spanischen Kolonialgesetzgebung, Bd. 2, S. 275ff. verwiesen wird.

15.20 Zurita sagt] bei Kovalevskij 68. Anm. 1 (zit. nach der Ausgabe von Ternaux Compans, a.a.O., S. 121).

15.30-34 Dieser innere Krakehl ... hierüber.] Kom. Bemerkung von Marx.

15.38-16.4 [[Es ist augenscheinlich ... suchten.]]] Kom. Bemerkung von Marx.

16.7-8 indem die ... streben.] Kom. Bemerkung von Marx.

16.7-8 folgender Passus d. Zurita:] bei Kovalevskij 70.5-22 (zit. nach der Ausgabe von Ternaux Compans, a.a.O., S. 63).

16.28-29 Gesetzgebung v. Karl II] bei Kovalevskij 70. Anm. 3 (zit. nach: Recopilación de Leyes de los Reynos de las Indias ..., Ausg. v. 1841, lib. 6, tit. 4, ley 2).

16.33 (wie Sartorius „Mexico" cf. n. xxxx p. 70)] SARTORIUS, C.: Mexico. Landscapes and popular sketches ..., London 1859^{2}, S. 67 (zit. nach Kovalevskij S. 70f., Anm. 4); vgl. Marx' Literaturverzeichnis, Titel Nr. 14, TEIL II, S. 152.

17.5-6 Dies Ueberleben ... geschuldet] Kom. Bemerkung von Marx.

17.6-7 Form d. Grundeigenthums] bei Kovalevskij 73.3: forme zemlevladenija (Form des Grundbesitzes).

17.11 (71) /] zum Inhalt von S. 28, wo Marx neben einer Reihe allgemeiner Darstellungen zur indischen Geschichte die ihm wichtige Literatur zu den beiden folgenden Kapiteln von Kovalevskijs "Gemeindelandbesitz" aufführt, siehe TEIL II, S. 144f. u. 154ff.

18.1-3 Die entsprechende Kapitelüberschrift lautet bei Kovalevskij: Obščinnoe zemlevladenie v Indii. I. Sovremennye formy obščinnogo zemlevladenija v Indii v porjadke ich istoričeskogo vozniknovenija (Der Gemeindelandbesitz in Indien. I. Zeitgenössische Formen des Gemeindelandbesitzes in Indien in der Folge ihrer historischen Entstehung). Das dritte Kapitel, das die in fünf Abschnitte unterteilte Darstellung der indischen Agrarverfassung (Kap. III-VII) einleitet, umfaßt S. 72-87 der Textvorlage.
Es kann nicht sonderlich überraschen, daß das hier gezeichnete Bild der indischen Agrar- und Sozialgeschichte inzwischen erheblich modifiziert worden ist, wobei den Hauptstoß gegen die von Kovalevskij und zuvor schon von Henry Sumner Maine (1822-1888) vertretene Grundthese einer primär genossenschaftlich bestimmten indischen Agrarstruktur in den 90er Jahren B.H. Baden-Powell (1841-1901) geführt hat. Onne auf diese schon vor Marx' Tod einsetzende kontroverse Diskussion um die universelle Geltung der Markgenossenschaftstheorie wie auch auf die theorieimmanente Auseinandersetzung um die asiatische Produktionsweise als eigener Marxscher Kategorie an dieser Stelle näher einzugehen, sei auf die folgende, den gegenwärtigen Problemstand wie den Gang der Forschung reflektierende Literaturauswahl verwiesen:
Introduction bibliographique à l'histoire du droit et à l'ethnologie juridique, hrsg. v. J. Gilissen, Brüssel 1963 folg., Lieferung E/6: Droit Hindou Ancien, bearbeitet v. L. Rocher; Lieferung E/8: The Indian Subcontinent under European Influence, bearbeitet v. J.D.M. Derret. - Imperial Gazetteer of India, 4 Bde. (Bd. 1: Descriptive; Bd. 2: Historical; Bd. 3: Economic; Bd. 4: Administrative), Oxford 1907-08. - The Cambridge History of India, Bde. 1, 3-6, Cambridge 1922-32^{+}. - The History and Culture of the Indian People, hrsg. v. R.C. Majumdar u.a., 10 Bde., London

bzw. Bombay 1951-65⁴. - R. Dutt, The Economic History of India, 2 Bde., London 1956⁴. - W. Ruben, Die gesellschaftliche Entwicklung im alten Indien. Bd. 1: Die Entwicklung der Produktionsverhältnisse, Berlin 1967. - Ders., Über die Frage der Objektivität in der Erforschung des alten Indien. Sitzungsber. d. dtsch. Ak. d. Wiss. zu Berlin, Kl. f. Sprache, Lit. u. Kunst, Jg. 1967, Nr. 4, Berlin 1968. - Fr. Bernhöft, Altindische Familienorganisation, in: Zeitschr. f. vergl. Rechtswissenschaft, Bd. 9 (1891), S. 1ff. - B.H. Baden-Powell, Land-systems of British India, 3 Bde., Oxford 1892. - Ders., A short Account of the Land Revenue and its Administration in British India, Oxford 1894. - Ders., The Indian Village Community, London 1896. - J. Jolly, Recht und Sitte (einschließlich der einheimischen Literatur), in: Grundriß der indo-arischen Philologie und Altertumskunde, hrsg. v. G. Bühler, Bd. 2, H. 8, Straßburg 1896. - R.E. Frykenberg (Hrsg.), Land Control and Social Structure in Indian History, Wisconsin 1969. - L.S. Leshnik, A Village Community in Central India, in: Anthropos, Bd. 61 (1966), S. 813ff. - L.B. Alaev, Nekotorye voprosy razvitija indijskoj obščiny v konce XVIII - načale XIX veka, in: Voprosy istorii, Jg. 1962, H. 8, S. 85ff. - Hinsichtlich der von Marx aus der Textvorlage übernommenen rechts- und verwaltungsgeschichtlichen Termini sind H.H. Wilson (Glossary of judicial and revenue terms, London 1855) und daneben E. Benveniste (Le Vocabulaire des Institutions Indo-Européennes, Paris 1969) heranzuziehen; vgl. ferner: C.E. Buckland, Dictionary of Indian Biography, London 1906, das zahlreiche Kurzbiographien von Beamten der Kolonialverwaltung bringt.
Über die Marxsche Position informieren auf der Grundlage des gedruckten Materials: L.S. Gamajunov, O marksovoj koncepcii social-no-ekonomičeskogo stroja Indii, in: Narody Azii i Afriki, Jg. 1968, H. 3, S. 57ff. - D. Thorner, Marx on India and the Asiatic Mode of Production, in: Contributions to Indian Sociology IX (1966) S. 33ff.

18.11-12 m i t E i n s c h l u s s d. W e c h s e l s d. W o h n u n g e n] bei Kovalevskij 74.13: ne isključajuščaja obmena usad'bami (nicht ausgeschlossen den Wechsel der Höfe); vgl. auch TEIL II, S. 42 die entsprechende Eintragung in Marx' Handexemplar.

18.17 (wie Wald, Weide etc)] Marxsche Paraphrase.

18.20 gemeinschaftlichen Eigenthumsformen] bei Kovalevskij 74.22: formy pozemel'nych otnošenij, ... obščinnoj (Form der Bodenverhältnisse ... gemeinschaftlichen).

18.21 bäuerliches Parcelleneigenthum] bei Kovalevskij 74.23-24: malozemel'nym krest'janskim učastkam (wenig Land umfassende bäuerliche Parzellen).

18.34 Form d. vereinbarten Eigenthums] bei Kovalevskij 75.14: forme sovmestnogo vladenija (Form des gemeinschaftlichen Besitzes).

18.37 Maine] MAINE, Sir Henry Sumner (1822-1888). Marx bezieht sich auf die von Kovalevskij S. 75, Anm. 1 angeführten "Lectures on the early History of Institutions" (London 1875), die Maines Ansehen auf dem noch jungen Gebiet der vergleichenden Rechts- und Verfassungsgeschichte und ethnologischen Jurisprudenz mitbegründet haben. Die ausführlichen Marxschen Auszüge dieses Werkes in Heft B 140, S. 160-197 liegen inzwischen in der wiss.-kritischen Edition Lawrence Kraders vor. Marx und Engels vermochten Maine allerdings kaum eigenständige Bedeutung zuzuerkennen. "Maine ne mérite aucunement d'être cité à côté de Maurer; il n'a rien découvert, il n'est que le diciple des diciples de Maurer", heißt es bezeichnenderweise in einem Engelsschen Brief vom 11. August 1884 an Paul Lafargue, "la propriété commune de la terre aux Indes fut connue et décrite bien avant lui par Campbell, etc.; celle à Java par Money, etc.; celle en Russie par Haxthausen. Son seul mérite est d'être le premier Anglais qui ait accepté et vulgarisé les découvertes de Maurer." (Friedrich Engels, Paul et Laura Lafargue, Correspondance, hrsg. v. E. Bottigelli, Bd. 1, Paris 1956, S. 231f.). Vgl. den Abschnitt "Marx' bibliographische Notizen", TEIL II, S. 145 sowie L. Krader (Hrsg.), The ethnological notebooks of Karl Marx ..., Assen 1972, S. 285ff. und G. Feaver, From Status to Contract: A Biography of Sir Henry Maine 1822-1888, New York 1969.

19.1 (Geschlechtsglieder)] Marxsche Paraphrase.

19.3 Familiengemeinschaften] bei Kovalevskij 75.19: zadrug

19.7-8 dass Geschlechtsgemeinde ... Kowalewski's] Kom. Bemerkung von Marx. Marx' Kommentar führt die desultorische Randglosse zu 75.24-27 seines Handexemplars "et si leur territoire n'a pas été conq[uis]" gedanklich weiter; vgl. TEIL II, S. 43.

19.11-13 warum spielt ... vorausgesetzt ist?] Kom. Bemerkung von Marx. Vgl. die Marxschen Eintragungen zu 75.25,27 seines Handexemplars, TEIL II, S. 43.

19.17-19 es tritt vielmehr ... Kreise ein] Kom. Bemerkung von Marx.

19.19 zugleich (?)] Fragezeichen von Marx.

19.25 Böndelkund] Bundelkhand; Marx behält die Schreibweise der Textvorlage bei.

19.30-31 (Calcutta Review. 1850. Sept. N. 14, S. 155 u. 156)] zit. nach Kovalevskij 76. Anm. 1; ebda. die aus der Textvorlage übernommenen statistischen Angaben über die Bezirke Hummerpur und Jelalpoor.

19.37 (Gesammtbürgschaft)] Marxsche Paraphrase.

20.19 (pergunah)] Zufügung von Marx.

20.23 (Dörfer)] Zufügung von Marx.

20.24 Geschlechtseigenthum] bei Kovalevskij 77.25-26: rodovoe vladenie (Geschlechtsbesitz).

20.24-25 entspringt neue Eigenthumsform.] bei Kovalevskij 77.26-27: ustupaja mesto drugim bolee složnym formam otnošenija naroda k zemle. (Platz machend für andere vielschichtigere Formen des Verhältnisses der Bevölkerung zum Boden).

20.27-28 Systeme des Grundeigenthums] bei Kovalevskij 77.31: sistem vladenija zemleju (Systeme des Grundbesitzes).

20.35 neueren] Zufügung von Marx.

20.38 Böndelkund] Bundelkhand

20.39 Auszug aus „Report on the administration] Selections from the Records of the Government of India (Foreign Department), Nr. II: Report on the administration of the Punjab for the years 1849-50 and 1850-51, Calcutta 1853, S. 280ff. (zit. nach Kovalevskij 78.11ff.).

20.41-42 [[sollte heissen: Geschlecht]]] Einfügung von Kovalevskij.

21.7 Verfügung] bei Kovalevskij 78.24: vladenii (Besitz).

21.11 Gemeineigenthum] bei Kovalevskij 78.28: obščinnom vladenii (Gemeindebesitz).

21.13-14 Verfügung] bei Kovalevskij 78.31: vladenii (Besitz).

21.16 Geschlechtsgenossen] bei Kovalevskij 78.33: rodstvennikam (Verwandten).

21.27 (Report d. late Rose (1845) see p. 28] Marx verweist auf das von ihm auf S. 28 des Heftes zusammengestellte Literaturverzeichnis zu Kap. III u. IV der Textvorlage; siehe TEIL II, S. 154, Titel Nr. 8.

21.29-36 bei Kovalevskij 79.16-24 (zit. nach: Report on the Bhey Burrar tenures, in Zillah Banda, by the late H. Rose ..., a.a.O., Appendix, S. 89).

21.38 Generally] Marxsche Paraphrase.

21.42-22.2 Die Hervorhebungen durch Merkzeichen korrespondieren mit Marx' Eintragung zu 80.1,1-4 des Handexemplars; siehe TEIL II, S. 46.

22.11-12 So sagt Tomason ... see p. 28] [THOMASON, J.:] Report of the Collector of Azimgurh, on the settlement of the ceded portion of the district commonly called Chuklah Azimgurh, Agra, 16th December, 1837, S. 134 (zit. nach Kovalevskij 80. Anm. 2). Marx verweist erneut auf die in B 140, S. 28 verzeichnete Literatur; vgl. TEIL II, S. 155, Titel Nr. 9.

22.18-19 wozu auch absichtl. Colonisation (im Sinn v. Maurer) zu rechnen!] Kom. Bemerkung von Marx. - Marx bezieht sich auf G.L. v. Maurer, Einleitung zur Geschichte der Mark-, Hof-, Dorf- und Stadtverfassung und der öffentlichen Gewalt, München 1854, S. 98f., 107ff. u. 209f. Die in das zwölfbändige, nicht vollendete Alterswerk des Münchener Rechtshistorikers einführende Schrift, von der in Marx' Nachlaß ausführliche Auszüge vom März 1868 bzw. Mai/Juni 1876 vorliegen, ist von erheblichem Einfluß auf das Marxsche Geschichtsbild gewesen. Vgl. dazu im einzelnen oben S. xvi folg. sowie das Verzeichnis des Marxschen Lesefeldes im ANHANG, S. 84.

22.19-20 am Gemeindeland ... Gesammtzusammenhang] Marxsche Paraphrase.

22.25-26 Kemble (Systems of Land Tenure. Cobden Club Essays)] Systems of Land Tenure in various countries. A series of essays published under the sanction of the Cobden Club, London 1870, S. 155f. (zit. nach Kovalevskij 80. Anm. 3).
Obgleich hier die russische Schreibweise des Namens beibehalten ist, war George Campbell für Marx kein unbekannter Autor. Vgl. TEIL II, S. 101, Anm. 3; S. 105, Anm. 3; S. 154, Titel 4 u. 6 sowie ANHANG, S. 94.

22.28-29 (Report d. Rose v. p. 28)] Siehe Marx' Bibliographie zu den Auszügen aus Kovalevskij, TEIL II, S. 154, Titel Nr. 8.

22.29-35 bei Kovalevskij 81.2-9 (zit. nach: Report on the Bhej Burrar tenures, in Zillah Banda, by the late H. Rose ..., a.a.O., Appendix, S. 89).

22.37-39 gilt of course ... spricht.] Kom. Bemerkung von Marx. Vgl. die redaktionelle Anmerkung zu 22.11-12.

23.1 Thomason l.c. beschreibt] [THOMASON, J.:] Report of the Collector of Azimgurh, a.a.O., S. 134 (zit. nach Kovalevskij 81.14-17).

23.9 Grundeigenthumsformen] bei Kovalevskij 81.20-21: pozemel'nych otnošenij (Bodenverhältnisse).

23.14-15 Bauernhof ... Land] Kom. Bemerkung von Marx.

23.17 schreibt Commissair James:] Lieut. James' Summary settlement of Hushtnugur in the district of Peshawur (no. 75 of 1851), in: Selections from the Public Correspondence of the Administration of the affairs of the Punjab, Bd. 1 (Nr. 8), Lahore 1857, S. 101; zit. nach Kovalevskij 81.28ff.

23.25 Die Hervorhebungen durch Merkzeichen korrespondieren mit Marx' Eintragung zu 82.5 des Handexemplars; vgl. TEIL II, S. 48.

23.29 Ebenso berichtet Lieutenant Lumsden] Report on Yoozoofzaee district by Lieut. H.B. Lumsden, Beng. Nat. Inf. (no. 30 of 1853), in: Selections from the Public Correspondence of the Administration for the affairs of the Punjab, Bd. 1 (Nr. 15), Lahore 1857, S. 345; zit. nach Kovalevskij 82.8ff.

23.38-39 Der Grund davon nach Thomason in Bericht über „Summary settlement of Hustnugur, p. 101] zit. nach Kovalevskij 82.14ff. Verfasser des Berichts ist Leutnant James; vgl. die redaktionelle Anmerkung zu 23.17 sowie die Auszeichnung der zitierten Passage in Marx' Handexemplar, TEIL II, S. 48.

24.7 ib. l.c. p. 102] Lieut. James' Summary settlement of Hushtnugur, a.a.O., S. 102 (zit. nach Kovalevskij 82.24ff.).

24.8 Haus u. dazu gehöriges Feld] Kom. Bemerkung von Marx.

24.23 Nutzung x) Ländereien] die Hervorhebungen durch Merkzeichen korrespondieren mit der Eintragung zu 83.12 des Handexemplars; vgl. TEIL II, S. 49.

24.23-24 i.e. der Specialität ... dienen] Kom. Bemerkung von Marx.

25.4 Die Hervorhebungen durch Merkzeichen korrespondieren mit Marx' Eintragungen zu 84.6-7 des Handexemplars; vgl. TEIL II, S. 49.

25.15-16 See Rose's Report u. den v. Lieutenant Lumsden] bei Kovalevskij 84. Anm. 1; Titelnachweise in Marx' Literaturverzeichnis zu Kap. III und IV der Textvorlage, TEIL II, S. 154f., Nr. 8 u. 9.

25.17-18 während jetzt ... Nordwestprovinzen] Kom. Bemerkung von Marx.

25.18 im Report v. Plass (see p. 28)] bei Kovalevskij 82. Anm.2; Titel bibliogr. nicht nachgewiesen. Vgl. die Bibliographie zu Kap. III und IV der Textvorlage, TEIL II, S. 155, Nr. 11, auf die sich der Marxsche Verweis bezieht.

26.8 „Gemain"] bei Kovalevskij 86.2: pol'zovanija lesom, pastbiščami i pustoš'ju (Nutzung von Wald, Weide und Brache).

26.9 Calcutta Review: (N. 14 p. 138; see dies Heft p. 28)] bei Kovalevskij 86. Anm. 1. Der Verweis bezieht sich auf das Marxsche Literaturverzeichnis zu Kap. III u. IV der Textvorlage in B 140, S. 28, Nr. 5; vgl. TEIL II, S. 154.

26.14 Also folgender Gang:] Marxsche Paraphrase.

26.14-25 bei Kovalevskij 86.5ff.; Numerierung von Marx. Marx strafft und akzentuiert Kovalevskijs Zusammenfassung.

26.15 Grundeigenthum] bei Kovalevskij 86.9: vladeniem zemleju (Grundbesitz).

gemeinschaftlicher Agricultur] bei Kovalevskij 86.9: obščinnoj ėkspluataciej (gemeinschaftliche Ausbeutung).

26.17-18 im südslav. Sinn.] Kom. Bemerkung von Marx. - Marx hatte sich in der zweiten Jahreshälfte 1876 intensiver mit südslavischer Rechts- und Verfassungsgeschichte beschäftigt und u.a. die Studie von Og. M. Utiešenović-Ostrožinski über "Die Hauskommunionen der Südslaven ..." (Wien 1859) sowie einen in der Revue de Législation Ancienne et Moderne Française et Étrangère, Jg. 1876, S. 253ff. veröffentlichten Forschungsbericht über Valtazar Bogišić ausgezogen. Vgl. die Aufstellung der Marxschen Exzerpte und Studien im ANHANG, S. 88.

26.20 i.e. Verwandtschaftsgrad] Marxsche Paraphrase.

26.24 Stammhaupt] bei Kovalevskij 86.26: rodonačal'niku (Stammvater).

26.27 (mit Zubehör)] Zufügung von Marx.

26.29 (nebst dem zur Wohnung gehörigen Feld etc.)] Zufügung von Marx.

26.30 Vom alten Gemeineigenthumsystem] bei Kovalevskij 87.4-5: Sledami prežnego sovokupnogo vladenija (Mit Spuren von ehemaligem Gemeinbesitz).

26.30-31 bleiben als beaux restes] Kom. Bemerkung von Marx.

26.31-32 i.e. dies ... übergegangnen] Kom. Bemerkung von Marx.

26.32-33 od. was früher nur Appertinenzien waren] Kom. Bemerkung von Marx.

26.34-36 aber auch ... modernen Sinn.] Kom. Bemerkung von Marx.

26.37-38 Kapitelüberschrift ungekürzt übernommen; Kap. IV umfaßt S. 88-117 der Textvorlage.

26.40 Anerkennung des Gemeine-Eigenthums an Grund u. Boden] bei Kovalevskij 89.11: priznanija obščinnoj formy vladenija zemleju (Anerkennung der Form des Gemeindebesitzes an Land).

27.4 Codex des Manu] Mānava dharmaśāstra, ca. 200 n. Chr. aus älteren, verlorenen dharmasūtras kompiliert, kritisch ediert 1887 von Julius Jolly, nach dessen deutscher Übersetzung der "juristischen Abschnitte aus dem Gesetzbuch des Manu" wie auch der englischen Ausgabe von Bühler ich nachfolgend zitiere.
Siehe: J. Jolly, Die juristischen Abschnitte aus dem Gesetzbuch des Manu, in: Zeitschr. f. vergl. Rechtswissenschaft, Bd. 3 (1882), S. 232-83, Bd. 4 (1883), S. 321-61. - G. Bühler (Hrsg.), The Laws of Manu. Transl. with extracts from seven commentaries (The sacred books of the East, hrsg. v. F.M. Müller, Bd. 25), Oxford 1886. - G.N. Jha (Hrsg.), Manu-smṛti, the Laws of Manu with the Bhāṣya of Medhātithi, 13 Bde., Calcutta 1920-29.

27.5-9 bei Kovalevskij 89.19-22 (zit. nach: H.T. Colebrooke, A Digest of Hindu Law ..., S. 230); vgl. Marx' Bibliographie zu den Auszügen aus M.M. Kovalevskij, TEIL II, S. 154, Nr. 2.

27.7 (jener Praxis)] Zufügung von Marx.

27.13-14 rein-ethischen rules] bei Kovalevskij 89.29: častno-pravnych postanovlenij (privatrechtlichen Verordnungen).

27.16-21 Colebrooke ... Literature.] Kom. Bemerkung von Marx. - Marx bezieht sich auf die Ausführungen von M. Elphinstone, The History of India, Bd. 1, London 1843², Appendix I ("On the age of Menu and of the Védas"), S. 435ff.
Vgl.: J. Jolly, Recht und Sitte (einschließlich der einheimischen Literatur), Grundriß der indo-arischen Philologie und Altertumskunde, hrsg. v. G. Bühler, Bd. 2, H. 8, Straßburg 1896, insbes. S. 13ff., 29f. u. 30f. - H. Oldenberg, Das Mahabharata, seine Entstehung, sein Inhalt, seine Form, Göttingen 1922. - Ch. Vaudeville, Étude sur les sources et la composition du Rāmāyaṇa de Tulsī-Dās, Paris 1955.

27.22-23 1) K. findet Spuren ... Loiseleur Deslongchamps] Kom. Bemerkung von Marx. - Kovalevskij zitiert 90. Anm. 2 das Mānavaṃ dharmaśāstram nach der Ausgabe von Auguste L.A. Loiseleur-Deslongchamps, Paris 1833 und zwar Buch VIII, Art. 245, 258 u. 261. Vgl. die redaktionelle Anmerkung zu 27.29-30.

27.23-29 zit. nach Kovalevskij 90.14-20.

27.29-30 D. Citate ... Dörfern hin] Kom. Bemerkung von Marx. - Die von Kovalevskij 90. Anm. 2 aus dem Rechtsbuch des Manu, Buch VIII zitierten Belegstellen lauten:
Art. 245: Wenn zwischen zwei Dörfern ein Grenzstreit entsteht, so muss (der König) die Grenze im Monat Jyishtha [Mai-Juni] festsetzen, weil (in dieser Jahreszeit) die Grenzzeichen besonders deutlich sichtbar sind.
Art. 258: Fehlen Zeugen, so müssen vier in der Nähe der Dorfgrenze wohnende Männer, die dazu bestimmt worden sind, in Gegenwart des Königs die Entscheidung über die Grenze treffen.
Art. 261: So wie sie sich auf Befragen über die Grenzzeichen auf den Grenzen äussern,so soll der König dieselben dem Rechte gemäss zwischen den zwei Dörfern aufrichten.
[zit. nach der dtsch. Übersetzg. v. J. Jolly in: Zeitschr. f. vergl. Rechtswissenschaft, Bd. 3 (1882), S. 274f. u. 276f.]

27.31 Eigenthum an Land] bei Kovalevskij 91.5-6: obščinnoe vladenie zemleju (Gemeindebesitz an Land).

27.33 book IX Art. 104 d. Menu] bei Kovalevskij 91. Anm 4. In Buch IX, Art. 104 u. 105 des Mānava dharmaśāstra - zit. nach der Ausgabe von G. Bühler, S. 345f. - heißt es über die Erbfolge:
104. After the death of the father and of the mother, the brothers, being assembled, may divide among themselves in equal shares the paternal (and the maternal) estate; for,they have no power (over it) while the parents live.
105. (Or) the eldest alone may take the whole paternal estate, the others shall live under him just as (they lived) under their father.

27.33-34 In art. 20, Buch IX erwähnt x) Cooperativgesellschaften] bei Kovalevskij 92.7ff.; die Hervorhebungen durch Merkzeichen korrespondieren mit Marx' Auszeichnung der betreffenden Passage im Handexemplar, TEIL II, S. 53. - Der genannte Artikel des Mānava dharmaśāstra enthält ausschließlich familienrechtliche Bestimmungen.

27.42-28.1 in denen gemeinsames Eigenthum u. Cooperation] Kom. Bemerkung von Marx.

28.2-5 Doch ist dies nicht consequent ... Jagd etc] Kom. Bemerkung von Marx. - In den beiden Randglossen zu 92.14-20 des Handexemplars - der vermutlichen Vorlage, formuliert Marx den kritischen Einwand präziser. Vgl. TEIL II, S. 53 sowie die im ANHANG, S. 91 aufgeführte Literatur, die zusätzlichen Aufschluß über Marx' Einschätzung des russischen artel' bietet.

28.6 Gemeineigenthum] bei Kovalevskij 92.21: obščinnoe vladenie (Gemeindebesitz).

28.6-18 bei Kovalevskij 92.21-93.11.

28.19-20 Report über d. Administration des Pundschab 1849-51] Report on the administration of the Punjab for the years 1849-50 and 1850-51, in: Selections from the Records of the Government of India (Foreign Department), Nr. 2, Calcutta 1853 (zit. nach Kovalevskij 93. Anm. 1).

28.24-41 Dass aber ... scheinen kann.] Kom. Bemerkung von Marx. - Vgl. das Marxsche Handexemplar, TEIL II, S. 54, insbes. Marx' Kommentar zu 93.14-20.

28.41-29.4 D. Festsetzung ... zeitlichen Besitzer.] Marxsche Paraphrase. - In Marx' Handexemplar, TEIL II, S. 55 wird in einer Glosse zu 94.2ff. ergänzend auf "die ältesten römischen Verhältnisse" verwiesen, womit sich Marx durch die bereits zitierten Auszüge aus Langes "Römischen Alterthümern" in B 140, S. 110-133 wieder vertraut gemacht hatte. Marx spricht dort zunächst vom "manu capere" als ursprünglicher Form des Eigenthumserwerbs, erläutert einschlägige Rechtsbegriffe (wie mancipatio, occupatio, possessio, dominium ex jure Quiritium, in bonis habere); übernimmt Langes Ausführungen über das Institut des "ager publicus" und fährt dann wörtlich fort:
Usucapio od. Ususcapio [[- auch ein jus proprium Romanum wie mancipatio u. in jure cessio also nicht auf Peregrini anwendbar: (adversus hostem aeterna auctoritas: Cic. de off. 1, 12), auch nicht anwendbar auf ager provincialis, der als praedium populi Romani galt (Gaj. 2, 46) -]] setzt geschützte possessio voraus. Quirit. Eig[en]thum entsteht d[ur]ch usucapio, weil Gericht d. ungestörte Ausübung d. Eigenthumsrechts als einen Beweis desselben ansieht; d. Factum jener unbestrittnen Ausübung aber erst als constatirt ansehbar nach gewisser Verjährungsfrist; hence Beweis d. Eigenthumsrecht d[ur]ch usucapio an Bedingung geknüpft, dass für bewegliche Sachen einjährige, für unbewegliche aber zweijährige ununterbrochne (die Unterbrechung heisst usurpatio von usurpare = usu rapere, d. Benutzung entziehn) Ausüb[un]g d. usus (Benutz[un]grecht) nachzuweisen. (Gaj. 2, 41)
[Marx-Engels-Nachlaß, B 140, S. 119]

29.4 Privateigenthum] bei Kovalevskij 94.7-8: bespovorotnuju sobstvennost' (definitives Eigentum).

29.4-10 Viel einfacher ... zu befestigen] Kom. Bemerkung von Marx.

29.15 (Fürstenthümer)] Zufügung von Marx.

29.19-21 das aber ... erscheint] Kom. Bemerkung von Marx.

29.22 nur ganz schwach od gar nicht wirken.] Marxsche Paraphrase.

29.27 in Buch X, Art. 115] bei Kovalevskij 94. Anm. 1. Der betreffende Artikel des Mānava dharmaśāstra lautet:
There are seven lawful modes of acquiring property, (viz.) inheritance, finding or friendly donation, purchase, conquest, lending at interest, the performance of work, and the acceptance of gifts from virtuous men.
[zit. nach Bühler, a.a.O., S. 426].

29.32-36 2) Periode beginnend ... u. Gerichts.] Marx versieht die Ausführungen Kovalevskijs 95.3ff. mit eigenen Überschriften.
Die Smṛti des Yājñavalkya, die ca. 400 n. Chr. kompiliert sein dürfte, zeichnet sich gegenüber dem Mānava dharmaśāstra, ihrer Vorlage, durch größere Systematisierung und Straffung aus; sämtliche Gegenstände werden in drei etwa gleich langen Abschnitten über Sitte, Recht und Buße abgehandelt. Die im Vergleich zu den Codices des Manu und wohl auch Yājñavalkyas jüngere Nārada-smṛti, die Jolly approximativ im fünften Jahrhundert ansetzt, ist sowohl in der Kasuistik wie in materieller Beziehung noch präziser und ausführlicher. Kovalevskij zitiert die beiden Texte nach den Ausgaben von Stenzler und Jolly (Titelnachweise in Marx' Literaturverzeichnis, TEIL II, S. 155, Nr. 15 u. 16).
Zu Marx' Einschätzung des Buddhismus vgl. die Randglosse zu 95.7-8 des Handexemplars, TEIL II, S. 56.

29.34 bis Mogul Empire (1526-1761)] Zufügung von Marx.

30.2-5 Die von ihnen ... vorgeschrieben] Kom. Bemerkung von Marx.

30.8 Staat] bei Kovalevskij 95.27-28: central'noj administraciej (zentralen Administration).

30.19-20 So in Art. 271 Buch II (Iajnavalkya)] bei Kovalevskij 96. Anm. 2; vgl. folgende Anmerkung.

30.22 So heisst's Art. 271 u. 272, book II Iajnavalkya] bei Kovalevskij 96.3ff. (zit. nach: A.Fr. Stenzler, Yājñavalkya dharmaśāstram. Yâjnavalkya's Gesetzbuch. Sanskrit u. Deutsch, Berlin 1849).
Die beiden Belegstellen, die Marx aus dem Russischen rückübersetzt hat, lauten in der Fassung Stenzlers:
271. Wenn ein todtschlag oder ein diebstahl stattgefunden, so fällt die schuld auf den aufseher des ortes, wenn nicht die spur aus dem orte herausführt; geschieht dergleichen auf der landstrasse, so fällt die schuld auf den aufseher des ortsgebietes, auf den diebeswächter aber wenn es anderswo als auf dem gebiete eines ortes geschieht.
272. Der ort soll es ersetzen in dessen grenze es geschehen, oder wohin die spur geht; oder fünf örter, wenn es einen Krośa ausserhalb derselben geschehen ist, oder auch zehn örter.

30.33-34 (Instit. d. Narada cap. XVII, art. 47)] bei Kovalevskij 96. Anm. 3. In Jollys englischer Ausgabe der Nārada-smṛti von 1876 heißt es Teil 2, XVII, 47 wörtlich:
Both the sixth part of what is acquired in some other customary way, and the sixth part of the produce of the land, is the king's due, the reward obtained by him for the protection of his subjects.

30.39-40 Beim Gerichtsverfahren erwähnt Iajnavalkya, wie Narada] Kovalevskij verweist 97.5ff. auf Nārada, Teil 1, I, 8 und Yājñavalkya II, 30.

30.40-41 Versammlungen d. Gemein-, Miteigenthümer] bei Kovalevskij 97.6-7: sobranijach sovladel'cev (Versammlungen der Miteigentümer).

31.8-9 Art. 5, lib. II d. Institute des Narada] bei Kovalevskij 97.17ff. - Nārada,Teil 1, II, 5 (Ausg. v. Jolly)heißt es:
The king alone, being the supreme ruler, is entitled to decide knotty law-cases; therefore a private man should not pass a sentence alone; his opinion would leave room for doubt.

31.11 nicht durch einzelne Personen] Kom. Bemerkung von Marx.

31.18 Grenzen, termini] bei Kovalevskij 97.31: meži (Grenzen).

31.18-19 (Manu, book VIII, art. 200; Iajnavalkya, book II, art. 25.)] bei Kovalevskij 97. Anm. 3. - Mānava dharmaśāstra VIII, 200 (Übersetzung von Jolly) heißt es:
Wo zwar Besitz stattfindet, aber gar keine Art von Erwerbstitel vorliegt, da gilt der Erwerbstitel, und nicht der Besitz, so will es das Gesetz.
Yājñavalkya II, 24 u. 25 (Ausg. v. Stenzler) lauten:
24. Ein stück land welches von einem fremden benutzt wird, geht in zwanzig jahren verloren, wenn der eigenthümer es sieht und nichts dazu sagt; anderes eigenthum in zehn jahren.
25. Ausgenommen hiervon sind pfand, grenzen, deposita, eigenthum von schwachsinnigen und kindern, anvertrautes gut, eigenthum des königs, einer frau und eines Veda-kundigen Brâhmaṇa.

31.20-24 Kovalevskij verweist 98. Anm. 1 u. 2 auf folgende Belegstellen: Mānava dharmaśāstra VIII, 246-54, 256, 258-60, 262-65; Yājñavalkya II, 150-55; Nārada, Teil 1, IX, 1-12.

31.33-34 Nach art. 104, 5 cap., 1st Theil, Institit. d. Narada] bei Kovalevskij 99. Anm. 4. In Jollys englischer Ausgabe von 1876 heißt es wörtlich:
Let ordeals be administered if an offence has been committed in a solitary forest, at night, in the interior of a house, and in cases of violence, and of denial of a deposit.

32.2-3 Merkzeichen lR/E und nachträgliche Unterstreichung mit blauem Farbstift eingetragen. Vgl. die Auszeichnung der betreffenden Passage in Marx' Handexemplar 99. Anm. 3.3-4, TEIL II, S. 58.

32.15 (Sieh Note ib.)] Kovalevskij verweist 100. Anm. 1 auf Yājñavalkya II, 176. Marx macht in einer Randglosse seines Handexemplars darüber hinaus auf eine parallele Entwicklung im römischen Recht aufmerksam; vgl. TEIL II, S. 59.
Die Belegstelle bei Stenzler lautet wörtlich:
Die annahme soll öffentlich sein, besonders von unbeweglichem gut; wer etwas verschenkbares und versprochenes weggegeben hat, soll es nicht wieder zurücknehmen.

32.18 der Communen] bei Kovalevskij 100.16ff.: obščin

32.22 anerkannt [xx] Iajnawalkya] wahrscheinlich ist zu lesen: anerkannt vo[n] d. Iajnawalkya

32.23 (sieh was folgt)] Bemerkung von Marx.

32.24 Gemain-eigenthums] bei Kovalevskij 100.26-27: obščego pol'zovanija (gemeinschaftlicher Nutzung).

32.26 Iajnawalkya u. Narada bestätigen] Kovalevskij gibt 101. Anm. 1-3 folgenden Quellenverweis: Yājñavalkya II, 188 u. 191.

32.32 Narada nennt] bei Kovalevskij 101.16ff.; die angegebenen Quellen (Nārada, Teil 1, I, 7; Teil 1, V, 38 u. 41; Teil 2, XVII, 2) enthalten dazu keinerlei Belege.

32.32-33 Gemeineversammlungen] bei Kovalevskij 101.24: obščinnych sojuzov (Gemeindeverbände).

32.35-36 D. Existenz d. erstern 4 Jhdte B.C. bei Strabo, book XV, ch. I.] bei Kovalevskij 102. Anm. 1.

32.36-33.6 nämlich 327 B.C. Alexander Magnus ... müssig zu sein."] Die in eckige Klammern eingeschlossene Passage, die an Marx' spätere chronologischen Auszüge in B 140, S. 84 (Notes, S. 56) anklingt, geht über Kovalevskijs Ausführungen 102.1ff. inhaltlich hinaus. Das Zitat scheint Marx Strabos "Geographica" XV, 1 direkt entnommen zu haben. Daneben ist offensichtlich M. Elphinstone, The History of India, Bd. 1, London 1843[2] benutzt.

33.7 Geschlechtscommune] bei Kovalevskij 102.6-7: rodovye obščiny

33.15 a) d. Typus der ländlichen Gemeinden] Marx rubriziert das von Kovalevskij 102.6ff. zusammengestellte Material über die frühe indische Agrarverfassung nach inhaltlichen und chronologischen Kriterien; vgl. die Abschnitte b), c) u. d) unten 33.41ff., 34.34ff. u. 36.30ff.

33.22 Iajnavalkya u. Narada] Die teils fehlerhaften oder unvollständigen Quellenverweise Kovalevskijs 102. Anm. 2-4 beziehen sich auf Yājñavalkya II, 27 u. 28; Nārada, Teil 1, IV, 4, 18-20 u. Teil 2, XI, 27.

33.26-27 Eigner [[i.e. Besitzer]]] bei Kovalevskij 102.28: vladel'cem (Besitzer).

33.28 U.a. so (ib. n.4.) bei Narada] zit. nach Kovalevskij 102f. Anm. 4. Nārada, Teil 2, XI, 23 u. 26 (Ausg. v. Jolly) heißt es wörtlich:
23. If the proprietor of a field be disabled to cultivate it by poverty, or die, or disappear, and if the field be freely and

openly cultivated by another, the latter shall get its produce.
26. A field that has not been cultivated for one year, is called ardhakhila, and that which lies uncultivated for three years is termed khila; but ground which has been waste for five years is no better than a desert.

33.27-33 Die Merkzeichen korrespondieren mit Marx' Eintragungen zu 102.26-29 u. Anm. 4 des Handexemplars; vgl. TEIL II, S. 60.

33.38-40 alles dies ... Privateigenthum sind?] Kom. Bemerkung von Marx. Marx' Kommentar bezieht sich ebenso wie die fast identische Glosse zu 103.6-9 des Handexemplars auf die Nārada-smṛti, Teil 2, Kap. XI (Contests regarding Boundaries), das insgesamt 42 Artikel umfaßt.

33.41 b) Unterpflugnahme] siehe die redaktionelle Anmerkung zu 33.15.

34.1-2 (des s.g. wüsten Landes)] Kom. Bemerkung von Marx.

34.7,10 (chefs)] Marxsche Paraphrase.

34.15-16 wie jetzt noch bei Muselmännern in Aegypten, Türkei etc] Kovalevskijs einschlägige Literaturverweise sind in Marx' Bibliographie, TEIL II, S. 156 unter Nr. 19 erfaßt.

34.18 cf. z.B. Allen] ALLEN, J.: Inquiry into the Rise and Growth of the Royal Prerogative in England, London 1849; zit. nach Kovalevskij 104. Anm. 2.

34.27 „Erzählung über d. Ordnung der Begründung des Dorfes Muruda im südlichen Kankan"] MANDLIK, R.S.V.N.: Preliminary observations on a document giving an account of the establishment of a new village named Muruda, in Southern Konkana, in: Journal of the Bombay branch of the Roy. asiatic society, Bd. 8 (1865/66) S. 1ff.

34.33 Die Geschichte selbst: p. 104-107.] Marx' intensive Beschäftigung mit der von Kovalevskij breit referierten Belegstelle wird durch die zahlreichen Hervorhebungen, insbesondere aber die beiden Marginalien 105 uR und 107.26 im Handexemplar deutlich; vgl. TEIL II, S. 61-64.

34.34 c) Neben d. Gemeindeeigenthum] siehe die redaktionelle Anmerkung zu 33.15.

35.2 (undivided family)] Zufügung von Marx.

35.8 Nach Narada] zit. nach Kovalevskij 108. Anm. 2. Teil 2, Kap. XIII, Art. 5 der Nārada-smṛti (Ausg. v. Jolly) heißt es im Zusammenhang:
Or let the eldest brother support the rest like a father, if they consent to live together; or even the youngest brother, if he is capable to do so: the prosperity of a family depends upon ability.
Vgl. auch die Glosse zu 108. Anm. 2 in Marx' Handexemplar, TEIL II, S. 64.

35.10 Bei Narada] Nārada (Ausg. v. Jolly), Teil 2, XIII, 1-4, 12-14 u. 24.

35.20 „Der älteste Bruder] zit. nach Kovalevskij 108. Anm. 5, dessen Quellenangabe - wie schon häufiger in diesem Abschnitt - zu berichtigen war. "The eldest shall receive a larger share upon partition after the father's death, and for the youngest a smaller one is declared", heißt es in Teil 2, XIII, 13 der Nārada-smṛti (Ausg. v. Jolly) wörtlich.

35.22 andrerseits durch Kaste.] Nārada, Teil 2, XIII, 2, 13 u. 14 (Ausg. v. Jolly) bestimmt:
2. After the father's death let sons divide his estate according to the order of their seniority and caste; ...
13. The eldest shall receive a larger share upon partition after the father's death, and for the youngest a smaller one is declared. The rest should take equal shares, and so should an unmarried sister.
14. For sons of the wife lawfully begotten upon her, the same rule is ordained; for those who are of an inferior caste, born of woman legally married, a decrease in the shares according to their order is ordained.
Marx zitiert den sowohl im Text 35.24 wie im Handexemplar durch Merkzeichen besonders hervorgehobenen Quellenbeleg nach Kovalevskij 108f. Anm. 5.

35.31-32 i.e. nicht ... gehören] Kom. Bemerkung von Marx. - Der Marxsche Kommentar wie auch Marx' Ausführungen 30.25ff. beziehen sich auf Nārada, Teil 2, Kap. XIII, Art. 2 u. 41.

35.36-37 Nach der Auslegung des codex des Menu durch Vasishta] Kovalevskij zitiert das dharmaśāstra des Vasiṣṭha 109. Anm. 2 nach A. Mayr u. J.D. Mayne, a.a.O., S. 28ff. bzw. 189 (Titelnachweise in Marx' Bibliographie, TEIL II, S. 155/56, Nr. 14 u. 21).

36.3-4 Commentare (!) Catyayana, Vrihaspati, Vyasa u. Mitacshara] Ausrufungszeichen von Marx; vgl. Marx' Glosse zu 109.24 des Handexemplars, TEIL II, S. 65 sowie J. Jolly, Recht und Sitte (einschließlich der einheimischen Literatur), in: Grundriß der indo-arischen Philologie und Altertumskunde, hrsg. v. G. Bühler, Bd. 2, H. 8, Straßburg 1896, insbes. S. 12f., 26ff., 32f. u. 36ff.

36.4 (sieh Sir Th. Strange)] STRANGE, Sir Thomas: Hindu Law; principally with reference to such portions of it as concern the Administration of Justice in the King's Courts in India, 2 Bde.,

London 1830, Bd. 1, S. XIV.
Marx zitiert die von ihm direkt herangezogene Studie des ehemaligen "Chief Justice of Madras" noch an anderer Stelle; vgl. 39.9ff. sowie die Glosse 118. uR, TEIL II, S. 70.

36.13 Yajnyawalcya kennt] Yājñavalkya II, 118.

36.20 Geschlechtergemeinen] bei Kovalevskij 110.13: obščinnych sojuzov (Gemeindeverbände).

36.21 Oeffentlichkeit der Verkaufsverträge] bei Kovalevskij 110.14-15: publičnosti krepostnych sdelok (Öffentlichkeit der Leibeigenschaftsverträge).

Narada] Nārada-smṛti (Ausg. v. Jolly), Teil 2, VII-IX passim.

36.23 nach Narada] Nārada-smṛti (Ausg. v. Jolly), Teil 2, IV, 4.

36.24 Vyasa sagt] Vyāsa II, 2; zit. nach Kovalevskij 110. Anm.3. Siehe auch den Marxschen Kommentar zu 110.19 des Handexemplars, TEIL II, S. 65f.

36.27 (ancestral)] Zufügung von Marx.

36.29 (Narada)] Nārada-smṛti (Ausg. v. Jolly), Teil 2, IV, 6.

36.30 d) Gehn wir über] siehe die redaktionelle Anmerkung zu 33.15.

36.32 Gemeinwesens] bei Kovalevskij 111.10: obščinnogo byta

36.35 Gemeindeform d. Eigenthums] bei Kovalevskij 111.14: obščinnoj formy vladenija (Gemeindeform des Besitzes).

36.36 Gemeindeeigenthümer] bei Kovalevskij 111.16: obščinnych vladel'cev (Gemeindebesitzer).

36.37 So fordert Pita Maha] bei Kovalevskij 111.18ff. Kovalevskij verweist auf Sicé's französische Übersetzung eines im 19. Jahrhundert angefertigten Auszugs aus der Smṛticandrikā, a.a.O., I, 6.12; vgl. Marx' Bibliographie, TEIL II, S. 155, Nr. 13.

36.40 Commentare] bei Kovalevskij 111.21-22: pamjatnikami indijskogo prava (Denkmäler des indischen Rechts).

36.41 Bhrigu] bei Kovalevskij 111f. Anm. 5 (ohne Quellenangabe). Das Merkzeichen 37.3 korrespondiert mit der Eintragung in Marx' Handexemplar, TEIL II, S. 66.

37.6 Katyayana erwähnt] bei Kovalevskij 112.3-5, wobei auf Sicé, a.a.O., XI, 22.165 verwiesen wird.

37.8 Vrihaspati] bei Kovalevskij 112.5-7 u. Anm. 2 (zit. nach Sicé, a.a.O., IV, 1.130).

37.11 Ebenso Dacsha:] zit. nach Kovalevskij 112. Anm. 2 (ohne Quellenangabe).

37.18 Alle neuesten Commentatoren] Kovalevskij bezieht sich 112. Anm. 3-5 insbesondere auf J.D. Mayne, A Treatise on Hindu Law and Usage, Madras 1878.

37.31-32 D. priesterliche Pack ... Familieneigenthums] Kom. Bemerkung von Marx.

37.37 Vyasa u. Tschintamana] Vyāsa und Vivādacintāmani; bei Kovalevskij 113. Anm. 2 (zit. nach J.D. Mayne, a.a.O., S. 289f.).

37.39-41 Da dem Pfaff ... hobbyhorse!] Kom. Bemerkung von Marx.

38.9 heisst's in einem derselben] gemeint ist Prajāpati, aus dem Kovalevskij 114. Anm. 2 ohne nähere Quellenangabe zitiert.

38.13 Vrihaspati sagt drollig:] Kom. Bemerkung von Marx. - Bṛhaspati zit. nach Kovalevskij 114. Anm. 2 (ohne nähere Quellenangabe).

38.22 In der Mitacshara] bei Kovalevskij 114.24ff. (zit. nach der Ausgabe von W. Stokes, Hindú Law Books ..., Madras 1865).

38.29 anerkennen Katiayana, Haritha] bei Kovalevskij 115.7ff. (zit. nach J.D. Mayne, a.a.O., S. 324).

38.31 Pfafferei] bei Kovalevskij 115.8-9: duchovenstva (Geistlichkeit).

38.36 Mitacshara] bei Kovalevskij 115.15-16 (ohne Quellenangabe).

38.40-39.2 (vide Merovinger, Karolinger) ... Eigenthums.] Kom. Bemerkung von Marx.

39.2 Im Manuskript folgt die an anderer Stelle wiedergegebene Bibliographie zu Kap. V-VII der Textvorlage; siehe TEIL II, S. 157-161.

39.3-6 Die Kapitelüberschrift schließt direkt an die Literaturverweise oben auf Seite 41 der Handschrift an; ihr folgt - wohl in Anlehnung an Elphinstone, Bd. 1, S. 508 - lediglich eine knappe Bemerkung über die ersten arabischen Einfälle in Indien, ehe der Konspekt zugunsten ausführlicher chronologischer Auszüge zur Geschichte Indiens vorerst abgebrochen wird. Dieser mehr politisch-dynastisch angelegte, 49 Manuskriptseiten umfassende Abriß der indischen Geschichte basiert hauptsächlich auf den Arbeiten von Elphinstone und Sewell und handelt S. 41-58 zunächst die islamischen Invasionen, das Sultanat von Delhi und die mohammedanischen Regionalreiche sowie den Aufstieg und Niedergang des Moghul-Reiches ab. Vgl. die Beschreibung im ANHANG, S. 45.

39.7-8 / Ftsg v. p. 41. C) Muselmännisches Recht] Nachdem sich Marx durch die chronologischen Auszüge auf Seite 41-58 der Handschrift mit der allgemeinen und politischen Geschichte des Subkontinents bis 1761 wieder vertraut gemacht hatte, setzt er die schon im Hinblick auf die Retranskription arabischer Namen und Bezeichnungen aus dem Russischen nicht unproblematische Arbeit an Kovalevskijs "Gemeindelandbesitz" mit einer Inhaltsübersicht des fünften und sechsten Kapitels fort.
Die leicht abgewandelte Kapitelüberschrift des fünften Kapitels, das S. 118-129 der Textvorlage umfaßt, lautet wörtlich: Musul'manskoe pravo i izmenenija, vnesennye im v sferu pozemel'nych otnošenij v Indii (Das islamische Recht und die dadurch in Indien im Bereich der Bodenverhältnisse bewirkten Veränderungen).

An neuerer Literatur über das islamische Recht sei insbesondere auf J. Schacht, "The Origins of Muhammedan Jurisprudence", Oxford 1959^2 sowie auf die Literaturberichte von A. Abel u. R. Marchal ("Islamic Law" und "Islam: Hanbalite School"), R. Brunschvig ("Mālikite and Shāfi'te Schools") und A. D'Emilia ("Islamic Law, Hanafites") in "Introduction bibliographique à l'histoire du droit et à l'ethnologie juridique", hrsg. v. J. Gilissen, Brüssel 1963ff., Lieferung E/1-4 verwiesen. Zu den einzelnen nur knapp annotierten Rechts- und fiskalischen termini, Personennamen etc. vgl.: J. Schacht (Hrsg.), G. Bergsträssers Grundzüge des islamischen Rechts, Berlin und Leipzig 1935. - Enzyklopaedie des Islām. Geographisches, ethnographisches und biographisches Wörterbuch der muhammedanischen Völker, 5 Bde., Leiden und Leipzig 1913-38.

39.9 Sicé: „Le droit musulman."] SICÉ, Fr.E.: Traité des lois mahométanes, ou Recueil des lois, us et coutumes des Musulmans du Décan, in: Journal asiatique, 3. Folge, Bd. 12 (1841), S. 149-187, 193-245.

39.9-14 Nach Sir Th. Strange, Hindu Law.] In der Londoner Ausgabe, Bd. 1, Introduction, S. 2f. heißt es wörtlich:
In the Company's Courts, as dispersed over the interior, (those dependant on the government of Bombay excepted), the Mahomedan penal law, having been established for the Hindoo by the Mahomedans, was retained by us; - the Bengal government contenting itself with modifying it in particulars.
Das Zitat korrespondiert mit Marx' Kommentar 118.uR, TEIL II, S. 70. Vgl. auch die redaktionelle Anmerkung zu 36.4.

39.15 Abou Hanifeh] Abū Ḥanīfa, geb. 699 (?) in Kufa, verst. 767 unter ungeklärten Umständen im Gefängnis zu Bagdad, Enkel eines aus Kabul nach Kufa verbrachten Sklaven; Stifter der nach ihm benannten (sunnitischen) iraqischen Rechtsschule, die im ganzen islamischen Osten und später im osmanisch-türkischen Reich weite Verbreitung erlangte; Schriften sind von ihm nicht erhalten.

39.15-17 (geb. 699 ... legal force.] Kom. Bemerkung von Marx, die die Glosse zu 118.4 des Handexemplars, TEIL II, S. 70 verkürzt wiedergibt. Vgl.die vorige Anmerkung.

39.18 Burhan Addin Ali] Burhān ad-dīn 'Alī ibn Abī Bakr al-Margīnānī (+ 1196), Verfasser der Hidāja.

39.21-22 sein Werk „Hedaya" (übersetzt von Hamilton)] Titelnachweis der englischen Hidāja-Ausgabe in Marx' Bibliographie, TEIL II, S. 158, Nr. 2.

39.23-24 Multeka (übersetzt v. d'Ohsson u. von Belin] gemeint ist die "Multaqa l-abḥur" des Burhānaddīn Ibrāhīm ibn Muḥammad al-Halabī (+ 1549). Das Handbuch von d'Ohsson und die Artikelserie von Fr. A. Belin im "Journal asiatique" werden auch in Marx' Literaturverzeichnis aufgeführt; siehe ebda. TEIL II, S. 158, Nr. 3 die bibliographischen Angaben.

39.26-27 in dem angrenzenden Asien] bei Kovalevskij 118.22-23: esli ne v Indii, to vo vsej perednej Azii (wenn nicht in Indien, dann in ganz Vorderasien).

39.31 „jiziat" od. „djizie"] Ǧizja (Kopfsteuer).

39.33 (orthodoxen)] Zufügung von Marx.

39.34 Malik,] Mālik ibn Anas (ca. 715-795), Stifter der seinen Namen tragenden (sunnitischen) Rechtsschule von Medina, die in Ägypten und Nordafrika Einfluß gewann.

Schefai] aš Šāfi 'ī (767-820), der eigentliche Begründer der islamischen Rechtswissenschaft. Das Gebiet der sich auf ihn berufenden šafi'itischen Schule sind die Kernländer des Islam, Mekka, Ostafrika und der Indische Archipel.

Hannbal] Aḥmad ibn Ḥanbal (780-855), an seine traditionsbezogene Jurisprudenz knüpft die einflußloseste der vier orthodoxen Rechtsschulen an.

40.6 (Karadj)] Die Grundsteuer (ḫarāǧ) war ursprünglich doppelt so hoch wie die von den Muslims zu zahlende Almosensteuer (zakāt); sie entfiel auch nicht beim Übertritt zum Islam, wohl aber die Kopfsteuer.

40.7-11 zit. nach Kovalevskij 120. Anm. 1 bzw. 120.1-2.

40.11-12 In d. That ... Praxis] Marxsche Paraphrase.

40.12 nach der „Hedaya"] bei Kovalevskij 120.11ff. (zit. nach der Ausg. v. Hamilton, Buch IX, 4).

40.16 In der „Multeka" heissts] zit. nach Kovalevskij 120.29ff. (ohne Quellenangabe).

40.19 „mulk"] privater muslimischer Grundbesitz, der jedoch keineswegs exempt war, sondern der Almosensteuer (zakāt) - meist als Zehnt von der Ernte erhoben, unterlag.

40.23-24 Die lausigen „Orientalisten" etc] Marxsche Paraphrase.

40.24 Stellen d. Koran] zit. nach Kovalevskij 121. Anm. 1, der auf Sure II, 256, 281; IV, 94, 142, 176 u. LXIV, 1 verweist.

40.25-26 Abou-Hanifeh's Spruch] zit. nach Kovalevskij 121.14-15 (ohne nähere Quellenangabe).

40.28 expropriiren] bei Kovalevskij 121.17: obezzemelen'ja ... v pol'zu kazny (des Grund- u. Bodens berauben ... zugunsten des Fiskus).

40.34 permanentes Privateigenthum] bei Kovalevskij 121.24: bespovorotnoj sobstvennosti (definitives Eigentum).

Wakûf] waqf (Stiftung) - im islamischen Recht die Festlegung der Substanz einer Sache im Eigentum des Stifters und Spendung des Ertrages, in der Regel die Aufgabe der Verfügungsgewalt über im privatem Besitz (Eigentum aber auch Nutzungsbesitz) befindliche Immobilien unter dauernder Festlegung des Ertrages zugunsten von Privatpersonen oder öffentlichen Institutionen und Zwecken. Als frommes Werk steht das "waqf" unter dem besonderen Schutz des Gesetzes.

40.36 (ikta)] iqṭā' (Konzession) - die Übertragung des Rechts auf die dem Staat zustehenden Steuereinnahmen an Privatpersonen, was zwar die Besitz- oder Eigentumsrechte der Steuerzahler am Boden de jure nicht antastet, de facto aber das Militär in die Bodenaristokratie einreiht. Begrifflich und verfassungsrechtlich davon zu unterscheiden ist die "qaṭī'a", die Vergabe staatlicher Güter an Muslims meist auf unbegrenzte Zeit, deren Rechte am Boden sich lediglich aus der Verpflichtung zu seiner Bestellung ableiten und die, wie jeder Muslim, dem Staat den Zehnten (zakāt) des Ertrages schulden.

41.4 Besitzer] bei Kovalevskij 122.14: sobstvennikov (Eigentümer).

41.6 „idjare"] nach dem idjāratain-Institut, das im 16. Jahrhundert aufkam, um die schlechte Ertragslage der waqf-Güter zu heben, und die kurzfristige Pacht (idjāra wāḥida) ablöste, zahlt der Pächter eine einmalige feste Summe je nach Wert des Grundstückes bei Abschluß des Vertrages und eine jährliche unveränderliche Rente an die Stiftung. Er ist verpflichtet zu Instandhaltung und Bestellung, kann das Gut vererben und seine Rechte mit Genehmigung des Stiftungsverwalters verkaufen.

41.7 Privateigner] bei Kovalevskij 122.23: častnye vladel'cy (Privatbesitzer).

41.17 Die „Multeka"] gemeint ist das weitverbreitete Handbuch "Multaqa l-abḥur" von Burhānaddīn Ibrāhīm ibn Muḥammad al-Ḥalabī (+ 1549), das Kovalevskij 123.8-18 nach d'Ohssons "Tableau général ..." und dem Aufsatz von Worms in Journal asiatique, 3. Folge, Bd. 14 (1842), S. 342 zitiert; vgl. Marx' Literaturverzeichnis, TEIL II, S. 158, Nr. 3 u. 5.

41.20 „timar"] timār - im osmanischen Reich das Anfang des 14. Jahrhunderts begründete System der Vergabe der gesamten Steuereinnahmen eines bestimmten Gebietes, meist der Grenzprovinzen oder eroberter Territorien an militärische Führer, die damit die militärische Organisation aufrecht zu erhalten hatten.

41.28 Malik, Schefai u. Ahmed; nach den von Maverdi gegebnen Auszügen] Al-Māwardī (+ 1058), Rechtslehrer der šafi'itischen Schule; im übrigen siehe die redaktionelle Anmerkung 39.34. Kovalevskij bezieht sich auf Fr.A. Belin, Étude sur la propriété foncière en pays musulmans, et spécialement en Turquie (rite hanéfite), in: Journal asiatique, 5. Folge, Bd. 18 (1861), S. 390-431, 477-517.

41.35 Ibn-Dschem] Ibn Djamā'a - Name einer aus Ḥamāt stammenden Gelehrtenfamilie; hier ist der Verfasser des bedeutenden Staatsrechtshandbuches "Taḥrīr al-aḥkām fī tadbīr ahl al-Islām" - Badr al-Dīn Muḥammed (1241-1333) gemeint.

see: v. Tischendorf] TISCHENDORF, P.A. von: Das Lehnswesen in den moslemischen Staaten insbesondere im osmanischen Reiche. Mit dem Gesetzbuche der Lehen unter Sultan Achmed I., Leipzig 1872, S. 18; zit. nach Kovalevskij 123.31ff.

42.8 Sidi-Krelil, citirt von Ibn-Dschem] bei Kovalevskij 124.23-25; zit. nach Worms, Recherches sur la constitution de la propriété territoriale dans les pays musulmans, et subsidiairement en Algérie, in: Journal asiatique, 3. Folge, Bd. 14 (1842), S. 317. Es handelt sich um ein Zitat aus dem "Mukhtaṣar" des mālikitischen Rechtslehrers Khalīl ibn Isḥāḳ (Sīdī-Khālīl).

42.11 Multeka] Multaqa l-abḥur, von Kovalevskij 124.33ff. zit. nach I.M. d'Ohssons "Tableau général ...", Bd. 6, S. 122 (Titelnachweis in Marx' Bibliographie, TEIL II, S. 158, Nr. 3). Das Merkzeichen 42.13 1R/E korrespondiert mit der Marxschen Eintragung zu 124.34 des Handexemplars, vgl. TEIL II, S. 73.

42.15 So in „Hedaya"] bei Kovalevskij 125.2-11 (zit. nach der von Ch. Hamilton besorgten englischen Ausgabe der Hidāja); Titelnachweis: TEIL II, S. 158, Nr. 2.

42.22 Abdel Baki] wohl Maḥmūd 'Abd Al-Bāḳī (1526-1600); von Kovalevskij 125.17-19 zit. nach Worms, a.a.O., S. 307 (Titelnachweis: TEIL II, S. 158, Nr. 5).

42.24 also zu herrenlosem Land geworden] Kom. Bemerkung von Marx.

42.25-26 Der Empfänger ... Land:] Kom. Bemerkung von Marx.

42.36 Ibn-Dschem, in Uebereinstimmung mit Maverdi] bei Kovalevskij 125.32-126.4 (ohne Quellenangabe).

43.7 Staatseinkommens] bei Kovalevskij 126.24-25: dochodov vsego obščestva pravovernych (Einkünfte der gesamten Gemeinschaft der Rechtgläubigen).

43.8 Makrizi u. Hedaya] bei Kovalevskij 126.27ff. (zit. nach v. Tischendorf, a.a.O., S. 20); es handelt sich um den arabischen Geschichtsschreiber und Rechtslehrer Al-Maḳrīzī (1364-1442) und dessen Hauptwerk - die "Khiṭaṭ"; im übrigen vgl. die redaktionelle Anmerkung zu 39.18.

43.11 Maverdi,] Al-Mawardi; von Kovalevskij 126.32ff. zit. nach Worms, a.a.O., S. 294 (Titelnachweis: TEIL II, S. 158, Nr. 5).

43.14 Mawerdi] siehe die Anmerkung zu 43.11.

43.31 nicht jus in re] Kom. Bemerkung von Marx.

43.35 V. Tischendorf] TISCHENDORF, P.A. von: Das Lehnswesen in den moslemischen Staaten ..., Leipzig 1872, S. 24.

43.36 Jakut's] Jakut, Ibn Abdullah al-Rumi al Hamawi (1179-1229).

43.39 Kušru] Chosroes I (531-579).

44.1 Abu Bekr] Abū Bakr (ca. 572-634).

44.1-2 erster ... Mahommeds] Kom. Bemerkung von Marx.

44.4 Omar] Omar (634-644).

44.7 (Kremer u. Hammer Purgstall: see p. 40)] Marx verweist auf die Bibliographie, TEIL II, S. 158, Nr. 6 u. 7.

Osman] Othman (644-656).

44.17 ihr Heidenthum abstreifenden] bei Kovalevskij 128.24: smenivšim ich vladyčestvo (in ihrer Herrschaft ablösenden).

44.27 Rechten des Gemeinde- od. Privateigenthums] bei Kovalevskij 129.10-11: na pravach obščinnych i častnych vladel'cev (Rechten der Gemeinde- und Privatbesitzer).

44.30-36 Dies letztere ... geschreibelt.] Kom. Bemerkung von Marx.

45.1 Sir H.M. Elliot] siehe Marx' Literaturverzeichnis, TEIL II, S. 158, Nr. 9 und die Eintragung im Handexemplar zu 130. Anm.1, ebda., S. 76.

45.6-7 Kapitelüberschrift ungekürzt wiedergegeben. Kapitel VI, das S. 130-155 der Textvorlage umfaßt, weist neben Kommentaren zahlreiche Marxsche Zusätze auf, die zumeist mit den Eintragungen in Marx' Handexemplar und den chronologischen Auszügen, B 140, S. 41-58 korrespondieren. Hinweise auf neuere Spezialliteratur werden unten 56.1 gegeben.

45.8-10 711 Sinde erobert ... keine Spur mehr davon.] Kom. Bemerkung von Marx; vgl. die Glosse zu 132.12-13 des Handexemplars, TEIL II, S. 77.

Muhamed Kasim] Mohammed ibn Qāsim († 715).

Walid I] Walīd I. ibn 'Abdalmalik (705-715).

45.13 (John Dowson. t. I, p. 136)] bei Kovalevskij 130.16ff. (Titelnachweis: TEIL II, S. 158, Nr. 9).

45.15-16 K. sagt: ... belegt] Kom. Bemerkung von Marx.

45.28 Omar] Omar (634-644).

45.34 Leibwache] bei Kovalevskij 131.18: načal'niki družin (Anführer der Leibwache).

Leibwache (?)] Fragezeichen von Marx.

die höheren Officiere!] Kom. Bemerkung von Marx.

45.36 wie Prof. Dowson bemerkt] Elliot-Dowson, a.a O., Bd. 1, S. 463 (zit. nach Kovalevskij 131. Anm. 4).

46.10 (Dowson)] Elliot-Dowson, a.a.O., Bd. 1, S. 478 (zit. nach Kovalevskij 132.5ff.).

46.15 Mahmud v. Ghazni] Mahmūd Yamīn-ud-Daulah von Ghaznī (998-1030). Über "Mahmud of Ghazni u. seine Einfälle in Indien; ditto seine Nachkommen" - so wörtlich die entsprechende Kapitelüberschrift - hat Marx die wesentlichen Daten in den chronologischen Auszügen, B 140, S. 42f. zusammengestellt.

46.16 Massaud I. cf. p. 42] Mas'ūd I (1030-1040); der Verweis bezieht sich auf die chronologischen Auszüge in Heft B 140.

46.18 herrschen noch in Lahore (Punjaub) bis 1182] Das Ende der Ghaznaviden-Dynastie wird in Marx' Quelle - Elphinstones "History of India", Bd. 1, S. 605 richtig mit 1186 angegeben. Siehe die Glosse zu 133.2 in Marx' Handexemplar, TEIL II, S. 78 sowie ebda. Anm. 7.

46.22 Grundeigenthumsverhältnisse] bei Kovalevskij 132.29-30: pozemel'nych otnošenij (Bodenverhältnisse).

46.24 Al-Utbi's „Tarikh Yamini"] Al-'Utbī: Ta'rīkh-i-Yamīnī, Bd. 2, S. 23f. (zit. nach Kovalevskij 133. Anm. 1).

46.24-27 Dies kann sich nicht beziehn ... bis 1182] Kom. Bemerkung von Marx; siehe die Glosse zu 133.2 des Handexemplars, TEIL II, S. 78 und ebda. Anm. 7.

46.27-33 Nach K. beginnt ... 1206-10] Kom. Bemerkung von Marx; siehe die Glosse zu 133.4 des Handexemplars, TEIL II, S. 78f. und ebda., S. 79, Anm. 4.

46.38-39 (3ter slave king of Delhi)] Kom. Bemerkung von Marx. Marx handelt die Regierungszeit von Shams-ud-dīn Iltutmish knapp in den chronologischen Auszügen, B 140, S. 44 ("Notes", S. 20) ab; siehe auch die Eintragung zu 133.13 des Handexemplars, TEIL II, S. 79.

47.5 Zia-u-din Barni] Ziyā-ud-dīn Baranī (1258-1357), Verfasser von: Ta'rīkh-i-Fīrūz Shāhī, zit. nach Elliot-Dowson, a.a.O., Bd. 3, S. 107 (bei Kovalevskij 133.30ff.).

47.6-8 Doab = tract of a country ... Doab] Kom. Bemerkung von Marx.

47.9 Gheias-u-din Balbun (1266-1286) (slave king of Delhi)] Regierungsdaten und dynastische Einordnung von Marx ergänzt; siehe die Glosse zu 134.1-2 des Handexemplars, TEIL II, S. 79/80 und ebda., S. 80, Anm. 2. Ghiyās-ud-dīn Balban regierte 1266-1287.

47.10 Jelal-u-din (Khilji; nicht Firuz, wie bei K.) (1288-1295)] Kom. Bemerkung von Marx; siehe die Glosse zu 134.1-2 des Handexemplars, TEIL II, S. 80 und ebda., Anm. 3.

47.15 Nach K. sagt d. Perser Barni] Marxsche Paraphrase; bei Kovalevskij 134.9ff. (zit. nach Elliot-Dowson, a.a.O., Bd. 3, S. 98).

47.17-18 der Vater ... geworden?!] Kommentar von Marx; vgl. die Eintragung zu 134.10,12 des Handexemplars, TEIL II, S. 80. Nāsir-ud-dīn Mahmūd, den Marx ebenfalls in den chronologischen Auszügen B 140, S. 44 abhandelt, regierte 1246-66.

47.26-27 Alles dies ... v. 1206-1288] Kom. Bemerkung von Marx. Vgl. den entsprechenden Abschnitt in den chronologischen Auszügen, B 140, S. 44f. ("Notes", S. 19ff.). - Die Sklavendynastie, die das Sultanat Delhi bis 1290 regierte, begann mit Qutb-ud-dīn Aibak, dem Feldherrn Mohammeds v. Ghūr, der nach dem Tode Mohammeds (1206) die Bindungen zum Ghūriden-Reich gelöst hatte.

47.28 (sieh seinen Plan nach Barni p. 134, 135)]. von Kovalevskij ebda. zit. nach Elliot-Dowson a.a.O., Bd. 3, S. 107ff.

47.39-40 Gheias-u-din Bulbun, gab dem v. ihm zu Multan errichteten Kloster] zit. nach Kovalevskij 135.28ff. (Belegstelle bei Elliot-Dowson a.a.O., Bd. 3, S. 110).

48.1-3 nach indischem Gesetz ... verstopft.] Kom. Bemerkung, die einmal mehr Marx' differenzierte Sicht der Periodisierung historischer Abläufe zeigt und im Zusammenhang mit der Diskussion um den Feudalismus als universale Formation bzw. die Frage eigenständiger asiatischer Formen einiges Interesse beanspruchen kann. Marx nennt unten 55.16-28 noch weitere Faktoren, die gegen die Übertragung von am Modell der westeuropäischen Verfassungsgeschichte entwickelten Strukturbegriffen auf die indischen Verhältnisse sprechen.

48.4-5 1295-1317 Ala-u-din (2ter Monarch aus Haus Khilji, das regiert 1288-1321)] Zusatz von Marx, der sich auf die Ausführungen in den chronologischen Auszügen, Abschnitt 5 "Das Haus Khilji; 1288-1321" (B 140, S. 45f.) stützt. Die aus Elphinstone übernommenen Daten sind zu berichtigen: Die Dynastie der Khaljīs hatte das Sultanat von Delhi 1290-1320 inne; 'Alā-ud-dīn Muhammad regierte von 1296-1316. Vgl. die Glosse zu 134.1-2 des Handexemplars, TEIL II, S. 80 und ebda. Anm. 3.

48.5 Nach Shams-i Siraj 'Afif] Shams-i-Sirāj 'Afīf, Verfasser von: Ta'rīkh-i-Fīrūz Shāhī, zit. nach Elliot-Dowson, a.a.O., Bd. 3, S. 289 (bei Kovalevskij 136.12ff.).

48.6 Cavallerieofficers] bei Kovalevskij 136.14: vsadnikam (Reitern).

48.8-10 sein Vater ... meuchelt] Kom. Bemerkung von Marx; siehe die Glosse zu 136.25 des Handexemplars, TEIL II, S. 82.

48.12 (Barni)] zit. nach Elliot-Dowson, a.a.O., Bd. 3, S. 163 (bei Kovalevskij 136.24ff.).

48.18-20 Sein schwacher Nachfolger Mobarik ... zurückkehren.] Kom. Bemerkung, die sich auf Marx' knappe Skizze des Herrschers in den chronologischen Auszügen, B 140, S. 45 stützt. Qutb-ud-dīn Mubārak Shāh (1316-1320) folgte seinem Vater 'Alā-ud-dīn nicht unmittelbar auf dem Thron, sondern erst nach Absetzung seines jüngeren Bruders, der unter dem Herrschernamen Shihāb-ud-dīn 'Umar Januar 1316 zum Sultan von Delhi ausgerufen worden war. Vgl. die Glosse zu 137.30 des Handexemplars, TEIL II, S. 82/83 und ebda., S. 83, Anm. 5.

48.23 (see p. 137 N. 2)] ebda. heißt es bei Kovalevskij: Travels of the Eyes into the Kingdoms of different countries of Shahábu-ddi'n 'Abú-l'Abbás Ahmad, inače imenuemogo Umari and Dimashki ili uroženec Damaeki (Elliot-Dowson, t. III, str. 573).

48.25-27 1325-1351 Mohammed Toghlak. ... 1325] Zusatz von Marx; siehe die Marginalien 137.15-16, 137.30 und 141. uR, TEIL II, S. 82f. bzw. 86 und ebda., S. 86f., Anm. 4 das Zitat aus den chronologischen Auszügen.

48.36 „So verfuhren", fährt K. fort] bei Kovalevskij 137.28-30 (zit. nach Elliot-Dowson, a.a.O., Bd. 3, S. 213 u. 229).

48.38-42 Nun aber ... Dynastie] Kom. Bemerkung von Marx. Siehe die redaktionelle Anmerkung zu 48.18-20 und das Marxsche Handexemplar, TEIL II, S. 82f., insbes. die Hervorhebungen und Randglossen zu 137.23-30 sowie S. 83, Anm. 1 u. 5.

49.1 1351-1388 Firuz Toghlak.] Zusatz von Marx. In den chronologischen Auszügen, B 140, S. 46 heißt es dazu:
1351-1388: Firuz Toghlak; <sucht> nach vergeblichem Versuch to recover Bengal, erkennt er d. Unabhängigkeit dieser Provinz u. des Decoan an; unimportant reign of slight rebellions u. slight wars.
1385 zu alt zum Regieren he appoints a Vezier;
1386 macht seinen Sohn Nasir-u-din an seiner Stelle zum König; aber die Neffen des exking vertreiben den
1387 Nasir aus Delhi, erklären Firuz habe abg[e]d[an]kt zu Gunsten seines grandson Gheias-u-din;
Firuz, 90 alt, + 1388.
Siehe die Glosse zu 140.10,11 des Handexemplars, TEIL II, S. 84f. und ebda., S. 85, Anm. 4.

49.11 (Shams-i-Siraj 'Afif)] bei Kovalevskij 138.2ff. (zit. nach Elliot-Dowson, a.a.O., Bd. 3, S. 289, 346 u. 349).

49.14 Eignern] bei Kovalevskij 137.28: vladel'cami (Besitzern).

49.39 1388-89. Toghlak II;] Ghiyās-ud-dīn Tughluq II. (1388-1389); "sofort quarrels mit d. cousins, die ihn eingesetzt, w[ir]d b[a]ld d[arau]f v. ihnen abgesetzt; an seiner Stelle zu König gemacht sein Bruder", heißt es über seine Regierungszeit en passant in Marx' chronologischen Auszügen, B 140, S. 46.

49.41-50.3 Unter ihm ... Timur Tamerlan] Kom. Bemerkung von Marx. Marx geht in den chronologischen Auszügen und seinen Glossen zu 140.20 und 141.9-21 des Handexemplars ausführlicher auf die Ereignisse ein; siehe TEIL II, S. 85-88, insbes. S. 85, Anm. 6 und S. 87f., Anm. 2.

50.9-10 Karadj u. „zekata" (der Kopfsteuer)] Marxsche Paraphrase. Die fiskalischen Termini sind bereits an anderer Stelle erläutert worden. Zu unterscheiden sind die Kopfsteuer (ǧizja), die Grundsteuer (ḫarāǧ) und die Almosensteuer (zakāt): Letztere, meist als Zehnt erhoben, war ursprünglich die einzige Steuerabgabe der Muslims. Kopfsteuer und zusätzliche erhebliche Abgaben, soweit man ihnen ihren Grundbesitz belassen hatte, waren von den nichtmuslimischen Untertanen zu entrichten; bei Konversion entfiel lediglich die Kopfsteuer, wobei an deren Stelle dann die religiöse Pflicht der Almosensteuer trat.

50.15 pfiffen d. Regierer d. Provinzen auf den „neuen Herrn"] bei Kovalevskij 142.10-12: praviteli provincij odin za drugim stali slagat' s sebja podčinenie novomu vlastitelju (begannen die Regenten der Provinzen der eine nach dem andern die Unterwerfung unter den neuen Herrscher von sich abzuwerfen).

50.16-18 (folgt schlechte Darstellung ... p. 142,43)] Kom. Bemerkung von Marx. Siehe TEIL II, S. 85f., Anm. 6 und ebda., S. 89f. die Glossen zu 142.24-28, 143.2 und 143.12-15 sowie das Zitat aus den chronologischen Auszügen, S. 89f., Anm. 4.

50.19 D. Nachfolger des Khizr Khan] siehe die in der vorigen Anmerkung genannten Verweise auf TEIL II.

50.24 Nach Baber's Autobiographie] von Kovalevskij zit. nach Elliot-Dowson, a.a.O., Bd. 4, S. 218ff. (Titelnachweis: TEIL II, S. 158, Nr. 9).

50.31 Nach Zeugniss v. Baber] A.a.O., S. 259 u. 261. Der Sturz der Lodī-Dynastie und die Gründung des Moghul-Reiches durch Bābur (1526-1530) ist in Marx' chronologischen Auszügen, B 140, S. 47f. ausführlich behandelt.

51.1 Landeigenthümer] bei Kovalevskij 144.13-14: zemlevladel'cev (Landbesitzer).

51.13 Stewart:] zit. nach Kovalevskij 144. Anm. 2 (Titel bibliogr. nicht nachgewiesen).

51.33 Firman des Aurangzebe] Aurangzeb (1658-1707); vgl. den entsprechenden Abschnitt in den chronologischen Auszügen, B 140, S. 53ff. ("Notes", S. 41-46).

citirt von Worms] WORMS: Recherches sur la constitution de la propriété territoriale dans les pays musulmans, et subsidiairement en Algérie, in: Journal asiatique, 3. Folge, Bd. 14 (1842), S. 225-318, 321-442 (bei Kovalevskij 146.8ff.).

52.17-18 (cf. Dow's translation of Ferischta)] gemeint ist die "Tarīkh-i-Firishta" des Historikers Muhammad Qāsim (genannt Firishta), eines Zeitgenossen von Akbar und Jahāngīr (bei Kovalevskij 147. Anm. 2).

52.24-25 Kaiser Jeganhir (od. Jahangir)] Jahāngīr (1605-1627); vgl. in Marx' Handexemplar, TEIL II, S. 92 die Eintragungen zu 145. Anm. 1 sowie ebda., Anm. 5.

52.26-28 bei Kovalevskij 148.5-8 (zit. nach Elliot-Dowson, a.a.O., Bd. 6, S. 285 u. 511).

52.28-29 Solche Art Aneignung inficirte also d. ganze System.] bei Kovalevskij 148.8-10: podobnogo roda prisvoenija ... perešli v celuju sistemu (solche Art Aneignung ... entwickelte sich zu einem ganzen System).

52.41-53.1 Uebergang d. Eigenthumsrechte kleiner Grundeigner] bei Kovalevskij 149.3-4: ustupku prav sobstvennosti melkimi vladel'cami (Konzession der Eigentumsrechte kleiner Besitzer).

53.14 eigne] bei Kovalevskij 149.26: osobymi (besondere).

53.25 gilt nur für Bengal!] Kom. Bemerkung von Marx; vgl. die damit inhaltlich übereinstimmende Glosse zu 150.21 des Handexemplars, TEIL II, S. 95.

53.28-29 sieh Bericht v. Tomasson] bei Kovalevskij 150f. Anm. 2 (Titel bibliogr. nicht nachgewiesen; vgl. TEIL II, S. 155, Nr. 9).

53.29 Grundeigner] bei Kovalevskij 150. Anm. 2.2: zemlevladel'cy (Grundbesitzer).

53.41 Bodenbesitzer] bei Kovalevskij 151.10: pozemel'nych sobstvennikov (Grundeigner).

55.7 See Hunter] siehe TEIL II, S. 159, Nr. 13.

55.16-28 Weil sich „Beneficialwesen" ... Grossmoguls.] Kom. Bemerkung, in der sich Marx kritisch mit Kovalevskijs Darstellung der verfassungsgeschichtlichen Entwicklung Indiens, zumal der Moghulperiode, auseinandersetzt. Marx wendet sich argumentativ gegen

Kovalevskijs These einer Feudalentwicklung im westeuropäischen Sinn, wobei einerseits durch erneuten Verweis auf die römischen Verhältnisse die von Kovalevskij angeführten Kriterien als unspezifisch kritisiert werden, andererseits als charakteristische - in Indien fehlende oder schwach ausgebildete - Merkmale der europäischen Entwicklung die Leibeigenschaft, das Vogteiwesen und die Gerichtsbarkeit des Grundherrn genannt werden. Im ganzen plädiert Marx für eine differenzierte Betrachtung der asiatischen und europäischen Geschichte und zielt seine Argumentation gegen eine zu starke Generalisierung des Begriffes Feudalismus und dessen Hantierung als inhaltsleere, allgemeine Kategorie. Siehe auch den Marxschen Kommentar oben S. 48, Zeile 1-3 und die beiden Glossen zu 154.8 u. 155.20 des Handexemplars, TEIL II, S. 96f. - Marx bezieht sich in seinem Kommentar weiter auf den englischen Historiker Sir Francis Palgrave (1788-1861), dessen Werk ihm offensichtlich vertraut gewesen sein muß - Exzerpte oder sonstige Zeugnisse existieren darüber nicht, sowie auf G.L. von Maurer. In einer kritischen Anmerkung vom Juni 1876 gelegentlich der Lektüre von Maurers "Geschichte der Fronhöfe ..." (4 Bde., Erlangen 1862-63) heißt es dazu ergänzend: [[Diese ekelhafte Grundeigenthumspoesie, d. d. Germanen auszeichnet, übertrifft in ihrer Verdinglichung persönlicher Verhältnisse noch d. Kapitalpoesie. Und es zeigt sich hier schlagend d. historisch total verschiedene Charakter d. Grundeigenthums. D. röm. possessor war Herr über seine Sklaven etc., nicht in seiner Qualität als Grundbesitzer sondern als Eigenthümer v. Sklaven; als Grundeigenthümer blosser Privatmann; aber bei d. Germanen erhält d. Grund u. Boden selbst einverleibt alle möglichen socialen u. entsprechenden Rechtsqualitäten als Pertinenzen desselben]]
[Marx-Engels-Nachlaß, B 122a, S. 19].

55.33 Brihu] bei Kovalevskij 154.4ff.

56.1 s.g. Feodalisation] Marxsche Paraphrase. - Zu den in diesem Abschnitt diskutierten Problemen der indischen Agrar- und Verfassungsgeschichte sowie der allgemeinen und politischen Geschichte Indiens vom Einbruch des Islam bis zum Niedergang des Moghul-Reiches vgl.: The Cambridge History of India, Bd.3: Turks and Afghans, hrsg.v. Sir W. Haig, Cambridge 1928; Bd. 4: The Mughul Period, hrsg. v. Sir R. Burn, Cambridge 1937. - C.E. Bosworth, The Ghaznavids: Their Empire in Afghanistan and Eastern Iran, 994-1040, Edinburgh 1963. - U.N. Day, Administrative System of the Delhi Sultanate, 1206-1413, Allahabad 1959. - W.H. Moreland, The Agrarian System in Muslim India, Cambridge 1929. - J. Sarkar, Mughal Administration, Kalkutta 1935². - R.P. Tripathi, Some Aspects of Muslim Administration, Allahabad 1936. - J. Habib, The Agrarian System of the Mughal Empire, London 1963.

56.6-7 E) Englische Wirthschaft u. ihr Einfluss auf d. indische Gemeineigenthum.] bei Kovalevskij 156.1-2: Anglijskaja pozemel'naja politika v Ost-Indii i vlijanie ee na raspadenie obščinnogo zemlevladenija u Indusov (Die englische Bodenpolitik in Ostindien und ihr Einfluß auf den Zerfall des Gemeindelandbesitzes bei den Hindus). Marx stellt dem bei Kovalevskij mit 40 Seiten relativ umfangreichen siebten Kapitel zunächst eine Reihe bibliographischer Notizen voran. Seite 56, Zeile 21 bis Seite 59, Zeile 12 (H=S.68ff.) wird der Konspekt erneut unterbrochen, um in die

chronologischen Auszüge integrierten eigenen Ausführungen Platz zu machen. "K. hat zu wenig die Geschichte der Ostindischen Co. studiert. Sieh mein Heft p. 68", heißt es bezeichnenderweise dazu in einer Marxschen Glosse zu 156.7-8 des Handexemplars, TEIL II, S. 98.
Vgl. an neuerer Literatur: The Cambridge History of India, Bd. 5: British India 1497-1858, hrsg. v. H.H. Dodwell, Cambridge 1929, insbesondere Kap. XXV (The revenue administration of Bengal, 1765-86), Kap. XXVI (The Bengal administrativ system, 1786-1818) u. Kap. XXVII (The Madras district system and land revenue to 1818). - C.H. Philips, The East India Company, 1784-1834, Manchester 1940. - L.S. Sutherland, The East India Company in Eighteenth Century Politics, Oxford 1952. - P.E. Roberts, History of British India under the Company and the Crown, Oxford 1958. - Ramkrishna Mukherjee, The Rise and Fall of the East India Company, Berlin 1958. - K.N. Chaudhuri, The Economic Development of India under the East India Company, 1814-58, Cambridge 1971. - S. Bhattacharya, The East India Company and the Economy of Bengal, London 1954. - D. Domin, Aspekte britischer Kolonialherrschaft in Indien 1832-1870, in: ZfG, 22. Jg.(1974), S. 502ff. - E. Stokes, The first century of British colonial rule in India: Social revolution or social stagnation, in: Past and Present, Nr. 58(1973), S. 136ff. - E. Blunt, The I.C.S. The Indian Civil Service, London 1937.

56.8-9 Respublica Moscoviae] zit. nach Kovalevskij 158.Anm. 1.

56.10 Marly le Chastel] Titelnachweis in Marx' Literaturverzeichnis zu Kap. V-VII, TEIL II, S. 159, Nr. 17 (zit. nach Kovalevskij 158.Anm. 2).

56.11 Henry Wilson] KEATE, G.: An Account of the Pelew Islands, ... composed from the Journals and Communications of Captain H[enry] Wilson, ... London 1788; zit. nach Kovalevskij 158. Anm. 3.

56.12 Dubois] Titelnachweis: TEIL II, S. 159, Nr. 16 (bei Kovalevskij 158. Anm. 4).

56.13 Brief an Colbert] Titelnachweis von Berniers Reisebericht in Marx' Bibliographie, TEIL II, S. 159, Nr. 18. Marx kannte die von Kovalevskij 158. Anm. 5 zitierte zeitgenössische Quelle über die politischen und sozialen Verhältnisse unter Aurangzeb (1658-1707) seit seinen ersten intensiveren Indienstudien Anfang der 50er Jahre; siehe ANHANG, S. 47.

56.15 Dupeyron] ANQUETIL DU PERRON, Abraham-Hyacinthe (1731-1805). Bei Mill, auf den Kovalevskij 159. Anm. 1 verweist, heißt es wörtlich: "On this point, it is material importance to remark, that ... every European visitor, without one exception that I have found, agrees in the opinion, that the sovereign was the owner of the soil." ...
"Anquetil Duperron was the first of the Europeans who maintained that the ownership of the land was vested in the ryots. He has written a discourse upon the subject, in his work entitled, Recherches Historiques et Geographiques sur l'Inde. He proves what is now acknowledged, that a man might dispose of his farm, and

was seldom turned out of it, while he continued to pay his taxes or rent." (zit. nach: J. Mill, The History of British India, Bd. 1, London 1820^{2}, S. 261f. u. 277).

56.18 Buchanan] BUCHANAN, Fr.: A Journey from Madras through the Countries of Mysore, Canara and Malabar, 3 Bde., London 1807 (bei Kovalevskij 159. Anm. 2).

56.21-59.12 Einschub von Marx, der auf eigenen Studien - u.a. den Arbeiten von Sewell, Harington, Colebrooke und der in der Bibliographie, TEIL II, S. 154ff. unter Nr. 26-28, 30 u. 34 aufgeführten Literatur basiert und eher den chronologischen Auszügen zuzuordnen ist. Auf Kovalevskij wird allenfalls 58.3-4 kurz verwiesen. Einen eindeutigen Beleg für eine solche Zuordnung bietet Marx' nachträgliche Eintragung "cont. p. 68" unten auf Seite 58 der Handschrift, wo die chronologischen Auszüge bei den Ereignissen des Jahres 1761 vorerst abgebrochen und auf der folgenden Seite die Exzerpte aus Kovalevskij fortgesetzt werden.
Thematisch fügen sich die Marxschen Ausführungen relativ bruchlos zwischen die beiden Abschnitte "1785-1793: Lord Cornwallis' Administration" und "1793-1798: Sir John Shore's Administration", B 140, S. 96 ein; dort heißt es ergänzend:

1786-1793: Parliamentary Proceedings; 1786: Bill passed, w[o]d[ur]ch d. Gov. General bevollmächtigt to legislate personally without consulting his Council; Wellesley fand das "comme il faut" as spät[e]rer Gov. Gen., act passed um d. hamperings zu vermeiden, die den Warren Hastings verfolgt. -

1788: „Declaratory Act", veranlasst d[ur]ch collision between the „Board of Directors" der Company u. d. „Board of Commissioners" representing the Crown; Ministry verordnete Enrollirung von 4 neuen regiments für special service in Indien, Compagnie refuses to pay for their embarkation u. maintenance. Board of Commissioners befehlen ihnen d. fund to provide, Directors erklären, sie besässen d. chief governing power in matters of finance. Schon 1784 hatte Pitt erklärt (u. jetzt wieder) d. intention d. Cabinet sei at some future date to transfer the whole of the governing power in India to the hands of the nation. Turbulent debates im Hause. D. „declaratory Act" enforced nur d. „Act of 1784" u. gave the „Board of Commissioners" power to direct the conduct of the Co. in all matters of state. 1793: privileges der Co. extended for 20 years by a new charter.

57.16 Mr. Shore] SHORE, Sir John (Lord Teignmouth), 1787 president of the Board of Revenue, 1793-1798 governor-general. Marx handelt Shores Amtszeit ausführlich in den chronologischen Auszügen, B 140, S. 96/97 ("Notes", S. 101ff.) ab.

58.4 (161)] Die Seitenangabe kann sich sowohl auf Kovalevskijs "Gemeindelandbesitz" wie auf Sewells "Analytical History of India" (London 1870) beziehen.

58.20 x) 1786] Merkzeichen nachträglich mit grünem Farbstift eingefügt.

59.6 cf. Harrington:] HARINGTON, J.H.: An Elementary Analysis of the Laws and Regulations enacted by the Governor General in Council, at Fort William in Bengal, for the civil government of the British Territories under that Presidency, 3 Bde., Calcutta 1805-17.

59.7 Colebrooke:] COLEBROOKE, Sir J.E.: A Digest of the Regulations and Laws, enacted by the Governor General in Council for the civil government of the territories under the Presidency of Bengal, ... (Supplement ... containing a collection of the Regulations enacted anterior to the year MDCCXCIII, and completing each article of the Digest to the close of the year MDCCCVI), 3 Bde., Calcutta 1807.

59.8 Fifth Report] Fifth Report ... 1812, Parl. Papers 1812, Bd. VII; neu hrsg. v. W.K. Firminger, 3 Bde., Calcutta 1917.

59.13 cf. Bericht] zit. nach Kovalevskij 162. Anm. 2.

59.22 See Return] Marx zieht den von Kovalevskij 164. Anm. 1 angeführten Parlamentsbericht direkt heran.

59.34 (alias kleine Wuchrer)] Kom. Bemerkung von Marx.

59.39-42 cf. in eben citirtem Report ... (Note, p. 164)] Kom. Bemerkung von Marx.

60.1 See: Comte Warren:] WARREN, E. de: L'Inde anglaise en 1843, Paris 1844] (bei Kovalevskij - ohne exakte Titelangabe - 164. Anm. 2).

60.4 165. see Stewart] bei Kovalevskij 165. Anm. 1 (Titelnachweis: TEIL II, S. 160, Nr. 22).

60.5 d. Pamphlet:] bei Kovalevskij - ohne exakte Titelangabe - 165. Anm. 1.

60.6 endlich Dutt] bei Kovalevskij 165. Anm. 1 (Titelnachweis: TEIL II, S. 159, Nr. 19).

60.7-9 1812 wurde ... (p. 166)] Paraphrase und Kommentar von Marx.

60.10 Administration d. Lord Canning] CANNING, Charles John (1812-1862); 1856 bis zur zwei Jahre später erfolgten verfassungsrechtlichen Unterstellung Indiens unter die Krone Generalgouverneur, danach der erste Vizekönig. Vgl. den entsprechenden Abschnitt in den chronologischen Auszügen, B 140, S.135ff. ("Notes", S. 149ff.).

60.24 (p. 167: Sieh Campbell: „Modern India")] Titelnachweis: TEIL II, S. 160, Nr. 25. Von Campbells Studie, die Marx im Kapital als "gute Zusammenstellung der verschiednen Formen des indischen

Gemeinwesens" (MEW, Bd. 23, S. 379) würdigt, liegen im handschriftlichen Nachlaß Auszüge vom Juni 1853 vor; siehe die Angaben im ANHANG, S. 94.

60.25 Gouverneur Munro] MUNRO, Sir Thomas (1761-1827). Vgl. die Glosse zu 167. Anm. 1 des Handexemplars, TEIL II, S. 105 sowie Marx' Artikel in der New-York Daily Tribune, Nr. 3838 v. 5. August 1853, MEW, Bd. 9, S. 217f. In den chronologischen Auszügen, B 140, S. 101 führt Marx dazu weiter aus:
Ryotwari System in Madras, established by Sir Thomas Munroe; first recognized as basis of the revenue administration of the Madras Pres.; not permanently ordained till 1820 Besteht darin: Revenue officers of the g|o|v|ernmen|t make, ‹early in year,› an annual settlement ‹when crops› early in year, when crops sufficiently advanced to judge of their abundance and quality; at this time the government tax = 1/3 des produce; der cultivator held responsible for this tax, as assessed u. inscribed in the „Pottah" or lease annually granted to him. Wenn failure occurred owing to the a c c i d e n t s of the climate, the whole village was ordered to be rateably assessed, to bear the burden of the tax upon the land which failed; if such a failure by the wilful obstinacy of a ryot, who, after having accepted the „pottah", refused to cultivate his land, the collector had power to punish him by fine or even by corporal chastisement. The collector, with his absolute power to withhold or grant the „pottah", had during each year absolute control over each district.

60.26-27 wie Kembel bemerkt] George Campbell; zit. nach Kovalevskij 168.1ff.

60.42 Doch zwischen diesen Atomen dauern gewisse Beziehungen fort] bei Kovalevskij 168.26-27: čto meždu obosoblennymi drug ot druga v imuščestvennom otnošenii vladel'cami, ne suščestvuet bolee nikakich otnošenij (daß zwischen den Besitzern, die sich im Eigentumsverhältnis voneinander isolierten, keine Beziehungen mehr bestehen).

61.26-27 Ortsvorsteher] bei Kovalevskij 170.11: organov mestnogo upravlenija (Organe örtlicher Verwaltung).

61.28 Bemerkung desselben Kembel] siehe die redaktionelle Anmerkung zu 60.26-27.

61.36-37 p. 170 cf. d. engl. Missionär Lang] Kovalevskij zitiert S. 170, Anm. 2 den Vortrag von Reverend J. Long vor der "Bengal Social Science Association"; vgl. Marx' Bibliographie, TEIL II, S. 160, Nr. 24.

61.39-40 Selber rein fiskalischer Standpunkt ... Bengals.] Kom. Bemerkung von Marx.

62.3-4 D. erwarteten Finanzfänge nicht erhalten.] Marxsche Paraphrase.

62.6-7 Unter d. Administration ... annexirt] Zusatz von Marx; die Ereignisse werden ausführlich in den chronologischen Auszügen, B 140, S. 109 u. 135 ("Notes", S. 145ff.) abgehandelt.

62.13 Ueberall] Zusatz von Marx.

62.18-19 Hence allgemeiner Hass gegen d. englische Regierung] bei Kovalevskij 172.15-16: podderživaja v bol'šinstve naselenija nedovol'stvo anglijskoj administraciej (fördernd unter der Mehrzahl der Bevölkerung Unzufriedenheit mit der englischen Administration).

62.20 Bengal Provinz] bei Kovalevskij 172.23: v Bombee gubernatorom provincii (in Bombay durch den Gouverneur der Provinz).

62.21 Elphinstone] ELPHINSTONE, Mountstuart (1779-1859), der Autor des häufig zitierten Werkes über Indien.

62.29 See: „Memorandum] bei Kovalevskij 173. Anm. 2 (Titelnachweis: TEIL II, S. 160, Nr. 27).

62.33 England u. Irland combinirt . Schene!] Kom. Bemerkung von Marx.

62.41 Gemeineigenthum] bei Kovalevskij 174.6: vladenie soobšča (Gemeinbesitz).

63.1 Beamten-„hände"] Marxsche Paraphrase.

63.3 Eigenthumtitel] bei Kovalevskij 174.8-9: tituly vladenija (Besitztitel).

D. engl. Esel] Marxsche Paraphrase; bei Kovalevskij 174.6-7: anglijskim činovnikam (den englischen Beamten).

63.5 Lord Wellesley] WELLESLEY, Richard C., Earl of Mornington, Generalgouverneur 1798-1805. Vgl. den entsprechenden Abschnitt in den chronologischen Auszügen, B 140, S. 97ff. ("Notes", S. 103ff.).

63.6 Bericht v. 1818] zit. nach Kovalevskij 174.17ff.

63.14 (Englischer Hornochs!)] Kom. Bemerkung von Marx.

63.15 Gemeindeeigenthümer] bei Kovalevskij 174.26: obščinnye vladel'cy (Gemeindebesitzer).

63.29 Sieh Campbell] zit. nach Kovalevskij 176. Anm. 3 (Titelnachweis: TEIL II, S. 160, Nr. 25).

63.41 Gemeine-eigenthümer] bei Kovalevskij 175.26-27: obščinnye pol'zovateli (Gemeindenutzer).

64.5-7 Nach und nach ... Bodenverhältnisse] Kom. Bemerkung von Marx.

64.29-31 So d. Gemeineigenthum ... halten.] Kom. Bemerkung von Marx.

64.35 „schädlich"] Anführungsstriche von Marx.

64.38-39 beim Geschäftche] Marxsche Paraphrase.

64.41 Was thut das britische „Horn"?] Kom. Bemerkung von Marx.

65.22-23 See d. Citirte, p. 178,179 aus d. Bericht] Titelnachweis in Marx' Literaturverzeichnis zu Kap. III u. IV, TEIL II, S. 154, Nr. 8.

65.25 Gemeindeeigenthums] bei Kovalevskij 179.11: obščinnogo zemlevladenija (Gemeindelandbesitzes).

65.26 brit. „Hörner"] Marxsche Paraphrase.

65.30 „Hörner"] Marxsche Paraphrase; bei Kovalevskij 179.20-21: anglijskich činovnikov (der englischen Beamten).

65.38 Dies futsch] Marxsche Paraphrase; bei Kovalevskij 180.4-5: poterjalo svoe pervonačal'noe značenie (verlor seine ursprüngliche Bedeutung).

66.10-11 cf. Report on the Bhej Burrar tenures] bei Kovalevskij 180. Anm. 1 u. 2 (Titelnachweis: TEIL II, S. 154, Nr. 8).

66.15-16 System d. Gemeineeigenthums] bei Kovalevskij 180.26: sistema obščinnogo zemlevladenija (System des Gemeindelandbesitzes).

66.16 „Hörnern"] Marxsche Paraphrase.

66.33-34 cf. Calcutta Review] ebenso wie der Literaturverweis 66.26-27 bei Kovalevskij 181. Anm. 1.

67.1-2 Aber d. brit. government eignete sich als Staatseigenthum an] Marxsche Paraphrase.

67.3-4 durch d. Gemeineeigenthümer] bei Kovalevskij 182. Anm.1.4-5: obščinnymi vladel'cami (durch die Gemeindebesitzer).

67.12 (Vide p. 183)] bei Kovalevskij ebda., Anm. 1 u. 2.

67.12-17 D. engl. indischen Beamten ... danger.] Kom. Bemerkung von Marx. Marx bezieht sich auf die in der Bibliographie zu Kap. V-VII, TEIL II, S. 161 an letzter Stelle aufgeführten Arbeiten von H.S. Maine. Vgl. oben die redaktionelle Anmerkung zu 18.37 sowie das Verzeichnis des Marxschen Lesefeldes im ANHANG, S. 96f.

67.19 „Horn"] Marxsche Paraphrase; bei Kovalevskij 184.26: anglijskoe zakonodatel'stvo (englische Gesetzgebung).

67.25-26 in allen Ländern ... Entwicklung d. Wuchers] Kom. Bemerkung von Marx.

68.5 (See p. 186,187)] bei Kovalevskij ebda., 186. Anm. 1 u. 187. Anm. 1-3. Vgl. Marx' Literaturverzeichnis, TEIL II, S. 154, Nr. 8.

68.25 (in d. N.W. Provinzen)] Zusatz von Marx.

69.3 Burschen] bei Kovalevskij 188.13: lymberdara (des Lumberdars).

69.11 Grundeigenthum] bei Kovalevskij 188.21: pozemel'nom vladenii (Grundbesitz).

69.16 (188. See ib. d. Citate in Noten)] Kovalevskij zitiert a.a.O. die in Marx' Bibliographie, TEIL II, S. 154/55 unter Nr. 8 u. 9 aufgeführten Titel, S. 87 bzw. 139 und verweist auf die Calcutta Review, Nr. 14 v. Sept. 1850, S. 154.

69.25 (29 Nov. 1854 schreibt G. Campbell,] Selections from the Records of Government, N.W. Provinces, Bd. 4, G. Campbell, collector of Azingurh, to Tucker, commissioner, 29. Nov. 1854 (zit. nach Kovalevskij 189.6ff.).

69.26 [In keinem Land] geht] unvollständiges Zitat sinngemäß ergänzt.

69.27-29 dieselben engl. „Hände" ... Land!] Kom. Bemerkung von Marx.

69.29-30 in Folge d. engl. Verwaltungsjurisdictionsregeln] Kom. Bemerkung von Marx.

69.33 (Schöne Richter!)] Kom. Bemerkung von Marx.

69.33 Derselbe Campbell sagt:] A.a.O., S. 351 (zit. nach Kovalevskij 189.25ff.).

70.16 sagt Rose] bei Kovalevskij 191.3ff.; siehe Marx' Literaturverzeichnis, TEIL II, S. 154, Nr. 8.

70.18 sagt Thomason] bei Kovalevskij 191.14ff.; siehe Marx' Literaturverzeichnis, TEIL II, S. 155, Nr. 9.

70.19 statt des absentee] Kom. Bemerkung von Marx.

70.26 kleinen Bauerneigenthums] bei Kovalevskij 191.23: melkich krest'janskich vladenij (kleinbäuerlicher Besitzungen).

70.26-27 grossen Grundeigenthum] bei Kovalevskij 191.24: krupnogo zemlevladenija (großen Grundbesitzes).

70.29-30 Krieg aller gegen alle beginnt.] Kom. Bemerkung von Marx.

70.30 So sagt Cust] Selections from the Reports of Government, N.W. Provinces, Bd. 4, S. 344; zit. nach Kovalevskij 192. Anm.1.

70.36 So sagt Egerton] ebda., S. 308; zit. nach Kovalevskij 192. Anm. 2.

71.5 juristischen Kriegs] bei Kovalevskij 193.1: sudebnogo spora (Rechtsstreites).

71.7 Schreibt C.F. Le-Bas] ebda., S. 351; zit. nach Kovalevskij 193.3ff.

71.12 Weiter: Turnbull] ebda., S. 315; zit. nach Kovalevskij 193.14ff.

71.24-25 Er wird ... Antheils] Kom. Bemerkung von Marx.

71.26 Derselbe collector] ebda., S. 315; zit. nach Kovalevskij 194.8-9.

71.28-29 „Memorandum] zit. nach Kovalevskij 194. Anm. 2.

71.36-37 Ackerarbeiter] bei Kovalevskij 194. Anm. 3.6: zemledel'cev (Ackerbauer).

71.38-39 Gegensatz ... Regierung] Kom. Bemerkung von Marx.

72.1 III) Algier.] Zufügung von Marx.

72.2 A.)] Zufügung von Marx; Kapitelüberschrift des achten Kapitels, das S. 197-209 der Textvorlage umfaßt, im übrigen unverändert übernommen.

72.4-21 Vgl. unten 78.21-30; Marx stellt seinem Konspekt der beiden Schlußkapitel jeweils die ihm wichtige Literatur voran. Ergänzende Literaturhinweise zu Kap. VIII und IX bringt das Quellen- und Literaturverzeichnis, S. 222f.

72.4 Lacroix:] zit. nach Kovalevskij 198. Anm. 1.

72.6 Gustave Boissière] BOISSIÈRE, G.: Esquisse d'une histoire de la conquête et de l'administration romaines dans le nord de l'Afrique et particulièrement dans la province de Numidie ..., Paris 1878 (bei Kovalevskij 198. Anm. 1).

72.8 Ibn Kaldun, (übersetzt von Slane)] IBN KHALDOUN ('Abd al-Raḥman ibn Moḥammad): Histoire des Berbères et des dynasties musulmanes de l'Afrique septentrionale, übersetzt v. W. Mac-Guckin de Slane, 4 Bde., Algier 1852-56 (bei Kovalevskij ohne exakte Titelangabe 198. Anm. 2).

72.9 Mercier:] MERCIER, E.: Comment l'Afrique septentrionale a été arabisée. Extrait résumé de l'„Histoire de l'établissement des Arabes dans l'Afrique septentrionale", ... Constantine 1874 (bei Kovalevskij ohne exakte Titelangabe 198. Anm.2).

72.10 id.] MERCIER, E.: Histoire de l'établissement des Arabes dans l'Afrique septentrionale selon les documents fournis par les auteurs arabes et notamment par l'„Histoire des Berbères" d'Ibn Kaldoun ..., Paris 1875 (bei Kovalevskij ohne exakte Titelangabe 199. Anm. 1).

72.11 Rod. Dareste] DARESTE de LA CHAVANNE, R.: De la Propriété en Algérie, commentaire de la loi du 17 juin 1851 ..., Paris 1852 (bei Kovalevskij 200. Anm. 1).

72.12 Eugène Robe] ROBE, E.: Les Lois de la propriété immobilière en Algérie ..., Algier 1864 (bei Kovalevskij 200. Anm. 1).

72.13 Hanoteau u. Letourne] HANOTEAU, A. u. A. LETOURNEUX: La Kabylie et les coutumes kabyles ..., 3 Bde., Paris 1872-73 (bei Kovalevskij 200. Anm. 2).

72.14 Leynardier et Clausel] LEYNADIER, C. u. CLAUSEL: Histoire de l'Algérie française, précédée d'une introduction sur les dominations carthaginoise, romaine, arabe et turque, suivie d'un précis historique sur l'empire du Maroc ..., 2 Bde., Paris 1846 (bei Kovalevskij 204. Anm. 2).

72.15 Moeurs, coutumes] VILLOT, P.J.E.; Moeurs, coutumes et institutions des indigènes de l'Algérie, Constantine 1871 (bei Kovalevskij ohne exakte Titelangabe 206. Anm. 2).

72.17 Fray Diego de Haedo] HAEDO, D. de: Topografia e historia general de Argel, Valladolid 1612; franz. v. Monnereau u. Bergbrugger in Revue africaine, Bde. 14 u. 15 (1870/71); bei Kovalevskij 208. Anm. 1.

72.20 Genty de Bussy] die nach Kovalevskij 207. Anm. 1 zitierte Folioausgabe bibliographisch nicht nachgewiesen, dagegen wohl eine 1835 in Paris erschienene zweibändige Ausgabe.

72.22-23 Form d. Grundeigenthums] bei Kovalevskij 197.4-5: porjadkov zemlevladenija (Arten des Grundbesitzes).

72.24 Grundeigenthums] bei Kovalevskij 197.6-7: pozemel'nogo vladenija (Grundbesitzes).

72.26 Gesetz v. 1873] das im Zuge der Maßnahmen nach der Niederschlagung des Aufstandes von 1871 erlassene Gesetz vom 26. Juli 1873.

72.28 Grundeigenthums] bei Kovalevskij 197.10-11: pozemel'nogo vladenija (Grundbesitzes).

72.30-31 d. individuelle Grundeigenthum] Zusatz von Marx.

72.35 Geschlechts- u. Gemeineigenthums] bei Kovalevskij 198.10: rodovogo i obščinnogo zemlevladenija (Geschlechts- u. Gemeindelandbesitzes).

72.39-73.1 Collectivformen d. Grundeigenthums] bei Kovalevskij 198.17: Kollektivnych form pozemel'nogo vladenija (Kollektivformen des Grundbesitzes).

73.3 In d. ersten Hälfte] bei Kovalevskij 199.1-2: vo vtoroj polovine (in der zweiten Hälfte).

73.8-9 Abwesenheit freundschaftlicher Beziehungen] bei Kovalevskij 199.9-10: Otsutstvie družnogo soprotivlenija so storony tuzemnogo naselenija (Abwesenheit einmütigen Widerstandes seitens der einheimischen Bevölkerung).

73.22 d. ganze nördliche Ufer Afrika's] bei Kovalevskij 199.27-28: vse severnoe poberež'e Alžira (das ganze nördliche Ufer von Algier).

73.29 Geschlechtseigenthum] bei Kovalevskij 200.2-3: rodovoe vladenie (Geschlechtsbesitz).

74.11-12 Geschlechts- u. Gemeindekaufs] bei Kovalevskij 201.5: rodovogo i sosedskogo vykupa (Geschlechts- und Nachbarschaftskaufs).

74.35 see Croaten] Kom. Bemerkung von Marx; vgl. die beiden Glossen zu 202.6-7 bzw. 202.11-12 des Handexemplars, TEIL II, S. 121 und die redaktionelle Anmerkung oben 26.17-18. Marx bezieht sich insbesondere auf die im ANHANG, S. 88 aufgeführten Auszüge aus Demelić und Utiešenović.

75.1 individuelle Eigenthum] bei Kovalevskij 202.18: častnoj sobstvennosti (Privateigentum).

75.3 (sieh Letourne)] bei Kovalevskij 202.17ff. ohne nähere Quellenangabe; siehe die redaktionelle Anmerkung zu 72.13.

75.4 Mitgift (rather Geschenk)] Marxsche Paraphrase.

75.7 (cf. Südslawen)] Kom. Bemerkung von Marx; siehe die redaktionelle Anmerkung zu 74.35.

76.3-4 Gemeinde- u. Familieneigenthums] bei Kovalevskij 204.7: sel'skoj i semejnoj [sobstvennosti] (Dorf- und Familien[eigentums]).

76.23 Geldrente] bei Kovalevskij 205.8: arendnoj platy (Pacht).

76.29-31 die K. „feudal" tauft ... können.] Kom. Bemerkung von Marx; vgl. die Glosse zu 205.16ff. des Handexemplars, TEIL II, S. 124. Wie oben 48.1-3 und 55.16-28 wendet sich Marx erneut gegen Kovalevskijs generalisierenden Feudalismusbegriff.

77.7-8 Privatgrundeigenthums] bei Kovalevskij 206.9-10: častnogo zemlevladenija (Privatgrundbesitzes).

77.11 Staats-Rent-Kammer] bei Kovalevskij 206.17: kaznačejstva.

77.15 Grundvermögensakte] bei Kovalevskij 206.21-22: krepostnye akty (Leibeigenschaftsakte).

77.20 „habou"] synonym mit waqf (Stiftung); vgl. die redaktionelle Anmerkung zu 40.34.

Sidi Kilil] Marx bezieht sich auf den "Mukhtaṣar" des Khalīl ibn Isḥāḳ (Sīdī-Khālīl), auf den Kovalevskij 207.4ff. ohne nähere Angabe verweist.

77.29 (Robotzahlung)] Kom. Bemerkung von Marx.

77.32 Die Türkenherrschaft ... Feudalisationsanaloga.] bei Kovalevskij 207.24-208.2: Analogičnost' vyšepisannych nami javlenij s temi, kakija vyzvany byli v sfere pozemel'nych otnošenij magometanskim zavoevaniem Indii, nevol'no brosaetsja v glaza. (Die Analogie zwischen den von uns oben beschriebenen Erscheinungen und jenen, welche im Bereich der Bodenverhältnisse durch die moslemische Eroberung Indiens hervorgerufen wurden, ist offensichtlich).

77.36 Beschlagnahme] bei Kovalevskij 208.8: otpravlenija (Ausübung).

78.19-20 B) Französische Wirthschaft u. ihr Einfluss auf Verfall d. Collectivgrundbesitzes der Einheimischen.] Die Kapitelüberschrift des neunten Kapitels, das S. 210-231 der Textvorlage umfaßt, lautet bei Kovalevskij wörtlich: Pozemel'naja politika Francii v Alžire i vlijanie, okazannoe eju na raspadenie obščinnogo zemlevladenija u tuzemcev (Die Bodenpolitik Frankreichs in Algerien und ihr Einfluß auf den Zerfall des Gemeindelandbesitzes bei der eingesessenen Bevölkerung).

78.21-30 Vgl. oben 72.4-21; die dem Schlußkapitel vorangestellten bibliographischen Angaben sind sämtlich Kovalevskij, und zwar S. 211-223 entnommen.

78.24 Perron] KHALÎL ibn ISH'ÂK': Précis de jurisprudence musulmane, ou Principes de législation musulmane civile et religieuse, selon le rite malékite, in franz. Übersetzg. hrsg. v. N. Perron, 4 Bde., Paris 1848-57.

78.28 Eugène Robe] siehe die redaktionelle Anmerkung zu 72.12.

78.30 G a d o z] CADOZ, Fr.: Droit musulman malékite ..., Bar-sur-Aube 1870; zit. nach Kovalevskij 222. Anm. 1. Vgl. ebda. die Glosse in Marx' Handexemplar, TEIL II, S. 133.

78.33 im Aug d. französ. bourgeois] Kom. Bemerkung von Marx.

78.34-35 in polit. u. socialer Sphäre] bei Kovalevskij 210.21-22: v sfere ėkonomičeskoj i social'noj (im wirtschaftlichen und sozialen Bereich).

78.35-36 zit. nach Kovalevskij 210.23-24.

79.7 Vernichtung des einheimischen Collectiveigenthums] bei Kovalevskij 211.14: obraščenija nedelimoj obščinnoj sobstvennosti (Umsetzung des unteilbaren Gemeindeeigentums).

79.11 deputé Humbert:] bei Kovalevskij 211. Anm. 1 (zit. nach: Annales de l'Assemblée nationale, Bd. XVII, Paris 1873, S. 632).

79.22 Sieh: trad. d. Perron] zit. nach Kovalevskij 212. Anm. 1 (Titelnachweis oben 78.24). Es handelt sich um den mehrfach genannten Rechtslehrer der mālikitischen Schule SĪdī Khālīl (+ 1365).

79.31-34 Soweit ... wie hier.] Kom. Bemerkung von Marx. - Lesung "d. europ. Europa" graphisch exakt. Marx hat die desultorische, inhaltlich aber wohl eindeutige Glosse offenbar nicht auf ihre Syntax hin kontrolliert; das Subjekt des Satzes in "d. Europäer" zu korrigieren, schien mir allerdings zu gewagt.

79.35 D. französische Beutelust leuchtet sofort ein:] Kom. Bemerkung von Marx.

80.1 Anpflanzung] bei Kovalevskij 213.2: poselenie (Ansiedlung).

80.17-19 Sämtliche Quellenverweise sind S. 213f., Anm. 4 der Textvorlage entnommen.

80.20 (privaten)] Zusatz von Marx.

80.24 D. Burschen] Marxsche Paraphrase.

80.27 unter d. französischen Pudeln] Marxsche Paraphrase.

80.35 see d. Auszug] bei Kovalevskij 214. Anm. 2 (Titel bibliogr. nicht nachgewiesen).

80.37 die schamlose!] Kom. Bemerkung von Marx.

80.39-40 Im Gesetz v. 1 October 1844] zit. nach Kovalevskij 215. Anm. 1.

80.40-81.1 erklärt dieselbe Bourgeoisregierung, ... gemacht] Kom. Bemerkung von Marx.

81.3 (auch wenn er ihm nicht Gehöriges verkaufte!)] Zusatz von Marx.

81.5-6 Ausser dem Interesse der Kolonisten] Zusatz von Marx.

81.9 sagt deputé Didier] bei Kovalevskij 215. Anm. 2 (zit. nach: E. Robe, Les Lois de la propriété immobilière en Algérie ..., Alger 1864, S. 261).

81.20-22 Gerade bei ... Grundeigenthums] Marxsche Paraphrase.

81.22 Grundeigenthums] bei Kovalevskij 216.20-21: zemlevladenija (Grundbesitzes).

81.27 aber jenes Collectiveigenthum] Zusatz von Marx.

81.30-38 bei Kovalevskij 217.5-12 (zit. nach Robe, a.a.O., S. 15).

82.8 Badinguet] Napoleon III. Siehe die Glosse zu 225.31ff. des Handexemplars, TEIL II, S. 137 und ebda. Anm. 4.

82.30-31 der in letzter Instanz entscheidet] Marxsche Paraphrase.

82.33-34 Präsident ... Algier] Zusatz von Marx.

83.16 (Dörfer)] Zusatz von Marx.

83.22 beschränkterem] bei Kovalevskij 220.22: s bolee opredelennym (von mehr bestimmten).

83.33 Wurd' nisch] Marxsche Paraphrase.

Badinguet] Marx' Spitzname für Napoleon III.; siehe die redaktionelle Anmerkung zu 82.8.

83.34 Rapport von Warnier] zit. nach Kovalevskij 221. Anm. 1 (Titelnachweis oben 82.35-36).

84.10-18 1873: ... umzubringen] Kom. Bemerkung von Marx.

84.27-29 Die Schönpflaster ... folgende:] Kom. Bemerkung von Marx.

84.30 1)] Ziffer von Marx; Marx ordnet Kovalevskijs Ausführungen entsprechend seinen Dispositionsvermerken zu 224.13 u. 32 des Handexemplars, TEIL II, S. 135f.

84.31-32 Dies einfach schamlose Lüge] Marxsche Paraphrase; bei Kovalevskij 224.34: prinadležit k oblasti čistogo vymysla (gehört in den Bereich der reinen Phantasie). Vgl. die Glosse zu 224.32-34 des Handexemplars, TEIL II, S. 136.

84.32 Clapier] bei Kovalevskij 224.35-225.7 (zit. nach: Annales de l'Assemblée nationale, Bd. 17, Paris 1873).

84.40 2)] Ziffer von Marx; Marx ordnet Kovalevskijs Ausführungen entsprechend seinen Dispositionsvermerken zu 224.18 u. 225.8 des Handexemplars, TEIL II, S. 135f.

85.3-4 in Ländern nicht kapitalistischer Productionsweise] bei Kovalevskij 225.12-13: gde kapitalističeskoe chozjajstvo ne uspelo ešče složit'sja (wo die kapitalistische Produktionsweise sich noch nicht hat konsolidieren können).

85.4-5 d. schamloseste Exploitation] bei Kovalevskij 225.14: pečal'nyj fakt ékspluatacii (die traurige Tatsache der Exploitation).

85.7 Sieh Indien. Sieh Russland] Kom. Bemerkung von Marx.

85.16 Collectiveigenthums] bei Kovalevskij 225.27-28: obščinnogo zemlevladenija (Gemeindelandbesitzes).

85.17-20 ihrer finalen Expropriation ... in Algier.] Kom. Bemerkung von Marx. Vgl. die Glosse zu 225.31ff. des Handexemplars, TEIL II, S. 137 u. ebda. Anm. 4.

85.23 Regierung] bei Kovalevskij 226.17: pravo (Recht).

85.26 (resp. undivided family property)] Kom. Bemerkung von Marx.

85.31-32 So auch hier ... Russland etc] Kom. Bemerkung von Marx.

85.38-40 Die Sphäre ... 1873] Kom. Bemerkung von Marx.

86.4 „loi"] bei Kovalevskij 227.14: zakonoproékta (Gesetzentwurfs).

86.5 3)] Ziffer von Marx; Marx ordenet Kovalevskijs Ausführungen entsprechend den Dispositionsvermerken zu 224.21 u. 227.17 des Handexemplars, TEIL II, S. 136 u. 139.

86.8 Dies d. Schrei] Marxsche Paraphrase.

86.19-20 vor Ankunft der lichtbringenden Franzosen] Marxsche Paraphrase; bei Kovalevskij 228.16-17: do pribytija evropejcev (vor Ankunft der Europäer).

86.20-21 Die anderen 280,000 Hectar] Zusatz von Marx; statistische Angaben im übrigen zitiert nach Kovalevskij 228. Anm. 2.

86.23 Bleiben: 85,000 französische landbauende Colonisten;] Zusatz von Marx.

87.11-15 Dies directer Raub! ... in Kraft zu treten.] Kom. Bemerkung von Marx.

87.16-17 Marschall Niel bemerkte richtig] zit. nach Kovalevskij 231.3-5.

87.18 i.e. Verwandtschaft] Zusatz von Marx.

87.19 Durch d. Individualisation ... vernichten. (231)] Marxsche Paraphrase; bei Kovalevskij 231.5-6: Individualiziruja nedvižimuju sobstvennost', francuzskoe pravitel'stvo izmenjaet samuju ego osnovu. (Indem sie das unbewegliche Eigentum individualisierte, verriet die französische Regierung dessen wesentliches Prinzip).

LESARTEN UND KORREKTUREN

1.1 Obščinnoe zemlevladenie] H: общинное землевладѣніе

1.3 menschlichen Gesellschaften] H: menschl. Gesellscften

1.4 Selbigkeit < Einheit

1.6 gebornen Kind[er].] H: gebornem Kind.

1.7 Heerdenwesen < Herdenwesen

durch] H: dch

1.10 /: u. zwar :/

1.11 zu suchen < findet sich

1.15 betreiben).] H: betreiben.

1.17 Festland] H: Festld

1.18-19 Brasiliens: D. Dakota] H: Brasiliens. <Sieh>: /: D. :/ Дакота

1.20 Wird] H: Wd

1.26 Botokuden] H: Botukoden

1.27 Dakota] H: Дката

1.28 Waffen < Werkzeuge

1.28-29 Werkzeuge <des> im Kampf < Kampfmittel

1.30 nur: <Werkzeuge> Waffen

1.32-33 Familien. (30. Sieh auch] H: Familien. (<29>) (30. Sieh auch

1.34 Dass <auch> Waffe

1.35 beweist < zeigt

1.37 Kleidung] H: Kleidg

2.1 wird] H: wd

beim < auf

2.2 /: od. sonst vernichtet :/

2.7 bewegliche] H: bewgl.

2.7-8 Individualisirung] H: Individulisirg

2.8 /: sociale :/

2.9 wohlhabenden] H: wohhabenden

2.10 über < b[ei]

2.10 (/: bei :/ Eskimos); <wie> bei Rothhäuten;

2.11 bei Bewohnern] H: /: bei :/ Bewohner

2.13 (32)] H: (<p.> 32)

2.15 (lodka)] H: /: (ЛОДКА):/

(Walfische)] H: (Wallfische)

2.17 Walfischhaut] H: Wallfischhaut

2.21 Walfischfang] H: Wallfischfang

der < d.

Lebensmittelvorrath < Lebensmittelpro[viant]

Lebensmittelvorrath <hinreichend> zur

2.24 3) <d. hö[lzerne]> Gemeindeigenthum:

2.25 Walfischindustrie] H: Wallfischindustrie < Wallfischfangs

2.26 /: Familien :/

2.27 Beleuchtung] H: Beleuchtg

2.30 bei der < bei ihrer

/: der Stämme :/

bildet < gehört

2.32-33 vereinigenden] H: vereinigden

2.34-35 zu betrachten <d. Dinge> welche

2.35 Vernichtung] H: Vernichtg

werden] H: wd

2.38 des] H: ds

2.40 dem < diesem

Heerdenwesen <ursprünglich> – wandernd,

angesessen] H: angessen

2.41 lebend] H: lbd

3.3 durch] H: dch

3.3-4 ihnen <N[öthige]> zum Leben

3.6 /: Masse des :/

3.9 einander] H: einandr

3.10 dagegen] H: /: daggn :/

3.13 durch] H: dch

3.19 Gegenstände] H: Gegegenstände

3.20 Waffe < Waffen

3.21 durch] H: dch

individuelle] H: individ. < pr[ivate]

3.23 durch] H: dch

„gezähmte" < erbeutete

3.24 durch] H: dch

3.30 Brod-Nahrungspflanzen] H: /: Brod :/ Nahrungspflanzen

3.33 Entwicklung] H: Entwicklg

3.33-34 Eigenthumsbeziehungen] H: Eigenthumsbeziehgen

3.36 unbeweglichen] H: unbewgl.

3.37 hauptsächlich] H: hptsclich

3.39 die <süd[lichen]> /:Steppen des:/ nordsüdlichen Theils

3.40 genügende] H: genügde

4.9 fortdauernd] H: ftdauernd

4.10 gemeinschaftlicher Wirthschaft] H: gemeinscftlicher Wirthscft

4.11 Der Stammälteste < Die Stammältesten

/:(Stammvorsteher):/

4.11-12 Beschäftigung] H: Beschäftigg

4.13-14 gemeinschaftlichem Ackerbau, Einmagazinirung] H: gemeinscftlichem Ackerbau <u. der> Einmagazinirg

4.14-15 S. 658] H: S. 656

4.16 p. 173) bemerkt] H: p. 173 bemerkt

4.17 Bevölkerungszunahme] H: /:Bevölkerungs:/ Zunahme

4.19 Hauptbeschäftigung] H: /:Haupt:/ Bescftigung

4.20 /:u. Viehzucht:/

4.23 Hauptbeschäftigung] H: Haptbescftg

4.24 /:Mexico's:/

4.26 Hauptbeschäftigung] H: Hauptbescftigg

4.30 langem] H: lange

durch] H: dch

4.31 Bevölkerung] H: Bevölkrung

die die von ihr < die <ihr> das von ihr

4.31 angesiedelten < bewo[hnten] kolonisirten

4.32 werden] H: werdn < waren

4.35 bildend < haben

/:die:/ numerische

4.36 durch] H: dch

4.37-38 /:nach 100jährigen efforts:/

4.38 Wiederumgestaltung] H: /:Wieder:/ Umgestaltung

4.39 die Formen < Form

4.40 hervorgehn < hervorgeht

4.41 Grund- u. Bodengemeine] H: /:Grund u. Boden:/ Gemeine < ländlichen

5.2 durch] H: dch

5.4 in französischer Uebersetzung durch] H: in frz. Uebersetzg dch

5.11 Verwandtschaftsgrade] H: Verwandtscftsgrade

5.12 dem < d.

/:Verschiednen:/

5.13 (39,40.)]]] H: (39,40.)

5.14-15 gemeinschaftliches < allgemeines

5.15 der Bevölkerung] H: dr Bevölkrung

5.20 durch] H: dch

5.22 Eigenthum < Verf[ügung]

5.23 /:über:/

5.24 Auszug] H: Auszg

5.27-28 führen < werden

5.29 Familiennamen] H: /:Familien:/ Namen

der < wie

5.32 einzelnen < verschiednen

5.32-33 Eigenschaft] H: Eigenscft

5.34 /:ditto:/ 5.35 productiven] H: Productiven <Productiv

5.35-36 „Eigenschaft"] H: „Eigenscft"

5.38 durch d. Erbschaftsgesetze] H: dch d. /:Erbschafts:/ Gesetze

5.40 an < am

5.40 durch] H: dch

6.1 Verwandtschaftsgrad] H: Verwandtscftsgrad

6.4 Bodentheil] H: Boden /:theil:/

6.6 wird Zahl] H: wd Zahl

6.9 Theilnahme < Theilung

6.10 der Gemeinde < ihnen

6.17 gleichmässiger < gleichgrosser

6.19 Vortheilen < Nutzungen

Gemeindenutzung < Gemeindeausbeutg

sowohl <der> neuer

6.20 /:auch:/

6.24 Gesellschaft] H: Gesellscft

6.28 Bevölkerung] H: Bevölkg

6.33 zufiel < zufällt

6.35 Aus /:<den>:/ gewählten

6.39 werden] H: /:wden:/

7.2 die < zur

7.6 Das Gesagte < Dasselbe

7.8 im < auf d.

7.9 Güter < Landgüter

7.10 durch] H: doh

Innerhalb < In

7.12 fort] H: ft

gemeinschaftlich] H: gemeinscftlich

7.15 Eroberung] H: Erobrg

7.16 letztere < s[ie]

7.19 letztre < sie

7.21 Fürsten < H[errn]

7.24 Mit < Nach

7.26 ernannt < gew[ählt]

7.27-28 ihrer Führung < ihnen

7.31 klimatischen] H: klimat.

7.31-32 Bedingungen] H: Bedinggen

7.33 Bevölkerung] H: Bevölkg

7.34 in </:Gemeindeeigenthümer:/> Abhängige

7.34-35 Staatsregierung] H: Staatsregierg

7.35 /:einer:/

7.35-36 v. Gemeindeeigenthümern < der Gemeinde

7.36 Durch] H: Dch

7.37 Dienststandes] H: Diensstandes

7.42 durch] H: dch

8.2 Gemeindeeigenthums] H: Gemeindeeigthums

8.8 für < als

8.10 Durch den < Der

/:de:/

8.14 durch] H: dch

8.16 vertheilt).] H: vertheilt.

8.21 /:je l:/

8.22 /:Indianer:/

8.24 zu < zur

8.25 erliess < gab

Vorschrift < Vorschft

8.34 der] H: dr

8.35 getheilt.] H: getheilt

8.37 ihr <Anrecht auf> Empfang

8.39 Girolamo] H: Girolami

9.1 Benzoni < Acosta

9.3 mit <einem> glühendem

9.13 Sklaven <auf> zusammenpacken

9.14 genügenden < hinreich[enden]

9.15 Note] H: Nte

bekümmerten < kehrt[en]

9.16 Bereicherung] H: Bereicherg

9.26 á ningun] H: a ningun

ni tenerle por tal";] H: ni tener le pro tal;

9.28 der ⌋ H: dr

9.33 durch ⌋ H: dch

9.34 werden ⌋ H: wden wird ⌋ H: wd

9.35 bedeutende Selbstverwaltung] H: bdtende Selbstverwaltg

9.36 Angelegenheiten] H: Angelgheiten

Gesetze v.] H: <Die> (Gesetze v.

9.37 und < wird

9.40 Ein < Der wird ⌋ H: wd

10.1 erhalten die Indianer < werden den Indianern

/:die:/ zemli

10.2 gehören < zugehören 10.2-3 /:daselbst:/

10.3 reducirán á ⌋ H: reduciran a

10.4 grangerías ⌋ H: grangerias

10.6 tenido ántes] H: tenidas antes

10.7 aprovechamiento ⌋ H: aprovechamento

10.13 se ha estado ⌋ H: se hado

10.14 á sus ⌋ H: a sus

10.16 á unos ⌋ H: a unos

10.17 á otros ⌋ H: a otros

10.17-18 costumbre."]⌋ (56)] H: costumbre." (56)

10.20 á la] H: a la

10.21 „que los] H: „Que los á su ⌋ H: a su

10.22 á sus] H: a sus

10.26 provincia." (1.c.)]]] H: provincia." (1.c.)

10.28 Gesetze v. <1 April> 15 Dec. 1580.)] H: 1580.

10.30 descubridores ⌋ H: descubriodores

10.31 y pobladores"] H: ¤ pobladores" Gesetz] H: Gest

10.32 ditto] H: dtto

10.34 durch] H: dch Verkauf < Kauf

10.36 Sohn < Kinder Söhne /:u.:/

10.37 1628.)] H: 1628.

10.41 der ⌋ H: dr

11.1 Erfüllung durch ⌋ H: Erfüllg dch

11.2 /:Pflichtigkeiten:/

11.2-3 /:(vorstehern):/

11.3 Beziehung ganz] H: Beziehg gz

11.6 /:Alle:/

Geldforderungen < Gelderhebu[ngen]

11.7 durch] H: dch

11.8 verhindern] H: erhindern

11.9 Regierung] H: Regierg

11.10 durch] H: dch

11.11 18^t Jhdts.)] H: 18^t Jhdts.]

N. xx <was> Gesetz

11.13 d. < was á los] H: a los

11.15 durch] H: dch

11.17 Gesetze < Proc[esse]

11.19 /:58,:/

11.20 werden] H: wden

11.21 /:gegen sich selbst:/

11.22 Carlos /:I:/ (K. V)

11.25 Beziehungen] H: Beziehg > Beziehgen

d. <span.> amerik.

11.29 Alonso Zurita] H: [Alonso Zurita Zurita < Surita

11.29-30 Zurita, /:<Rath d.k.> Mitglied d. kgl. Raths in Mexico:/

11.33 Bevölkerung] H: Bevölkg

Werden] H: Wden

11.35 durch] H: dch

11.38 Repräsentanten] H: Represänten

11.39 Aussterbungsphänomens] H: /:Aussterbungs:/ Phänomens

11.41 Besitzungen] H: Besitzgen

12.10 durch] H: dch

12.13 staršiny] H: СТАРШИНЫ

12.15 feindlich < schädlich

12.17 d. Indianer < sie

12.18 durch] H: dch

12.20 Provinzen < Provizen

12.20 Besitzungen] H: Besitzgen

12.21 durchaus] H: dchaus

12.23 durch] H: dch

12.24 indianischen < indischen

12.26 siedelten < wanderten

in <die> v.

12.30 /:ganzes:/

12.37 eröffnet < mit[getheilt]

12.39 /:zahlen d. Indianer:/

12.40 sbory] H: sborov

12.42 konnte < konnten

13.6-7 /:Der encomendor war kein landlord.:/

13.9 Seitens] H: Seites

13.15 Misslang < Gelang

13.16 durch] H: dch

13.18 nach < auf

13.29 /:von d. örtlichen Enkomendor:/

13.37 gemäss < übereinstimmen[d]

13.39 Unterhalt <allein> mit

14.5 durch] H: dch

14.7 Unterdrückung durch] H: Unterdrückg dch Durch] H: Dch

14.8 „En atencion á] H: „en atencion a pública] H: publica

14.8-9 permitimos] H: permittimos 14.9 necesarios] H: necessarios

14.11 azogue, y] H: azoguey,

14.14 soll < sollen

indianische < indische

Bevölkerung] H: Bevölkg

Bevölkerung] H: Bevölkg

14.16 über den hinaus < whddessen län[gstens]

14.17 Arbeiten < Arbeit

14.20 Zwangsverdingungen < Zwangsverdingens

während] H: whd

14.20 ganzen <Frist> gesetzlich

gesetzlich < gesetzlichen

14.21 p. 65 φ <]> Diese

Diese < Ihre

durch] H: dch

14.22 /:etc:/

14.26 selbige < die

/:sich:/

14.27 Wirthschaft] H: Wirthscft

14.28 /:wo Philipp IV d. System d. encomiendas eingeführt hatte, :/

14.29 wurde durch] H: wde dch

1622 v. Philipp IV <d. System d. encomiendas eingeführt,> [[doch

/:[:/

14.31 /:]:/

belegt wurden <; andrerseits, wo in Peru d. System eingeführt, wurde> verboten

14.32 /:weiter:/

/:zu zwingen:/

14.33 Regierung] H: Regg

Greuel < Mis[sstände] [xx]

14.35 durch] H: dch

14.36 /:den:/

14.38 „Im Anfang"] H: „Im Anfang„

14.39 Angelegenheiten] H: Angelegenheit

14.41 Staatseigenthum] H: Staatseigthum

15.2 der] H: dr

14.41-15.1 zu machen."] H: zu machen.

15.3 durch] H: dch

bedeutenden < solchen

Regierung < Obrigkeit

15.5 (Bewerbern).] H: . (Bewerbern)

15.6 Durch] H: Dch

15.8 Leibeigenschaft] H: Leibeigenscft

15.10 Bevölkerung] H: Bevölkg

den < d.

durch] H: dch

15.12 „wüstes Land"] H: „wüstes Land wurde < trug bei

15.14 rodovych načal] H: rodovyj načal

15.17 Bildung] H: Bildg

15.21 Wucher"] H: Wucher

15.26 (staršiny)] H: старчини)

15.27-28 befestigen, <einerseits> durch

15.28 durch] H: dch

/:u. Ausbeutung der:/

15.30 indianischen] H: indianisch.

Dörfern < Stämen

15.32 den < d.

wird] H: wd

15.33-34 wo weiteres < Weiteres

15.34 Zur Führung der] H: „Zur Führung dr

15.35 durch] H: dch

diese inneren Unruhen < diesen „Bürgerkriege"

werden] H: wden

15.36-37 /:um ihre Creditoren zu zahlen oft:/

15.37 Habe < Habe Eigenthums

die] H: das

15.38 ist <ga[nz]> augenscheinlich

15.39 durch] H: dch

Abgaben < Zahlungen

15.40 Naturalabgaben] H: /:Natural:/ Abgaben

15.41 zu kamen. <]> Andrerseits

16.2 gegen diese < einen dieser

16.3 durch] H: dch

16.5 der] H: dr

16.7-8 Individuen <such[ten]> Privateigenthümler

16.8 /:zu:/

folgender] H: flgder

16.9 über < bezüglich

16.11 gesellschaftlichen] H: gesellschftlichen

16.17 durch] H: dch

16.21 erdrückt < erdrüc[kt] beschr[änkt]

/:selbe:/

16.22 Mestizen] H: Metizzen

16.26 Jahrhunderts] H: Jahrhdts.

16.28 ganz] H: gz

16.28-29 Gesetzgebung] H: Gesetzgebg 16.30 colleccion < collecion

16.31 allf] H: alli 16.32 d su] H: a su

16.36 constituirt < ist

16.37 erlauben < lasse[n]

16.38-39 indianischen] H: indischen

16.39 eignet <das> Land

17.2 durch] H: dch

17.3 die < Die

18.4 Warum <in> d.

Denkmäler] H: Denkmälern

18.5 gesellschaftlichen] H: gesellscftl.

18.6 über < in

18.12 W e c h s e l s < A u s t a u s c h s

18.14 durch] H: dch

18.18 Benutzung] H: Benutzg

18.18-19 Benutzungsrecht] H: Benutzgsrecht

18.20 gemeinschaftlichen] H: gemeinscftlichen

18.21 Categorien, <Parce[lleneigenthum]> bäuerliches

18.22 Distrikte < Be[zirke]

umfassend < einschlies[send]

18.23 1) < A)

18.25 /:allgemeinen:/

18.27 einer] H: einem

Entscheidungen des Privy Council < Urtheile des P[rivy Council]

18.30 Gemeinwirthschaft] H: Gemeinwirthscft

18.30-31 gemeinschaftliche] H: gemeinscftliche

18.31 Befriedigung] H: Befriedigg

18.32 Gemeindeeigenthums < Gemeindebe[sitzes]

18.33 Oertlichkeiten < Ortschaften

18.34 „sovmestnogo] H: СОВМѢСТНАГО

18.35 durch] H: dch

18.37 Maine <sie> nennt

18.38-19.1 Verwandte <ein[schloss]> (Geschlechtsglieder)

19.2 See < So in

19.3 die < in

Familiengemeinschaften] H: Familiengemeinscften

19.6 der] H: dr

19.7 nothwendig] H: nothwdig

19.9 Blutsverwandtschaft] H: Blutsverwandtscft

19.12 Raumtrennung < Ent[wicklung]

19.15 /:zu regeln:/

19.18 Gemeinwirthschaft] H: Gemeinwirthscft

19.19 /:(?):/

19.23 an denen < denen

19.24 /:grösserer:/

19.27 Putana < Putanah

Hummerpur] H: Hummerspur

19.33 staršina < starščina

19.36 durcheinander] H: dcheinander

19.36-37 gebunden < verbunden

19.37 durch] H: dch

Gesammtbürgschaft] H: Gesam̄tbürgscft

19.38 Ländereien < Ländern

19.39 gemeinschaftliche] H: gemeinscftliche

19.40 Gemeinschaft] H: Gemeinscft

19.41-20.1 es sich < sie nur ihre

20.2 ausserordentliche] H: /:ausserordtliche:/

20.7-8 d. <Regi[erungs]> Staatssteuern

20.11 Gesammtbürgschaft] H: Gesam̄tbürgscft

20.15 Brüderschaft] H: Brüderscft

20.17-18 anerkannt < erkannt

Lesung "anerkennt" graphisch naheliegender, wobei "des Vorzugsverkaufs" in Akkusativ zu korrigieren wäre.

20.19 folgenden] H: flgden

20.22 Folge < Flge

am linken Rand eine infolge mehrfacher Autorkorrektur und schließlicher Streichung nicht entzifferte Textstelle, vermutlich ein Dispositionsvermerk.

20.23-24 /:nach u. nach:/

20.25 während] H: whd

20.26 Einnahme < Besetzg.

durch] H: dch

war < hatte

20.28 Grundeigenthums < Landeigenthums

20.29 durch] H: dch

von <Antheilen> ihrem

20.30 Antheilen, wobei] H: Antheilen <(> /:wobei:/

20.31 durch d. Verwandtschaftsgrad] H: dch d. Verwandtscftsgrad

20.32 oder durch] H: oder dch

20.35 2a) < <[xx]>

20.36 durch] H: dch

20.39 Pandschab. /: <namentlich beim Stamm d. Dschaten> :/ (Auszug

21.2 Dschaten < Dj[aten]

ein < einen

21.4 durch] H: dch

21.4-5 Gemeindeobrigkeit < Gemeindeverwaltung

21.6 Mass < Maass

21.7 gesellschaftliche] H: gesellscftliche

21.8-9 Verwandtschaft] H: Verwandtscft

21.9 Nutzniessung] H: Benutzung /:Nutzniessung:/

21.10 einer] H: eines

21.17 der Gemeineäcker] H: des Gemeineäcker

Oefters < Manchmal

21.25 Auf diesem Weg < So wer[den]

21.27-28 In (Report d. late Rose (1845) see p.28, Steuereinnehmer in Banda)] H: /:In:/ (Report d. /:late:/ Rose /:(1845):/ see p.28 <)>, Steuereinehmer in Banda)

21.29 Khujooreca < Khujoorea

Provinz] H: /:Prov.:/

21.29-30 Banda), <wenn er> schreitend

21.31 mit < üb[er]

21.34 des] H: ds

21.35 Verwandten <an der Hinterlassenschaft> bei Beerbung

durch] H: dch

21.37 einzelnen < besondren

21.41-42 u. mit Bezug auf dies Land] H: u. <verbleiben> mit Bezug auf <es lange Zeit> dies Land

21.42-22.2 das bereits in d. Anwendung auf die ihrer Fruchtbarkeit nach besten Bodenstrecken (počvy)] H: das bereits <auf in den wegen i[hrer]> /:in d. Anwendung auf die:/ ihrer Fruchtbarkeit nach besten Boden /:strecken:/ (почвы)

22.3 sei es durch] H: sei<en> es dch

der] H: dr

22.4 durch Arbeit] H: dch Arbeit

22.5 Verwandtschaftsgrads] H: Verwandtscftsgrads

22.5-6 wird immer] H: wd /:imer:/

22.6 im Lauf < mit Entfernung

22.7 Geschlechtsglieder] H: Geschlechstglieder

/:und:/

22.8 hinzukommen; Bestand d. genus durchbrochen durch Krieg] H: hinzukomen; /:Bestand d. genus durcbrochen <dch [xx]; Feindseligkeit mit>:/ dch Krieg

22.9 /:manche Geschlechtsgemeinde ausgelösoht,:/

22.10 ihr Landantheil < Theil

od. < auf z. Th.

22.11 seinem] H: s.

Bericht (<see> über

22.12 zu glauben < annehmen

22.14 Entstehung < Entstehug

22.18 Zufälle < changes

22.19 hören d. < hängen d.

individuellen] H: /:individ.:/

22.20-21 Verwandtschaftsgrad] H: Verwandscftsgd

22.22 durch] H: dch

22.23 durch] H: dch

22.24 territorialen < terrietorialen

22.26 /:im:/

22.27 /:(80):/

Folgendes] H: Flgdes

Gemeine-grundeigenthum] H: Gemeine-gdeigenthum

22.28-29 Report] H: Rept

22.29-30 constanten < beständigen

22.30 bebaute] H: bearbeitete /:baute:/

so lange als < bis zur Zeit

22.33 Gemeindelichen < Gemeinlichen

22.37 /:of course, dieser Name,:/

22.38 seinem] H: s.

22.39 vertheidigen < verlangen einige

23.1 /:gelegentlichen:/

23.2 b e s h e e < b e s h e e e

23.4 durch] H: doh

23.4-5 Verwandtschaftsgrad] H: Verwandtscftsgrad

23.6 des Gemeindelandes < der Gemeindeländereien

23.7-8 erscheint daher als eine relativ späte Form < ist daher eine verhältnissmässig

23.9 Grundeigenthumsformen] H: Grundeigthumsformen

23.14 Bauernhof<land> (usadebnoj zemli;

das < der

23.16 /:d.d.:/

23.21 u. ihren Unterabtheilungen] H: (<Dorf> u. ihren Unterabhtheilungen

23.27 zwischen < von

23.29 berichtet <Rose> Lieutenant Lumsden

/:Kadaster:/

23.30 Joozoofzall] H: Jouzoofzall < Jonzoofzall

/:Peshawur Division:/

23.31 administration] H: administation

23.32 Punjab",] H: Punjab, /:p.367:/

report < B[erich t] 23.32-33 district" v.] H: district v.

23.41 Punjab"):] H: Punjab:):

24.6 Landwechsel < Wech[sel]

24.7 /:ib.:/

24.8 Haus u. dazu gehöriges Feld] H: zum /:<Personen>:/ Haus /:u. dazu:/ gehöriges Feld

gehöriges Feld < gehörigen Felds

24.10 usad'by] H: усады

24.11 Stelle < Statt

24.13 durch] H: doh

24.15 Wechsel < Austausch

dagegen] H: daggn

24.18 Districte (Unterabtheilungen) (cundees)] H: <Un[terabtheilungen]> Districte /:Unterabtheilgen:/ (cundees)

24.23 wozu < wie

24.24 dem < am

24.25 Irrigationskanäle < Kanäle

24.27 /:zur:/

24.29 durch] H: dch

24.32 geht < wir[d]

Zertheilung < Vertheilung

24.37 dahingegen] H: dahinggen

seiner < der

/:mit d. übrigen:/

24.38 Geldabgaben < Geldabgabe

d.h. sowohl < wie

24.40-41 Gemeinebeamten (83)] H: Ortbeamten /:Gemeine:/. (83)

24.41 als auch < wie

der < des

25.1 Unzureichenheit des < Mangel a[n]

25.2-3 /:unter d. Gemeindgliedern:/

25.9 Strecken <ihre> eine

25.10-11 /:in einem gegebnen Jahr:/

25.11 Benutzung] H: Benutzg

25.12 durch] H: dch

jährlich wiederholte < jährliche

25.14 tenure"] H: tenure

25.15-16 u. p.367] H: u. /:p.:/ 367

25.18 über < wo u.a.

25.22-23 Uebermachung < Ver[machung]

25.25 /:auch:/

25.26 Frankreich] H: Fkch

25.29 Appertinenzien] H: Appartenentien

25.30 Nord-West-Provinzen] H: NordWest Provinzen

25.31 Unbebautes Land < Unbebaute Lände[reien]

Strauchwerk < Gestr[üpp]

25.32 wie Brunnen] H: <ebenso (> wie Brunnen <z.B.)>

25.33 /:die:/

und] H: ud

25.34-35 eingenommenes] in der H zunächst gestrichen u. > occu[pirten] be[setzten] schließlich ursprüngliche Fassung wiederhergestellt

25.35 wo < wovon

25.35-36 darauf <er[richteten] aufge[richteten]> errichteten

25.37 enthalten < füh[ren]

Exploitation <die> Beschäftigung

25.38 und] H: ud

25.39 ansiedeln < einsiedeln

25.41 ganze] H: gze

26.2 seines < des

26.3 nach < sobald

26.10 fortfährt] H: ftfährt

26.14 folgender] H: flgder

26.15 gemeinschaftlicher] H: gemeinscftlicher

26.15-16 Geschlechtsgemeinde <,> zerfällt,

26.18 Untrennbarkeit] H: Untrenbkeit

26.19 durch] H: dch

26.20 Verwandtschaftsgrad] H: Verwandscftsgrad

26.23-24 /:selbem:/

26.25 dagegen] H: daggn

26.26 Gemeindelands < Gemeindeäcker

26.29 Feld etc)] H: Feld etc]

26.32 übergegangnen] H: überggangnen

26.33 Appertinenzien] H: Appartenienten

26.34 durch] H: dch

26.35 Privat-Einzel-Familie] H: Privat /:Einzel-:/familie

27.2 fast] H: fst

27.4 Codex des Manu] H: Im Codex des Manu

27.5 Gesetzeskraft] H: Gesetzkraft

27.6 gehörig < zugehörig

27.15 war an d.] H: war an an d.

27.18 poems)] H: poems,

/:about:/

27.22-23 französischen Uebersetzung] H: f. Uebersetg

27.25 „sowohl] H: sowohl
durch] H: dch

27.27 u. <dch> Bringung

27.29-30 weisen < scheinen

27.31 durch] H: dch

27.33 einzelnen < getrennten

book IX] H: /:book VIII:/

27.34 Cooperativgesellschaften] H: Cooperativgesellscften

27.35 vereinigen <jed[e]> zum Zweck

durch] H: dch

27.36-37 Cooperativgesellschaften] H: Cooperativgesellscften

27.39 gemeinschaftliche] H: gemeinscftliche

durch d.] H: dch d.

27.40-41 durch Uebertragung] H: dch Uebertragung

27.41 Gemeindecooperation] H: /:Gemeinde:/ Cooperation

durch d.] H: dch d.

28.1 gemeinsames Eigenthum < Gemeineigenthum

28.4 ernöthigt durch] H: ernöthigt dch

28.6 /:am Land:/

28.8 über <Aufführen> Einzäunung

28.10 durch Geschenk] H: dch Geschenk

28.11-12 durch Verkauf] H: dch Verkauf

28.19-20 des Pundschab < d. Pundjab

28.21 (93)] H: (<wie> 93)

28.25 durch Berufung] H: dch Berufung

28.27 d. neuesten Praktik < d. letzten Praktik

Gefahr < Widerspruch

womit < worin

28.28 durch Verwandtschaftsgrad] H: dch Verwandscftsgrad

bedroht < gerät

28.28-29 von Seiten d. entfernteren Abkömmlings oder neu hinzugekommner Ansiedler] H: <dch> /:von Seiten:/ d. entfernternteren Abkömling oder neu hinzugekommne Ansiedler

28.30 /:schliesslich:/

28.31 Antheile] H: Antheilen

/:(93):/

28.32 Verwandtschaftsgrad] H: Verwandtscftsgrad

/:zukünftigen:/

28.33 zuvorkommen, durch] H: zuvorkōmen, <indem sie ihm> dch

28.34-35 durch d.] H: dch d.

28.35 zur Zeit <des Codex als> /:wo:/ Menu codificirt, d. <grösseren> Besitzer

28.35-36 /:wenigstens:/

28.36-37 Verwandtschaftsgrad] H: Verwandtscftsgrad

28.39 /:als gegeben:/

28.39-40 d. Anwendung d. Princips < gerade d. Princip

28.41 /:od. räthselhaft scheinen:/

29.1 gesetzlicher < gesetzlichen

29.2 Gefahr u.] H: Gefahr) u.

29.7-8 gesellschaftliche] H: gesellscftl.

29.8 implicíren < includiren

musste, <zwischen> muss

/:so:/

29.12 sowohl < wie

29.15 wie < als

29.16 Bevölkerung] H: Bevölkrung

29.17 /:eine:/

29.20 zunächst <noch> in d.
Geschlechterherrschaft] H: Geschlechterherrscft

29.21 Epoche < Zeit

29.22 Ursachen < Grö[ssen]
/:ganz:/

29.22-23 wirken. <Wir finden> In keinem

29.23 des] H: ds

29.25 Wirksamkeit. <Art.> Ferner:

29.29 /:blühte:/

29.30 Handel <ohne Verlassen /:innerhalb:/> /:ohne:/ die Grenzen
die < der

29.33-34 durch die Muselmänner 5-6 Jhdt] H: dch die <Muselmäñer, i.e. v. 9-5 Jahrhundert B.C. bis> 5-6 Jhdt

29.37 Iajnavalkya's] H: Iagnavalkya's
erscheinen < werden

29.40 u. <polit[ischen]> gerichtlichen
Funktionen, <dies bedeutet: sie sind verwandelt> alias

30.1 /:bereits:/
jener < dieser

30.2 /:schutzpolizeilichen:/

30.3 ursprünglich] H: ursprglich
gesellschaftlichen] H: gesellscftl.

30.4 Staat] H: Staaat

30.5 /:anvertraut:/

30.5-6 wird die Solidar- od. Gesammtbürgschaft] H: wird <auch die ihre alterthümliche> /:die:/ Solidar- od. Gesamtbürgscft

30.6 krugovaja] H: круговая

30.10 innerhalb < in
Friedensverletzungen] H: Friedensverletzgen

30.17 wird < ist

30.18 /:Obrigkeit:/

30.20 Buch II] H: B. II

(Iajnavalkya)] H: (Iagnavalkya)

schuldig] H: Schuldig

30.22 Dorfberings < Dorfes

book II] H: II b.

Iajnavalkya] H: Iagnavalkya

30.25 wird] H: wd

30.29 Gesammtbürgschaft] H: Gesamtbürgscft

30.30 durch] H: dch

30.30-31 Staatssteuern, deren] H: Staatssteuern - deren

30.31 unter < auf

Mitglieder durch] H: Mitglieder <daher> dch

30.32 geschieht - (x) <bindet> die

30.33 (< -

30.34 erscheint <mit juri[stischen]> erst

mit < als

30.34-35 /:u. Details:/

30.37 /:d. Geschlechtsgemeinden:/

Funktionen <die> der

30.39 besspornych del] H: безспорныхъ дѣлъ

Iajnavalkya] H: Ijadnalkya

30.40 Narada] H: Narad

30.40-41 Gemein-, Miteigenthümer] H: /:Gemein:/ Miteigenthümer

31.3 durch] H: dch

31.6 dieselben < nicht verschieden

31.7 District(Land)gerichte] H: District(Land)grichte

31.8 (sud vervi)] H: (судъ верви]

31.9 behält < behällt

31.11 durch] H: dch

31.11-12 funktioniren < geführt

31.12 folgern] H: flgern

31.13 Iajnawalkya u. Narada] H: Iajnawalky u. Narad

durch] H: dch

31.14-15 Familienräthe, -gerichte,] H: Familienräthe /:gerichte,:/

31.15 Handwerkergerichte < Handwerksgerichte

31.16 Klagen < Processe

durch eine ... oder durch] H: dch eine ... oder dch

31.17 Nach dem indischen < D. indische

31.18 Grenzen, termini] H: Grenzen /:termini:/

31.19 book VIII, ... book II] H: b. VIII ... b. II

31.27 durch Abweiden] H: dch Abweiden

31.31 einer der dem < eines der aus

/:Arten von:/

/:(Ordeals):/

31.33 (p.99)] H: (/:p.:/ 99)

Nach art. 104] H: Nach art. 102

31.34 wird] H: wd

31.35 f. den Richter < f. d. Gerichte

31.37 Schuld < Schuldbarkeit

31.38 (99)]] D. 3te Kategorie] H: (99) D. 3te Katgorie

32.1 wird.] H: wd.

32.3 Handelscorporationen] H: Handwerkscorporationen
[bei Kovalevskij 99.Anm.3.2-3: torgovych korporacij]

32.3-4 Ordeal < Ordalien

32.5 leugnet] H: läugnet

32.7 scheint < gehörte

32.12 Gesellschaft] H: Gesellscft

32.13 solchen < des

32.13-14 /: [[ditto Geschenks v. Unbeweglichem]] :/

32.15 /:der:/

Note] H: Nte

32.16 /:über d. Justiz u. Polizei der Communen:/

32.16-17 Gesetzsammlungen] H: Gesetzsamlgen < Gesetzen

32.19 vorgeschrieben < überlas[sen]

32.19-20 wie bisher < sich wie vorher

32.20 durch] H: dch

32.21-22 anerkannt < erwähnt

32.24 Formen < Form

32.26 Iajnawalkya < Ija[nawalkya]

32.27 durch] H: dch

32.28 Pflichten < Verpflichtungen

32.30-31 Verordnungen, Vorschriften] H: Verordnungen /:Vorschriften:/

32.34 sožiteljami] H: сожителями

zweierlei] H: 2erlei

32.34-35 Geschlechts-gemeinen < geschlechtlic[hen]

32.35 und <dörfli[chen]> „sel'skie".

32.35-36 erstern <vor> 4 Jhdte B.C.

32.36 book XV] H: b. XV < XIV

32.40 folgende] H: flgde

33.3 gemeinschaftlich] H: gemeinscftlich

33.6 zu sein."]]] H: zu sein."

33.7-8 gegründet < begründet

33.9 Sonder-Benutzung < besondern Benutzung

ihres der < der ihr dem

33.10 Beide < Beiden

33.12 namentlich] H: namtlich

33.14 vorgeherrscht < geherrscht

33.14-15 in Indien a) d. Typus] H: in a) Indien d. Typus

33.15 Gemeinden, <namentlich> dazu

33.16 durch] H: dch

Verwandtschaftsgrad] H: Verwandtscftsgd

33.17 durch] H: dch

33.19 o sosedjach] H: О сосѣдяхъ

33.21 Bedeutung] H: Bdtung

Gesetzgeber] H: Gesetzgbr

33.22 durch] H: dch

Iajnavalkya] H: Iajnaвалkya

33.25 andrerseits] H: andrerseit

33.26 einer < eines

durch] H: dch

Eigner] H: Eigners

33.26-27 Besitzer] H: Besitzers

33.27 im Stiche gelassnen < verlass[nen]

Parcelle < St[ücks]

33.28 „Wenn] H: Wenn

33.33 gilt < w[ir]d für

33.35 von < üb[er]

33.36 Privatgrenzen] H: /:Privat:/ Grenzen

Besitzungen; /:<dies>:/ voll

33.38-39 alles dies kann aber doch auch] H: alles dies kañ sich aber doch <auf> auch

33.39 /:am Land:/

33.40 (103)]]] H: (103)

33.41 b) Unterpflugnahme] H: b) <Entstehn> Unter Pflugnahme

34.1 /:des:/

34.7 narodnogo starejšiny] H: народнаго старѣишины

34.12 in] H: im

34.16 /:in Aegypten, Türkei etc:/

34.19 Vorsteher, Repräsentant] H: Vorsteher /:Repräsentant:/

34.21 durch] H: dch

eingenommene] H: eingenōmener < bew[ohnter]

34.22 In < Aus

34.24 durch Verfügung der Rahjas] H: /:dch Verfügung der Rahjas:/

34.24-25 Privateigenthum <en> auf

34.25 zur < zum

34.26 (104)] H: (104.

34.28 durch] H: dch

34.29 Naraijan Mandlik] H: Hapaijan Mandlik

34.31 Uebersetzung] H: Uebersetzg

asiatischen < engli[schen]

34.34 Gesetzgebung] H: Gesetzgbg

34.35 durch] H: dch

34.37 durch] H: dch

34.37-38 Verwandtschaftsgrad] H: Verwandtscftsgrad

34.38 Grade < Stufen A.D.] H: a.d.

34.38-39 decendenter] H: Descendenter 34.39 /:dabei:/

35.4 Während] H: Whd

35.5 ausdrückliches] H: ausdrüoklich

35.7 der] H: dr

35.10 Bei < Nac[h]

35.17 Hinterlassenschaft] H: Hinterlassenscft

35.18 Nachkommenschaft] H: Nachkōmenscft

35.19 Leben < Lebzeit

Antheil < Theil

35.20 durch] H: dch

35.21-22 kleineren < weni[ger]

35.22 durch] H: dch

35.24 (Narada)] H: (Narada

35.25 Nachkommenschaft] H: Nachkōmenscft

erben < erhalten

35.26-27 Erbschaft] H: Erbscft

35.28 /:auf eigne Faust:/

durch jedes einzelne < von jedem einzelnen

durch] H: /:dch:/

35.31 /:zu sein.:/

35.33 durch] H: dch

35.35 durch] H: dch

deren < dessen

35.37 durch] H: dch

dass <in jenen> zur

/:zur Zeit der Redaction:/

35.38 durch eigne] H: dch eigne

35.41 /:davon:/

36.1 wurde] H: wde

36.2 günstig < zu Gu[nsten]

36.3 /: (!) :/

36.8 southernmost] H: southermost

36.11 /:In d.:/

36.13-14 durch Geschenke, gemacht durch Freund,] H: dch Geschenke, gemacht dch Freund,

36.17 Iajnawalkya] H: Iajnawalka

viel < auch

36.22 Grundeigenthum] H: Gdeigenthum

36.23 kann < können

Narada nicht] H: Narada /:das:/ nicht

sein < bilden

gemeinsames Eigenthum. < das gemeine Eigenthum,

36.23-24 Eigenthum <, was spätere Commentatoren, wie Vrihaspati, Dacsha, dahin auslegen, dass d. gemeinsame Eigenthum unveräusserlich ausser im Fall wo dingliches Equivalent dafür g[e]geben> in <[xx] Sinn auslegen. (l.c.)> [[Vyasa sagt:

36.25 Betheiligten."] H: Betheiligten.

36.29 (111) <Hier schliesst Periode beginnend mit>

36.30 Mongolenherrschaft] H: Mongolenherrscft

36.32 durch d.] H: dch d.

36.35 Gemeindeform < Gemeinform

36.35-36 weil <d. Regulirung> d. Verhältnisse

36.36 durch d.] H: dch d.

36.37 fordert < sagt

36.39 durch] H: dch

36.40-41 durch die] H: dch die

36.41 /:neuesten:/

37.1 /:sowohl:/

als < oder

mehrer < einiger

37.2 fallen zu < fällt zu

37.5 Note 5] H: Nte 5

(111) (u. Note 5 daselbst.) < (111 N[ote 5)]

37.6 vom < über

37.6-7 Recht ihr (der Gemeinde) benachbarten Parcellenbesitzer]
H: Recht <der ihr benachbarten Besitzer> ihr /:(der Gemeinde):/
benachbarten <Besitzer> Parcellenbesitzer

37.7 Benutzung] H: Benutzg

37.8-9 gemeinschaftlichen] H: gemeinscftlichen

37.11 tous")] H: tous)

37.15 dadurch] H: ddch

37.16 jene < jenes

37.20 Habe < Eigen[thum]

37.25 Familieneigenthums] H: Familieneigthums

37.27 durch die] H: dch /:die:/

37.31 priesterliche Pack] H: Priesterliche /:Pack:/

37.37 Vyasa] H: Byasa

37.40 durch] H: dch

38.10 Feuerheerde] H: Feuerheerden

38.13 Vorfahren." < (> Vrihaspati

38.16 Priester-Gesetzgebung] H: Priesters-Gesetzgebung

38.21 von <gemei[nsamer]> der

38.22 Unveräusserbarkeit] H: Unveräusserbkeit

Mitacshara < Mitak[shara]

38.23 unbeweglichem] H: unbewglichem

nur durch] H: nur dch

38.24 sondern durch] H: sondern dch

38.26-27 Wirksamkeit < Wirklich[keit]

38.28 über den < des

38.29 von < einer

38.31 Entwicklung] H: Entwicklg

38.31-32 d. testamentarischen Rechts (Vermächtniss)] H: d. testamentar. /:Vermächtniss:/ Rechts

38.33 Gesetzgebung] H: Gesetzgebg

38.34 Vortheil < Nutz[en]

während Leben] H: whd Leben < Lebenszeit

38.35 bei < auf

38.36 in < d[u]rch

38.38 eine diesen < die

38.40 /:denen der:/

/:röm. Welt:/

38.41 Karolinger) <beweist> dieselbe

Rangordnung] H: /:Rang:/ Ordnung

39.3 Muselmännisches] H: Musselmänisches

39.5 A.D.] H: a.d.

39.9 Sicé: „Le] H: Sicé: Le

Strange, Hindu Law.] H: Strange (Hinduh Law.

39.9-10 Madras 1830,] H: Madras 1830.,

39.10-11 (Introduction):] H: (Intrduction:

39.16 Commentar] H: Comentar

39.17 (Stütze)] H: (Stütze /:<Hülfe>:/)

39.18 Hauptrepresenten < Hauptvorsteher

Burhan < Burgan

39.20 durch die] H: dch die

Eroberung] H: Eroberg

39.24 1862).] H: 1862.

Auf seine] H: /:Auf:/ Seine

39.26-27 in dem angrenzenden Asien < in d. angrenzenden Asiatischen Ländern

39.27 die Erobrer] H: die /:<mu[sulm.] arab.>:/ Erobrer

39.31-32 Capitations-steuer] H: Capitations-/:<Kopf->:/steuer

39.32 /:sich:/

39.33 den 3 andern] H: den d. 3 andern

39.35 dagegen] H: daggen

40.2 /:u. Nicht-Annahme des Islam:/

40.3 (119) <Dagegen> D. bewegliche

D. < d.

40.4 Eroberern] H: Erobern

40.6 Grundsteuer < Landsteuer

40.9 „theils] H: theils

40.11 statt < als

40.12 hat < ist

40.19 „kharadjie"] H: „kharadjie

40.21 durch d.] H: doh d.

40.21-22 Eroberern] H: Erobern

40.22 Spur < Rede

40.23 Domanialeigenthum.] H: Domanialeigenthum."

40.24 Koran <über d. Eigenthum an Land zu[gehörig]> wo gesprochen

40.25 Gottes".] H: Gottes.

40.27 Eroberern] H: Erobern

Das hat < Hat

40.27-28 nur d. Sinn, dass ... expropriiren.] H: nur d. Sin̄ <: die doh Moslems eroberten Ländereien> /:dass d. eingeborne Bevölkg nicht ganz zu expropriiren.:/

40.29 der durch] H: der doh

40.31 durch den] H: doh den

40.32 Ausnahmerecht] H: Ausnahmrecht

40.33 vom < unter

40.34 permanentes < unveräusserliches

41.2 /:von:/

41.3 (mit allgem. Namen „miriie").] H: /:(mit allgem. Namen „miriie":/.

41.6 heissen).] H: heissen)

41.10 erblichen < öf[fentlichen]

41.11-13 Zahlung ... bestimmten Geldcensus.] H: Zahlung <d. /:eines:/ an ihn gebundnen, von dem> /:doh:/ den Besitzer des Wakuf, <an letztrem haftenden> eines an letztrem haftenden bestimmten Geldcensus.

41.14 Zwangsveräusserung] H: /:Zwangs:/ Veräusserung

Möglichkeit der < Möglichkeit von deren

41.15 durch öffentlichen] H: doh öfftlichen

41.17 Commentar < Codex

41.17-18 folgende] H: flgde

41.20 „timar").] H: „timar".)

41.26 gesellschaftliche] H: gesellschftliche

41.29 zur Zeit der] H: zur Zeit dr

41.30 durch] H: doh

41.31-32 hat d. eroberte Grund u. Boden nur Karadj] H: hat <es nur Karadj /:d. Land:/> d. eroberte Grund u. Boden /:nur:/ Karadj

41.32 der Imam] H: dr Imam

vertheilen.] H: vertheilen <unter>.

41.33 /:eines Theils:/

Grund u. Bodens] H: Grd u. Bodens

41.34 durch d.] H: doh d.

41.35 Ibn-Dschem < Ibn Djem /:Dch[em]:/

41.36 Categorien (123),] H: Categorien <. 1)> (123),

41.37 „ikta" < Ikta

41.40 durch ihre] H: doh ihre

42.2 werden] H: wdn

42.4 des < vom

Einkommen < Steuern

42.5 Gesellschaft] H: Gesellscft

42.6 vollbrachter Eroberung < der Er[oberung]

42.7 Niemanden < Niemandes

42.7 in < an

42.11 Dagegen] H: Dagegn

42.16 wird] H: wd

42.18 wird] H: wd

42.19 Gesellschaft] H: Gesellscft

42.23 Sidi Krelil] H: Sili Krelik

42.24 ist. (125)] H: ist." (125) 42.26 /:ihm:/

42.28 oder 2) <An[eignung] Zueignung> Aneignung
durch die] H: dch die

42.29 Ganzen < ganzen
durch d.] H: dch d.

42.31 /:(gewisse Frist):/

42.34 nur <darauf> rechnen

42.39 ikta] H: icta

42.41 2) <Salz-> Salz-

43.1 einigen dieser Gegenstände < dergleichen Gegenständen

43.4 das so < d. so
abgetretne < verthe[ilte]

43.7 musulmanschen] H: Mussulmanschen

43.11-12 Maverdi, <erst nach 3 Jahren wieder an> /:ausgenommen:/ die Person,

43.15 folgende] H: flgde

43.17 jedem <d. Recht es sich anzueignen>, der bereit <zu dessen> ist

43.18 dessen Urbarmachung, Bearbeitung] H: dessen <Anba[u]> Urbarmachung /:Bearbeitung:/

43.19 weist hin] H: /:<be>:/ weist hin

43.19-20 d. Epoche <der Epoche> der

43.20 auf die < der

43.23 (Aeltesten)] H: (Aeltesten
als < in d.

43.24 sie < es
der < ihrer

43.25 durch d.] H: dch d.

43.36 Zeugniss < Zeugnisse

Bezugs < nämlich

43.37 Ueberlieferung, <wonach> in dessen

43.38 ikta < ict[a]

wurde, durch] H: wde, dch

44.2 A.D.] H: a.d.

44.7 (Kremer u.] H: (Kremer, u.

kam auf < entstand

44.14 Beleihung < Vertheilung

44.15 Ländereien < Ländern

44.16 Form <lebenslänglicher u.> von

44.20 musulmännischen] H: Musulmännischen

44.24 als <die> der

44.28-29 wurden] H: wdn

44.31 die <entweder ikta I erhielten o[d]> ikta

auf < od.

44.31-32 /:höchstens:/

44.33 karadj < kadj

44.34-35 französische] H: frz.

44.35 Dieser] H: Diese

44.39 beweisen < beweist

45.1 gelegt durch] H: gelgt dch

45.2 durch dessen] H: doh dessen

45.5 etc.)] H: etc.

45.6 D) < E)

45.8-9 Ermordung, 714 durch] H: Ermordg, /:714:/ doh

45.9 Omaijaden] H: Omajaden

Araberherrschaft] H: Araberherrscft

45.10 Jahre] H: J.

45.12 Uebersetzung] H: Uebersetzg

erster] H: 1ster

45.12 8. < [xx]

45.14 Grundeigenthümliches.] H: Grundeigenthümliche.

45.16 /:mit:/

45.17 durch d.] H: doh d.

45.21 Rücksicht auf d. Glauben < Ausnahme d. Glaubens

45.23 Bevölkerung] H: Bevölkrg

45.26 Kreise, <die belastet mit> deren

durch Kasim] H: doh Kasim

45.27 iktáa'at od. kataya'] H: iktáa od. kataya

45.29 als /:d.:/ Kriegsdienst

45.33 Soldaten <empfin[gen]> mit

45.34 Officiere!]]] H: Officiere!)]

46.4 Gefolgschaften] H: Gefolgscften

46.7 /:den:/

46.8 geistlicher u. wohlthätiger Anstalten < der geistlichen u. wohlthätigen Anstalten

der < von

46.9 ganze <Civi[l]> in

/:civile:/

46.10 Verträge < [xx]

46.15 durch] H: doh

46.16 p. 42,] H: p. 42

46.17 Besitzungen] H: Besitzgen

46.19 Ihr nördlicher Theil] H: <D.> d<ieser> /:Ihr:/ nördlichen Theil

46.21 Herrschaft] H: Herrscft

46.24 Al-Utbi's] H: (Al-Utbi's

„Tarikh] H: Tarikh

/:(p. 133):/

46.26 durch Ala-u-din] H: doh <d. Stifter d.> Ala-u-din

46.27 ([xx])] H: /:([xx]):/

46.28 beginnt < fing

Herrschaft] H: Herrscft

46.29 durch d.] H: dch d.

durch Muhammed] H: dch Muhamed

46.30 schlägt < erobert lässt

46.34 wird] H: wd

46.35 /:sie:/

46.37-38 behielten < erhielten

46.39 giebt] H: <ver>giebt

46.41 /:die:/

47.1 fliessenden] H: fliessende

Grundeignern < Ei[gnern]

47.5 Zia-u-din Barni < Ziad Ziaud

47.11 durch governors] H: dch governors

Militairaristokratie < Krieger[aristokratie]

47.12-13 Barni. <(133-34)> Wie

47.13-14 suchten <sich> d. Iktadaren

47.17 Gheias-u-din] H: Ghheias-u-din

47.19 Benennung] H: Benung

47.23 durch] H: dch

47.26 „in'âm"] H: „in'am"

47.30 hauptsächlich] H: hpsclich

47.31-32 persönlichen Kriegsdienstes] H: persönl. Kriegsdienst

47.40 Unterhalt";] H: Unterhalt.";

47.41 die <an> der

48.3 europäischen < westlichen

48.5 Shams-i Siraj'Afif] H: Shams-i Siraj Afif

48.7 durch jährliches] H: dch jährlichen

48.9-10 Khilji Dynastie] H: Kiljhi Dynastie

48.14 eignen < be[sitzen]

wurden] H: wden

48.17 es nun < diese Leute nun

48.18-19 Sein schwacher Nachfolger ... musste < Seine schwachen Nachfolger ... mussten

48.18-19 /:Mobarik, mit dem d. Dynastie abgemurxt wird 1317-1320:/

48.19 1320,] H: 1320

48.21 (Beschreibung d. nördlichen Indiens)] H: /:Beschreibg d. nördlichen Indiens):/

48.23 kriegerische] H: krieger.

48.26 durch] H: dch

48.29 Soldaten < D. Soldaten

48.34 beleihenden < beschenkenden

48.36 verfuhren",] H: verfuhren,

48.38 Thoghlak."] H: Thoghlak.

48.39 1317 < 1371

während] H: whd

48.41 (dies Mobarik Khilji)] H: (dies Mobarik (Khilji)

(dies < [dies

49.2 deren < ihre

49.3 tritt < nimmt

49.6 ghulám] H: ghúlam

49.8 „Die] H: Die

des < ds

49.9 durch seinen] H: dch seinen

49.11 durchs] H: dchs

49.14 nur ein<en> <An[theil] Theil vom> Stück

49.18 eingeführte < bestim[mte]

49.19 auf < für

49.21 wurden] H: wden

49.26 wurde < wurden

49.27 Wakuf] H: Bakuf

49.28 Wakuf's] H: Bakuf's

49.30 gebührenden < schuldigen

49.33-34 hunderte od. tausende] H: 100dte od. 1000de

49.34 Dorfschaften] H: Dorfscften

49.37 Dienstleistung] H: Diensleistung

49.41 iktas. <Bei d.> Unter

50.1 fortwährende] H: ftwhde < flgendm

50.1-2 unter anderm] H: u. anderm

50.3 durch Timur] H: dch Timur

Timur Tamerlan <(K. erwähnt dies kleine fact gar nicht)> - in Folge

50.5 erhalten <sie> d.

50.7 Angegriffnen < Besiegten

50.11 ihm < ihnen

50.12 dort durch] H: dort dch

50.16 /:folgt:/

50.19 des] H: ds

50.20 sobald sie zur Herrschaft] H: sobld sie zur Herrscft

50.22 zemel'nye] H: земельніе

50.22-23 kriegerischen] H: krieger.

50.25 unter <musulmän.> musulmän. Khanen

50.26 Gudscherat;] H: <Guzerat> Gudscherat.

50.33 während] H: whd

50.36 /:in den:/

50.37 /:selbst:/

50.39 Hilfe] H: Hilf

50.41 indischer < der indischen

51.1 Zemindars < Semindars

51.1-2 u. diese Rajah-Zemindars waren verpflichtet] H: u. waren /:diese Rajah-Zemindars:/ verpflichtet

51.3 blos < nur

in den dem < in dem dem

51.4 wurden] H: wden

51.6 Einsetzung] H: Einsetzg

51.8 Grundeigenthum] H: Grundeigthum

51.9-10 jenes Amt < jene Würde

51.13 records <)>. p.

51.16 zusätzlichen] H: zusetzlichen

51.17 nun < nur dem Fiskus < zu Händen ds Fiskus

51.19 Beneficien] H: Benficien

51.21 aus dem < aus der

51.22 wurden] H: wden

Zahlungen] H: Zahlgen

51.23 eignen] H: eigne

51.30 der] H: dr

51.33 des] H: ds

51.40-41 Regierung] H: Regierg

52.1 lassend < verl[assend]

52.2 Mutcudj < Mutcyd[j]

dritten] H: 3t

52.6 /:wollen:/

52.7 um unwiderrufliches u. erbliches < um d. Recht unwiderruflichen u. erblichen

52.12 Gouverneure] H: Gouvernöre

52.14 Elliot-Dowson] H: Ellioth-Dowson

52.15 (p. 164, 65)] H: (p. 164, 65.

52.20 Sunnud < [xx]

52.22 Es gingen <keine Veränderungen im Recht>, <nicht mehr> /:so wenig:/ als unter

52.22-23 Indiens, <unter> juristische

52.24 Kaiser < Sultan

52.25 (od. Jahangir)] H: /:od. (Jahangir):/

52.27 Djagirdare] H: <Djard> Djagirdare

52.31 dahin < davon

52.33 /:von:/

52.35 Regierung < Obri[gkeit]

durch d.] H: dch d.

52.36 aus < d[u]rch

52.37 durch den] H: dch den

52.40 London 1791] H: London 1773

53.2 Solcher Vertrag < Dies

53.3 erhält sich < existirt

53.5 Bauern <einerseits> in feudales

53.7 durch Natur] H: dch Natur

53.9 Herrschaft] H: Herrscft

53.13 /:indem sie:/

Siegel] H: Siegln

53.15 durch] H: dch

53.17 stets durch] H: stets dch

53.21 Amtsverwaltung] H: Amtsverwaltg

53.21-22 durch einen] H: dch einen

53.22 /:so:/

53.23 den Genuss < die Nutz[ung]

53.24 durch] H: dch

53.28 Kuschba Sahranh] H: <Ky[ωδa]> Kuschba Cahranh

53.31 durch d.] H: dch d.

53.33-34 Centralregierung] H: Centralregiergg

53.37 d. < Dorf

53.38 dritte] H: 3te

54.1 durch d.] H: dch d.

54.13 fast nur] H: /:fst nur:/

54.18 unbedeutende] H: unbdtende

54.25 Ländereien < Ländern

/:im:/

54.28 sich <d. Recht zu> /:zu:/ das Recht

54.31 die dem fiscus < die d. Kreisen da[von]

Abgaben <vermittels> zahlten

54.32 durch den] H: dch den

54.34-35 ihrer Gesammtheit < ihrer Zusammenfass[un]g

54.37 fast] H: fst

„Patnidare"] H: „Patidare"

54.38 talukadars] H: talukdars

54.39 Berings < Rings

54.40 Geldzahlungen] H: Geld Zahlungen

55.1 Bedingung <sowohl> temporärer

55.8 I < XVI

55.10 Inhaberschaft] H: Inhaberscft

55.11-12 steuerbesitzerische] H: Steuerbesitzerische

55.12 /:von:/

55.13 Steuereinnehmer < Steuervergewaltiger

55.13-14 Zemindar, <obgleich> der, /:obgleich er:/ juristisch

55.15 gewinnt] H: gewi͞nen

55.17 Rom <)>]]

Commendatio < Commendacio

55.19 u.a. d. Leibeigenschaft] H: /:u.a.:/ d. Leibeigenscft

55.22 durch d.] H: dch d.

55.23 Wakuf]] <K. selbst findet aber einen Hauptunterschied: De> [[von

/:rom.:/

55.29-30 kriminelle sowie Polizeifunktionen] H: /:sowie:/ kriminelle Polizeifunktionen

55.30 /:z.B.:/

55.31 Distrikts] H: Distrikt

55.33 fast] H: fst

55.34 jede < jedes

Schiedsrichter <nun gewählt durch seien> nun

55.35 durch d. streitführenden] H: dch d. Streitführenden

55.40 Form <allein> /:war bei:/ d. Mahrathen <bek[annt]> die

56.1 des < d.

die < d.

56.3 einheimischen] H: Einheimischen

56.4 durch d.] H: dch d.

56.6 Wirthschaft] H: Wirthscft /:indische:/

56.9 217).] H: 217.

56.13 Bernier".] H: Bernier.

56.16 etc)] H: etc

56.17 Grundeigenthümer] H: /:Grund:/ Eigenthümer

56.19 /:D. Land Bengals als private property der Zemindars anerkannt im ersten:/

56.20 1793: cadastral [survey] vorgeschrieben] H: 1793: /:<Im ersten>:/ Cadastration <v. Indien> vorgeschrieben

durch] H: dch

56.25 /:daher:/

56.27 handed in] H: handed it

56.30 d. ryots.)] H: d. ryots.]

56.31 durch] H: dch

56.33 /:mere:/

56.37 wurden] H: wden

57.4 des] H: ds

57.4-5 appointed] H: apointed < [xx]

57.12 /:as:/

57.13 district, <of> paying

57.17 strenuously] H: strenously

57.19 entschlossen (nur < entschlossen, nur

57.21 loszuwerden /:):/, <schlug vor sie> d.

57.29 /:were:/

57.32 against] H: agst

57.35 /:so:/

58.2 grain.]]] H: grain.

58.3 /:künstliche:/

58.9 Durch d.] H: Dch d.

58.12 Durch] H: Dch

58.22 mitgegeben] H: mitggeben

58.26 Dewannee] H: Dewanne

58.30 an <Ca[lcutta]> the

58.32 Nach < D[u]rch

58.36 proportionate] H: proportionnate

während] H: whd

58.38 process."] H: process.

58.39 inferior < inferiors

58.40 Government] H: Gvt

58.41 they] H: he

their] H: his

58.42 wurden] H: wden

59.3 während] H: whd

59.5 Dies <(1812)> 1812.

59.6 Regulations".] H: Regulations.

59.11 Lord Teignmouth)] H: Lord Teignmouthed

59.12 1812.]]] H: 1812.

59.13 Folgen d. „settlement" < Die Folgen d. settlement waren

59.14 /:Part I:/

59.15 Privatgrundeigenthums] H: Privatgdeigenthums

59.18 An-ihre-Stelle-Treten] H: An ihre Stelle Treten

59.23 /:1866:/

1867,] H: 1867

59.29 investment."] H: investment.

59.31 weg] H: wg 59.33 Bevölkerung] H: Bevölkrung

59.35-36 /:ohne:/

59.37-38 unbedeutende Geldsummen, die zu ihrer Verfügung,] H: /:die:/ unbedeutende Geldsumen zu ihrer Verfügung

59.42 Note] H: Nte

60.4 gebildet] H: gebildt

[[165.] H: (165.

60.6 Bengal".]] <181[2]>

60.7 wurde durch] H: wde dch

60.11 Canning <für> (1859)

60.14 Nr. 1):] H: N. 1):

60.15 durch den] H: dch den

Nr. 2:] H: N. 2: < [xx]

60.16 /:d. Zemindare:/

durch d.] H: dch d.

60.19-20 grösser als] H: > als

60.20 geringer als] H: < als

60.21 Nr. 1) u. Nr. 2)] H: N. 1) u. N. 2)

60.22 durch d.] H: dch d.

Nr. 3)] H: N. 3)

60.23 Pacht < Pachtereien

60.23-24 aufhören zu machen < zu verkürzen

60.25 Munro] H: Monroe

Madras Government] H: Madras Gvt

60.25-26 französischen] H: frz.

60.36 durch] H: dch

60.42 fort] H: ft

61.1 -bodeneignenden] H: -Bodeneignenden

61.3 zum < als

61.3-4 gemeinschaftlichen] H: gemeinscftlichen

61.4 abgeerntet < geerntet

und < oder

61.5 gemeinschaftliche, gemeindeliche] H: gemeinscftliche /:deliche:/

61.6 durch d.] H: dch d.

Regierung] H: Regierg

61.9 Steuerzahler] H: /:Steuer:/ Zahler

61.11 Präsidentschaft] H: Präsidentscft

61.12 durch] H: dch

61.19 Grundsteuern] H: /:Grund:/ Steuern

61.20 landwirthschaftlicher] H: landwirthscftlicher

61.22 Verantwortlichkeit] H: Verantwtlichkeit

61.23 u. durch] H: u. dch

Steuerrückstand < Steuerrückgabe

61.25 /:nachbarlichen:/

61.27 durch d.] H: dch d.

61.28 Bemerkung] H: Bemerkg

„wird] H: wd

61.33 Regierung darauf] H: Regierg df

61.34 /:die:/

61.35 Regierung] H: Regierg

61.40-41 Zemindaren <für> in

61.41 Grundeigenthümer] H: Gdeigenthümer

62.3 neue < neuen

D.] H: d.

62.5 wurde] H: wde

62.7 wurde] H: wde

62.14 /:der:/

62.15 Absenteeism] H: Absenteism

62.18 landwirthschaftlichen] H: landwirthscftlichen

62.19 Regierung] H: Regrg

62.20 durch d.] H: dch d.

62.22 nur davon durch] H: nur <dch> davon dch

62.27 middlemen <werden> zwischen

62.28 Regierung werden] H: Regierg wden

62.31 Parliament".] H: Parliament.

62.35 förderte < rief

Regierung] H: Regrg

62.36 durch] H: dch

Auflösung.] H: Auflösung."

62.37 Nordwestprovinzen < Wes[tprovinzen]

62.39 Princip, Anfang] H: Princip /:Anfang:/

62.40 durch d.] H: dch d.

Regierung] H: Regrg

Privateigenthum] H: der Privateigenthum

62.41 wird] H: wd

63.3 brauchten < kön[nen] hatte[n]

63.5 begreifen < verstehn

63.10 fanden wir < konnten wir ... f[inden]

63.14 Erschienen < Erschien

63.18 Gemeineigenthümern] H: Gemeineigenthümer

63.23 d. Willkühr < Bei d. Willkühr

63.23-24 Zeugnisse < Antworten

63.24 an < be[i]

63.31 aufzuwerfen < zu werfen

63.34 („Lumberdaren")] H: („Lumberdaren)

63.35 Bevölkerung] H: Bevölkrg

63.37 /:relativ:/

63.39 „s celym mirom"] H: съ цѣлымъ міромъ"

64.1 für < über

64.2 dessen] H: deren

Privateigenthum] H: Privateigthum

64.3 bereits < noch bis

64.5 darauf] H: darf

64.8 durch d.] H: dch d.

Regierung] H: Regierg

64.12 1809";] H: 1809;

„Sand's] H: Sand's

(collector <of>) Bericht 64.14 (p. 176)]]] H: (p. 176)

64.16 Regierung] H: Regg

64.21 Note] H: Nte

64.22 fortdauernd] H: ftdauernd

64.23 von diesem < er w[ir]d

64.24 wird] H: wd

64.25 wird] H: wd

64.26 während] H: whd

64.27 die <auf> Privateigenthum

64.29 So <d. Princip> d.

64.32 verschiednen < einigen

64.33 durch d.] H: dch d.

64.36 durch selbe] H: dch selbe

Gemeinschaftlichkeit] H: Gemeinscftlichkeit

64.37 gefährliche] H: Gefährliche

65.6 Provinces",] H: Provinces,

65.8 Regierung] H: Reg.

65.15 fort] H: ft

65.16 Vertheilungen < Theilungen

65.20 durch d.] H: dch d.

65.21 gemeinschaftlichen] H: gemeinscftlichen

65.23 Bericht (in:] H: Bericht [in:

Correspondence,] H: Correspondence

65.24 p. 78) d. Collectors] H: p. 78] aus Bericht d. Collectors

65.26 durch d.] H: dch d.

schädliche Folgen] H: v. schädlichen Folgen

65.32-33 durch d.] H: dch d.

65.38 Auflösung < Zerstörung

66.6-7 Steuerzahlung, <folgte d. Vertheil[un]g d. Gemeindeterritoriums> machte

66.12 Correspondence, N. W. Provinces",] H: Correspondence N. W. Pr.

66.13 Ackerland < Gemeindeland

66.17 nur <nicht> d.

66.20 durch] H: dch

66.23 Nachbarnaufkaufes < Nachbarnkaufes

66.23 durch d.] H: dch d.

66.27 Note] H: Nte

öffentlichen] H: öfftlichen

66.28 durch] H: dch

66.35 Punjaub (annexed 1849)] H: Pujaub (<unter sale> anexed 1849)

66.35-36 Dorfgemeinden < Dorfgemeinen

66.37-38 Gemeindehufen < Land[hufen]

66.38 Gemeinderückständen] H: Gemeinderückstände

67.1 government] H: gvt.

67.3 durch] H: dch

67.5 behielten < hielten

67.8 dito:] H: dto:

67.9 Provinces",] H: Provinces

67.10 Provinces,] H: Pr.

67.12 p. 183)]]] H: p. 183)

67.15 liebreichen < vorzügl.

Behandlung < settled Anerkennung

67.18 individueller < der

67.20 durch d.] H: dch d.

67.22 Durch] H: Dch

europäischen] H: europ.

67.31 dadurch] H: ddch

67.33 Jahren] H: J.

67.36 grundeignenden] H: Grundeignenden

eingenommen < besetzt durch

durch] H: dch

67.41 (Cf. „Selections] H: (Cf. Selections

Cf. < Sie[he]

Provinces",] H: Pr.

68.1 Vol. IV:] H: vol. IV

68.2 title.] H: title

68.3 Provinces,] H: Pr.

68.4 „Selections] H: Selections
Provinces",] H: Pr.

68.5 (See p. 186, 187)] H: (See p. 136, 137)

68.6 v. Dürren < Hunger[snöthe]

68.11 heissen <(in d. N. W. Provinces)> Prehtees,

68.15 durch] H: dch

68.16 öffentlichem] H: öff[en]tlichen

68.25 Jahren] H: J.

68.27 fast] H: fst

68.29 ihre] H: ihrer

68.30 dem < der

68.32-33 Nicht-zur-Zeit-Zahlung] H: nicht zur Zeit zahlung

68.34 Dagegen] H: Daggen

68.35 Anbietung < Versteigerung
des] H: ds

68.37-38 Zahlungsunfähigkeit < Unzahlungsf[ähigkeit]

68.41 (188) <Meist aber d. Gewinner, bei Zahlungsunfähi[gkeit]> So

69.8 vonwegen der] H: von wgen dr

69.11 ihr] H: ihre

69.13 durch d. Regierungsbeamten] H: dch d. /:Regierung:/ Beamten

69.14 Steuerrückstände] H: /:Steuer:/ Rückstände

69.16 188.] H: 188
Noten).] H: Nten).

69.17 Provinces] H: Pr.

69.18 besonders] H: besdrs
durch d.] H: dch d.

69.24 platzgreifend] H: Platzgreifend

69.25 (189,] H: 189

69.26 Benares < Beng[al]

69.27 über"] H: über

69.29 „als] H: als

69.31 Gerichtsinstanzen < Instanzen

69.36 durch] H: dch

ihre < ihr

jährliche < jährlichen

70.2 anheimzustellen < zu über[lassen]

70.5 Schritt."] H: Schritt.

70.6 Herrschaft] H: Herrscft

70.17 Banda] H: Bandha

70.18 durch] H: dch

/:sagt:/

70.19 Schutz < Schutze

70.20 kann <dessen> selber

durch] H: dch

70.26 Bauerneigenthums,] H: Bauerneigenthums

70.27 /:einer:/

70.28 ihren < d.

70.31 Bedingungen <der Landgemeinde völlig entsprechende Ordnung> einer

70.32 durch Verwandtschaftsband] H: dch Verwandschaftsband

70.40-41 patriarchalischen] H: patriarchal.

71.2 bedeutende] H: bdtende

71.4-5 geliehne < geliehnen

71.5 Schlussresultat] H: Schluss Resultat

71.6 der < die

71.10 Rachsüchtigem] H: rachsüchtigem

71.13 durch] H: dch

71.14 /:unbekannt mit d. Gerichtsformalitäten:/

unvermögend] H: unvermögd

71.17 Folgen < Folge

71.18 schwacher Einsicht in < schwachen Vorstellungen von eigen[en] /:über:/

71.24 wird] H: wd

71.26 kleine < kleinen

kleine <grundeignende> Bauerneigenthümer

71.28 durch d.] H: dch d.

71.29 1871-72",] H: 1871-72,

folgende] H: flgde

71.30 in < im

71.36 Note] H: Nte

/:p.:/

71.37 ihren] H: ihrem

72.2 französischen] H: frz.

72.5 1863,] H: 1863

72.8 Ibn Kaldun] H: Ibn Kaldyn [bei Kovalevskij 198. Anm.1.1: Ибнъ Калдунъ]

Slane] H: Slene Berber] H: Berbern

72.9 /:(French):/

72.11 „La] H: „la

72.14 française".] H: française"

72.17 Fromesta",] H: Fromesta,

72.19 Türkenherrschaft] H: Türkenherrscft

Revue] H: Révue

72.20 besonders] H: bes.

72.21 d'Alger".] H: d'Alger.

fol.] H: fol

72.22 noch < d.

Spuren < Reste

72.23 Grundeigenthums < Bod[ens]

72.25 Herrschaft] H: Herrscft

72.26 allerletzten < letzten

72.28 Grundeigenthums] H: Grundeigthums

72.30 wahrscheinlich] H: whsclich

des] H: ds

72.31 Grundeigenthum] H: Gdeigthum

72.31-32 einheimischen < heimischen

72.32 Berber] H: Berbern

72.33 Bevölkerung] H: Bevölkg

Berbern <bewahren> einige

72.35 Gemeineigenthums < Gemeineeigenthums

72.37 Berber] H: Berbern

73.1 Grundeigenthums] H: Grundeigthums

Geschlechtsgrundeigenthum] H: Geschlechts-

73.3 7.] H: 7^{t}

73.4 /:dortige:/

73.6 11.] H: 11

73.7 Afrika < Algier

73.8-9 freundschaftlicher] H: freundsoftlicher

73.9 Berber] H: Berbern

73.10 11.] H: 11

73.13 unterwerfen < bemäc[htigen]

73.15 bedeutender] H: bdtender

Bedingung, dass diese] H: Bedingung /:dass diese:/

73.17 12.] H: 12

73.18 14.] H: 14

73.25 durch] H: dch

hohe < grosse

73.26 grossen < langen

73.30 durch] H: dch

73.32 Territorialumfang] H: /:Territorial:/ Umfang

73.34 durch] H: dch

alias < =

73.38 Geschlechts-Eigenthums] H: Geschlechts-Eigenthum

73.39 für < in d.

74.13 das < die

74.13 durch] H: dch

74.14 durch die] H: dch /:die:/

74.15 wird] H: wd

74.16 Erbschaft] H: Erbscft

74.20 Familie (l.c.)] H: Familie. (l.c.)
d. < [xx]

74.24 durch d.] H: dch d.

74.34 Hauswirthschaft] H: Hauswirthscft < Familienwirthscft

74.36 durch alle] H: dch alle

74.40 /:i.e.:/

74.41 der] H: dr

75.3 trjap'em] H: трапьемъ

75.8 durch] H: dch

75.11-12 gemeinschaftlichem] H: gemeinscftlichem

75.21 durch] H: dch

75.26 Ausscheidung < Ausscheidungen

75.30 Erbschaftstheilung] H: Erbscftstheilung

75.30-31 Verwandtschaftsgrad] H: Verwandtscftsgrad

75.32 durch] H: dch

75.38 Erbschaft] H: Erbscft
/:ganze:/

76.1 Privatgrundeigenthum < Privateigenthum

76.2-3 Product des] H: Product der

76.3-4 Geschlechts- <ländl.> Gemeinde- u. Familieneigenthums

76.5 Die] H: Der

76.7 durch d.] H: dch d.

76.8 16.] H: 16^{t}

76.9 /:das Land:/

76.10 Domanialeigenthum < als Domanialbesitz

76.13 /:der:/

76.16 Bevölkerung] H: Bevölkg

76.16-17 Getreideerndte] H: /:Getreide:/ Erndte

76.25 des Anbaus < der Be[stellung]

76.26 dritten] H: 3t

76.28 durch] H: dch

örtliche Miliz < Miliz

76.31 Aehnliches] H: aehnliches

76.32 Bevölkerung] H: Bevölkg

76.33 durch] H: dch

76.35 dagegen] H: daggen

76.37 (des Kaidat);] H: (des Kaidat;

77.2 des < der

77.3 jeder < jedem neu[en]

Generation < Geschlecht

77.5 konfiszirten] H: konfiskirten

wurde] H: wde

77.6 durch die] H: dch die

öffentlichem] H: öfftlichem

77.7 Römern <)> veranlassten

77.9 Bevölkerung] H: Bevölkg

/:allmählig:/

77.11 Staats<kasse>-Rent-Kammer

77.12 öffentlichem] H: öfftlichem

77.13 geschuldeten] H: geschuldten

77.20 Wakuf] H: Bakuf

77.23 durch] H: dch

77.25 wurden] H: wden

77.26-27 ferneren lebenslänglichen] H: fernerer lebenslänglicher

77.28 durch seinen] H: dch seinen

/:die:/

77.30 Gesellschaft] H: Gesellscft

77.32 Türkenherrschaft] H: Türkenherrscft

77.33 Grossmogulswirthschaft] H: Grossmogulswirthscft

77.34 durch d.] H: dch d.

77.38 Deis < Deys

77.41 Regierung] H: Regierg

77.41-78.1 /:unter den Arabern:/

78.1 Entwicklung] H: Entwicklg

des] H: ds

78.2 Mittheilungen] H: Mittheilgen

78.3 durch] H: dch

Assemblée nationale < Corps Législatif

/:(1873):/

78.4 folgendermassen] H: flgdermassen

französische] H: frz.

78.5 Landbesitzstand] H: /:Land:/ Besitzstand

/:Küstenstrich:/

78.8-9 /:Vermögens, (Bled-el-Islam):/ (Privateigenthum):]

78.11 Hectaren] H: hectaren H: (Privateigenthum:

78.12 Herrschaft] H: Herrscft

78.19 Wirthschaft] H: Wirthscft

78.19-20 Collectivgrundbesitzes] H: Collectivgdbesitzes

78.21 Debatten in „Annales de l'assemblée nationale"]
H: Debatten d. /:in Anales de l':/
assemblée nationale

78.22 Paris 1873; t. XVIII. No 1770:] H: Paris 1873
t. XVIII. No 1770.

78.23 Rapport an] H: Rapport (an

(1873).] H: (1873)

78.24 Kalil-ibn-Ishak] H: Khalil-ybn-Ishak

78.25 /:traduit de l'arabe.:/

78.26 Colonisationsplan's.] H: Colonisationsplan's

78.29 Algérie").] H: Algérie"

78.30 Paris 1870.] H: Paris 1870

78.30-32 Gadoz zeigt ... auf.] H: Gadoz zeigt ... nach.

78.30-32 /:Gadoz ... auf.:/

78.34 Fortschritts] H: Ftschritts

78.38 wird] H: wd

79.2 zweitens] H: 2tens

79.5 durch d. francuzami] H: dch d. Французски

79.9 in Hände der französischen] H: in <frz.> Hände der frz.

79.10 Gelegenheit] H: Gelegheit

79.15 Errichtung] H: Errichtg

79.16-17 Eroberung] H: Erobrg

79.18 Regierungseigenthum (französisches)] H: Regiergseigenthum (frz.)

79.20 Wakuf] H: Bakuf

79.21 /:d. Imam:/

79.22-23 trad. d. Perron von < Perron's trad. d.

79.23 „Précis] H: Précis

Kalil-ibn-Ishak",] H: Khalil ybn-Ishak

79.25 Kalil] H: Khalil

79.31-32 ausländisches (uneuropäisches)] H: ausländisches /:uneuropäisch:/

79.32 „profitlich",] H: „profitlich"

79.33 musulmännische] H: musulmän.

79.35 französische] H: Französ.

War u. ist < Ist

79.38 sobald] H: sobld

durch schriftliches] H: dch schriftlich

79.41 bedeutender] H: bdtender

durch] H: dch

80.1 darauf] H: darf

80.2 v. < d.

80.3 etc.] H: etc

80.4 Geschlechtslandes < Landes

80.8 Durch < Sieh

80.9 21. Juli] H: 2 Juli

80.10 Bludak] H: Wludak < B[ludak]

Bône] H: Boneu

dagegen] H: daggen

80.11 französische } H: frz.

80.13 durch] H: dch

80.13-14 wenn erforderlich] H: wenn er erforderlich

80.15 /:wann:/

80.16 durch] H: dch

80.20 französischen Landkäufern] H: frzösischen /:Landkäufern:/

fiel < dach[ten]

80.20-21 allermeisten < meisten

80.23 relativ < relativen

schien < war

80.26 abzuschliessen. <Die Eingebornen> Exploitirend

80.27 französischen] H: frz.

80.28 französische] H: frz.

80.36 1863. Note xx,] H: 1863 nte xx

80.37 französische Regierung ? -] H: frz. Regierg ?,

durch] H: dch

80.40 Bourgeoisregierung] H: Bourgeoisregierg

80.41 musulmanischen] H: Musulman

81.1 des] H: ds

81.6 Regierung] H: Regierg

81.7 Bevölkerung] H: Bevölkg

durch] H: dch

81.7-8 geschlechts-gemeindlichen] H: Geschlechts-gemeindlichen

81.12 französischen] H: frz. Bevölkerung] H: Bevölkrung

gegen < d[ur]ch

81.14 durch d.] H: dch d.

81.17 der] H: dr

81.17-18 Fälle <[xx] einen Theil> /:zurückzukaufen theils:/ von

81.21 stiess < war

81.24 durch] H: dch

81.27 vertheilt < getheilt

81.29 durch d.] H: dch d.

Vertheidigung] H: Vertheidigg

81.38 /:(216, 217):/

81.39 durch] H: dch

81.41-82.1 Geschlechtsbesitzungen] H: Geschlechtsbesitzgen

82.2-3 Eigenthum der Familien < Familieneigenthum

82.5-6 gegen die dritte] H: ggen die 3^te

82.7 Note] H: n.

Durch] H: Dch

82.13 Commissionsglieder < Glieder

82.14 durch] H: dch

82.18 Festsetzung] H: Festsetzg

82.20 Domanialbesitzungen] H: Domanialbesitzgen

82.21 (218). <...> Dann

82.24-25 ferner: <Beilegung> d. <Prozesse> Bestätigung

82.36-37 Geschlechts-besitzungen] H: Geschlechts-besitzgen

82.38 Blutsverbände] H: Blutsverbänden

82.40 einnahm] H: einahmen

82.41 Privatbesitzungen] H: Privatbesitzgen

Anerkennung]].] H: Anerkennung]

83.3 Herrschaft] H: Herrscft

83.9 durch] H: dch

83.11 Anzahl < Zahl

83.13 Blutsverwandtschaft] H: Blutsverwandtsft

83.16 ein < das

83.19 die < eine

83.20 zum < zu einem

83.21-22 Zelten, <mit> Confederation

83.28 Aufgabe:] H: Aufgabe;

der < d.

83.31 /:verschiednen:/

83.34 /:p.:/

83.36 /:ökonomischen:/

83.38 Geschlechtern 8-16 h.] H: Gechl. 8-16 h

83.38-39 30 Geschlechtern] H: 30 Gesch.

84.1 ihnen] H: ihr

84.2 Note] H: Nt.

daher nichts aus der durch] H: daher aus nichts aus der dch

84.7 /:Land:/

84.8-9 besonders] H: bes.

84.10 rurale assemblée] H: ruralassemblée 84.12 /:in:/

84.14-15 /:unveränderlichen:/

84.15 (224) In diesen] H: (224) [In diesen

84.19 durch den] H: dch den

84.20 Privateigenthums <nur> zunächst

84.21 Gemeinden, <die bereits> deren

84.23 dagegen] H: daggen

84.27 /:le:/

84.28 namentlich] H: namtlich

84.33 die < zur

84.35 /:direct:/

84.36 durch d.] H: dch d.

84.40-41 /:als Eigenthum:/

85.4 kapitalistischer] H: kapitalist.

/:schamloseste:/

85.5 durch] H: dch

Wuchrer, über] H: Wuchrer <[xx]> über

85.7 /:für:/

85.7 /:oft:/

85.10 für < auf

85.12 ausgezahlt < gezahlt

85.14 /:par:/

85.15 Regierung] H: Reg.

Provinzen] H: Pr.

85.17 /:finalen:/

Expropriation] H: Expropration

85.18 /:(225):/

Sogar <d.> Badinguet

85.19-20 /:dem d. ... dienen,:/

85.22 assemblée] H: assemblee

85.24 werden] H: wden

durch den] H: dch den

85.28 dagegen] H: daggen

„rhène" (gage)] H: „rhène" (gage

85.30 beweglichen] H: bewegl.

85.32 eröffnet (!)] H: eröffnet! <]>

85.35 /:i.e.:/

85.36 ausgeschiedenen] H: ausgeschieden

ermöglichte < mach[te]

85.39 durch d.] H: dch d.

„Rurale"] H: „Rurale

85.40-41 errichtet < eingerichtet

86.2-3 einheimischen Bevölkerung durch europäische]
H: einheim. Bevölkg dch europ.

86.3-4 das ... Ziel < der Zweck

86.5 Einführung] H: Einfühg

86.6 Bevölkerung] H: Bevölkg

86.9 Politischen Oekonomen < Oekon[omen]

86.14 Besitzungen] H: Besitzgen

86.18 durch] H: dch

86.19 lichtbringenden] H: Lichtbringenden

86.20 280,000] H: 278,000 86.21 verzettelt < zerstreut

86.22 /:Beamte u. Stadtbürger:/

86.23 französische] H: frz.

86.25 die <der> Bevölkerung

86.26 von dem < die das

86.27 französischen] H: frz.

/:mit:/

86.28 durch] H: dch

86.29 /:so sich auflösenden:/

86.30 /:zu brechen:/

/:jede:/

86.33 Frankreich] H: Fkch

86.36 Fortbestand < Bestand

86.38 ehmaligen] H: ehmal.

86.41 durch dies] H: dch dies

87.1 durch jedes] H: dch jedes

87.2 Deputirten] H: Dep.

87.3 1873,] H: 1843

t. XVIII, p. 636.)] H: t. XVII, p. 336.

87.6 Verwandtschaftsgrade] H: Verwandtscftsgrade

87.6-7 französische] H: frz.

87.7 zuerkennt.] H: zuerkennt

87.8 erklärte < erklärt

87.9 Wüstland < [xx] Land

gemeinschaftlichen Benutzung] H:gemeinscftlichen Benutzg

87.12 rurale] H: rural 87.14 Jahr] H: J.

87.15 troisième] H: 3ème

87.16 1873. Annales] H: 1873 [Añales

87.18 Verwandtschaft] H: Verwandtscft

87.19 Durch d.] H: Dch d.

87.20 Gesellschaft] H: Gesellscft

QUELLEN- UND LITERATURVERZEICHNIS [1]

1. Werke und Schriften von Marx und Engels

a) Ungedruckte Quellen

Internationales Institut für Sozialgeschichte Amsterdam, Marx-Engels-Nachlaß, insbes. A 1 folg. (Manuskripte von Marx) und B 1 folg. (Exzerpte von Marx).

Institut marksizma-leninizma pri CK KPSS, Central'nyj partijnyj archiv, Moskva, fond no. 1, (Marx/Engels), insbes. f. 1, opis' 1, no. 5776 (Marx' Handexemplar von M.[M.]Kovalevskij: Obščinnoe zemlevladenie, pričiny, chod i posledstvija ego razloženija, čast' pervaja, Moskva 1879).

Institut für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED, Berlin, Ma 38-1,2 (Kopie des Marxschen Handexemplars von Kovalevskijs "Obščinnoe zemlevladenie ...", Moskau 1879).

b) Gesamtausgaben, Sammelwerke und Periodika

Alfavitnyj ukazatel' proizvedenij, vošedšich vo vtoroe izdanie sočinenij K. Marksa i F. Ėngel'sa, hrsg.v. Institut marksizma-leninizma pri CK KPSS, Moskau 1967.

Archiv K. Marksa i F. Ėngel'sa, hrsg. v. Institut K. Marksa i F. Ėngel'sa, Red.: D. Rjazanov, Bde. 1-5, Moskau 1924-1930.

Archiv Marksa i Ėngel'sa, hrsg. v. Institut Marksa-Ėngel'sa-Lenina pri CK VKP (b) bzw. Institut marksizma-leninizma pri CK KPSS, Bde. 1-14, Moskau 1932-1973.

Karl Marx, Friedrich Engels, Historisch-kritische Gesamtausgabe. Werke/Schriften/Briefe. Im Auftrage des Marx-Engels[-Lenin]-Instituts Moskau hrsg. v. D. Rjazanov bzw. V. Adoratskij. Erste Abteilung, Bd. 1/1: Frankfurt/M. 1927; Bde. 1/2-6: Berlin 1929-1932; Bd.7: Moskau 1935. Dritte Abteilung, Bde. 1-4: Berlin 1929-1931.

Karl Marx, Friedrich Engels, Gesamtausgabe (MEGA). Editionsgrundsätze und Probestücke, hrsg. v. IML b. ZK der KPdSU u. v. IML b. ZK der SED, Berlin 1972.

Karl Marx, Friedrich Engels, Werke, hrsg. v. IML b. ZK der SED, Berlin 1956ff.

Marx-Engels Archiv. Zeitschrift des Marx-Engels-Instituts in Moskau, hrsg. v. D.Rjazanov, 2 Bde., Frankfurt/M. 1926-1927.

Marx, Engels, Lenin, Stalin zur deutschen Geschichte, 3 Bde., besorgt v. Marx-Engels-Lenin-Stalin-Institut b. ZK der SED, Berlin 1953-1954[1].

---

[1] Die in Marx' Bibliographie, TEIL II, S. 147ff. bzw. 151ff. und im ANHANG verzeichnete Literatur ist in der Regel nicht mit aufgenommen worden. Ergänzend sei auf die Abschnitte "Allgemeine und politische Geschichte", insbesondere Marx' Asien- und Amerika-Studien, "Rechts- und Verfassungsgeschichte" und "Kulturgeschichte und Ethnologie" im ANHANG, S. 43-54, 78-97 u. 98-107 verwiesen.

c) Einzelveröffentlichungen

BOTTIGELLI, E. (Hrsg.): Friedrich Engels, Paul et Laura Lafargue, Correspondance, 3 Bde., Paris 1956-1959.

CONZE, W. u. D. HERTZ-EICHENRODE (Hrsg.): Karl Marx. Manuskripte über die Polnische Frage (1863-1864). Quellen und Untersuchungen zur Geschichte der deutschen und österreichischen Arbeiterbewegung, hrsg. v. IISG/Amsterdam, Bd.4, Den Haag 1961.

ENGELS, Fr.: Der Ursprung der Familie, des Privateigentums und des Staats. Im Anschluß an Lewis H.Morgans Forschungen (1884[1], 1891[4]), Berlin 1953.

HARSTICK, H.-P. (Hrsg.): Friedrich Engels, Markverfassung der Urzeit, in: Friedrich Engels, 1820-1970. Referate, Diskussionen, Dokumente (Internationale wissenschaftliche Konferenz in Wuppertal vom 25.-29. Mai 1970). Schriftenreihe des Forschungsinstituts der Friedrich-Ebert-Stiftung, Bd. 85, Hannover 1971, S. 261-289.

HOBSBAWN, E.J. (Hrsg.): Karl Marx, Pre-Capitalist Economic Formations [= Grundrisse, S. 375-413], London 1964.

HUTCHINSON, L. (Hrsg.): Karl Marx. Secret Diplomatic History of the Eighteenth Century and The Story of the Life of Lord Palmerston, London 1969.

KRADER, L. (Hrsg.): The Ethnological Notebooks of Karl Marx (Studies of Morgan, Phear, Maine, Lubbock). Quellen und Untersuchungen zur Geschichte der deutschen und österreichischen Arbeiterbewegung, N.F., Bd. 3, hrsg. v. IISG/Amsterdam, Assen 1972.

LANDSHUT, S. (Hrsg.): Karl Marx. Die Frühschriften, Stuttgart 1953.

MANDELBAUM, K. (Hrsg.): Die Briefe von Karl Marx und Friedrich Engels an Danielson (Nikolai-on), Leipzig 1929.

K. Marks, F. Ėngel's i revoljucionnaja Rossija, hrsg. v. IML b. CK KPSS, Moskau 1967.

MARX, K.: Grundrisse der Kritik der politischen Ökonomie (Rohentwurf) 1857-1858, Anhang 1850-1859, hrsg. v. Marx-Engels-Lenin-Institut Moskau, Berlin 1953[2].

MARX, K.: Notes on Indian History (664-1858), Moskau, Foreign Languages Publishing House [ohne Jahr; Übersetzg. d. russ. Ausg., Moskva 1947].

Materialy Instituta marksizma-leninizma pri CK KPSS iz neopublikovannych rukopisej Karla Marksa [Auszüge aus M.M.Kovalevskij], in: Narody Azii i Afriki, Jg. 1962, Nr. 2, S. 3-17; Sovetskoe vostokovedenie, Jg. 1958, Nr. 3, S. 3-13; Nr. 4, S. 3-22; Nr. 5, S. 3-28; Problemy vostokovedenija, Jg. 1959, Nr. 1, S. 3-17.

RJAZANOV, D. (Hrsg.): Briefwechsel zwischen Vera Zasulič und Marx, in: Marx-Engels Archiv, Bd. 1 (1926), S. 309ff.

2. Werke und Schriften von Kovalevskij

KOVALEVSKIJ , M.M.: Očerk istorii raspadenija obščinnogo zemlevladenija v kantone Vaadt, London 1876.

- , Opyty po istorii jurisdikcii nalogov vo Francii c XIV veka do smerti Ljudovika XIV, Bd. 1, Heft 1, Moskau 1876.

- , Istorija policejskoj administracii i policejskogo suda v angl. grafstvach s drevnejšich vremen do smerti Eduarda III, Prag 1877.

- , Moj otvet prof. B.N.Čičerinu, in: Kritičeskoe obozrenie, 1 (1879), Nr. 4.

KOVALEVSKIJ, M.M.: Obščinnoe zemlevladenie, pričiny, chod i posledstvija ego razloženija, čast' pervaja, Moskau 1879.

- , Obščestvenny stroj Anglii v konce srednich vekov, Moskau 1880.

- , Istoriko-sravnitel'nyj metod v jurisprudencii i priemy izučenija istorii prava, Moskau 1880.

- , Pervobytnoe pravo. Vyp. I: Rod; Vyp. II: Sem'ja, Moskau 1886.

- , Zakon i obyčaj na Kavkaze, 2 Bde., Moskau 1890.

- , Tableau des origines et de l'évolution de la famille et de la propriété (Skrifter utgifna af Lorénska Stiftelsen, Nr. 2), Stockholm 1890.

- , Modern Customs and Ancient Laws of Russia, London 1891.

- , Coutume contemporaine et loi ancienne: droit coutumier ossétien, éclairé par l'histoire comparée. Übersetzg. d. russ. Ausg. von 1886, Paris 1893.

- , Moe naučnoe i literaturnoe skital'čestvo, in: Russkaja mysl', 16 (1895), Nr. 1.

- , Proischoždenie sovremennoj demokratii, 4 Bde., Moskau 1895-1897. (Bde. 1 u. 4 ins Franz. übersetzt unter dem Titel: "La France économique et sociale à la veille de la Révolution", 2 Bde., Paris 1909-1911 bzw. "La fin d'une aristocratie", Turin 1901).

- , Le régime économique de la Russie (Bibliothèque sociologique internationale, Bd. 15), Paris 1898.

-, Die ökonomische Entwicklung Europas bis zum Beginn der kapitalistischen Wirtschaftsform. Übersetzg. d. russ. Ausg. von 1898- 1900, 7 Bde., Berlin 1901- 1914.

- , Kratkij obzor ėkonomičeskoj ėvoljucii i ee podrazdelenie na periody, S.-Peterburg 1899.

- , Russian Political Institutions, Chicago 1902.

- , Rodovoj byt v nastojaščem, nedavnem i otdalennom prošlom, 2 Bde., S.-Peterburg 1905.

- , Sovremennye sociologi, S.-Peterburg 1905.

- , Ot prjamogo narodopravstva k predstavitel'nomu i ot patriarchalnoj monarchii k parlamentarizmu, 3 Bde., Moskau 1906.

- , Dve žizni, in: Vestnik Evropy, Jg. 1909, Bd. 6 u. 7.

- , Obščee učenie o gosudarstve, S.-Peterburg 1909.

- , Sociologija, 2 Bde., S.-Peterburg 1910.

[KOVALEVSKIJ, M.M.] KOWALEWSKI, M.: Erinnerungen an Karl Marx [Auszug aus: "Dve žizni"], in: Karl Marx. Eine Sammlung von Erinnerungen und Aufsätzen, hrsg. v. Marx-Engels-Lenin-Institut Moskau, Zürich 1934, S. 212-231.

3. Literatur über Marx und Engels

a) Allgemeine Darstellungen

AVINERI, Sh.: The Social and Political Thought of Karl Marx, Cambridge 1968.

BLUMENBERG, W.: Karl Marx in Selbstzeugnissen und Bilddokumenten, Reinbek bei Hamburg 1962.

CORNU, A.: Karl Marx und Friedrich Engels. Leben und Werk, bisher 3 Bde., Berlin 1954-1968.

CUNOW, H.: Die Marxsche Geschichts-, Gesellschafts- und Staatstheorie. Grundzüge der Marxschen Soziologie, 2 Teile, Berlin 1920-1921.

FLEISCHER, H.: Marxismus und Geschichte, Frankfurt/M. 1969.

KÄGI, P.: Genesis des historischen Materialismus, Wien, Frankfurt u. Zürich 1965.

Karl Marks - Biografija, hrsg. v. IML b. CK KPSS, Moskau 1968.

Karl Marx. Chronik seines Lebens in Einzeldaten, zusammengestellt vom Marx-Engels-Lenin-Institut Moskau, Moskau 1934.

Karl Marx. Eine Sammlung von Erinnerungen und Aufsätzen, hrsg. v. Marx-Engels-Lenin-Institut Moskau. Mit einem Vorwort v. V. Adoratskij, Zürich 1934.

KORSCH, K.: Karl Marx, hrsg. v. G.Langkau, Frankfurt u. Wien 1967.

Literaturnoe nasledstvo K. Marksa i F. Ėngel'sa. Istorija publikacii i izučenija v SSSR, hrsg. v. Institut marksizma-leninizma pri CK KPSS, Moskau 1969.

Marx and contemporary scientific Thought (Publication of the International Social Science Council, Bd. 13), Den Haag u. Paris 1969.

MEHRING, Fr.: Karl Marx. Geschichte seines Lebens, Leipzig 1918.

RUBEL, M.: Karl Marx. Essai de biographie intellectuelle, Paris 1957.

- , Marx-Chronik. Daten zu Leben und Werk, München 1968.

b) Spezialstudien

BACHMANN, P.: Marx und Engels zu Fragen der Obščina und der russischen Revolution, in: Jb.f. Geschichte der deutsch-slawischen Beziehungen und Geschichte Ost-und Mitteleuropas, Bd. 2 (1958), S. 263ff.

BELOW, G. von: Die deutsche Geschichtschreibung von den Befreiungskriegen bis zu unsern Tagen..., Beigabe: Die deutsche wirtschaftsgeschichtliche Literatur und der Ursprung des Marxismus (Handbuch d. mittelalterl. u. neueren Gesch., hrsg. v. G.v.Below u. F.Meinecke, Abt. 1), München u. Berlin 1924², S. 161ff.

BROUTIN, Y.: Le communisme à travers les lectures de Marx et d'Engels, in: économies et sociétés, Bd. 4 (1970), Nr. 11, S. 2015-2059.

DOMARCHI, J.: Marx et l'Histoire, Paris 1972.

ERDMANN, K.D.: Die asiatische Welt im Denken von Karl Marx und Friedrich Engels, in: Festschrift f. Peter Rassow. Historische Forschungen und Probleme, Wiesbaden1961, S. 256ff.

GINZBURG, F.: Russkaja biblioteka Marksa i Ėngel'sa, in: „Gruppa ‚Osvoboždenie Truda'" (Iz archivov G.V.Plechanova, V.I.Zasulič i L.G. Dejča), Sbornik Nr. 4, Moskau u. Leningrad 1926, S. 357-388.

GUHR, G.: Karl Marx und theoretische Probleme der Ethnographie (Beiheft z. Jb. d. Museums f. Völkerkunde zu Leipzig, Bd. 26), Berlin 1969.

HARSTICK, H.-P.: Zum Schicksal der Marxschen Privatbibliothek, in: IRSH, Bd. 18 (1973), S. 202-222.

KAISER, Br. u. I. WERCHAN (Bearbeiter): Ex libris Karl Marx und Friedrich Engels. Schicksal und Verzeichnis einer Bibliothek, hrsg. v. IML b. ZK der SED, Berlin 1967.

KRADER, L.: The works of Marx and Engels in Ethnology compared, in: IRSH, Bd. 18 (1973), S. 223-275.

KRAUSE, H.: Marx und Engels und das zeitgenössische Rußland (Marburger Abh. zur Gesch. u. Kultur Osteuropas, hrsg. v. d. Arbeitsgemeinschaft f. Osteuropaforschung d. Philipps-Universität Marburg, Bd. 1), Gießen 1958.

LUCAS, E.: Die Rezeption Lewis H. Morgans durch Marx und Engels, in: Saeculum, Bd. 15 (1964), S. 153ff.

- , Marx' Studien zur Frühgeschichte und Ethnologie 1880-1882. Nach unveröffentlichten Exzerpten, ebda., S. 327ff.

Marks - istorik (AN SSSR, Institut istorii), Moskau 1968.

MOSOLOV, V.G.: I quaderni di Kreuznach: gli studi storici del giovane Marx nella genesi della concezione materialistica della storia, in: Critica marxista, 11. Jg. (1973), Nr. 2, S. 159ff.

NIKOLAEVSKIJ, B.: Books with marginal notes by K. Marx (in the German Partei-Archiv), maschinenschr. Manuskript o.J., IISG/Amsterdam (Kopie).

- , Russkie knigi v bibliotekach K. Marksa i F. Engel'sa (Materialy dlja izučenija ich otnošenija k Rossii), in: Archiv K. Marksa i F. Engel'sa, 4 (1929), S. 355-423.

ONCKEN, H.: Friedrich Engels und die Anfänge des deutschen Kommunismus, in: HZ, Bd. 123 (1921), S. 239ff.

RUBEL, M.: Les Cahiers de Lecture de Karl Marx (I. 1840-1853), in: IRSH, Bd. 2 (1957), S. 392ff.; Les Cahiers d'Étude de Karl Marx (II. 1853-1856), ebda., Bd. 5 (1960), S. 39ff.

SANNWALD, R.: Marx und die Antike (phil. Diss. Basel), Einsiedeln 1956.

TERRY, E.: Le Marxisme devant les sociétés „primitives", Paris 1969.

VOLK, St.St.: Karl Marks i russkie obščestvennye dejateli, Leningrad 1969.

4. Literatur über Kovalevkij

ANUČIN, D.N.: Pamjati M. M. Kovalevskogo, Moskau 1916.

GAMAJUNOV, L.S. u. R.A. UL'JANOVSKIJ: Trud russkogo sociologa M. M. Kovalevskogo "Obščinnoe zemlevladenie, pričiny, chod i posledstvija ego razloženija" i kritika ego K. Marksom, in: Trudy XXV Meždunarodnogo Kongressa Vostokovedov (1960), 1963, Bd. 4, S. 38-44.

KALOEV, B.A.: M.M. Kovalevskij, in: Sovetskaja Etnografija, Jg. 1966, Nr. 6, S. 30-42.

KOSVEN, M.O.: M. M. Kovalevskij kak etnograf-kavkazoved, ebda., Jg. 1951, Nr. 4, S. 116-135.

LAPTIN, P.F.: Problemy obščiny v trudach M. M. Kovalevskogo, in: Voprosy istorii, Jg. 1955, Nr. 9, S. 110ff.

LUKIČEV, S.S.: Političeskie i metodologičeskie pozicii M. M. Kovalevskogo, in: Ucenye zapiski Tomskogo gos. universiteta imeni V.V.Kujbyševa, Jg. 1957, Nr. 33, S. 195ff.

NEČAEV, V.: Art. "Kovalevskij", in: Enciklopedičeskij slovar', hrsg. v. F.A.Brokgauz u. I.A.Efron, Bd. 15A, S.-Peterburg 1895, S. 502-504.

SAFRONOV, B.G.: M.M. Kovalevskij kak sociolog, Moskau 1960.

SPEKTORSKI, E.: Art. "Kovalevsky", in: Encyclopaedia of the Social Sciences, hrsg. v. E.R.A.Seligman u. A.Johnson, Bd. 8, New York 1932, S. 595f.

VEBER, B.G. u. B.G. SAFRONOV: Art. "Kovalevskij", in: Sovetskaja istoričeskaja enciklopedija, gl. red. E.M.Zukov, Bd. 7, Moskau 1965, Sp. 452-456.

5. Sonstige Literatur

BEVENISTE, E.: Le Vocabulaire des Institutions Indo-Européennes, Paris 1969.

DARGUN, L.: Ursprung und Entwicklungsgeschichte des Eigenthums, in: Zeitschr. f. vergl. Rechtswissenschaft, Bd. 5 (1884), S. 1-115.

DOBROVSKÝ, J.: Slavin. Botschaft aus Böhmen an alle slavischen Völker, oder Beiträge zu ihrer Charakteristik, zur Kenntnis ihrer Mythologie, ihrer Geschichte und Alterthümer, ihrer Literatur und ihrer Sprachkunde nach allen Mundarten. ..., Zweite verbesserte, berichtigte und vermehrte Auflage von W.Hanka, Prag 1834.

FELIX, L.: Entwicklungsgeschichte des Eigentums unter kulturgeschichtlichem und wirtschaftlichem Gesichtspunkt, 4 Teile in 6 Bänden, 1883-1903[1], Aalen 1964[2].

GAUDEMET, J.: Institutions de l'Antiquité, Paris 1967.

GUREVIČ, A.: Représentations et attitudes à l'égard de la propriété pendant le haut Moyen Age, in: Annales, 27.Jg. (1972), S. 523ff.

HÄUSSLER, R.: Tacitus und das historische Bewußtsein, Heidelberg 1965.

HARRIS, M.: The Rise of Anthropological Theory: A History of Theories of Culture, New York 1968.

HEGEL, G.W.Fr.: Sämtliche Werke (Jubiläums-Ausgabe), hrsg. v. H.Glockner, Stuttgart 1927-1940.

- , Die Verfassung des Deutschen Reichs. Eine politische Flugschrift. Aus d. handschr. Nachlaß hrsg. v. G.Mollat, Stuttgart 1935.

Historische Forschungen in der DDR. Analysen und Berichte. Zum XI. Internationalen Historikerkongreß in Stockholm, August 1960 (ZfG, 8. Jg. 1960, Sonderheft), Berlin 1960.

Historische Forschungen in der DDR 1960-1970. Analysen und Berichte. Zum XIII. Internationalen Historikerkongreß in Moskau 1970 (ZfG, 18. Jg. 1970, Sonderband), Berlin 1970.

KRADER, L. (Hrsg.): Anthropology and Early Law, New York u. London 1966.

KUCHEROV, S.: Indigenous and Foreign Influences on the Early Russian Heritage, in: Slavic Review, Bd. 31 (1972), Nr. 2, S. 257ff. [über Kovalevskij, S. 265ff.].

LEWIŃSKI, J.St.: The Origin of Property, London 1913.

LOWIE, R.H.: The History of Ethnological Theory, New York 1937.

MENGER, A.: Das Recht auf den vollen Arbeitsertrag in geschichtlicher Darstellung, Stuttgart 1886.

MERCIER, P.: Histoire de l'Anthropologie, Paris 1966.

MUCH, R.: Die Germania des Tacitus, dritte Aufl. unter Mitarbeit v. H.Jankuhn hrsg. v. W.Lange, Heidelberg 1967.

MÜHLMANN, W.E.: Geschichte der Anthropologie, Frankfurt/M. 1967[2].

RACHFAHL, F.: Zur Geschichte des Grundeigentums, in: Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik, 3. Folge, Bd. 19 (1900), S. 1-33 u. 161-216.

RESEK, C.: Lewis Henry Morgan, American Scholar, Chicago 1960.

RIEDEL, M.: Bürgerliche Gesellschaft und Staat. Das Problem ihrer Differenz in Hegels Rechtsphilosophie, Neuwied 1970.

SCHMIDT-ASSMANN, E.: Der Verfassungsbegriff in der deutschen Staatslehre der Aufklärung und des Historismus. Untersuchungen zu den Vorstufen eines hermeneutischen Verfassungsdenkens (Schriften zum öffentlichen Recht, Bd. 53), Berlin 1967.

SCHMITT, C.: Verfassungslehre (1928[1]), Berlin 1957[3].

SELLNOW, W.: Gesellschaft - Staat - Recht. Zur Kritik der bürgerlichen Ideologien über die Entstehung von Gesellschaft, Staat und Recht, Berlin 1963.

STERN, B.J.: Lewis Henry Morgan, Social Evolutionist, Chicago 1931.

STREISAND, J. (Hrsg.): Studien über die deutsche Geschichtswissenschaft, 2 Bde., Berlin 1963.

SURET-CANALE, J.: Lewis H. Morgan et l'anthropologie moderne, in: La Pensée, Nr. 171 (1973), S. 75ff.

UNRUH, A. von: Dogmenhistorische Untersuchungen über den Gegensatz von Staat und Gesellschaft vor Hegel (Abh. d. Rechts- u. Staatsw. Fak. d. Univ. Göttingen, Heft 7), Leipzig 1928.

6. Auswahlbibliographie zu einzelnen Abschnitten und Problemkreisen

Zum Werdegang der verfassungsgeschichtlichen Forschung

BACHOFEN, J.J.: siehe ANHANG, S. 96.

BADER, K.S.: Studien zur Rechtsgeschichte des mittelalterlichen Dorfes, 1. Teil: Das mittelalterliche Dorf als Friedens-und Rechtsbereich; 2. Teil: Dorfgenossenschaft und Dorfgemeinde, Weimar 1957-1962.

BELJAEV, J.D.: Obzor istoričeskogo razvitija sel'skoj obščiny v Rossii. Soč. B. Čičerina (Russk. Vestnik kn. 3 i 4), in: Russkaja Beseda, Bd. 1 (1856), S. 101-146.

- , Ešče o sel'skoj obščine. Na otvet g. Čičerina pomešč. v Russk. Vest. No. 12, ebda., Bd. 2 (1856), S. 114-141.
Weitere Literaturangaben im ANHANG, S. 89f.

BELOW, G. von: Art. "Markgenossenschaft", in: Handwörterbuch der Staatswissenschaften, hrsg. v. J.Conrad, R.Elster u.a., Bd. 4, Jena 1910, S. 585ff.

- , Der Deutsche Staat des Mittelalters. Ein Grundriß der deutschen Verfassungsgeschichte, Bd. 1: Die allgemeinen Fragen, Heidelberg 1914.

- , Probleme der Wirtschaftsgeschichte - Eine Einführung in das Studium der Wirtschaftsgeschichte, Tübingen 1920.

BÖCKENFÖRDE, E.-W.: Die deutsche verfassungsgeschichtliche Forschung im 19. Jahrhundert. Zeitgebundene Fragestellungen und Leitbilder, Berlin 1961.

BOSL, K.: Staat, Gesellschaft, Wirtschaft im deutschen Mittelalter, in: Br. Gebhardt, Handbuch der Deutschen Geschichte, hrsg. v. H.Grundmann, Bd. 1, Stuttgart 1954[8], S. 584ff. [Neuauflage 1969[9]].

BRUNNER, H.: Deutsche Rechtsgeschichte, 2 Bde., Leipzig 1906-1928[2] (Bd. 1: 1887[1]; Bd. 2, 2. Aufl. bearbeitet v. Cl. v. Schwerin).

BRUNNER, O.: Moderner Verfassungsbegriff und mittelalterliche Verfassungsgeschichte, in: MÖIG, Erg.-Bd. 14 (1939), wiederabgedruckt in: Herrschaft und Staat im Mittelalter (Wege der Forschung, Bd. 2), Darmstadt, Wiss. Buchgesellschaft, 1956, S. 1-19.

- , Land und Herrschaft. Grundfragen der territorialen Verfassungsgeschichte Österreichs im Mittelalter, Wien u. Wiesbaden 1959[4].

ČIČERIN, B.N.: Obzor istoričeskogo razvitija sel'skoj obščiny v Rossii, in: Russkij Vestnik, Bd. 1 (1856), S. 373-396 u. 579-602.

- , Ešče o sel'skoj obščine. Otvet g-nu Beljaevu, ebda., Bde. 3 u. 4 (1856), S. 773-794 bzw. 129-166.

- , Opyty po istorii russkogo prava, Moskau 1858.

- , G. redaktoru „Kritičeskogo obozrenija" , M.M. Kovalevskomu, in: Kritičeskoe obozrenie, 1 (1879), Nr. 4.
Weitere Literaturangaben im ANHANG, S. 90.

CONRAD, H.: Deutsche Rechtsgeschichte, Bd. 1: Frühzeit und Mittelalter, Karlsruhe 1954[1].

DANILOV, A.I.: K voprosu o charaktere markovoj teorii Maurera i ee meste v istoriografii agrarnych otnošenij srednevekov'ja (Trudy Tomskogo gosudarstvennogo universiteta imeni V.V.Kujbyševa, Bd. 128), Tomsk 1954.

- , Problemy agrarnoj istorii rannego srednevekov'ja v nemeckoj istoriografii konca XIX - načala XX v., Moskau 1958.

DANNENBAUER, H.: Adel, Burg und Herrschaft bei den Germanen, in: Hist. Jahrb. 61 (1941), wiederabgedruckt in: Herrschaft und Staat im Mittelalter (Wege der Forschung, Bd. 2), Darmstadt, Wiss. Buchgesellschaft, 1956, S. 66-134.

DICKOPF, K.: Georg Ludwig von Maurer 1790-1872. Eine Biographie (Münchener Historische Studien, Abt. Neuere Geschichte, hrsg. v. Fr. Schnabel, Bd. 4), Kallmünz 1960.

DOPSCH, A.: Die Markgenossenschaft der Karolingerzeit, in: MIÖG, Bd. 34 (1913), S. 401ff.

- , Wirtschaftliche und soziale Grundlagen der europäischen Kulturentwicklung aus der Zeit von Caesar bis auf Karl den Großen, 2 Teile, Aalen 1961 (fotomech. Nachdruck d. 2. Aufl. v. 1923-1924).

EICHHORN, K.Fr.: Deutsche Staats- und Rechtsgeschichte, Erste Abthlg., Göttingen 1808.

FEAVER, G.: From Status to Contract: A Biography of Sir Henry Maine 1822-1888, New York 1969.

FIFOOT, C.H.S.: Frederic William Maitland: A Life, Cambridge (Mass.)1971.

FUSTEL DE COULANGES, N.D.: La Cité antique, étude sur le culte, le droit, les institutions de la Grèce et de Rome, Paris 1864.

- , Histoire des institutions politiques de l'ancienne France, 6 Bde., Paris 1875-1892.

- , Recherches sur quelques problèmes d'histoire, Paris 1885.

- , Questions historiques ... , hrsg. v. C.Jullian, Paris 1893.

GANSHOF, Fr.L.: Was ist das Lehnswesen? (1944[1]), Übersetzg. d. dritten franz. Auflage, Darmstadt, Wiss. Buchgesellschaft, 1961.

GANSHOF, Fr.L. u. R.C. VAN CAENEGEN: Art. "Monarchie Franque", in: Introduction bibliographique à l'histoire du droit et à l'ethnologie juridique, hrsg. v. J.Gilissen, Brüssel 1963ff., Lieferung B/6.

GAVAZZI, M.: Zadruga. Die Erforschung der Großfamilien Südosteuropas, in: Österreichische Osthefte, 7. Jg. (1965), Heft 2, S. 111ff.

GENZMER, F.: Die germanische Sippe als Rechtsgebilde, in: ZRG, germ. Abt. 67 (1950), S. 34-49.

Geschichte der deutschen Rechtswissenschaft, Erste u. Zweite Abtheilung, hrsg. v. R. Stintzing, München u. Leipzig 1880-1884; Dritte Abtheilung, hrsg. v. E. Landsberg, 1. Halbband (Text u. Noten), München u. Leipzig 1898, 2. Halbband (Text u. Noten), München u. Berlin 1910.

GIERKE, O. [von]: Das deutsche Genossenschaftsrecht. Bd. 1: Rechtsgeschichte der deutschen Genossenschaft, Berlin 1868.

GLASSON, E.: Les communaux et le domaine rural à l'époque franque, réponse à M. Fustel de Coulanges, Paris 1890.

GOEHRKE, C.: Die Theorien über Entstehung und Entwicklung des „Mir" (Schriften der Arbeitsgemeinschaft für Osteuropaforschung der Universität Münster), Wiesbaden 1964.

GRAUS, Fr.: Deutsche und slawische Verfassungsgeschichte, in: HZ, Bd. 197 (1963), S. 265ff.

GREKOV, B.D.: Die Bauern in der Rus von den ältesten Zeiten bis zum 17. Jahrhundert. Übersetzg. d. 2. russ. Aufl. v. 1952, 2 Bde., Berlin 1958-1959.

GRIMM, J.: Deutsche Rechtsalterthümer, Göttingen 1828[1].

GROTHUSEN, K.-D.: Die Historische Rechtsschule Rußlands. Ein Beitrag zur russischen Geistesgeschichte in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts (Gießener Abhandlungen zur Agrar-und Wirtschaftsforschung des Europäischen Ostens, Bd. 18), Gießen 1962.

Handwörterbuch zur deutschen Rechtsgeschichte, unter Mitarbeit von W.Stammler, hrsg. v. A.Erler u. E.Kaufmann, Berlin 1964ff.

HANSSEN, G.: Zur Geschichte der Feldsysteme in Deutschland, in: Zeitschrift f. d. ges. Staatswissenschaft, Bde. 21 (1865), S. 54ff.; 22 (1866), S. 385ff.; 24 (1868), S. 496ff.; 26 (1870), S. 455ff.; 32 (1876), S. 1ff.

- , Agrarhistorische Abhandlungen, 2 Bde., Leipzig 1880-1884.
Weitere Literaturangaben im ANHANG, S. 61 u. 82.

HARTUNG, Fr.: Zur Entwicklung der Verfassungsgeschichtsschreibung in Deutschland. Sitzungsb. d. Ak. d. Wiss. zu Berlin. Kl. f. Phil., Gesch., Staats-, Rechts- u. Wirtschaftswissenschaften, Jg. 1956, Nr. 3, Berlin 1956.

HATT, G.: Das Eigentumsrecht an bebautem Grund und Boden, in: Zeitschr. f. Agrargesch. u. Agrarsoziologie, Bd. 3 (1955), Heft 2, S. 118-129.

HAXTHAUSEN, A. von: Ueber die Agrarverfassung in den Fürstenthümern Paderborn und Corvey ..., Berlin 1829.

- , Studien über die inneren Zustände, das Volksleben und insbesondere die ländlichen Einrichtungen Rußlands, 3 Bde., Hannover bzw. Berlin 1847- 1852.

- , Die ländliche Verfassung Rußlands. Ihre Entwickelungen und ihre Feststellung in der Gesetzgebung von 1861, Leipzig 1866.
Weitere Literaturangaben im ANHANG, S. 83.

HELLMANN, M.: Herrschaftliche und genossenschaftliche Elemente in der mittelalterlichen Verfassungsgeschichte der Slawen, in: Zeitschrift für Ostforschung, Bd. 7 (1958), S. 321ff.

- , Probleme des Feudalismus in Rußland, in: Vorträge und Forschungen, hrsg. v. Konstanzer Arbeitskreis für mittelalterliche Geschichte, geleitet von Th. Mayer, Bd. V, Lindau u. Konstanz 1960, S. 235-258.

- , Zum Problem der ostslawischen Landgemeinde, ebda., Bd. VIII, Konstanz u. Stuttgart 1964, S. 255-272.

- , Slawisches, insbesondere ostslawisches Herrschertum des Mittelalters, ebda., Bd. III, Darmstadt, Wiss. Buchgesellschaft, 1965[2], S. 243-277.

HERRICK, J.: The historical Thought of Fustel de Coulanges, Washington 1954.

Herrschaft und Staat im Mittelalter, hrsg. v. H.Kämpf (Wege der Forschung, Bd. 2), Darmstadt, Wiss. Buchgesellschaft, 1956.

HILDEBRAND, R.: Recht und Sitte auf den verschiedenen wirthschaftlichen Culturstufen, Jena 1896.

HINTZE, O.: Gesammelte Abhandlungen, hrsg. v. G.Oestreich, Bd. 1: Staat und Verfassung, Ges. Abhandlungen zur allgemeinen Verfassungsgeschichte, Göttingen 1962[2].

- , Wesen und Verbreitung des Feudalismus, ebda., S. 84-119.

HUBE, J.: Geschichtliche Darstellung der Erbfolgerechte der Slaven. Ins Deutsche übertragen v. J.C.Zupański, Posen 1836.

HÜLLMANN, K.D.: siehe ANHANG, S. 70, 74 u. 83.

INAMA-STERNEGG, K.Th. von: Deutsche Wirthschaftsgeschichte bis zum Schluss der Karolingerperiode, Bd. 1, Leipzig 1879.

JANKUHN, H.: Vor- und Frühgeschichte vom Neolithikum bis zur Völkerwanderungszeit ... , (Deutsche Agrargeschichte, hrsg. v. G.Franz, Bd. 1), Stuttgart 1969.

[KAVELIN, K.D.] Prof. Kawelin: Einiges über die russische Dorfgemeinde, in: Zeitschrift f. d. ges. Staatswissenschaft, Bd. 20 (1864), S. 1ff.

KAWELIN, K.: Der bäuerliche Gemeindelandbesitz in Rußland. Studie, aus d. Russ. übers. u. hrsg. v. Iwan Tarassof, Leipzig 1877.

KERN, Fr.: Recht und Verfassung im Mittelalter, Darmstadt, Wiss. Buchgesellschaft, 1958[2].

KEUSSLER, J. von: Zur Geschichte und Kritik des bäuerlichen Gemeindelandbesitzes in Rußland, Th. 1 Riga/Moskau/Odessa 1876, Th. 2 u. 3 S.-Peterburg 1882-1887.

KOEHNE, C.: Die Streitfragen über den Agrarkommunismus der germanischen Urzeit (Schriften d. hist. Gesellschaft zu Berlin, Heft 3), Berlin 1928.

KOSVEN, M.O.: Semejnaja Obščina i Patronimija, Moskau 1963.

KRENZLIN, A. u. L. REUSCH: Die Entstehung der Gewannflur nach Untersuchungen im nördlichen Unterfranken, Frankfurt/M. 1961.

KROESCHEL, K.: Die Sippe im germanischen Recht, in: ZRG , germ. Abt. 77 (1960), S. 1-25.

KUHN, H.: Die Grenzen der germanischen Gefolgschaft, in: ZRG, germ. Abt. 73(1956), S.1ff.

LAVELEYE, E. de: De la propriété et de ses formes primitives, Paris 1874; deutsche Ausgabe unter dem Titel "Das Ureigenthum", hrsg. v. K.Bücher, Leipzig 1879.

LÜTGE, F.: Die Agrarverfassung des frühen Mittelalters im mitteldeutschen Raum vornehmlich in der Karolingerzeit, Jena 1937.

- , Geschichte der deutschen Agrarverfassung vom frühen Mittelalter bis zum 19. Jahrhundert (Dtsch. Agrargeschichte, hrsg. v. G.Franz, Bd. 3), München 1967[2].

MAINE, Sir H.S.: Ancient Law, London 1861.

- , Village- Communities in the East and West. Six Lectures delivered at Oxford, London 1871.

- , Lectures on the Early History of Institutions, London 1875.

- , Dissertations on Early Law and Custom, New York 1886.
Weitere Literaturangaben im ANHANG, S. 96f.

MAURER, G.L. von: siehe ANHANG, S. 84.

MAYER, E.: Germanische Geschlechtsverbände und das Problem der Feldgemeinschaft, in: ZRG, germ. Abt. 44 (1924), S. 30ff.

MEITZEN, A.: Siedelung und Agrarwesen der Westgermanen und Ostgermanen, der Kelten, Römer, Finnen und Slawen, 3 Bde., Berlin 1895.

MITTEIS, H.: Lehnrecht und Staatsgewalt. Untersuchungen zur mittelalterlichen Verfassungsgeschichte (1933[1]), Darmstadt, Wiss. Buchgesellschaft, 1958.

- , Land und Herrschaft. Bemerkungen zu dem gleichnamigen Buche Otto Brunners, in: HZ 163 (1941), wiederabgedruckt in: Herrschaft und Staat im Mittelalter (Wege der Forschung, Bd. 2), Darmstadt, Wiss. Buchgesellschaft, 1956, S. 20-65.

- , Der Staat des Hohen Mittelalters. Grundlinien einer vergleichenden Verfassungsgeschichte des Lehnszeitalters, Weimar 1962[1].

MÖSER, J.: Osnabrückische Geschichte (1768[1]), in: Sämtl. Werke, hrsg. v. B.R.Abecken, Bd. 6ff., Berlin 1843ff.

NEUSYCHIN, A.I.: Die Entstehung der abhängigen Bauernschaft als Klasse der frühfeudalen Gesellschaft in Westeuropa vom 6. bis 8. Jahrhundert [russ. Moskau 1956]. Deutsche Ausg. besorgt v. B.Töpfer, Berlin 1961.

OLOWSON, A.: Markgenossenschaftslehre und Marxismus, jur. Diss. Zürich 1967.

PLANITZ, H. u. Th. BUYKEN: Bibliographie zur deutschen Rechtsgeschichte, Frankfurt/M. 1952.

POST, A.H.: siehe ANHANG, S. 97.

ROSS, D.W.: Studies in the Early History of Institutions (II u. III: The Theory of Village Communities; IV: The Theory of primitive Democracy in the Alps), Cambridge, Mass. 1880.

- , The Early History of Land-holding among the Germans, London 1883.

ROTH, P.: Geschichte des Beneficialwesens von den ältesten Zeiten bis ins zehnte Jahrhundert, Erlangen 1850.

Sbornik materialov dlja izučenija sel'skoj pozemel'noj obščiny, hrsg. v. Imp. Vol'n. Ekonom. i Russk. Geogr. Obščestv, Bd. 1, S.-Peterburg 1880 [Im Anhang, S. 1-46 Bibliographie der bis 1880 zum Problem der Umteilungsgemeinde erschienenen Lit.].

SCHLESINGER, W.: Die Entstehung der Landesherrschaft. Untersuchungen vorwiegend nach mitteldeutschen Quellen (1941[1]), Darmstadt, Wiss. Buchgesellschaft, 1964.

- , Herrschaft und Gefolgschaft in der germanisch-deutschen Verfassungsgeschichte, in: HZ, Bd. 176 (1953), S. 225ff.

- , Randbemerkungen zu drei Aufsätzen über Sippe, Gefolgschaft und Treue, in: Alteuropa und die moderne Gesellschaft. Festschr. f. Otto Brunner, Göttingen 1963, S. 11ff.

SEEBOHM, Fr.: The english Village Community ... , London 1884[3]; dtsch. Ausgabe v. Th. v. Bunsen , Heidelberg 1885.

SOHM, R.: siehe ANHANG, S. 85.

SOLOV'EV, S.M.: Spor o sel'skoj obščine, in: Russkij Vestnik, Bd. 6 (1856), S. 285-304.

STÄBLER, H.: Zum Streit über die ältere deutsche Markgenossenschaft, in: Neues Archiv d. Gesellschaft f. ält. dtsch. Geschichtsforschg., Bd. 39 (1914), S. 693ff.

STEINBACH, Fr.: Ursprung und Wesen der Landgemeinde nach rheinischen Quellen (Arbeitsgemeinschaft für Forschung des Landes Nordrhein- Westfalen, Geisteswissenschaften, Heft 87), Köln u. Opladen 1960.

STUBBS, W.: The Constitutional History of England ... , 3 Bde., Oxford 1866.

Studien zum mittelalterlichen Lehenswesen. Vorträge und Forschungen, hrsg. v. Konstanzer Arbeitskreis für mittelalterliche Geschichte, geleitet von Th. Mayer, Bd. 5, Lindau u. Konstanz 1960.

THIEME, H., LEISER, W. u. B. DIESTELKAMP: Art. "Deutschland", in: Introduction bibliographique à l'histoire du droit et à l'ethnologie juridique, hrsg. v. J.Gilissen, Brüssel 1963 ff., Lieferung D/2.

WAITZ, G.: Deutsche Verfassungsgeschichte, 8 Bde., Kiel 1844-1878[1].

WEBER, M.: Der Streit um den Charakter der altgermanischen Sozialverfassung in der deutschen Literatur des 19.Jahrhunderts , in: Ges. Aufsätze zur Sozial- und Wirtschaftsgeschichte, Tübingen 1924, S. 508ff.

WELLMER, M.: Zur Entstehungsgeschichte der Markgenossenschaften: Der Vierdörferwald bei Emmendingen (Veröffentlichungen des Oberrh. Instituts f. gesch. Landeskunde, Heft 4), Freiburg 1938.

WENSKUS, R.: Stammesbildung und Verfassung. Das Wesen der frühmittelalterlichen Gentes, Köln 1961.

WOPFNER, H.: Beiträge zur Geschichte der älteren Markgenossenschaft, in: MIÖG, Bde. 33 (1912), S. 553ff. u. 34 (1913), S. 1ff. (dagegen A.Dopsch, ebda., S. 401ff. u. 735ff.).

WÜHRER, K. u. H. KUHN: Art. „Agrarverfassung" , in: Realenzyklopädie der German. Altertumskunde, begründet v. J.Hoops, zweite Auflage, hrsg. v. H.Jankuhn u. a., Berlin 1968ff., Bd. 1, S. 100-111.

ZIMMERMANN, W.G.: Valtazar Bogišić 1834-1908. Ein Beitrag zur südslawischen Geistes- und Rechtsgeschichte im 19. Jahrhundert, Wiesbaden 1962.

ŽONTAR, J.: Der Stand der Forschung über die südslawische ländliche Ordnung, in: Vorträge und Forschungen, hrsg. v. Konstanzer Arbeitskreis für mittelalterliche Geschichte, geleitet von Th.Mayer, Bd. VIII, Konstanz u. Stuttgart 1964, S. 419ff.

Recht und Staat im Denken von Marx

BARION, J.: Hegel und die marxistische Staatslehre, Bonn 1963.

CERRONI, U.: Marx e il diritto moderno, Rom 1962.

DAHRENDORF, R.: Marx in Perspektive. Die Idee des Gerechten im Denken von Marx, Hannover 1952.

HYPPOLITE, J.: La conception Hégélienne de l'État et sa critique par Karl Marx, in: Cahiers Internationaux de Sociologie, 2. Jg. (1947), S. 142-161.

JAECK, H.-P.: Kreuznacher Exzerpte und „Kritik des Hegelschen Staatsrechts" ... , in: ZFG, 22. Jg. (1974), S. 591ff.

JAEGER, H.: Savigny et Marx, in: Archives de philosophie du droit, Bd. 12 (1967), S. 65ff.

KAMENKA, E. u. A. ERH-SOON-TAY: Marxism and the Theory of Law, New York 1970.

Karl Marks o gosudarstve i prave (Institut gosudarstva i prava AN SSSR), Moskau 1968.

KELSEN, H.: Sozialismus und Staat. Eine Untersuchung der politischen Theorie des Marxismus, Leipzig 1920.

LIPGENS, W.: Staat und Internationalismus bei Marx und Engels. Versuch einer Systemübersicht, in: HZ, Bd. 217 (1973), S. 529ff.

MAIHOFER, W.: Recht und Staat im Denken des jungen Marx, in: Karl Marx 1818-1883. Neue Studien zu Person und Lehre, Mainz 1968, S. 165ff.

Marx et le droit moderne. Archive de philosophie du droit, Bd. 12, Paris 1967.

Mc GOVERN, A.F.: The Young Marx on the State, in: Science & Society, Bd. 34 (1970), Nr. 4, S. 430ff.

MOORE, St.: Marxian Theorie of Law in Primitive Society, in: Culture and History, hrsg. v. S.Diamond, New York 1960.

MÜLLER, Fr.: Entfremdung. Zur anthropologischen Begründung der Staatstheorie bei Rousseau, Hegel, Marx, Berlin 1970.

PASCHUKANIS, E.B.: Allgemeine Rechtslehre des Marxismus. Aus d. Russ. übertragen v. E.Hajós, Wien 1929.

PAUL, W.: Marxistische Rechtstheorie als "Kritik des Rechts". Intention, Aporien und Folgen des Rechtsdenkens von Karl Marx - Eine kritische Rekonstruktion, Frankfurt 1973.

RAPPOPORT, A.: Die marxistische Rechtsauffassung, Riga 1927.

SCHEFOLD, Ch.: Die Rechtsphilosophie des jungen Marx von 1842. Mit einer Interpretation der ‚Pariser Schriften' von 1844, München 1970.

SCHRÖDER, D.: Die Krise der marxistisch-leninistischen Staatstheorie. Ein Beitrag zur Allgemeinen Staatslehre in der Gegenwart (Hamburger Öffentlich-rechtl. Nebenstudien, Bd. 17), Hamburg 1967.

STOYANOVITCH, K.: Marxisme et droit, Paris 1964.

VALKHOFF, J.: De Marxistiese opvattingen over recht en staat, jur. Diss. (Amsterdam), Groningen 1928.

WEIL, E.: Hegel et l'État, Paris 1950 [Appendice: Marx et la Philosophie du droit, S. 105ff.].

Zur Periodisierungsdiskussion und asiatischen Produktionsweise

ANTIONADIS-BIBICOU, H.: Byzance et le mode de production asiatique, in: La Pensée, Nr. 129 (1966), S. 47ff.

AVERKIEVA, Ju.P.: Razloženie rodovoj obščiny i formirovanie ranneklassovych otnošenij v obščestve indejcev severo-zapadnogo poberež'ja Severnoj Ameriki, Moskau 1961.

BONTE, P.: Quelques problèmes théoriques de la recherche marxiste en anthropologie, in: La Pensée, Nr. 171 (1973), S. 86ff.

BRUNNER, O.: „Feudalismus". Ein Beitrag zur Begriffsgeschichte. Abh. d. Ak. d. Wiss. u. d. Lit., Geistes- u. Sozialwiss. Klasse, Jg. 1958, Nr. 10, Wiesbaden 1959.

BÜTTNER, T.: Das präkoloniale Afrika und die Diskussionen zur asiatischen Produktionsweise, in: Jahrbuch für Wirtschaftsgeschichte, 4 (1967), S. 287ff.

CHESNEAUX, J.: Le mode de production asiatique: quelques perspectives de recherche, in: La Pensée, Nr. 114 (1964), S. 33ff.

- , Récent travaux marxistes sur le mode de production asiatique (Bibliographie sommaire), ebda., S. 67ff.

- , Où en est la discussion sur le mode de production asiatique, ebda., Nr. 122 (1965), S. 40ff. u. Nr. 129 (1966), S. 33ff.

DHOQUOIS, G.: Les premières sociétés de classes - les formes asiatiques, in: L'homme et la société, Jg. 1969, Nr. 12, S. 151ff.

EIFLER, R.: Vorkapitalistische Klassengesellschaft und aufsteigende Folge von Gesellschaftsformationen im Werk von Karl Marx, in: ZfG, 20. Jg. (1972), S. 577ff.

ENGELBERG, E.: Zu methodologischen Problemen der Periodisierung, in: ZfG, 19. Jg. (1971), S. 1219ff.

FELBER, R.: „Asiatische" oder feudale Produktionsweise in China, in: ZfG, 19. Jg. (1971), S.65ff.

GARUŠJANZ, Ju.M.: Ob aziatskom sposobe proizvodstva, in: Voprosy istorii, Jg. 1966, Nr. 2, S. 83ff.

GODELIER, M.: La notion de „mode de production asiatique" et les schémas marxistes d'évolution des sociétés, Paris 1964.

- , Les écrits de Marx et d'Engels sur le mode de production asiatique (Bibliographie sommaire), in: La Pensée, Nr. 114 (1964), S. 56ff.

GÜNTHER, R.: Herausbildung und Systemcharakter der vorkapitalistischen Gesellschaftsformationen, in: ZfG, 17. Jg. (1969), S. 194ff.

GULYGA, A.W.: Die „asiatische" Produktionsweise, in: Dtsch. Zeitschr. f. Philosophie, 16. Jg. (1968), Nr. 12, S. 1504ff.

HÄRTEL, G.: Herausbildung und Systemcharakter der vorkapitalistischen Gesellschaftsformationen ..., in: ZfG, 17. Jg. (1969), S. 236ff.

HERRMANN, J.: Sozialökonomische Grundlagen und gesellschaftliche Triebkräfte für die Herausbildung des deutschen Feudalstaates, in: ZfG, 19. Jg. (1971), S. 752ff.

HOFFMANN, E.: Zwei aktuelle Probleme der geschichtlichen Entwicklungsfolge fortschreitender Gesellschaftsformationen, in: ZfG, 16. Jg. (1968), S. 1265ff.

KAČANOVSKIJ, Ju.V.: Rabovladenie, feodalizm ili aziatskij sposob proizvodstva. Spor ob obščestvennom stroe drevnego i srednevekovogo vostoka, dokolonial'noj Afriki i dokolumbovskoj Ameriki, Moskau 1971.

LEWIN, G.: Von der „asiatischen Produktionsweise" zur „hydraulic society". Der Werdegang eines Renegaten, in: Jahrbuch für Wirtschaftsgeschichte, 4 (1967), S. 205ff.

MELOTTI, U.: Marx et il Terzo Mondo. Per uno schema multilineare della concezione marxiana dello sviluppo storico, in: Terzo Mondo, 4. Jg. (1971), Sonderheft 13-14.

MOHR, H.: Vorkapitalistische Klassenformationen in der Diskussion, in: ZfG, 20. Jg. (1972), S. 1401ff.

MÜLLER-MERTENS, E.: Zur Feudalentwicklung im Okzident und zur Definition des Feudalverhältnisses, in: ZfG, 14. Jg. (1966), S. 52ff.

Obščee i osobennoe v istoričeskom razvitii stran vostoka. Materialy diskussii ob obščestvennych formacijach na vostoke (aziatskij sposob proizvodstva). AN SSSR Institut narodov Azii, Moskau 1966.

PARAIN, Ch.: Le mode de production asiatique: une étape nouvelle dans une discussion fondamentale, in: La Pensée, Nr. 114 (1964), S. 3ff.

- , Protohistoire méditerranéenne et mode de production asiatique, ebda., Nr. 127 (1966), S. 24ff.

Problemy istorii dokapitalističeskich obščestv, Bd. 1 (insbes. ebda. die Beiträge von N.B. Ter-Akopjan "K. Marks i F. Ėngel's o charaktere pervičnoj obščestvennoj formacii" und von L.V.Danilova "Diskussionnye problemy teorii dokapitalističeskich obščestv"), Moskau 1968.

RECHERCHES INTERNATIONALES. Premières sociétés de classe et mode de production asiatique, Nr. 57-58, Paris 1967.

SELLNOW, I.: Grundprinzipien einer Periodisierung der Urgeschichte. Ein Beitrag auf Grundlage ethnographischen Materials (Völkerkundliche Forschungen, hrsg. v. d. Sektion f. Völkerkunde u. deutsche Volkskunde d. Ak. d. Wiss. zu Berlin, Bd. 4), Berlin 1961.

SHIOZAWA, K.: Les historiens japonais et le mode de production asiatique, in: La Pensée, Nr. 122 (1965), S.63ff.

SOFRI, G.: Über asiatische Produktionsweise. Zur Geschichte einer strittigen Kategorie der Kritik der politischen Ökonomie. Übersetzg. d. ital. Ausg. v. 1969, Frankfurt/M. 1972.

SURET-CANALE, J.: Les sociétés traditionelles en Afrique tropicale et le concept de mode de production asiatique, in: La Pensée, Nr. 117 (1964), S. 3ff.

TER-AKOPJAN, N.B.: Marks i Ėngel's ob aziatskom sposobe proizvodstva i zemledel'českoj obščine, in: Iz istorii marksizma i meždunarodnogo rabočego dviženija, hrsg. v. IML b. CK KPSS, Moskau 1973, S. 167-220.

TŐKEI, F.: Le mode de production asiatique dans l'oeuvre de K. Marx et F. Engels, in: La Pensée, Nr. 114 (1964), S. 7ff.

- , Sur le mode de production asiatique (Studia Historica, Academiae Scientiarum Hungaricae, Bd. 58), Budapest 1966; deutsch Neuwied u. Berlin 1969.

TÖPFER, B.: Zu einigen Grundfragen des Feudalismus. Ein Diskussionsbeitrag, in: ZfG, 13. Jg. (1965), S. 785ff.

- , Zur Problematik der vorkapitalistischen Klassengesellschaften, in: Jahrbuch für Wirtschaftsgeschichte, 4 (1967), S. 259ff.

VARGA, E.: Über die asiatische Produktionsweise, ebda., S. 181ff.

VEBER, B.G.: Karl Marks i problema rannego êtapa razvitija obščestvennych otnošenij v nemeckoj istoriografii, in: Ežegodnik germanskoj istorii (1970), Moskau 1971, S.416ff.

VENTURI, Fr.: Oriental Despotism, in: Journal of the history of ideas, Bd. 24 (1963), Nr. 1, S. 133ff.

WELSKOPF, E.Ch.: Die Produktionsverhältnisse im Alten Orient und in der griechisch-römischen Antike, Berlin 1957.

- , Vorbemerkungen (Zu Problemen der asiatischen Produktionsweise), in: Jahrbuch für Wirtschaftsgeschichte, 4 (1967), S. 165ff.

WERNER, E.: Einige Charakteristika des vorder- und mittelasiatischen Feudalismus, in: ZfG, 11. Jg. (1963), S. 1134ff.

WITTFOGEL, K.A.: Oriental Despotism. A Comparative Study of Total Power, New Haven u. London 1967.

Karl Marx, Exzerpte aus M. M. Kovalevskij:
Obščinnoe zemlevladenie

Kapitel I und II

BANCROFT, H.H.: The Native Races of the Pacific States of North America, 5 Bde., New York 1874-1876.

BAUDIN, L.: Art. "Incas", in: Introduction bibliographique à l'histoire du droit et à l'ethnologie juridique, hrsg. v. J. Gilissen, Brüssel 1963ff., Lieferung F/1.

COMAS, J.: Bibliografía selectiva de las culturas indígenas de América, Mexiko 1953.

CUNOW, H.: Die soziale Verfassung des Inkareichs. Eine Untersuchung des altperuanischen Agrarkommunismus, Stuttgart 1896.

DISSELHOFF, H.D.: Geschichte der altamerikanischen Kulturen, München 1953.

DORSINGFANG-SMETS, A.: Art. "American Indians", in: Introduction bibliographique à l'histoire du droit et à l'ethnologie juridique, hrsg. v. J.Gilissen, Brüssel 1963ff., Lieferung F/3.

DURAND-FOREST, J. de: Art. "Aztecs-Mayas", ebda., Lieferung F/2.

GIBSON, C.: Art. "Spanish Colonization (America)", ebda., Lieferung F/4.

GIMÉNEZ FERNÁNDEZ, M.: Bartolomé de Las Casas, bisher 2 Bde., Sevilla 1953-1960.

HANKE, L.: Bartolomé de Las Casas. An Interpretation of his Life and Writings, Den Haag 1951.

HUDDLESTON, L.E.: Origins of the American Indians: European Concepts 1492-1729, Austin 1967.

KATZ, Fr.: Die sozialökonomischen Verhältnisse bei den Azteken im 15. und 16. Jahrhundert, in: Ethnogr.-archäolog. Forschungen, Bd. 3, T. 2, S. 33ff.

KONETZKE, R.: La esclavitud de los indios como elemento en la estructuración social de Hispanoamérica, in: Estudios de Historia Social de España, Bd. 1, Madrid 1949, S. 441ff.

KONETZKE, R.: Die Indianerkulturen Altamerikas und die spanisch-portugiesische Kolonialherrschaft (Fischer Weltgeschichte, Bd. 22: Süd- und Mittelamerika I), Frankfurt/M. 1965.

LEHMANN, H.: Les civilisations précolombiennes, Paris 1953.

MANZANO MANZANO, J.: Historia de las Recopilationes de Indias, 2 Bde., Madrid 1950-1956.

MORGAN, L.H.: siehe ANHANG, S. 99 u. 105.

PARRY, J.H.: The Audiencia of New Galicia in the Sixteenth Century, Cambridge 1948.

PRESCOTT, W.H.: siehe ANHANG, S. 52f.

Recopilación de Leyes de los Reynos de las Indias, fotom. Nachdruck der vierten Auflage von 1791, 3 Bde., Madrid 1943.

SANTIS, S. de: Les communautés de village chez les Incas, les Aztèques et les Mayas. Contribution à l'étude du mode de production asiatique, in: La Pensée, Nr. 122 (1965), S. 40ff.

SCHÄFER, E.: El Consejo Real y Supremo de las Indias, 2 Bde., Sevilla 1935-1947.

SIMPSON, L.B.: The Encomienda in New Spain, Berkeley 1929.

STEENHOVEN, G. van den: Art. "The Eskimos", in: Introduction bibliographique à l'histoire du droit et à l'ethnologie juridique, hrsg. v. J.Gilissen, Brüssel 1963ff., Lieferung F/30.

STEWARD, J.H. (Hrsg.): Handbook of South American Indians, 6 Bde., Washington 1946-1950.

TRIMBORN, H.: Die indianischen Hochkulturen des alten Amerika, Berlin 1963.

VELLARD, J.: Causas biológicas de la desaparición de los indios americanos, in: Boletín del Instituto Rivo-Agüero,(Perú) 1953-1955, S. 77-93.

WAGNER, H.R.: The life and writings of Bartolomé de Las Casas, Albuquerque 1967.

WALSER, Fr. u. R. WOHLFEIL: Die spanischen Zentralbehörden und der Staatsrat Karls V., Göttingen 1959.

ZAVALA, S.A.: La Encomienda Indiana, Madrid 1935.

ZAVALA, S. u. M. Castelo: Fuentes para la historia del trabajo en Nueva España, 8 Bde., Mexiko 1939-1946.

Kapitel III und IV

ALAEV, L.B.: Tendencii razvitija sel'skoj obščiny v Južnoj Indii, in: Obščee i osobennoe v istoričeskom razvitii stran vostoka. ..., Moskau 1966, S. 138ff.

ALEKSEEVA, L.A.: Vypiski K. Marksa po istorii Indii. Po materialam Central'nogo partijnogo archiva Instituta marksizma-leninizma pri CK KPSS, in: Problemy vostokovedenija, Jg. 1959, Nr. 2, S. 163ff.

ALTEKAR, A.S.: State and Government in Ancient India, Delhi 1962⁴.

ALTHEIM, F.: Alexander und Asien, Tübingen 1953.

AŠRAFJAN, K.Z.: Problemy obščestvenno - ėkonomičeskogo stroja srednevekovoj Indii, in: Obščee i osobennoe v istoričeskom razvitii stran vostoka. ..., Moskau 1966, S. 75ff.

BADEN-POWELL, B.H.: Land-systems of British India, 3 Bde., Oxford 1892.

- , A short Account of the Land Revenue and its Administration in British India, Oxford 1894.

- , The Indian Village Community, London 1896.

BERNHÖFT, Fr.: Altindische Familienorganisation, in: Zeitschr. f. vergl. Rechtswissenschaft, Bd. 9 (1891), S. 1ff.

BÜHLER, G. (Hrsg.): The Laws of Manu. Transl. with extracts from seven commentaries (The sacred books of the East, hrsg. v. F.M.Müller, Bd.25), Oxford 1886.

The Cambridge History of India, Bde. 1, 3-6, Cambridge 1922-1932[1].

DREKMEIER, C.: Kingship and Community in Early India, Stanford 1962.

DUTT, R.: The Economic History of India, 2 Bde., London 1956[4].

FRYKENBERG, R.E. (Hrsg.): Land Control and Social Structure in Indian History, Wisconsin 1969.

GAMAJUNOV, L.S.: O marksovoj koncepcii social'no-ėkonomičeskogo stroja Indii, in: Narody Azii i Afriki, Jg. 1968, Nr. 3, S. 57ff.

- , Social'no-ėkonomičeskaja problematika v „chronologičeskich vypiskach po istorii Indii" Marksa, in: Marks - istorik, Moskau 1968, S. 636ff.

GHARPURE, J.R. (Hrsg.): Yâjñavalkya smṛti or the Institutes of Yâjñavalkya together with the commentary called Mitâkharâ by Śrí Vijñáneśvara (Collection of Hindu Law Texts, Bd. 1), Bombay 1914.

HUTTON, J.H.: Caste in India, Cambridge 1946.

Imperial Gazetteer of India, 4 Bde. (Bd. 1: Descriptive; Bd. 2: Historical; Bd. 3: Economic; Bd. 4: Administrative), Oxford 1907-1908.

JHA, G.N. (Hrsg.): Manu-smṛti, the Laws of Manu with the Bhāṣya of Medhātithi, 13 Bde., Calcutta 1920-1929.

JOLLY, J. (Hrsg.): Náradíya Dharmasástra, or the Institutes of Nárada. Translated, for the first time, from the unpublished Sanscrit original ..., London 1876.

- , Die juristischen Abschnitte aus dem Gesetzbuch des Manu, in: Zeitschr. f. vergl. Rechtswissenschaft, Bd. 3 (1882), S. 232-283; Bd. 4 (1883), S. 321-361.

- , Recht und Sitte (einschließlich der einheimischen Literatur), Grundriß der indo-arischen Philologie und Alterthumskunde, hrsg. v. G.Bühler, Bd. 2, H. 8, Straßburg 1896.

KANE, P.V.: History of Dharmaśāstra, 5 Bde., Puna 1930-1962.

LESHNIK, L.S.: A Village Community in Central India, in: Anthropos, Bd. 61 (1966), S. 813ff.

LINGAT, R.: Les sources du droit dans le système traditionnel de l'Inde, Paris 1967.

The History and Culture of the Indian People, hrsg. v. R.C.Majumdar u.a., 10 Bde., London bzw. Bombay 1951-1965.

MANDLIK, R.S.V.N.: Preliminary observations on a document giving an account of the establishment of a new village named Muruda, in Southern Konkana, in: Journal of the Bombay branch of the Roy. asiatic society, Bd. 8 (1865 - 1866), S. 1ff.

MAYNE, J.D.: A Treatise on Hindu Law and Usage, Madras 1878.

OLDENBERG, H.: Das Mahabharata, seine Entstehung, sein Inhalt, seine Form, Göttingen 1922.

The Oxford History of India, hrsg. v. V.A.Smith u.a., Oxford 1958[3].

RAU, W.: Staat und Gesellschaft im alten Indien nach den Brāhmana - Texten dargestellt, Wiesbaden 1957.

ROCHER, L.: Art. "Droit Hindou Ancien", in: Introduction bibliographique à l'histoire du droit et à l'ethnologie juridique, hrsg. v. J.Gilissen, Brüssel 1963ff., Lieferung E/6.

RUBEN, W.: Die gesellschaftliche Entwicklung im alten Indien. Bd. 1: Die Entwicklung der Produktionsverhältnisse, Berlin 1967.

RUBEN, W.: Über die Frage der Objektivität in der Erforschung des alten Indien. Sitzungsber. d. dtsch. Ak. d. Wiss. zu Berlin, Kl. f. Sprache, Lit. u. Kunst, Jg. 1967, Nr. 4, Berlin 1968.

SICÉ, Fr.E. (Hrsg.): Législation Hindoue publiée sous le titre de Vyavahara-Sara-Sangraha, ... Traduite du Tamil, Pondichéry 1857.

STENZLER, A.Fr. (Hrsg.): Yâjñavalkya dharmaśâstram. Yâjnavalkya's Gesetzbuch. Sanscrit und Deutsch, Berlin, London 1849.

STERNBACH, L.: Juridical Studies in Ancient Indian Law, 2 Bde., Delhi 1965-1967.

STOKES, W. (Hrsg.): Hindú Law Books. The Vyavahára Mayúkha, translated by Borrodaile; the Dáya Bhága of Jímúta Váhana and the Law of Inheritance, from the Mitákshará, translated by Colebrooke; the Dattaká Mímánsá and the Dattaká Chandriká, translated by Sutherland. ..., Madras 1865.

STRANGE, Sir Th.: Hindu Law; principally with reference to such portions of it as concern the Administration of Justice in the King's Courts in India, 2 Bde., London 1830.

THORNER, D.: Marx on India and the Asiatic Mode of Production, in: Contributions to Indian Sociology IX (1966), S. 33ff.

VAUDEVILLE, Ch.: Étude sur les sources et la composition du Rāmāyaṇa de Tulsī-Dās, Paris 1955.

Kapitel V und VI

ABEL, A. u. R. MARCHAL: Art. "Islamic Law", in: Introduction bibliographique à l'histoire du droit et à l'ethnologie juridique, hrsg. v. J.Gilissen, Brüssel 1963ff., Lieferung E/1.

- , Art. "Islam: Hanbalite School", ebda., Lieferung E/4.

ATHAR ALI, M.: The Mughal Nobility under Aurangzeb, Bombay 1966.

BARTHOLD, W.: Turkestan down to the Mongol Invasion, London 1958².

BELIN, Fr.A.: Étude sur la propriété foncière en pays musulmans, et spécialement en Turquie (rite hanéfite), in: Journal asiatique, 5. Folge, Bd. 18 (1861), S. 390-431, 477- 517; Bd. 19 (1862), S. 156-212, 257-358.

BERNIER, Fr.: Voyages ... contenant la description des États du Grand Mogul, de l'Hindoustan, du royaume de Kachemire, 2 Bde., 1670¹, Paris 1830.

BOSWORTH, C.E.: The Ghaznavids: Their Empire in Afghanistan and Eastern Iran, 994-1040, Edinburgh 1963.

BOYLE, J.A.: The History of the World-Conqueror, 2 Bde., Manchester 1958.

BROCKELMANN, C.: Geschichte der arabischen Literatur. Zweite, den Supplementbänden angepaßte Auflage, 2 Bde., Leiden 1943-1949; Supplementbände 1-3, Leiden 1937-1942.

BRUNSCHVIG, R.: Art. "Mālikite and Shāfi'te Schools", in: Introduction bibliographique á l'histoire du droit et à l'ethnologie juridique, hrsg. v. J.Gilissen, Brüssel 1963ff., Lieferung E/2.

CAHEN, C.: L'évolution de l'Iqta' du IXe au XIIIe siècle. Contribution à une histoire comparée des sociétés mediévales, in: Annales, 8. Jg. (1953), S. 25-52.

The Cambridge History of India, Bd. 3: Turks and Afghans, hrsg. v. Sir W. Haig, Cambridge 1928; Bd. 4: The Mughul Period, hrsg. v. Sir R. Burn, Cambridge 1937 [Lit.].

CHOPRA, P.N.: Some aspects of society and culture during the Mughal age, 1526-1707, Agra 1963².

DAY, U.N.: Administrative System of the Delhi Sultanate, 1206-1413, Allahabad 1959.

D'EMILIA, A.: Art. "Islamic Law, Hanafites", in: Introduction bibliographique à l'histoire du droit et à l'ethnologie juridique, hrsg. v. J.Gilissen, Brüssel 1963ff., Lieferung E/3.

DENNETT, D.C.: Conversion and the poll-tax in early Islam, Cambridge (Mass.) 1950.

ELLIOT, Sir H.M.: The History of India, as told by its own historians. The Muhammedan period ... , hrsg. v. John Dowson, 8 Bde., London 1867-1877.

ELPHINSTONE, M.: The History of India. 2 Bde., London 1843[2].

Enzyklopaedie des Islām. Geographisches, ethnographisches und biographisches Wörterbuch der muhammedanischen Völker, hrsg. v. M.Th.Houtsma u.a., Bde. 1-4, Leiden u. Leipzig 1913-1934, Ergänzungsband 1938.

The Encyclopaedia of Islam. New edition, hrsg. v. H.A.R.Gipp u.a., Leiden u. London 1954ff.

FATTAL, A.: Le statut légal des non-musulmans en pays d'Islam, Beirut 1958.

GOITEIN, Sh.D.: Studies in Islamic history and institutions, Leiden 1966.

HABIB, J.: The Agrarian System of the Mughal Empire, London 1963.

HAENISCH, E.: Die Geheime Geschichte der Mongolen, Leipzig 1948[2].

HUSAIN, A.M.: Tughluq Dynasty, Kalkutta 1963.

KRADER, L.: Feudalism and the Tatar Polity of the Middle Ages, in: Comparative Studies in Society and History, Bd. 1 (1958), Nr. 1, S. 76-99.

- , Art. "Mongol Law", in: Introduction bibliographique à l'histoire du droit et à l'ethnologie juridique, hrsg. v. J.Gilissen, Brüssel 1963ff., Lieferung E/14.

- , Peoples of Central Asia, New York 1971[2].

LAL, K.S.: History of the Khaljis, Allahabad 1950.

MORELAND, W.H.: The Agrarian System in Muslim India, Cambridge 1929.

NAZIM, M.: The Life and Times of Sultan Mahmud of Ghazna, Cambridge 1931.

OHSSON, I.M. d': Tableau général de l'Empire othoman, divisé en deux parties dont l'une comprend la législation mahométane, l'autre, l'histoire de l'empire othoman ... , 8 Bde., Paris 1788-1824.

PELLIOT, P. u. L. HAMBIS: Histoire des campagnes de Gengis Khan, Leiden 1951.

QURESHI, I.H.: The Administration of the Sultanate of Delhi, Lahore 1944.

SANDERS, J.H.: Tamerlane or Timur the Great Amir, London 1936.

SARKAR, J.: Mughal Administration, Kalkutta 1935[3].

SCHACHT, J. (Hrsg.): G. Bergsträssers Grundzüge des islamischen Rechts, Berlin u. Leipzig 1935.

- , The Origins of Muhammedan Jurisprudence, Oxford 1959[2].

- , An introduction to Islamic law, Oxford 1964.

SEZGIN, F.: Geschichte des arabischen Schrifttums, Bd. 1: Qur'ānwissenschaften, Ḥadīṯ, Geschichte, Fiqh, Dogmatik, Mystik bis ca. 430 H., Leiden 1967.

SHARMA, R.S.: Indian Feudalism: c. 300-1200, Kalkutta 1965.

SICÉ, Fr.E.: Traité des lois mahométanes, ou Recueil des lois, us et coutumes des Musulmans du Décan, in: Journal asiatique, 3. Folge, Bd. 12 (1841), S. 149-187, 193-245.

SPULER, B.: Geschichte der islamischen Länder. Bd.1:Die Chalifenzeit, Bd. 2: Die Mongolenzeit (Handbuch der Orientalistik, Abt. 1, Bd. 6, 1.2.), Leiden u. Köln 1952-1953.

SPULER, B.: Les Mongols dans l'histoire, Paris 1961.

TISCHENDORF, P.A. von: Das Lehnswesen in den moslemischen Staaten insbesondere im osmanischen Reiche. Mit dem Gesetzbuche der Lehen unter Sultan Achmed I., Leipzig 1872.

TRIPATHI, R.P.: Some Aspects of Muslim Administration, Allahabad 1936.

TYAN, É.: Histoire de l'organisation judiciaire en pays d'Islam, Leiden 1960².

WORMS: Recherches sur la constitution de la propriété territoriale dans les pays musulmans, et subsidiairement en Algérie, in: Journal asiatique, 3. Folge, Bd. 14 (1842), S.225-318, 321 -442; 4. Folge, Bd. 1 (1843), S. 126-178, 285-341 u. Bd. 3 (1844), S. 61-90, 160-186.

Kapitel VII

ALAEV, L.B.: Nekotorye voprosy razvitija indijskoj obščiny v konce XVIII - načale XIX veka, in: Voprosy istorii, Jg. 1962, Nr. 8, S. 85ff.

BHATTACHARYA, S.: The East India Company and the Economy of Bengal, London 1954.

BLUNT, E.: The I.C.S. The India Civil Service, London 1937.

BUCHANAN, Fr.: A Journey from Madras through the Countries of Mysore, Canara and Malabar, 3 Bde., London 1807.

BUCKLAND, C.E.: Dictionary of Indian Biography, London 1906.

The Cambridge History of India, Bd.5: British India 1497-1858, hrsg. v. H.H. Dodwell, Cambridge 1929 [Lit.].

CAMPBELL, G.: Modern India: a sketch of the system of civil government. To which is prefixed, some account of the natives and native institutions, London 1853².

CHAUDHURI, K.N.: The Economic Development of India under the East India Company, 1814-1858, Cambridge 1971.

COLEBROOKE, Sir J.E.: A Digest of the Regulations and Laws, enacted by the Governor General in Council for the civil government of the territories under the Presidency of Bengal, ... (Supplement ... containing a collection of the Regulations enacted anterior to the year MDCCXCIII, and completing each article of the Digest to the close of the year MDCCCVI), 3 Bde., Calcutta 1807.

DERRET, J.D.M.: Art. "The Indian Subcontinent under European Influence", in: Introduction bibliographique à l'histoire du droit et à l'ethnologie juridique, hrsg. v. J.Gilissen, Brüssel 1963 folg., Lieferung E/8.

DOMIN, D.: Aspekte britischer Kolonialherrschaft in Indien 1832-1870, in: ZfG, 22. Jg. (1974), S. 502ff.

HARINGTON, J.H.: An Elementary Analysis of the Laws and Regulations enacted by the Governor General in Council, at Fort William in Bengal, for the civil government of the British Territories under that Presidency, 3 Bde., Calcutta 1805-1817.

KEATE, G.: An Account of the Pelew Islands, ... composed from the Journals and Communications of Captain H[enry] Wilson, ... London 1788.

MUKHERJEE, Ramkrishna: The Rise and Fall of the East India Company, Berlin 1958.

PHILIPS, C.H.: The East India Company, 1784-1834, Manchester 1940.

ROBERTS, P.E.: History of British India under the Company and the Crown, Oxford 1958.

SEN, S.N.: Administrative System of the Marathas, Kalkutta 1923.

SEWELL, R.: The analytical history of India, from the earliest times to the abolition of the honourable East India Company in 1858, London 1870.

STOKES, E.: The first century of British colonial rule in India: Social revolution or social stagnation, in: Past and Present, Nr. 58 (1973), S. 136ff.

SUTHERLAND, L.S.: The East India Company in Eighteenth Century Politics, Oxford 1952.

WILSON, H.H.: Glossary of judicial and revenue terms, London 1855.

Kapitel VIII und IX

Art. "Algérie", in: Enzyklopaedie des Islam, Bd. 1, Leiden u. Leipzig 1913, S. 276-290 [Lit.].

Art. "Algeria", in: The Encyclopaedia of Islam. New edition, Bd. 1, Leiden u. London 1960, S. 364-379 [Lit.].

AZAN, P.: Conquête et pacification de l'Algérie, Paris 1932.

BAUDICOUR, L. de: L'histoire de la colonisation de l'Algérie, Paris 1860.

BEL, A.: La Religion musulmane en Berbérie, Paris 1948.

BOISSIÈRE, G.: Esquisse d'une histoire de la conquête et de l'administration romaines dans le nord de l'Afrique et particulièrement dans la province de Numidie ... , Paris 1878.

BRUNSCHVIG, R.: La Berbérie orientale sous les Ḥafṣides, 2 Bde., Paris 1940-1947.

- , Art. "Islam: Mālikite and Shāfi'te Schools", in: Introduction bibliographique à l'histoire du droit et à l'ethnologie juridique, hrsg. v. J.Gilissen, Brüssel 1963ff., Lieferung E/2.

CADOZ, Fr.: Droit musulman malékite ... , Bar-sur-Aube 1870.

DARESTE de LA CHAVANNE, R.: De la Propriété en Algérie, commentaire de la loi du 17 juin 1851 ... , Paris 1852.

LMERIT, M.: L'Algérie à l'époque d'Abd- el-Kader, Paris 1951.

ESQUER, G.: Histoire de l'Algérie, 1830-1960, Paris 1960.

GALISSOT, R. u. L. VALENSI: „Le Maghreb pre-colonial: mode de production archaique ou mode de production féodal?", in: La Pensée, N.S., Nr. 142 (1968), S. 57-93.

- , Marx et l'Algérie, in: Le Mouvement Social, Jg. 1970, Nr. 71, S.39ff.

GELLNER, E.: From Ibn Khaldūn to Karl Marx, in: Political Quarterly, 32 (1961), S. 385-392.

GENTY de BUSSY, P.: De l'Établissement des Français dans la régence d'Alger et des moyens d'en assurer la prospérité, suivi ... de pièces justificatives, ... , 2 Bde., Paris 1835.

GRAMMONT, H. de: L'Histoire d'Alger sous la domination turque, Paris 1887.

GSELL, St.: Histoire ancienne de l'Afrique du Nord, 8 Bde., Paris 1913-1928.

GSELL,S., G.MARÇAIS u. G. YVER: Histoire de l'Algérie, Paris 1929^{5}.

HAEDO, D. de: Topografia e historia general de Argel, Valladolid 1612; franz. v. Monnereau u. Bergbrugger in: Revue africaine, Bde. 14 u. 15 (1870-1871).

HANOTEAU, A. u. A. LETOURNEUX: La Kabylie et les coutumes kabyles ... , 3 Bde., Paris 1872-1873.

IBN KHALDOUN ('Abd al-Raḥman ibn Moḥammad): Histoire des Berbères et des dynasties musulmanes de l'Afrique septentrionale, übersetzt v. W. Mac-Guckin de Slane, 4 Bde., Algier 1852-1856.

IDRIS, H.R.: La Berbérie orientale sous les Zirides, Xe-XIIe siècles, 2 Bde., Paris 1962.

JULIEN, Ch.A.: Histoire de l'Afrique du Nord. Tunisie, Algérie, Maroc, 2. Aufl., hrsg. v. R.Le Tourneau, Paris 1953.

KHALÎL ibn ISH'ÂK' : Précis de jurisprudence musulmane, ou Principes de législation musulmane civile et religieuse, selon le rite malékite, in franz. Übersetzg. hrsg. v. N.Perron, 4 Bde., Paris 1848-1857.

LARCHER, É.: Traité élémentaire de législation algérienne, Algier 1903.

LEYNADIER, C. u. CLAUSEL: Histoire de l'Algérie française, précédée d'une introduction sur les dominations carthaginoise, romaine, arabe et turque, suivie d'un précis historique sur l'empire du Maroc ... , 2 Bde., Paris 1846.

MARÇAIS, G.: La Berbérie musulmane et l'Orient au Moyen-Âge, Paris 1946.

MERCIER, E.: Comment l'Afrique septentrionale a été arabisée. Extrait résumé de l'„Histoire de l'établissement des Arabes dans l'Afrique septentrionale", ... Constantine 1874.

- , Histoire de l'établissement des Arabes dans l'Afrique septentrionale selon les documents fournis par les auteurs arabes et notamment par l'„Histoire des Berbères" d'Ibn Kaldoun ... , Paris 1875.

MILLIOT, L., M. MORAND, Fr. GODIN u. M. GAFFIOT: L'Oeuvre législative de la France en Algérie, Paris 1930.

PICARD, G.-C.: La civilisation de l'Afrique romaine, Paris 1959.

POUYANNE, J.: La propriété foncière en Algérie, Algier 1903.

ROBE, E.: Les Lois de la propriété immobilière en Algérie ... , Algier 1864.

ROMANELLI, P.: Storia delle province romane dell' Africa, Rom 1959.

VALENSI, L.: Le Maghreb avant la prise d'Alger, 1790-1830, Paris 1969.

VIARD, P.E.: Les Caractères politiques et le régime législatif de l'Algérie, Algier 1949.

TEIL II

I N H A L T

I. DAS MARXSCHE HANDEXEMPLAR DER TEXTVORLAGE
IN SYNOPTISCHER DARSTELLUNG

1. EDITORISCHE HINWEISE 3

2. MARX' RANDBEMERKUNGEN UND HERVORHEBUNGEN 6

Obščinnoe zemlevladenie, Vorwort 6
Einleitung 8
Kap. I 13
Kap. II 27
Kap. III 41
Kap. IV 52
Kap. V 70
Kap. VI 76
Kap. VII 98
Kap. VIII 119
Kap. IX 127

II. ADDENDA ZU EXZERPTHEFT B 140

1. MARX' BIBLIOGRAPHISCHE NOTIZEN 143

Die von Marx bibliographierte Literatur in ihrem Aussagewert als Quelle 143 - Literatur zur Rechts-, Sozial- und Wirtschaftsgeschichte des Altertums und Titel anderer Sachgebiete (B 140, Bl. 1) 147 - Bibliographie zu den Auszügen aus M.M. Kovalevskij (B 140, S. 18, 28 u. 40/41) 151

2. ENGELS' INHALTSÜBERSICHT 162

DAS MARXSCHE HANDEXEMPLAR DER TEXTVORLAGE IN SYNOPTISCHER DARSTELLUNG

1. EDITORISCHE HINWEISE

Wie in der Einleitung zur Textausgabe bereits ausgeführt, liegen der Bearbeitung des Marxschen Handexemplars von Kovalevskijs "Gemeindelandbesitz", das zahlreiche - hier erstmals ausgewertete - Randglossen und Anstreichungen seines ursprünglichen Besitzers aufweist[1], von den Instituten für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED bzw. KPSS zur Verfügung gestellte Kopien und das im Zentralen Parteiarchiv (IML/Moskau) eingesehene Original zugrunde.[2]

Die Wiedergabe der Marxschen Eintragungen (ca. 65 kommentierende Bemerkungen und sonstige Zufügungen, An- und Unterstreichungen, Hervorhebungen durch Merkzeichen, Druckfehlerberichtigungen) erfolgt entsprechend den in TEIL I[3] dargelegten Editionsprinzipien; sämtliche textkritischen Zeichen und Abbreviaturen werden in gleicher Weise verwandt. Abweichungen ergeben sich einerseits dadurch, daß anders als beim Abdruck des Kovalevskij-Konspektes mit seiner durchlaufenden Fünfzeilen-Zählung hier die jeweilige Bezugstelle im edierten Text direkt markiert werden muß und deshalb für Marx' Schreibweise charakteristische Wortverkürzungen stillschweigend ausgeschrieben werden, andererseits durch die unterschiedliche Aufgabenstellung der Textdarbietung bei Marginalien und Anstreichungen in Büchern. Die an sich sinnvolle Forderung, jeweils die Textvorlage in einer für das Verständnis notwendigen Weise in die Edition einzubeziehen, wäre angesichts der sehr intensiven Marxschen Beschäftigung gerade mit diesem

---

[1] KOVALEVSKIJ, M.[M.]: Obščinnoe zemlevladenie, pričiny, chod i posledstvija ego razloženija (Der Gemeindelandbesitz, Ursachen, Verlauf und Folgen seines Zerfalls), čast' pervaja, Moskva, Tipografija F.B. Millera, 1879.
Zur Entstehung und Datierung der Marxschen Eintragungen, Beschreibung der Handschrift und Überlieferung des Titels siehe die Angaben in TEIL I, S. Lvi/Lvii u. S. Lxxi/Lxxiii.

[2] Der Direktion des Moskauer und Berliner Instituts habe ich für die im Rahmen bestehender Absprachen mit dem IISG gewährte Unterstützung zu danken; namentlich bin ich Herrn Richard Sperl (IML/Berlin) und insbesondere Herrn B.M. Rudjak (IML/Moskau) für wiederholte Sachauskünfte sehr verpflichtet.
Das heute im Institut marksizma-leninizma pri CK KPSS, CPA, F. 1, op. 1, unter Nr. 5776 verwahrte Original, das 1895 mit der Marx-Engelsschen Privatbibliothek in den Besitz der "Bibliothek der Sozialdemokratischen Partei" übergegangen war, wurde nach 1933 zunächst dem Preußischen Geheimen Staatsarchiv, später der Preußischen Staatsbibliothek zugewiesen und gehört zu den von Br. Kaiser wiederaufgefundenen ca. 80 russischsprachigen Titeln ex libris Marx u. Engels, die Anfang der 50er Jahre an das IML/Moskau abgegeben wurden.

[3] Siehe ebda. die Einleitung zur Textausgabe, S. Lxxiv und das Verzeichnis der textkritischen Zeichen und Abbreviaturen, S. vii.

Titel seiner Handbibliothek dem vollständigen Abdruck von Kovalevskijs "Obščinnoe zemlevladenie ..." nahegekommen. Daher sind lediglich bei den kommentierenden Bemerkungen nebst Marx' Text auch die von ihm annotierten Ausführungen Kovalevskijs im Zusammenhang wiedergegeben, Anstreichungen, Hervorhebungen durch Merkzeichen und Unterstreichungen dagegen detailliert beschrieben. Bei Anstreichungen am Rand genügt der Verweis auf Seite und Zeile der Vorlage, bei Hervorhebungen durch Merkzeichen wird darüber hinaus - soweit inhaltlich geboten - die betreffende Bezugstelle zitiert; kürzere unterstrichene Passagen werden in extenso wiedergegeben, längere in der Regel durch Angabe des ersten und letzten Wortes markiert. Hier ist also jeweils das Buch von Kovalevskij beizuziehen, will man im Einzelfall konkreten Einblick in die "Werkstatt" von Marx gewinnen.[1)]

Weiter wird vermerkt, ob es sich um Marginalien, Anstreichungen oder Merkzeichen am rechten (rR), linken (lR), oberen (oR) oder unteren Rand (uR) bzw. um Einfügungen in den Text (E) handelt, und das von Marx benutzte Schreibmaterial (blauer bzw. roter Farbstift, Bleistift, schwarze Tinte) angegeben. Da Eintragungen mit blauem Farbstift vorherrschen, werden lediglich die Abweichungen registriert, wobei sich zugleich ein differenzierteres Bild von Marx' Beschäftigung mit Kovalevskijs "Gemeindelandbesitz" ergibt und einzelne Bearbeitungsstufen unterschieden werden können. Soweit innerhalb einer von Marx durch Unterstreichung hervorgehobenen Passage nicht unterstrichene Worte oder Satzglieder vorkommen, sind diese bei der Wiedergabe der betreffenden Stelle durch Auslassungszeichen kenntlich gemacht. Bricht eine unterstrichene Passage mitten im Wort ab, wird stillschweigend das ganze Wort als unterstrichen angesehen. Bei Zitaten aus Kovalevskij sind sämtliche Satzzeichen beibehalten, das Druckbild bleibt jedoch unberücksichtigt; eine gewisse Unschärfe ergibt sich dadurch, daß Auszeichnungen wie der häufiger anzutreffende Wechsel vom kyrillischen ins lateinische Alphabet bei der Wiedergabe des transkribierten russischen Textes nicht mehr ohne weiteres erkennbar sind. Die Qualität von Merkzeichen, bei denen "x" und ein dem griechischen φ ähnliches Zeichen überwiegen, wird nicht angegeben.[2)]

Die Zeilenangaben beziehen sich jeweils seitenweise unter Einschluß der Kapitelüberschriften auf Kovalevskijs Text, die Anmerkungen werden separat gezählt. Zur Anordnung läßt sich generell sagen,

---

1) Eine Neuauflage des bisher schwer erreichbaren Titels durch den Verlag Detlev Auvermann KG (Glashütten im Taunus) ist in Vorbereitung.

2) Siehe dazu im einzelnen die Beschreibung der Handschrift, TEIL I, S. Lxxiii.

daß die erste Ziffer auf die Seite, die folgenden auf die Zeile der Textvorlage verweisen; sodann folgt abgekürzt der Vermerk Anstreichung, Unterstreichung, Hervorhebung durch Merkzeichen, Druckfehlerberichtigung bzw. kommentierende Bemerkung und die Positionsangabe (rR, lR, oR, uR, E), woran sich gegebenenfalls Marx' Randbemerkungen oder hervorgehobene Textpassagen im Wortlaut anschließen. Textkritische Anmerkungen, Erläuterungen sowie für das Textverständnis notwendige weitere Belege aus Kovalevskijs Buch werden in Fußnoten gegeben.

Der russische Text ist entsprechend der im deutschen Sprachraum üblichen Transliteration für den Bibliotheksgebrauch transkribiert und der seit Ende 1917 geltenden Schreibweise angepaßt worden.

2. MARX' RANDBEMERKUNGEN UND HERVORHEBUNGEN

M.M. KOVALEVSKIJ: Obščinnoe zemlevladenie, pričiny, chod i posledstvija ego razloženija (Der Gemeindelandbesitz, Ursachen, Verlauf und Folgen seines Zerfalls), čast' I., Moskva 1879

Predislovie (Vorwort)	..... I – VII
I.19-21	Unterstr.[1]: samyj vopros ob obščinnom zemlevladenii, ... do sich por byl postavlen na ložnuju počvu,
I.26-28	Anstr. 1R[1]
II.30-III.3	Unterstr.[1]: zaključeniju o pozdnem sravnitel'no vozniknovenii častnoj sobstvennosti na zemlju, putem razloženija kollektivnych vidov nedvižimoj ..., obščinno-rodovoj ..., obščinno-sel'skoj i obščinno-semejnoj;
II.30-31,32	Anstr. 1R[1]
II.Anm.1	Hervorhebung durch Merkzeichen 1R[1]
III.1-6	Anstr. 1R[1]
III.9-10	Unterstr.[1]: Mirovoe javlenie, raspadenie obščinnoj sobstvennosti
III.14	Unterstr.[1]: tvorčeskoj roli „narodnogo ducha"
III.35	Hervorhebung durch Merkzeichen 1R/E u. Unterstr.[1]: talantlivaja[2]
III.35-IV.1	Unterstr.[1]: ne ob-jasnjaja pričin isčeznovenija kollektivnoj sobstvennosti,[2]

---

[1] Mit Bleistift.

[2] Die Textstelle lautet im Zusammenhang:
Vyzvannaja im k žizni škola postepenno dokazala primenimost' ego osnovnych vzgljadov ko vsem i každomu iz narodov arijskoj sem'i, a talantlivaja kompiljacija Lavele, ne ob-jasnjaja pričin isčeznovenija kollektivnoj sobstvennosti, obnaružila v to že vremja suščestvovanie ee nekogda ili že ešče i v naše vremja u raznoplemennych s arijcami narodov.

IV.9-11 Anstr. lR[1)]

IV.10-11 Unterstr.[1)]; nasčet proischoždenija častnoj sobstvennosti iz obščej,[2)]

VI.12-14 Anstr. lR[1)]

VI.31-35 Anstr. lR[1)]

VII.1 Anstr. lR[1)]

[1)] Mit Bleistift.

[2)] Die hervorgehobene Passage bezieht sich auf G.L. v.Maurer und steht in folgendem Kontext:
Nam pokazalos' ne bespoleznym priložit' i svoju ruku k vozvedeniju gipotezy, vyskazannoj vpervye Maurerom nasčet proischoždenija častnoj sobstvennosti iz obščej, na stepen' naučnogo položenija, k vyjasneniju, kak pričin, porodivšich ėto mirovoe javlenie, tak i sozdannych im posledstvij.

Vstuplenie (Einleitung) ..... 3 – 25

3.10-15	Anstr. lR Unterstr.: raspadenie obščinnogo zemlevladenija proischodilo i proischodit pod vlijaniem stolknovenij, v kotorye rano ili pozdno prichodjat interesy sostojatel'nych i nesostojatel'nych členov obščin, s odnoj storony, i vydelivšichsja iz obščin častnych vladel'cev s ostajuščimisja v obščem vladenii licami, s drugoj.
4.16-18 4.17-18	Anstr. lR Unterstr.: dejstvija odnogo i togo že mirovogo javlenija bor'by interesov.
4.34-35	Anstr. lR
5.1	Anstr. lR
5.3-5,5-7	Anstr. rR
5.10-11	Anstr. lR
5.18-21,22-23 5.19-21	Anstr. lR Hervorhebung durch Merkzeichen u. Unterstr.[1]: k soznaniju raznoglasija, suščestvujuščego meždu interesami každogo iz nich i interesami vsech. ... poėtomu,[2] Kom. Bemerkung rR[1]: He had to develop ho[w] that antag[o]nism arise[s.] The thing i[f] once ad[xx]d[3] it is selfe[vi]dent that the „conscio[us]ness" of it will spri[ng] up,sooner or later, b[ut] that is not the difficul[ty.]

[1] Mit Bleistift.

[2] Die Textstelle lautet im Zusammenhang:
Ne sderživaemye bolee voedino uzami krovi, nerazdel'nye sem'i prichodjat postepenno, putem opyta, k soznaniju raznoglasija suščestvujuščego meždu interesami každogo iz nich i interesami vsech. Neudivitel'no, poėtomu, esli vedenie chozjajstva soobšča rano ili pozdno ustupaet mesto vedeniju ego v otdel'nosti každym semejstvom.

[3] Zwei oder drei Buchstaben nicht entziffert; das eindeutig lesbare "d" steht unmittelbar an dem infolge Buchbinderschnitt reduzierten äußeren Rand, so daß auch hier Textbeschädigung anzunehmen ist. G.B. Kovgankin, IML/Moskau schlägt als mögliche Lesung "ad mod[um]" vor; im Hinblick auf den Kontext scheint "advanced" oder "admitted" naheliegend.

5.21-23	Unterstr.: esli vedenie chozjajstva soobšča rano ili pozdno ustupaet mesto vedeniju ego v otdel'nosti každym semejstvom.
5.26	Anstr. rR
5.27-28	Unterstr.: K vladeniju imi dopuskajutsja daleko ne vse i každoe iz semejstv obščiny.
5.34-35	Anstr. lR
6.1	Anstr. rR
6.5-6	Anstr. lR
6.19-22	Anstr. lR
6.25-26	Anstr. lR[1)]
6.30-35	Anstr. lR
7.1-4	Anstr. lR
7.3-6	Unterstr.: perechoda rodovoj obščiny v sel'skuju soveršilsja sam soboju i nezametno. Različnye po svoemu protjaženiju semejnye učastki ustupili mesto ravnym nadelam,
7.6-10	Anstr. lR
7.8-12	Unterstr.: togda kak razmer ich menjaetsja po mere soveršenija novych peredelov. Peredely èti na pervych porach ne nosjat charaktera periodičnosti i priobretajut poslednij liš' malo po malu.
7.18-25	Anstr. lR
7.25-26	Unterstr.: Mesto prežnej sel'skoj obščiny zanimaet obščina semejnaja,
8.1-10	Anstr. lR
8.29-32	Anstr. lR

---

1) Mit Bleistift.

9.7	Anstr. 1R
9.9-10	Anstr. 1R
10.2	Druckfehlerberichtigung [1]: niibolee > naibolee
10.8-11	Anstr. 1R
10.30-33	Anstr. 1R[1]
11.3-10	Anstr. 1R
11.18	slomat' > slomit' [1]
11.21-25	Anstr. 1R[1]
12.1-5	Anstr. 1R
12.18-21,21-24 24-26	Anstr. 1R
12.32	Anstr. 1R
13.20-22,24-25	Anstr. 1R
13.30-31,31-35	Anstr. 1R
15.3-6	Anstr. 1R
15.19-26	Anstr. 1R
16.29-31,31-35	Anstr. 1R
17.21-24,24-28	Anstr. 1R
18.2-7	Anstr. 1R
18.9-11	Anstr. 1R
18.17-20	Anstr. 1R
18.27-29	Anstr. 1R
18.34-35	Anstr. 1R

[1] Mit Bleistift.

19.1-5	Anstr. lR
19.8-13	Anstr. lR
19.9	Unterstr.: v forme rostovščičestva,
19.13-15	Anstr. rR
20.6-9	Anstr. lR
21.35	Anstr. rR
22.1-2	Anstr. lR
22.Anm.1	Hervorhebung durch Merkzeichen lR
22.Anm.2.4-6	Anstr. lR[1)]
22.Anm.2 (Forts.23.1-4)	Unterstr.: vyzvany li byli ukazannye posledstvija ustanovleniem častnoj sobstvennosti, ili prekrašče-niem prežnej monopol'noj sistemy i nalogovogo gneta, ustanovlennogo na ostrove gollandskoj kompaniej.[2)]
22.Anm.2 (Forts.23.1-3)	Anstr. lR
22.Anm.2 (Forts.23.5)	Druckfehlerberichtigung[1)]: zaključsnij > zaključenij
22.Anm.2 (Forts.23.5-7)	Unterstr.[1)]: čto priznanie obščinnogo zemlevladenija smenivšim dvuchgodovoe vladyčestvo angličan nider-landskim pravitel'stvom, po edinoglasnomu utverždeniju, ne ... .[2)]
22.Anm.2 (Forts.23.6-10)	doppelte Anstr. lR[1)]
23.15-20	Anstr. lR

---

1) Mit Bleistift.

2) Kovalevskij bezieht sich auf Thomas Stamford Raffles, "The History of Java", 2 Bde., London 1830², wovon im handschriftlichen Nachlaß gleichfalls Auszüge und zwar in Heft B 66, S. 1-5 vorliegen. Marx hat die 1817 in erster Auflage erschienene Darstellung des britischen Gouverneurs der Insel bereits im Juni 1853 exzerpiert und sowohl in einem Brief an Engels vom 14. Juni des gleichen Jahres wie in seinem Artikel "The British Rule in India" (in: New-York Daily Tribune, Nr. 3804 v. 25. Juni 1853) zitiert und auch im ersten Band des "Kapital" verwertet. Vgl. MEW, Bd. 9, S. 128; Bd. 23, S. 379 u. 780 sowie Bd. 28, S. 269.

23.Anm.1.3-6 u. 23.Anm.1(Forts.24.1-4,4-9)	Anstr. 1R[1]
23.Anm.1.5-6 u. 23.Anm.1(Forts.24.1)	Unterstr.[2]: vynuždenija s mestnogo naselenija poloviny i daže trech četvertej čistogo dochoda zemel' vyzyvaet častuju nesostojatel'nost' v platež nalogov,
24.1-10	Anstr. 1R
24.1-3	Unterstr.:širokoe razvitie rostovščičestva vo vsech stranach, v kotorych kapitalističeskoe chozjajstvo ne uspelo ešče složit'sja i
24.14-15	Anstr. 1R
24.22-23	Fragezeichen 1R
24.24-25,25-27	Anstr. rR
25.1	Anstr. 1R
25.8-11	Anstr. 1R

---

1) In der von Marx hervorgehobenen Textstelle wird als eigentliche Quelle das von ihm gleichfalls exzerpierte Werk von J.W.B. Money, "Java; or, how to manage a Colony ...", 2 Bde., London 1861 genannt. Die vermutlich im Laufe des Jahres 1880 angefertigten Auszüge sind in Exzerptheft B 146 an zweiter Stelle, unmittelbar nach dem Morgan-Exzerpt auf S. 99-127 eingetragen.

2) Mit Bleistift.

Glava I. Obščinnoe zemlevladenie u krasnokožich. Process, kak individualizacii, tak i feodalizacii v ich srede nedvižimoj sobstvennosti (Der Gemeindelandbesitz bei den Indianern. Der Prozeß der Individualisierung wie Feudalisierung des unbeweglichen Eigentums bei ihnen) ..... 26 – 46

26.5-6 Anstr. 1R

26.18-20 Anstr. 1R

27.1-2 Unterstr.: a stadnye gruppy individuumov raznogo pola

27.2,3-6 Anstr. 1R

27.17-28 Anstr. 1R[1)]

27.17-21 Unterstr.: v nerazdel'nosti semejnoj sobstvennosti sleduet videt' ne bolee, kak pozdnejšuju formu archaičeskogo kommunizma, ... kogda sem'i, kak gospodstvujuščej formy obščenija meždu polami, ešče ne suščestvovalo.

27.22-28 Unterstr.[2)]: drevnejšich bis promyslami.

27.Anm.1 Anstr. 1R[3)]

27.Anm.1.2-3 Unterstr.: luk bis lovli,

28.5-6 Anstr. 1R[4)]

28.9-13 Anstr. 1R[5)]

28.15-16 Anstr. 1R

28.Anm.1.6-14 Anstr. 1R

28.Anm.1.10-11 Unterstr.[6)]: ne znavšich individual'nogo prisvoenija otdel'nymi licami inych predmetov, krome oružija i odeždy,

28.Anm.1.13 Unterstr.[4)]: Bušmenov Južnoj Afriki

---

1) Mit blauem Farbstift, Zeile 18-23 u. 28 zusätzlich mit Bleistift angestrichen.

2) Mit Bleistift, die Worte "zverolovov i rybolovov" in Zeile 23 zusätzlich mit blauem Farbstift unterstrichen.

3) Mit blauem Farbstift sowie Bleistift.

4) Mit Bleistift.

5) Zeile 9-10 ist mit Bleistift, Zeile 11-13 sowohl mit Bleistift wie mit blauem Farbstift angestrichen.

6) Mit blauem Farbstift, lediglich die letzten drei Worte sind zusätzlich mit Bleistift unterstrichen.

28.Anm.1.16-18	Anstr. 1R[1] Unterstr.: Post, Die Geschlechtsgenossenschaft der Urzeit und die Entstehung der Ehe, 1875 g., str.115; Rink, Tales and Traditions of the Eskimo, anglijskij perevod Roberta Brauna,
29.5-7,7-8	Anstr. rR[1]
29.10-14	Anstr. 1R[2]
29.Anm.2.2-3	Anstr. 1R Unterstr.[1]: Atapaskany,
29.Anm.2.5-6	Anstr. 1R Unterstr.[1]: Im odinakovo neizvestny zemledelie i skotovodstvo.
29.Anm.2.7-11	Anstr. 1R[1]
29.Anm.2.7	Unterstr.: Morgan,[3] Anstr. rR
29.Anm.3.2	Anstr. rR
29.Anm.4	Anstr. 1R[2]
29.Anm.4.1	Unterstr.[1]: Razdel dobyči meždu otdel'nymi sem'jami
29.Anm.4.3-5	Unterstr.[1]: plemeni bis činovnikov,
30.1-3	Anstr. 1R
30.1	Unterstr. Dakotam i Botokudam,
30.4-8	Unterstr.[4]: svoim otdel'nyj Dakota možet nazvat' liš' pokryvajuščuju ego telo odeždu, da te bolee ili menee pervobytnye oružija, kotorye služat emu orudijami bor'by, kak s organičeskoj, tak i s neorganičeskoj prirodoj. Podobno Dakotam i Botokudy počitajut svoeju sobstvennost'ju liš' oružie, odeždu ... ukrašenija.

---

1) Mit Bleistift.

2) Mit blauem Farbstift sowie Bleistift.

3) 29. Anm.2.7-8 wird auf folgende Studie des amerikanischen Ethnologen verwiesen: L.H. MORGAN, Systems of Consanguinity and Affinity of the Human Family (Smithsonian Institution Contribution to Knowledge, Bd. 17), Washington 1870[1]. Siehe auch 38.Anm.4.1-2 sowie 38.Anm.5(Forts.39.3) und Marx' Bibliographie zu den Auszügen aus M.M. Kovalevskij, B. 140, S. 18, Titel Nr. 6.

4) Mit Bleistift, zusätzlich mit blauem Farbstift unterstrichen: "svoim ... ego", "ili ... prirodoj" sowie "ukrašenija".

30.4-7	Anstr. 1R[1]
30.5	Hervorhebung durch Merkzeichen E: odeždu
30.9-10	Anstr. 1R[2]
30.14-16	Anstr. 1R[3]
30.15-16	Unterstr.: deržaščijsja bis odeždu,
30.Anm.1	Anstr. 1R[1]
30.Anm.2.2	Hervorhebung durch Merkzeichen 1R[4]
30.Anm.2.4-5,6,7	Anstr. 1R Unterstr.[5]: S tečeniem vremeni k čislu predmetov, ... vse i každyj iz predmetov ego dvižimoj sobstvennosti, vključaja v čislo ich i ego žen.
30.Anm.2.10-13	Anstr.[2]
30.Anm.2.11-12	Unterstr.[1]: oružie, odeždu i ukrašenija,
30.Anm.2.15-16	Anstr. 1R[1] u. rR
30.Anm.2 (Forts.31.1)	Anstr. 1R[2]
31.4-10	Unterstr.[6]: prinadležnost' bis praktike.
31.5-10	Anstr. 1R[1]
31.7-8	Anstr. rR[1]

---

1) Mit Bleistift.

2) Mit blauem Farbstift sowie Bleistift.

3) Zeile 14 mit Bleistift, Zeile 15-16 sowohl mit Bleistift wie mit blauem Farbstift angestrichen.

4) Das Merkzeichen am linken Rand bezieht sich auf folgende Literaturangabe: "Morgan, Ancient society, 1877 g., predposlednjaja glava, ...". Marx ist allem Anschein nach durch die intensive Lektüre von "Obščinnoe zemlevladenie ..." auf Lewis H. Morgan und dessen 1877 erschienenes Hauptwerk "Ancient Society ...", das Kovalevskij S. 30, Anm.2 zitiert, aufmerksam geworden. Die besondere Hervorhebung des Titels und nicht zuletzt seine Aufnahme in das von Marx zu Exzerptheft B 140 angelegte Literaturverzeichnis sind in die Erwägungen über die exakte Datierung der späteren Marxschen Auszüge aus Morgans "Ancient Society ..." in Exzerptheft B 146, S. 1-98 mit einzubeziehen. Siehe den Abschnitt "Marx' bibliographische Notizen", S. 145 u. 152.

5) Mit Bleistift, lediglich die Worte "i ego žen" in Zeile 7 zusätzlich mit blauem Farbstift unterstrichen.

6) Mit blauem Farbstift, Zeile 7-8 (v prave bis sosedej) zusätzlich mit Bleistift unterstrichen.

31.11-14	Anstr. rR[1]
31.11	Unterstr.[1]: Nutkasach,
31.12-14	Unterstr.[1]: ne mešaet bis sosedej.>>
31.19-22	Anstr. rR
31.19	Unterstr.: Ėskimosov,
31.21	Unterstr.[1]: Rinkom,
31.24-27,27-30	Anstr. rR[2]
31.24-25	Unterstr.[3]: žitelej Peru, ... Ispanskij istorik Preskot Fragezeichen, Verweis auf 31.Anm.2 u. kom. Bemerkung rR[4]: Does our friend belie[ve] that Prescott is a Spaniard
31.Anm.1	Anstr. lR[1]
31.Anm.2	Unterstr.[1]: perevode Fragezeichen u. Anstr. rR[5]
32.3-5	Anstr. lR Unterstr.[1]: v kakom bis sobstvennost'ju
32.15-18	Anstr. lR
32.15-16	Unterstr.[1]: bol'šee vnimanie na oboznačeńie različnych kategorij dvižimoj sobstvennosti,
32.18	Unterstr.[6]: gollandskogo ėtnografa Rinka, o byte Ėskimosov.

---

1) Mit Bleistift.

2) Zeile 24-27 mit blauem Farbstift, Zeile 27-30 mit Bleistift angestrichen.

3) "žitelej Peru" ist mit blauem Farbstift, die übrige Passage mit Bleistift unterstrichen.

4) Sämtlich mit Bleistift.— Marx kannte die von Kovalevskij angeführte Arbeit des amerikanischen Historikers W.H. Prescott (1796-1859) bereits seit Anfang der 50er Jahre. Sein im August/September 1851 angelegtes Exzerptheft XVI (IISG, Marx-Engels-Nachlaß B 55) enthält S. 35-48 sowohl Auszüge des ersten Bandes der 1850 in London erschienenen 4. Auflage der "History of the Conquest of Peru ...", wie aus Bd. I u. III von Prescotts "History of the Conquest of Mexico ...", London 1850[2]. Vgl. die folgende Anmerkung.

5) Mit Bleistift.— Anm.2, die sich auf die von Marx kommentierte Passage in Zeile 24/25 bezieht, enthält folgenden Literaturverweis:
Istorija zavoevanija Peru, v anglijskom perevode, t.I str. 53.

6) "gollandskogo ėtnografa" mit Bleistift, "Rinka ... Ėskimosov" mit blauem Farbstift und Bleistift unterstrichen.

32.19-20	Anstr. lR[1] Unterstr.[2]: Èskimosov trech kategorij sobstvennosti, ličnoj, semejnoj i obščestvennoj.
32.21-23	Unterstr.[3]: pervoj ... odežda, rybač'ja lodka, s ee prinadležnostjami, neobchodimye dlja lovli kitov orudija, šilo i prigotovljaemye iz kitovoj koži verevki.
32.23-27	Unterstr.[4]: Vtoraja ... ot odnogo do trech živuščich pod obščeju krovleju semejstv, ... palatka s ee prinadležnostjami, bol'šaja lad'ja, služaščaja pri lovle kitov, sani i zapas provizii,
32.26-27	Anstr. lR
32.Anm.1.2-9	Anstr. lR
32.Anm.1.4-7	Unterstr.[2]: liš' bis obščinnoj,
33.1	Anstr. lR[2] Unterstr.[5]: lic, v tečenii ot dvuch do trech mesjacev. ... tret'ja
33.2-6	Anstr. rR[2] Unterstr.: derevjannuju bis nočej.
33.7-8	Anstr. lR[2]
33.14	Unterstr.[2]: oružie i odežda
33.15-19	Anstr. lR[6] Unterstr.[2]: semejnaja, ... snarjady dlja rastiranija zerna i obraščenija ego v muku, kuchonnye gorški ... redkich slučajach ... dostojanie ne odnogo, a neskol'kich živuščich sovmestno semejstv
33.20	Unterstr.[2]: ob-ektam semejnoj sobstvennosti,

---

1) Mit blauem Farbstift sowie Bleistift.

2) Mit Bleistift.

3) Das erste Wort lediglich mit Bleistift, die übrige Passage sowohl mit blauem Farbstift wie Bleistift unterstrichen.

4) Mit Bleistift, ausgenommen die mit blauem Farbstift hervorgehobenen beiden letzten Worte.

5) Mit blauem Farbstift, lediglich "tret'ja" mit Bleistift unterstrichen.

6) Zeile 15-19 mit Bleistift, Zeile 17-19 zusätzlich mit blauem Farbstift angestrichen.

33.23-25	Anstr. 1R[1]
33.22-23,24	Unterstr.[2]: žilišče, ... možet byt' priznano nedvižimoj sobstvennost'ju
33.26-28	Anstr. 1R
33.28	Unterstr.[2]: Hutkas
33.30-31	Anstr. 1R[2]
	Unterstr.[2]: kakogo bis pokojnikov.
33.Anm.3	Hervorhebung durch Merkzeichen 1R
34.1,2	Unterstr.[2]: oružija i odeždy, ... raby i rabyni, ženy ili žena umeršego,
34.3-5	Anstr. 1R[3]
	Unterstr.[2]: Tiribis Kosta-Riki, ... istrebljaemoj sobstvennosti ešče nedavno vchodili, kak fruktovye derev'ja, posažennye pokojnikom, tak i prinadležavšij emu domašnij skot.
34.4-5	Hervorhebung durch Merkzeichen rR[2]
34.11-15	Anstr. 1R
34.18-20	Anstr. 1R
	Unterstr.[2]: Obščenie bis sil.
34.23-26	Anstr. 1R[2]
34.Anm.1.10	Anstr. 1R
34.Anm.1 (Forts.35.2)	Druckfehlerberichtigung[2]: voyaut > voyant
34.Anm.1 (Forts.35)	Kom. Bemerkung uR[4]: Dieser Franzos[5] leitet ab

---

[1] Zeile 23-25 mit Bleistift, Zeile 23 zusätzlich mit blauem Farbstift angestrichen.

[2] Mit Bleistift.

[3] Mit blauem Farbstift sowie Bleistift.

[4] Mit blauem Farbstift.

[5] Wohl der Pariser Rechtshistoriker J.L. Eugène Lerminier (1803-1859), den Kovalevskij S. 34f., Anm.1 ohne nähere Quellenangabe zitiert. Die annotierte Textstelle lautet im Zusammenhang:

*Pri vsej svoej očevidnosti predstavlennoe nami položenie pokažetsja naučnoj eres'ju v glazach bol'šinstva tak nazyvaemych filosofov prava.

das Eigenthumsverhältniss u. den ihm entsprechenden Eigenthumsbegriff nicht aus d. faktisch-productiven Menschen Bethätigung[1] gegenüber der Natur, sondern umgekehrt aus einem ihnen supponirten "Eigenthumsbegriff" ihr [...][2]

35.3-7 Unterstr.[3]: sobstvennost'ju bis lic.

35.7-11 Anstr. lR
35.7-9 Unterstr.[3]: rodovaja bis roda,

35.12-16 Unterstr.[4]: takže orudija proizvodimogo sovmestno promysla, orudija, dostavivšie členam sem'i ili roda sredstva k priobreteniju tech ili drugich nachodjaščichsja v ich sovmestnom vladenii predmetov. Veščі, ran'še drugich sdelavšiesja ob-ektami častnoj sobstvennosti, — oružie i odežda.

35.13-15 Anstr. lR[3]

35.18-19,20,21-22 Anstr. lR
35.19-20 Unterstr.: nasažennych bis životnych
35.20-22 Anstr. rR[3]
Unterstr.: tech bis ženščin.

36.5-6 Unterstr.: Pešelem, Vajcom, Oberlenderom, Bankroftom i Morganom.

36.7-11 Unterstr.: otsutstvie bis kul'tury.
36.8-11 Anstr. lR[3]
Hervorhebung durch Merkzeichen lR

Prednamerenno ignoriruja faktičeskuju osnovu izučaemych imi javlenij, zabyvaja daže uslovija toj sredy, v kotoroj vpervye dolžen byl, po ich mneniju, narodit'sja institut častnoj sobstvennosti, oni ne proč' byli ešče nedavno utverždat' vsled za Lermina [sic!], čto „različie v prirode meždu predmetami vidimogo mira i čelovekom vyzvalo prisvoenie ich v individual'nuju sobstvennost' poslednim i čto, po ėtoj pričine, častnaja sobstvennost' dolžna byt' priznana iskoni vekov suščestvovavšim institutom". („Que fera l'homme en face de la nature? il s'érigera en maître et en propriétaire; ne reconnaissant point à ce qui l'environne et l'ensère le caractère qu'il porte lui-même, ne voyant les objets semés autour de lui ni intelligents, ni libres, il les appelera choses et y mettra la main ... C'est ainsi que nait de la personalité qui se connait le droit sur les choses et la propriété.")

1) H: d. faktisch-productiven <Verhalten> Menschen Bethätigung

2) Textverlust durch Buchbinderschnitt.

3) Mit Bleistift.

4) Mit blauem Farbstift, zusätzlich mit Bleistift unterstrichen: "orudija ... promysla" sowie "oružie i odežda".

36.12-17	Anstr. 1R
36.14-15	Unterstr.: delaja nevozmožnym širokoe razvitie skotovodstva,
36.20-24	Anstr. 1R[1]
36.20,21	Hervorhebung durch Merkzeichen 1R[2]
	Unterstr.[3]: proizrastanie v dikom vide nekotorych porod chlebnych rastenij, i v osobennosti maisa,
36.25-28,29-30	Anstr. 1R
36.30-32	Unterstr.: čto pojavlenie bis osedlogo,
36.32-33	Anstr. 1R
36.35	Unterstr.: plemena Sev. i Južn. Ameriki;
37.1-5	Anstr. 1R[4]
37.2	Unterstr.[4]: v tože vremja praktikujut i zemledelie,
37.7-11	Anstr. 1R[4]
37.7-8	Unterstr.[4]: bogatye proizrostajuščim na nich v likom sostojanii risom;
37.11	Unterstr.[5]: pomimo zatraty kakogo by to ni bylo truda na posev.
37.14-18	Anstr. 1R
37.15-18	Unterstr.[6]: zemledeliem bis promyslom
37.23-26	Anstr. 1R[4]
37.25-26	Unterstr.: osvoboždennye bis istoščenija
37.Anm.1.1-2	Hervorhebung durch Merkzeichen 1R
37.Anm.1.3-4	Anstr. 1R

---

1) Mit Bleistift, Zeile 20-23 zusätzlich mit blauem Farbstift angestrichen.
2) Mit blauem Farbstift bzw. Bleistift.
3) Mit blauem Farbstift, "maisa" in Zeile 21 sowohl mit blauem Farbstift wie mit Bleistift unterstrichen.
4) Mit blauem Farbstift sowie Bleistift.
5) Mit Bleistift.
6) Zeile 15-16 (zemledeliem bis zemli) mit Bleistift, Zeile 16-18 (kotoryj bis promyslom) mit blauem Farbstift unterstrichen.

37.Anm.1.5-6	Unterstr.: Morgan, Systems of consanguinity,
37.Anm.2	Hervorhebung durch Merkzeichen 1R[1]
37.Anm.3	Anstr. 1R[1] Hervorhebung durch Merkzeichen 1R u. Unterstr.: federacii bis isključeniem.
38.1-4,5-6	Anstr. 1R[2]
38.2-5	Unterstr.[3]: vedenie chozjajstva soobšča javljaetsja ves'ma obyčnym javleniem. Zanjatie každogo opredeljaetsja plemennym starejšinoj*). Čast' členov plemeni, obyknovenno ženščiny i raby, zanimaetsja zemledeliem,
38.6	Unterstr.: mužčin,
38.7	Unterstr.: zverinym i rybnym promyslami
38.11-15	Anstr. 1R[1] Unterstr.[1]: Postepennoe bis zemledeliem
38.Anm.1.2-4	Anstr. 1R
38.Anm.1.3-4	Unterstr.[4]: kto bis lovleju / t.I, str.759
38.Anm.2.1-2	Unterstr.: zaseljajuščich vostočnye sklony skalistych gor,
38.Anm.2.4-7	Anstr. 1R[1]
38.Anm.2.4-5	Unterstr.: Natče, krasnokožie severnoj Karoliny i Muskoki.
38.Anm.2.6	Hervorhebung durch Merkzeichen 1R u. Unterstr.: (sm. Schweinfurth,
38.Anm.3.3-8	Unterstr.[1]: „Otdel'nye bis dom".
38.Anm.3.5-8	Anstr. 1R[1]
38.Anm.3.8	Hervorhebung durch Merkzeichen 1R, Unterstr.[1]: (Bancroft. The Native Races of the Pacific states, t. I, str. 658).

---

[1] Mit Bleistift.

[2] Zeile 1-4 mit blauem Farbstift und Bleistift, Zeile 5-6 mit Bleistift angestrichen.

[3] "vedenie ... soobšča" und "Zanjatie ... zemledeliem" sowohl mit blauem Farbstift wie mit Bleistift, "javljaetsja ... javleniem" lediglich mit blauem Farbstift unterstrichen.

[4] Die Passage "kto ... lovleju" mit blauem Farbstift, "t.I, str. 759" mit Bleistift unterstrichen.

38.Anm.4.1-2	Unterstr.[1]: Morgan (Systems of consanguinity and affinity in the human family, str. 173).
38.Anm.5.1	Hervorhebung durch Merkzeichen 1R[1]
38.Anm.5 (Forts.39.1-3)	Anstr. 1R[1]
38.Anm.5 (Forts.39.3)	Unterstr.[1]: (Systems of consanguinity,
39.1-3	Unterstr.[1]: na pervych bis žitel'stva.
39.4-8,9-10,11-12	Anstr. 1R[1]
39.7-9	Unterstr.[1]: čto osedajuščemu bis tuzemcev.
39.18-26	Anstr. 1R[1]
39.21-24	Unterstr.[1]: dolžny bis sojuzy,
39.25-26	Unterstr.[1]: Rodovaja bis nadelov,
39.28	Anstr. rR[1]
39.Anm.1.1-5	Anstr. 1R[1]
39.Anm.1.1,2-3	Unterstr.[1]: Morgana ... vyjasnilo, kak nam kažetsja, vpolne porjadok dopuščenija k nasledstvu v srede Meksikanskich i Peruanskich plemen.
39.Anm.1.5	Anstr. rR[1]
39.Anm.1 (Forts.40.1-2)	Anstr. 1R[1]
40.1-4	Anstr. 1R[1]
40.1-3	Unterstr.[1]: drevnejšaja forma bis Peru
40.6-7	Anstr. 1R[1] Unterstr.[1]: Terno-Kompan v 1840-m godu
40.12	Hervorhebung durch Merkzeichen 1R
40.13-14	Unterstr.: nosjaščimi odno s nimi nazvanie,
40.15-17,17-20	Anstr. 1R[1]
40.20-22	Unterstr.[1]: Kak otčuždenie bis dopuskajutsja.

[1] Mit Bleistift.

40.23-25 Anstr. lR[1)]

40.Anm.1 Anstr. lR[1)]

41.7 Anstr. lR[1)]

41.9 Anstr. lR[1)]
Unterstr.[1)]: drugimi slovami putem raspadenija plemeni na rody i sem'i.

41.11 Unterstr.[1)]: chod vozniknovenija mestnych podrazdelenij calpulli

41.12-13 Anstr. lR[1)]

41.13-14 Unterstr.[1)]: Kak celoe bis rodov

41.20-21 Anstr. lR[1)]

41.23 Unterstr.[1)]: Zurita ..

41.24-27 Anstr. lR[1)]
41.25-27 Unterstr.[1)]: kačestvom bis grupp

41.32-33 Anstr. rR[1)]

41.Anm.1 Hervorhebung durch Merkzeichen lR[1)]
Kom. Bemerkung uR[2)]: t.I.?

41.Anm.2 Anstr. lR[1)]

42.1-2 Anstr. lR[1)]

42.3-4 Unterstr.[1)]: rodovaja bis nadelami

42.4-7 Anstr. lR[1)]

42.10-19,19-20 Anstr. lR[1)]
42.10 Druckfehlerberichtigung: porechoda > perechoda
42.10-13 Unterstr.[1)]: priznanija bis učastkov.
42.15-16 Unterstr.[1)]: faktičeskaja bis vladenija
42.17 Fragezeichen rR u. Unterstr.[1)]: tri

[1)] Mit Bleistift.

[2)] Anmerkung 1 lautet: Sravni Bancroft'a, str. 226. — Das Fragezeichen ist mit blauem Farbstift, die Bandangabe mit Bleistift eingetragen.

42.22-23	Unterstr.[1]: Peru bis nadelov
42.24-25	Anstr. lR[1]
42.26-28	Anstr. lR[1] Unterstr.[1]: O peredelach na ravnye doli my nigde ne vstrečaem i pominu, ... mere v Meksike i Peru, v ėpochu ich zavoevanija ispancami.
42.29-43.2	Unterstr.[1]: v naše bis nasil'stvennogo
42.Anm.1.1-4 42.Anm.1.1	Anstr. lR[1] Unterstr.[1]: deux
43.1-4	Anstr. lR[1]
43.4-5	Unterstr.[1]: protiv vtorženija v svoju sredu novych poselencov,
43.5-6	Hervorhebung durch Merkzeichen rR
43.8-11	Unterstr.[1]: obščina bis obščin
43.12	Unterstr.[1]: Prebyvanie v obščine
43.14-17,18-20	Anstr. lR[1]
43.Anm.1.1-2	Unterstr.[1]: Sartorius. bis rjadom , Hervorhebung durch Merkzeichen rR
43.Anm.1.3-4 43.Anm.1.3	Anstr. lR[1] Unterstr.[1]: čast' obščinnoj zemli ostavljaetsja v nerazdel'nosti,
43.Anm.2	Hervorhebung durch Merkzeichen lR[1]
44.1-2	Anstr. lR[1]
44.4-5	Unterstr.[1]: processu feodalizacii nedvižimoj sobstvennosti,
44.5-7	Anstr. lR[1] Unterstr.[1]: dejatel'naja bis aristokratii.
44.11-16 44.13-14	Anstr. lR[1] Unterstr.[1]: Iz izbiraemych bis porach,

[1] Mit Bleistift.

44.19-24,25-27	Anstr. 1R[1]
44.19-22	Unterstr.[1]: Obščiny bis zemel'
44.23-27	Unterstr.[1]: povelo bis bol'nych
44.Anm.1.2-6	Anstr. 1R[1]
44.Anm.1.3-6	Unterstr.[1]: zapreščenie bis drugie."
44.Anm.2	Unterstr.[1]: poslednij anglijskij perevod, Hervorhebung durch Merkzeichen 1R Fragezeichen rR[2]
45.2-4	Unterstr.[1]: takže bis zemel'
45.2	Anstr. 1R[1]
45.5-7	Unterstr.[1]: na vsem bis pomest'ja,
45.6-8	Anstr. 1R[1]
45.8-10	Unterstr.[1]: V predelach bis soobšča,
45.10-11,11-13	Anstr. 1R[1]
45.13-15	Unterstr.[1]: načal'nikami otdel'nych rodov,... <<Pipilicin>> ... i priblizennye pravitelja,
45.16	Anstr. 1R[1]
45.17-18,19	Unterstr.[1]: požiznennymi pol'zovateljami tech ili drugich okrugov; ... vysšich i nisšich.
45.18-19	Anstr. 1R[1]
45.20-24	Unterstr.[1]: polučali bis voennoj.
45.22-24	Hervorhebung durch Merkzeichen rR
45.28-29	Anstr. 1R[1]
45.30-46.2	Anstr. 1R[1]
45.31-46.2	Unterstr.[1]: čem bis pomestij
45.Anm.1	Hervorhebung durch Merkzeichen 1R[1]

---

[1] Mit Bleistift.

[2] Mit Bleistift.– Anmerkung 2 lautet im Zusammenhang: Sm. Preskot. Istorija zavoevanija Peru, poslednij anglijskij perevod, str. 50.
Vgl. Marx' Kommentar zu 31.24-25.

46.8-9	Anstr. 1R[1)]
46.11-12	Anstr. 1R[1)]
46.13	Hervorhebung durch Merkzeichen 1R/E nebst Verweis auf 46.15-16 u. Unterstr.: blagodarja klimatičeskim
46.15-16	Anstr. 1R[1)]
46.16	Hervorhebung durch Merkzeichen 1R Unterstr.[1)]: ne v dezappropriacii sel'skogo naselenija
46.17,19-22,24-25	Anstr. 1R[1)]
46.17-19	Unterstr.[1)]: v obraščenii bis sobstvennikov.
46.20-23	Unterstr.[1)]: mnogim bis okrugov,
46.23-24	Unterstr.[1)]: i položeno bis zemlevladenija
46.Anm.1	Hervorhebung durch Merkzeichen 1R u. Unterstr.[1)]: Zurita, str. 46 i sled.
46.Anm.3	Hervorhebung durch Merkzeichen 1R[1)]

[1)] Mit Bleistift.

Glava II. Ispanskaja pozemel'naja politika v Vest-Indii i vlijanie, okazannoe eju na razloženie obščinnogo zemlevladenija na ostrovach Vest-Indskogo archipelaga i Amerikanskom materike (Die spanische Bodenpolitik in Westindien und ihr Einfluß auf den Zerfall des Gemeindelandbesitzes auf den Inseln des westindischen Archipels und dem amerikanischen Kontinent). ..... 47 – 71

47.Anm.1.5-6 — Anstr. lR
Unterstr.: ispancy bis detej,

47.Anm.1.7-8 — Unterstr.: čislo bis 15 millionov.

47.Anm.1.10-13 — Anstr. lR
47.Anm.1.11 — Unterstr.: 1492-m
Randbemerkung rR[1]: 1492
47.Anm.1.12 — Unterstr.: odnomu millionu; ... 1508-m
Randbemerkung rR[1]: 1517
47.Anm.1.12-13 — Anstr. rR

47.Anm.1.13-15 — Unterstr.: 14,000 ... dlja togo, čtoby raspolagat'-neobchodimym čislom rabočich ruk, ispancam prišlos' obratit'sja k vyvozu indejcev s sosednich ostrovov.

47.Anm.1.16-17 — Unterstr.: 1508-j god bis ostrovov.

47.Anm.1.17-19 — Anstr. lR[2]

48.1 — Unterstr.: koryst'.

48.2-4 — Anstr. lR

48.8-9,12-14 — Anstr. lR[2]
48.14 — Unterstr.[2]: neprivyčnomu

48.18-21 — Anstr. lR[2]

48.23 — Unterstr.[3]: proletariem
Kom. Bemerkung lR[3]: false translation, ought to be bednyj[4]

---

[1] Mit blauem Farbstift.

[2] Mit Bleistift.

[3] Mit Tinte.

[4] Kovalevskij gibt neben der von Marx bemängelten Übersetzung aus dem Spanischen auch den originalen Quellenbeleg und zwar in Anm.1, dort heißt es: „Los Espanoles desde el caliticado, o rico, hasta el humilde y pobre se reputa por senor, y no sirve" (Memorial que presenta a su Majestad el licenciado, Juan Ortez de Cervantes, Abogado u Procurador general del reyno del Peru y Encomenderos. Ano MDCXIX, fol 1).

48.26-28,29-30	Anstr. 1R[1]
48.31-49.1	Unterstr.[1]: Teorija bis vremja
48.31	Hervorhebung durch Merkzeichen 1R[1]
48.Anm.1.3-4	Anstr. 1R[1]
49.4-6	Anstr. 1R[2]
49.6-7	Unterstr.: <<chamovu plemeni>> ... nagradu ispancam za ich pravoverie i blagočestie. Kolonisty
49.12	Unterstr.[1]: Akosta
49.15-17	Anstr. 1R[2]
49.15-16	Unterstr.: ljudi, ne lišennye vpolne vsech kačestv čelovečeskoj prirody,
49.19-20	Anstr. 1R[2]
49.19	Unterstr.[1]: kolonistam udalos' dobit'sja ot Karla V ukaza,
49.Anm.1.1-2	Unterstr.[1]: Marly le Châtel v svoej „Histoire générale des Indes occidentales", Paris, 1569 g.
49.Anm.1.3-5	Anstr. 1R[1]
	Anstr. rR
49.Anm.2.1-2	Anstr. 1R[2]
49.Anm.2.1	Unterstr.: "Ja dumaju,
49.Anm.2.5-6	Anstr. 1R
49.Anm.3.3-4	Anstr. 1R
49.Anm.3.4-6	Unterstr.: „oni lživy bis dobrodeteli"
49.Anm.4	Unterstr.[1]: Historia natural y moral de las Indias. Barcelona, 1591 goda.
50.1-4	Anstr. 1R[1]

---

[1] Mit Bleistift.

[2] Mit blauem Farbstift sowie Bleistift.

50.7-11,11-15 Anstr. lR[1)]
50.7,8 Unterstr.[1)]: Bovadil'ej, ... ustupaja nastojanijam kolonistov,

50.16-17 Unterstr.[1)]: ispanskoe pravitel'stvo izdalo v 1503-m godu predpisanie prinuždat' indejcev k trudu,

50.17-20 Anstr. lR[1)]
50.19-20 Unterstr.[1)]: na vsech žitelej ostrova.

50.22-24 Anstr. lR[1)]
50.22 Unterstr.[1)]: Sistema <<repartimientos>> ...
50.24 Unterstr.[1)]: mnogie iz vysšich sanovnikov ispanskogo dvora,

50.Anm.1.1-2,2-6 Anstr. lR[1)]
50.Anm.1.1-2 Unterstr.[1)]: Benzoni v ego Istorii Novogo mira, Venecija 1572 g.,
50.Anm.1.3 Unterstr.[1)]: 1525-m godu
50.Anm.1.5-6 Unterstr.[1)]: primenen ko vsem indejcam, ne perešedšim v christianstvo.

50.Anm.2.1 Unterstr.[1)]: 20 oktjabrja 1496 g.

50.Anm.2.3-4 Anstr. lR[1)]

50.Anm.3.2 Unterstr.[1)]: 1730 g.,

51.1-3 Anstr. lR[1)]

51.4-5 Anstr. rR[1)]

51.7-12 Unterstr.[1)]: Prava bis upravljajuščego.

51.12-14 Anstr. rR[1)]
Unterstr.[1)]: ili iz čisla bis pomeščika

51.16 Unterstr.[1)]: Džirolamo Benzoni

51.17-18 Unterstr.[1)]: učastie v ochote na indejcev,

51.18-20 Anstr. lR[1)]

[1)] Mit Bleistift.

51.26-28 Unterstr.: Vest-Indskogo bis Kumani.
51.27-28 Anstr. 1R[1]

51.Anm.2.2-4 Anstr. 1R[1]
51.Anm.2.3-4 Unterstr.[1]: Ternaux Compans. Second recueil de pièces sur le Méxique, Paris, 1840 g.,

51.Anm.3.1 Unterstr.[1]: Sm. Storia del mundo nuovo di Girolamo Benzoni. Venezia. 1565 g.,

52.1-3 Anstr. 1R[2]
Unterstr.: ispancy bis besčelovečno

52.5-7 Unterstr.: prinuždajutsja imi k utomitel'nym i usilennym rabotam v rudnikach, ... pod ugrozoj postojannych telesnych nakazanij.

52.7-14 Anstr. 1R
52.11-12 Unterstr.: no i ubivajut predvaritel'no svoich žen i detej,

52.17-19 Anstr. 1R[1]

52.19-53.2 Unterstr.[1]: sami missionery bis cerkvi

52.Anm.1.2-6 Anstr. 1R[1]
52.Anm.1.3 Unterstr.: soveršenno golye, izmučennye, izrannye
52.Anm.1.5-6 Unterstr.[1]: Ne bylo bis (ispancami),

52.Anm.1.8-9 Unterstr.[1]: mnogie bis železom.

52.Anm.1.10-12 Anstr. 1R[1]

52.Anm.1.12-15 Unterstr.[1]: Kupcy, bis zapros.
52.Anm.1.14-15 Anstr. 1R[1]
Hervorhebung durch Merkzeichen 1R[1]

52.Anm.1.17-18 Unterstr.[1]: kupcy bis korablja,

52.Anm.1.18-19 Anstr. 1R[1]

52.Anm.2 Unterstr.[1]: Acosta „Historia natural y moral de las Indias".

---

[1] Mit Bleistift.
[2] Mit blauem Farbstift sowie Bleistift.

53.5,7-10 Anstr. lR[1)]
53.9 Unterstr.[1)]: 1531

53.16-17 Anstr. lR[1)]

53.20-54.2 Anstr. lR[1)]
53.20,21 Unterstr.[1)]: protivodejstvii ... ispanskie kolonisty

53.Anm.3.1-2,6-7 Anstr. lR[1)]

53.Anm.4.1-6 Anstr. lR[1)]
53.Anm.4.1 Unterstr.[1)]: zakone 21 maja 1542
53.Anm.4.4 Unterstr.[1)]: 26-go oktjabrja 1546,

54.4 Anstr. lR[1)]

54.Anm.2.3 Anstr. lR[1)]
Unterstr.[1)]: v 1542 godu.

54.Anm.2.4-6 Unterstr.[1)]: Historia bis Occidentales

54.Anm.2.8 Unterstr.[1)]: meksikanskogo episkopa Don Juan Zumaraga,

54.Anm.2.9 Unterstr.[1)]: Ternaux Compans

54.Anm.3 Anstr. lR[1)]

55.6 Anstr. lR[1)]

55.11-15 Unterstr.[1)]: no i priznaet bis pol'zovanie.
55.15 Hervorhebung durch Merkzeichen rR/E und
Unterstr.[1)]: Zakon 19-go fevralja

55.16-18 Unterstr.[1)]: <<indejcy bis dochody>>
55.16-17 Anstr. lR[1)]

55.19-22 Anstr. lR[1)]
55.20 Unterstr.[1)]: zakon 10-go oktjabrja 1618

55.22-56.1 Unterstr.[1)]: Predostavlennye bis <<bienes de comunidad>>

[1)] Mit Bleistift.

55.Anm.1	Unterstr.[1]: Zakon 13 janvarja 1532 goda, 26 oktjabrja 1541
55.Anm.2.1-2	Unterstr.[1]: Zakon 21 marta 1551 ... 19 fevralja 1560, 13 sentjabrja 1565 i 10 nojabrja 1568 goda, ... zakon 1573,
55.Anm.2.3	Unterstr.[1]: „Ordenanza de poblaciones",
55.Anm.2.4-7	Unterstr.[1]: los indios bis otros.
55.Anm.3.1-3	Anstr. 1R[1]
55.Anm.3.2-5	Unterstr.[1]: si nose bis aprovechamento".
55.Anm.3.3	Druckfehlerberichtigung[2]: couserven > conserven
56.1-2	Anstr. 1R[1]
56.7-10,12	Anstr. 1R[1]
56.9-10	Unterstr.[1]: <<encomenderos de los indios>>
56.Anm.1.1	Unterstr.[1]: zakon 13 fevralja 1619 goda,
56.Anm.2.1	Unterstr.[1]: 19 ijulja 1614 i 11 fevralja 1628 goda.
56.Anm.2.2-6	Anstr. 1R[1]
56.Anm.5	Anstr. 1R[1]
56.Anm.6 u. 56.Anm.6(Forts.57.1-2)	Anstr. 1R[1]
57.2-4	Anstr. 1R[1]
57.7-9,11-13	Anstr. 1R[1]
57.Anm.1.1,2	Unterstr.[1]: Zakon 1 aprelja 1580 goda. ... zakon 15 dekabrja 1558 ... 23 ijulja 1580,
57.Anm.2.1	Anstr. rR[1]
	Unterstr.[1]: 28 nojabrja 1568

[1] Mit Bleistift.
[2] Korrektur mit Tinte ausgeführt.

57.Anm.3.1	Unterstr.[1]: 20 marta 1532, 20 nojabrja 1542, 1 marta 1551 i 1563 goda.
57.Anm.3.4-5	Anstr. 1R[1]
57.Anm.4.1	Unterstr.[1]: 7 oktjabrja 1541 goda i 7 maja 1590
57.Anm.4.5-7	Unterstr.[1]: 10 ijunja 1540 bis 13 aprelja 1628.
57.Anm.4.8-10	Anstr. 1R[1]
57.Anm.4.11	Unterstr.[1]: Zakon 28 oktjabrja 1534 goda
57.Anm.4.12-13	Anstr. 1R[1]
57.Anm.5	Unterstr.[1]: Zakon 1575
58.1-2,3-4	Anstr. 1R[1]
58.4-8	Unterstr.[1]: Poslednie biś' sborov
58.8-11	Anstr. 1R[1]
58.Anm.1.1-4	Anstr. 1R[1]
58.Anm.1.3	Unterstr.[1]: Alonzo de Zurita,
58.Anm.2.2-6	Hervorhebung durch Merkzeichen 1R[2]
58.Anm.2.3-4	Anstr. 1R[1]
58.Anm.2.5-6	Unterstr.: estas cajas otros bienes en oro, plata, reales, barras joyas, especies, o cantitades, que no pertenezcan a los Indios en comun".
58.Anm.2.7	Unterstr.: zakon 29 avgusta 1598
58.Anm.3.1	Unterstr.[1]: Zakon 10 janvarja 1589 goda,
58.Anm.3.2	Anstr. 1R[1] Unterstr.[1]: Zakon 28 avgusta 1596
59.3	Anstr. 1R[1]
59.9-11,13-14,16-17	Anstr. 1R[1]

---

[1] Mit Bleistift.
[2] Mit blauem Farbstift, teilweise mit Tinte nachgezogen.

59.Anm.1.1-4	Anstr. 1R
59.Anm.1.3	Unterstr.: Audiencias Reales
59.Anm.1.4	Unterstr.: Zakon 4 ijunja 1543
59.Anm.1.7-8,8-9	Anstr. 1R
59.Anm.1.8	Unterstr.: fueren fechos por los governadores o personas particulares,
59.Anm.1.13-17	Anstr. 1R[1)]
59.Anm.1.18	Unterstr.: tratados, mirados y favorecidos como vassallos nuestros,
59.Anm.1.20-22	Unterstr.: que averlos puesto Dios debaxo de nuestra proteccion y amparo, hasido por bien suyo, y para sacarlos de la tirania y servidumbre en que antiguamente vivian"
59.Anm.1.22	Ausrufungszeichen rR
60.3-4,4-6	Anstr. 1R[2)]
60.5-6	Unterstr.[2)]: sistema encomiendas ne ostanovila bystrogo processa vymiranija tuzemcev.
60.9-10	Anstr. 1R[2)] Unterstr.[2)]: ne razrušenie starinnogo obščinnogo byta, to, po krajnej mere, oslablenie i daže izvraščenie poslednego.
60.13-14	Unterstr. bzw. doppelte Unterstr.[3)]: pervyj v polovine XVI v., vtoroj v pervoj četverti XVII,
60.20-26	Unterstr.[2)]: žilišča bis samoubijstvom Hervorhebung durch Merkzeichen 1R[2)]
60.20-21	Anstr. 1R[2)]
60.Anm.2	Anstr. 1R
61.4-5	Anstr. 1R[2)]
61.5	Unterstr.[2)]: Tak nazyvaemye mitajos,
61.12-13	Anstr. 1R[2)]

---

1) Mit blauem Farbstift sowie Bleistift.
2) Mit Bleistift.
3) Mit Bleistift; doppelt unterstrichen: XVI v. bzw. XVII.

61.15-18 Anstr. rR[1)]
Unterstr.[1)]: Važnejšuju bis nalogami.

61.19-25 Unterstr.[1)]: ispanskaja administracija bis kolonistov.
61.20-25 Anstr. lR[1)]
61.23 Hervorhebung durch Merkzeichen lR[1)]

61.29-30 Unterstr.[1)]: kolonisty bis zemleju,

61.30-31 Anstr. lR[1)]

61.Anm.1 Anstr. lR[1)]

62.1,4-7 Anstr. lR[1)]

62.8-11 Anstr. lR[1)]
62.11 Unterstr.[1)]: kak vraždebnye ispancam.

62.13-14 Anstr. lR[1)]
62.13 Unterstr.[1)]: Zurita,

62.16-17 Unterstr.[1)]: Neredko bis predlogom,

62.17-19,21-22 Anstr. lR[1)]

62.24-26 Unterstr.[1)]: proizvest' bis privodit
62.25 Hervorhebung durch Merkzeichen lR[1)]

62.27-29 Anstr. lR u. Hervorhebung durch Merkzeichen lR[1)]
Unterstr.[1)]: ostavlenie tuzemcami ich zemel' i pereselenie ich v nezaselennye evropejcami i nedostupnye ... bolotistye prostranstva.

62.31-33 Unterstr.[1)]: <<Vsego dostojanie indejca ... nedostatočno dlja uplaty padajuščich na nego nalogov.

63.1-2 Anstr. lR[1)]
Unterstr.[1)]: kotorye živut liš' podennym trudom;

63.6-7 Anstr. lR[1)]

63.12-15 Anstr. lR[1)]
63.14-15 Unterstr.[1)]: v vidu nevozmožnosti uplatit' trebuemye s nich nalogi>>

[1)] Mit Bleistift.

63.18-20 Anstr. 1R[1)]

63.25-28 Anstr. 1R[1)]
63.25 Unterstr.: v samoj sisteme proizvodstva zemel'nych ocenok,

63.28-31 Unterstr.[1)]: peresmotr bis sborov.

63.33 Anstr. 1R

64.1-2 Anstr. 1R[2)]

64.11-13 Anstr. 1R[3)]
64.12-13 Unterstr.[1)]: raspolożit' bis ich.

64.16-20 Anstr. 1R

64.23-25,26-27 Anstr. 1R[1)]

64.27-28 Unterstr.: V konce koncev sleduet priznanie pravil'nosti pervoj ocenki,

64.30-34 Anstr. 1R[1)]
64.33-34 Unterstr.[1)]: oni teper' bis izderžkami>>

65.3-5 Unterstr.[1)]: dostigaet bis XVII v.
65.3 Anstr. 1R[1)]

65.5-6 Unterstr.[1)]: ot 26-go maja 1609 goda,

65.7-9 Anstr. 1R[1)]
Unterstr.[1)]: Indejcy bis trudnosti

65.9-12 Anstr. 1R[1)]

65.12-14 Unterstr.[1)]: Peru bis rabotam.

65.15-17,18-21 Unterstr.[1)]: ne prinimaet nikakich mer k opredeleniju čisla rabočich časov i k nabljudeniju za sposobom obraščenija s rabotnikami. ... vo vse vremja poka dlitsja srok ich prinuditel'nogo najma. <<Indejcy ne

---

1) Mit Bleistift.
2) Mit blauem Farbstift sowie Bleistift.
3) Zeile 11-13 mit blauem Farbstift, Zeile 12-13 zusätzlich mit Bleistift angestrichen.

imejut, ... vse éto vremja, drugich sredstv k propitaniju, krome maisovych chlebcev i lepešek.

65.16 Anstr. 1R[1)]

65.16-20 Hervorhebung durch Merkzeichen 1R[1)]

65.18-20 Hervorhebung durch Merkzeichen rR

65.21-25 Unterstr.[1)]: Énkomender bis nebom.

65.22-24 Hervorhebung durch Merkzeichen 1R[1)]

65.26-28 Anstr. 1R[1)]

65.30 Unterstr.[1)]: pričin ich bystrogo vymiranija

65.Anm.1.2-4 Anstr. 1R[1)]
Unterstr.[1)]: En atencion bis esmeraldas etc.

66.1-2 Anstr. 1R[1)]
Unterstr.[1)]: éta sistema prinuditel'nogo truda.

66.2-4 Anstr. 1R[1)]

66.4-7 Unterstr.[1)]: Neudivitel'no bis pustoporožnich

66.6-7 Hervorhebung durch Merkzeichen 1R[1)]

66.9-10 Unterstr.[1)]: V odnom bis XVII v.

66.9 Anstr. 1R[1)]

66.11-12 Unterstr.[1)]: <<Otčet bis otnošenii>>,

66.16-17 Anstr. 1R[1)]

66.16 Unterstr.[1)]: opredelenija sroka,

66.18-20 Anstr. 1R[1)]

66.18-19 Unterstr.[1)]: maksimuma lic, postavljaemych otdel'nymi poselenijami,

66.22-26 Unterstr.[1)]: sistema bis zavoevanija,

66.22-23 Anstr. 1R[1)]

66.27-28 Anstr. 1R[1)]
Unterstr.[1)]: osvobodit' ich ot sistemy prinuditel'nogo truda>>

[1)] Mit Bleistift.

66.Anm.2.1-3 Anstr. 1R[1)]
66.Anm.2.1 Unterstr.[1)]: Ustanovljaja sistemu énkomiend v Čili, Filipp IV,

66.Anm.2.3-6 Unterstr.[1)]: zapretivši bis povinnostjami.

66.Anm.2.6-7 Hervorhebung durch Merkzeichen 1R[1)]
66.Anm.2.7 Unterstr.[1)]: 17 ijulja 1622 goda,

67.5-6 Anstr. 1R[1)]

67.6-10 Unterstr.[1)]: drugoj bis zavisimosti
67.8-10 Hervorhebung durch Merkzeichen 1R[1)]

67.17-68.1 Unterstr.[1)]: otricaja bis kolonistami.
67.17-18 Anstr. 1R[1)]

67.Anm.1 Hervorhebung durch Merkzeichen 1R[1)]

67.Anm.2.1 Unterstr.[1)]: govorit Juan Ortez de Cervantes,

67.Anm.2.2-3 Anstr. 1R[1)]

67.Anm.2.3-6 Unterstr.[1)]: vossoedinenie bis zavoevatelej
67.Anm.2.6 Unterstr.[1)]: Filipp II

67.Anm.2.6-11 Unterstr.[1)]: v 1556 godu bis v 1572
67.Anm.2.11 Unterstr.[1)]: takže neudačno, kak i prežde.

67.Anm.2.12-14 Anstr. 1R[1)]

67.Anm.2.14-15 Unterstr.[1)]: y proponeser medio efficaz la perpetuidad de encomiendas,

67.Anm.2.15-16 Anstr. 1R[1)]

67.Anm.2.17-18 Unterstr.[1)]: Èto načalo okončatel'no bylo ustanovleno zakonami 16 maja 1575 g. i 1 aprelja 1582 goda

68.3-4 Unterstr.[1)]: zamenivšej bis zavisimosti,

68.5-7 Unterstr.[1)]: èta sistema prodolžil delo, načatoe pervoj, ... sistematičeskoe istreblenie tuzemnogo naselenija i otnjatie u nego izdavna sostojavšich v ego vladenii obščinnych zemel'.

[1)] Mit Bleistift.

68.10-11	Anstr. 1R[1]
68.11-13	Unterstr.[1]: vtorych bis pustoporožnosti
68.12-16	Anstr. 1R[1]
68.13-16	Unterstr.[1]: tret'ich bis principom.
68.21-22,22-25	Anstr. 1R[1]
68.23-25	Unterstr.[1]: dozvolennoj bis evropejcev.
68.26-27	Unterstr.[1]: Rodovoj bis pozemel'nuju
68.27-29	Unterstr.[1]: dolžen bis kreaturami.
68.31-69.1	Unterstr.[1]: politika bis starejšinami.
68.32-33 u. 69.1	Hervorhebungen durch Merkzeichen 1R[1]
68.Anm.1	Anstr. 1R u. Hervorhebung durch Merkzeichen 1R[1] Unterstr.[1]: „Pri tuzemnych praviteljach, govorit Zurita, indejcy ne znali rostovščikov".
69.1-5,6-7	Anstr. 1R[1]
69.12-13,16-17	Anstr. 1R[1]
69.19-20	Anstr. 1R[1]
69.25-70.2	Unterstr.[1]: indejcy bis ispancami.
69.25-27	Anstr. 1R[1]
70.1-2	Hervorhebung durch Merkzeichen 1R[1]
69.Anm.1	Hervorhebung durch Merkzeichen 1R[1]
69.Anm.1.2-5	Unterstr.[1]: starejšiny bis kreatur
70.4-6	Unterstr.[1]: povela bis sojuzov
70.5	Anstr. 1R[1]
70.7-8	Anstr. 1R[1]
70.9-12	Anstr. 1R[1] Unterstr.[1]: za mnogimi bis pol'zovanii,
70.14-16	Anstr. 1R[1]

---

[1] Mit Bleistift.

70.16-19 70.17-18	Unterstr.[1]: Voznikšie bis nalogami, Hervorhebung durch Merkzeichen 1R[1]
70.19-20	Anstr. 1R[1] Unterstr.[1]: v bol'šinstve bis mulatam,
70.23-25	Hervorhebung durch Merkzeichen 1R[1] Unterstr.[1]: V sredine XVI v., bis suščestvovat'.
70.Anm.3.2-5 70.Anm.3.3	Anstr. 1R[1] Druckfehlerberichtigung: cada > cado
70.Anm.4.2	Hervorhebung durch Merkzeichen 1R[1]
70.Anm.4 (Forts.71.1-2)	Anstr. 1R[1] Unterstr.[1]: v gorodach, po kvartalam. ... krepost' ich obščinnych sojuzov.
70.Anm.4 (Forts.71.1)	Anstr. rR[1]
70.Anm.4 (Forts.71.2-8)	Unterstr.[1]: Staršie bis renty.
70.Anm.4 (Forts.71.4-5,5-6)	Hervorhebungen durch Merkzeichen 1R[1]
70.Anm.4 (Forts.71.8-10)	Anstr. 1R[1]
70.Anm.4 (Forts.71.9-10)	Unterstr.[1]: sovmestnoj bis izderžek".
71.2-4	Anstr. 1R[1]
71.4-6	Unterstr.[1]: otsutstviju bis nadely,

[1] Mit Bleistift.

Glava III. Obščinnoe zemlevladenie v Indii.
Sovremennye formy obščinnogo zemlevladenija v
Indii v porjadke ich istoričeskogo vozniknovenija
(Der Gemeindelandbesitz in Indien. Zeitgenössische
Formen des Gemeindelandbesitzes in Indien in der
Folge ihrer historischen Entstehung) ..... 72 – 87

72.5-6,6-7 Anstr. 1R[1]

72.8-11 Unterstr.[1]: Starinnye kodeksy javljajutsja skoree sbornikami religioznych i nravstvennych pravil, neželi svodom vsech dejstvujuščich u izvestnogo naroda obyčaev i form.

72.9 Randbemerkung 1R[2]: 1)

72.12-15 Unterstr.[1]: svesti voedino massu izmenenij, vnesennych v nego verchovnoju vlast'ju pod vlijaniem trebovanij, pred-javlennych ej privelligirovannymi soslovijami i v čisle ich prežde vsego duchovenstvom.

72.12 Randbemerkung 1R[2]: 2)

72.15-19 Unterstr.[1]: Pri takich uslovijach neudivitel'no, esli povsednevnye javlenija obščestvennoj žizni menee vsego ostanavlivajut na sebe vnimanie zakonodatelej i regulirujuščie ich obyčai ne vchodjat vovse v sostavljaemye imi svody, prodolžaja žit' po prežnemy v vnutrennich rasporjadkach otdel'nych obščin, rodov i semej.

72.16-18,17 Hervorhebungen durch Merkzeichen 1R[1]

72.23-26 Unterstr.[1]: nemnogim bis istočnikov

72.23-25 Anstr. 1R[1]

72.23 Hervorhebung durch Merkzeichen 1R

73.3-5,5-7 Anstr. 1R[1]

73.8-11 Unterstr.[1]:issledovatel' dolžen obratit'sja prežde vsego k izučeniju dejstvujuščich ešče v ego vremja obyčaev i obrjadov, s cel'ju najti v nich kakie nibud' sledy doistoričeskoj stariny.

73.9-10 Randbemerkung 1R[2]: 3)

73.10-11 Anstr. 1R[1]

---

[1] Mit Bleistift.

[2] Mit blauem Farbstift; Ziffer < Merkzeichen

73.18-20	Anstr. 1R[1]
73.20	Unterstr.: <<metoda perežívanij>>, Hervorhebung durch Merkzeichen 1R
73.23-27	Anstr. 1R
73.23-25	Unterstr.: kogda bis prava,
73.30-74.1	Anstr. 1R[1]
73.31-32	Unterstr.[1]: nevozmožno bis charakter
73.31-32,32	Hervorhebungen durch Merkzeichen 1R
74.1	Hervorhebung durch Merkzeichen 1R
73.Anm.1	Anstr. 1R[1]
74.5-7	Unterstr.: obščinnych bis Manu
74.5	Anstr. 1R[1]
74.7	Hervorhebung durch Merkzeichen 1R
74.7-8	Anstr. 1R[1]
74.10-21	Unterstr.[1]: Sosedskaja bis poselencev;
74.13	Hervorhebung durch Merkzeichen 1R/E[2] u. zusätzliche Unterstr.[3]: ne isključajuščaja obmena usad'bami,
74.16-17	Hervorhebung durch Merkzeichen 1R/E[1]: obščinnaja ėkspluatacija vstrečaetsja na rjadu s častnoj;
74.22-25	Unterstr.[1]: načinaja bis okruga.
74.22-23	Anstr. 1R[1]
74.Anm.1.2-3	Unterstr.: prinadležaščich k dvaždy roždennym,
74.Anm.1.3-4	Unterstr.: esli bis semejstv
74.Anm.1.6-8	Unterstr.: „Nikto bis plemeni,
74.Anm.1.7-8	Anstr. 1R
75.1-2	Unterstr.[1]: archaičeskomu tipu pozemel'nych otnošenij

---

[1] Mit Bleistift.
[2] Bleistiftmarkierungen mit Tinte nachgezogen.
[3] Mit Tinte.

75.3-5	Unterstr.[1]: rodovuju bis dochodov. Hervorhebung durch Merkzeichen lR[1]
75.3	Anstr. lR[1]
75.7-9,10	Anstr. lR[1]
75.8-11	Unterstr.[1]: ne tol'ko bis obščiny Hervorhebung durch Merkzeichen lR[1]
75.12-13	Anstr. lR[1]
75.14-16	Unterstr.[1]: v forme bis Mėn. Hervorhebung durch Merkzeichen lR[1]
75.16-18	Anstr. lR[1]
75.17-18	Unterstr.[1]: v prežnee bis rodstvennikov.
75.18-23	Unterstr.[1]: Primer bis rodovoj.
75.19-21	Anstr. lR[1]
75.22-23	Hervorhebung durch Merkzeichen lR[1]
75.24-27	Unterstr.[1]: pervonačal'nogo poselenija rodov v predelach zavoevannoj imi territorii, soznanie krovnogo rodstva meždu otdel'nymi vetvjami roda neobchodimo dolžno oslabevat'. ... postepennym upadkom ėtogo soznanija Kom. Bemerkung rR[1]: et si leur territoire n'a pas été conq[uis]
75.25,27	Hervorhebung von "soznanie" bzw. "soznanija" durch Merkzeichen[2] sowie Kom. Bemerkung uR[3]: Ist[4] dasselbe als wollte man aus Schwächung des „Bewusstseins" der Zueinandergehörigkeit den Verfall einer Volkssprache in „verschiedne Dialekte" erklären[5]!
75.27	Fragezeichen lR[1]
75.Anm.1.3-6	Unterstr.[1]: Campbell ... poėtomu soveršenno proizvol'no utverždaet: „V Indii obščinnaja obrabotka nikogda ne suščestvovala". Hervorhebung durch Merkzeichen lR[1]

---

[1] Mit Bleistift.
[2] Mit Bleistift und Tinte; Merkzeichen 75.27 < Fragezeichen
[3] Mit Tinte.
[4] H: Ist < W[äre]
[5] H: erklären <wollte>!

76.2 Fragezeichen E[1]: neobchodimo

76.5-7 Unterstr.[1]: postepennoe bis podrazdelenij,

76.7-8 Unterstr.[1]: slovami bis Bondel'kunde.
76.8 Hervorhebung durch Merkzeichen 1R/E[1]: Bondel'-kunde

76.8-10 Unterstr.[1]: Rodovye bis redkost'

76.10-12 Unterstr.[1]: podrazdelenija bis svjazi.

76.14-17 Anstr. 1R[1]

76.17-20 Unterstr.[1]: krugovoj bis puttis.

76.25-27,27-29 Anstr. 1R[1]
76.27 Unterstr.[1]: prjamo zatrogivajuščie interesy vsech členov roda,

76.Anm.1.1-2 Unterstr.[1]: Mouzah Putana bis vladel'cev;

76.Anm.1.2-3 Unterstr.[1]: Jelalpoor

76.Anm.1.4-5 Unterstr.[1]: Khurola Khass bis mil'.

76.Anm.1.5-6 Unterstr.[1]: (Calcutta Review, 1850 g. Sentjabr', № 14 str. 155 i 156 primečanie).

77.1-3 Anstr. 1R[1]
Unterstr.[1]: tol'ko bis putti.

77.3-7 Unterstr.[1]: Vsego bis konečnym
77.7 Hervorhebung durch Merkzeichen 1R[1]

77.8-9,11-12 Anstr. 1R[1]
77.9-10 Unterstr.[1]: indejskoe bis vysšego,
77.12 Unterstr.[1]: i v konce koncev na členov vsego bratstva (bhyacharah).

77.13 Unterstr.[1]: dopuščennaja vpervye angličanami, kak

77.14-16 Unterstr.[1]: prodaža bis roda,

---

[1] Mit Bleistift.

77.17-20 Unterstr.[1]: predpočtitel'noj pokupki: prežde vsego za okrugom, ... kotoromu prinadležit prodavec, ... zatem ... sledujuščim za nim vysšim podrazdeleniem roda

77.17-18 Anstr. 1R[1]

77.21-22 Anstr. 1R[1]

77.24 Druckfehlerberichtigung[1]: byzo > bylo

77.28-31 Unterstr.[1]: V bol'šinstve bis soobšča
Hervorhebung durch Merkzeichen 1R[1]

77.31-33 Unterstr.[1]: pod bis každyj
77.32-33 Anstr. 1R[1]

77.Anm.1 Unterstr.[1]: Sm. Calcutta Review, No 14, sentjabr' 1850 goda, str. 154 i sledujuščie.

78.1-2 Unterstr.[1]: ili stepen'ju " bis obščiny,
78.1 Anstr. 1R[1]

78.2-4 Hervorhebung durch Merkzeichen 1R[1]
78.2-3 Unterstr.[1]: faktičeskoj obrabotkoju,
78.3-4 Unterstr.[1]: drugich bis doli.

78.6-10 Unterstr.[1]: potomu bis Pendžabe.
78.6-8 Anstr. 1R[1]

78.12 Unterstr.[1]: klanu (pravil'nee rodu)

78.13-14 Unterstr.[1]: <<Otčete ob upravlenii Pendžabom za 1849, 1850 i 1851 gody>>,

78.15-19 Anstr. 1R[1]
78.15 Unterstr.[1]: u plemeni Džatov.

78.22-24 Anstr. 1R[2]
78.24 Unterstr.: Obščestvennoe mnenie

78.28-34 Anstr. 1R[1]
78.30 Unterstr.[1]: požiznennymi, ni naslednstvennymi.

---

[1] Mit Bleistift.
[2] Mit Bleistift und blauem Farbstift.

78.34-35	Anstr. rR[1]
79.1-3,5-7	Anstr. lR[1]
79.7-9	Unterstr.[1]: Étim bis nasledstvennymi.
79.13-14	Anstr. lR[1] Unterstr.: i v severozapadnych provincijach.
79.15	Unterstr.[1]: Bande,
79.17-19	Anstr. lR[1]
79.19-21	Unterstr.[1]: (punchayet) bis rodonačal'nikom
79.20	Anstr. lR[1]
79.21-22,23-24	Anstr. lR[1]
79.25-29	Unterstr.[1]: Individual'nye nadely otdel'nych semejstv daleko ne obnimajut soboju vsech zemel' obščiny. Čast' poslednich, sostojaščaja v bol'-šinstve slučaev iz lesov, bolot i pastbišč, ... i sposobnye k zemledeliju prostranstva, ostaetsja v obščinnom pol'zovanii vsech členov roda,
79.25,27-29	Hervorhebungen durch Merkzeichen lR[2]
79.Anm.1	Anstr. lR[1] Hervorhebung durch Merkzeichen rR
79.Anm.2.2-3	Anstr. lR[1]
79.Anm.2.2	Unterstr.[1]: Zillah Banda,
80.1,1-4	Hervorhebungen durch Merkzeichen lR[3]
80.1-3	Unterstr.[1]: otnošeniju bis ėkspluatacii,
80.8-10	Hervorhebung durch Merkzeichen lR[1]
80.10-16	Anstr. lR[1]
80.19-22	Hervorhebung durch Merkzeichen lR[1]

---

[1] Mit Bleistift.
[2] Zeile 25 mit blauem Farbstift, Zeile 27-29 mit Bleistift hervorgehoben.
[3] Mit Bleistift, Zeile 1 zusätzlich mit Tinte markiert.

80.22-23 Unterstr.[1]: ta neravnomernost' v territorial'-
nom protjaženii otdel'nych nadelov, ... Kembel',

80.24-25 Anstr. 1R[1]

80.Anm.2.4-7 Unterstr.[1]: Nasil'stvennye bis Chuklah,

80.Anm.3 Hervorhebung durch Merkzeichen 1R[1]

81.1-2 Unterstr.[1]: Chebo, ... okruge Banda,

81.4-5 Anstr. 1R[1]

81.5-7 Unterstr.[1]: Raz bis obščiny,

81.8-9 Anstr. 1R[1]

81.13-14 Anstr. 1R[1]
81.14 Unterstr.[1]: <<Lica bis tot

81.15-17 Unterstr.[1]: stojat bis vladenija>>.

81.18-22 Unterstr.[1]: Takim bis okrugach.
Hervorhebungen durch Merkzeichen 1R[2]

81.23-26 Unterstr.[1]: Takoj bis zemli.
81.23 Hervorhebung durch Merkzeichen 1R[1]
81.24-26 Anstr. 1R[1]
81.26 Hervorhebung durch Merkzeichen rR[1]

81.27 Unterstr.[1]: perepiske severo-zapadnych provincij

81.28 Unterstr.[1]: Pendžaba bis dannye

81.29 Hervorhebung durch Merkzeichen 1R[1]

81.30-31 Unterstr.[1]: Gustnugura bis 1852 g.

81.32-82.2 Unterstr.[1]: ja razumeju bis (Kundees).
81.32 Hervorhebung durch Merkzeichen rR[1]

82.oR Randnotiz[1]: Panton

---

[1] Mit Bleistift.
[2] Mit Bleistift und Tinte.

82.1-7,7-8 Anstr. 1R[1)]

82.3-4 Unterstr.[1)]: Žiteli odnoj kundee perechodjat na zemli drugoj i naoborot; ... Safurr Khel i Sudos Khel;

82.5 Hervorhebung durch Merkzeichen rR[1)]
Unterstr.[1)]: samye žilišča perechodjat iz ruk v ruki.

82.6-8 Unterstr.[1)]: Poslednee imeet ... každye pjat'let meždu žiteljami sledujuščich dvuch poselenij, Prujhur i Tarnah ... kundees selenija Kheshgee>>

82.9-11,13 Unterstr.[1)]: okruge Joozoofzall, ... Lomsden ... 17 janvarja 1853 ... ešče nedavno ... pjat' ili sem' let>>.

82.11-13 Anstr. 1R[1)]

82.13-14 Unterstr.[1)]: Vse podobnogo roda obmeny stali vychodit' iz upotreblenija načinaja s 1847 goda

82.14 Anstr. 1R[1)]
Hervorhebung durch Merkzeichen u. Randbemerkung 1R[1)]: b

82.15-23 Unterstr.[1)]: poslednee bis prekratilsja>>.

82.15,18-22 Anstr. 1R[1)]

82.19,20 Hervorhebungen durch Merkzeichen 1R/E[1)]: vremennye vladel'cy vysšich po plodorodiju zemel' neredko stali otkazyvat' v ustupke ich sosedjam, vzamen chudšich;

82.22-23 Hervorhebung durch Merkzeichen 1R[1)]

82.24-83.1 Unterstr.[1)]: kotoroj bis prostranstvo,

82.25-28,27 Hervorhebungen durch Merkzeichen 1R[1)]

82.Anm.2 Unterstr.[1)]: Jouzoofzall district ... Lumsden, ... Peshawur division,

83.1-3 Unterstr.[1)]: tem bis truda
Hervorhebung durch Merkzeichen 1R[1)]

83.4-6 Hervorhebung durch Merkzeichen 1R[1)]
Unterstr.[1)]: No esli bis mestnostjach.

[1)] Mit Bleistift.

83.7-10	Unterstr. bzw. doppelte Unterstr.[1]: každoj obščiny, ... okrugov poslednej (cundees), razdeleny na izvestnoe čislo nadelov, soobrazno čislu imejuščichsja v obščine ili ee podrazdelenijach obščinnych vladel'cev (nazyvaemych zdes' dufterees).
83.11-18	Unterstr.[2]: zemli bis lulmee.
83.11-12,12-16,16-18	Anstr. lR[2]
83.12	Hervorhebung durch Merkzeichen lR/E[2]: zemli, različnye po svoemu plodorodiju i upotrebleniju.
83.18-30	Anstr. bzw. doppelte Anstr. lR[3]
83.20-26	Unterstr.[2]: bukra bis konach.
83.Anm.2	Unterstr.[2]: shola-ris bis zemel'. Hervorhebung durch Merkzeichen lR[2]
84.1-2	Anstr. lR[2]
84.2	Unterstr.[2]: <<džummy>> (drugimi slovami summy gosudarstvennych sborov). ..
84.3-5,5-6	Anstr. lR[2]
84.4-6	Unterstr.[2]: delajut bis peredelu.
84.6-14	Anstr. lR[2]
84.6-10	Unterstr.[2]: Peredel bis ežegodno.
84.6-7	Hervorhebung durch Merkzeichen lR/E[2]: Peredel ne imeet takim obrazom periodičeskogo charaktera,
84.12-14	Hervorhebung durch Merkzeichen lR[2]
84.15-17	Anstr. lR[2]
84.16-17	Unterstr.[2]: <<Pouth tenure>>, ... Pendžabe <<khetbet tenure>>
84.18-19	Unterstr.[2]: Periodičeskij bis Indii,
84.20-21	Anstr. lR[2]
84.21-22	Unterstr.[2]: V épochu bis Madrasse,
84.24	Anstr. lR[2]

---

[1] Mit Bleistift; doppelt unterstrichen: (cundees)

[2] Mit Bleistift.

[3] Mit Bleistift; Zeile 25-26 doppelt angestrichen.

84.Anm.1.1,2 Unterstr.[1]: Zillah Banda, ... N. W. Provinces,

84.Anm.1.3,5 Unterstr.[1]: Jouzoofzall district, ... Punjab

84.Anm.2.2-3 Unterstr.[1]: g. Plass. Étot obyčaj možno najti daže v samych bogatych selenijach

84.Anm.2.2 Hervorhebung durch Merkzeichen 1R[1]

84.Anm.2.3-5 Unterstr.[1]: čto bis pol'zovanie".

85.3-4 Unterstr.[1]: srednevekovoj Germanii, Anglii ili Francii

85.4-5 Anstr. 1R[1]

85.5-9 Unterstr.[1]: pri kotoroj bis vladel'cev.

85.10-11 Unterstr.[1]: severozapadnych provincij ... naimenovaniem <<sayer>>.

85.11-13 Unterstr.[1]: Kal'kutskogo ... severo-zapadnych provincijach, <<sayer>> obnimaet soboju vygody ot pol'zovanija:

85.13-15 Unterstr.[1]: pustoporožnimi zemljami, bogatymi travoju, kustarnikom ili lesom,

85.15-16 Unterstr.[1]: estestvennymi i iskusstvennymi rezervuarami vody, kakovy prudy, bolota, sposobnye služit' dlja celej irrigacii,

85.17-18 Unterstr.[1]: roščami i sadami, soderžaščimi v sebe fruktovye derev'ja i drovjanoj les,

85.18-20 Unterstr.[1]: nezanjatoj obščinnikami usadebnoj zemlej, dostavljajuščej opredelennuju rentu s vozvedennych na nej žilišč i postroek,

85.20-22 Unterstr.[1]: pustoporožnimi zemljami, zaključajuščimi v sebe selitru i železo, dobyvanie kotorych sostavljaet zanjatie ili samich obščinnikov, ili postoronnich arendatorov, nakonec

---

[1] Mit Bleistift.

85.23-25 Unterstr.[1]: jarmaročnymi pošlinami i platežami s lic, poselivšichsja v obščine i zanimajuščichsja v nej tem ili drugim remeslom

85.26-28,31-32 Anstr. 1R[1]

85.32-33 Unterstr.[1]: Osobennost' indijskoj sistemy, osobennost', obuslovlivaemaja bol'šej blizost'ju ee k drevnejšim formam

85.33 Anstr. rR[1]

86.1-3 doppelte Anstr. 1R[1]

86.2-4 Unterstr.[1]: ne isključeny i te iz žitelej obščiny, kotorye, po tem ili drugim pričinam, perestali vladet' v nej zemleju

86.8-10 Anstr. 1R[1]
Unterstr.[1]: Rodovaja bis vladenija.

86.15-16 Anstr. 1R[1]
Unterstr.[1]: Bol'šaja rodovaja obščina raspadaetsja na neskol'ko malych, po čislu otdelivšichsja vetvej roda.

86.18-22 Unterstr.[1]: V predelach bis nadelov.

86.21-22 Anstr. 1R[1]

86.22-24 Unterstr.[1]: poslednjaja bis vozrastaet,

86.26-29 Anstr. 1R[1]

86.26-27 Unterstr.[1]: rodonačal'niku bis obrabotke.

86.29-87.1 Unterstr.[1]: opisannaja bis senokosov.

86.30-31 Hervorhebung durch Merkzeichen 1R[1]

86.Anm.1.1-3 Hervorhebung durch Merkzeichen 1R[1]

87.2-4 Anstr. 1R[1]
Unterstr.[1]: ran'še bis senokosnoj.

87.5-6 Unterstr.[1]: obščinnye ugod'ja, ... nerazdel'naja semejnaja sobstvennost'.

87.7-9 Anstr. 1R[1]

---

[1] Mit Bleistift.

Glava IV. Istorija pozemel'nych otnošenij v Indii v ėpochu gospodstva v nej tuzemnych radžej (Geschichte der Bodenverhältnisse in Indien während der Herrschaft der einheimischen Radschas) ..... 88 – 117

88.8-9,8-12 Anstr. bzw. doppelte Anstr. lR

88.13-14 Unterstr.: glavoju toj školy, k posledovateljam kotoroj pričisljaju i sebja,

89.1 Unterstr.: svoda Manu

89.2-3 Unterstr.: Jadžnaval'k'e, Učreždenijach Narady, Mitakšare, Višnu

89.13-16,18-22,27 Anstr. lR

90.1 Unterstr.: Žiro,

90.4-5 Anstr. lR

90.7-8 Unterstr,: Štenclera, Džolli ... Kol'bruka,

90.14-15 Anstr. lR
90.15 Unterstr.: vozniknovenii odnovremenno častnoj sobstvennosti:

90.16-17 Unterstr.: putem vydela iz obščinnoj zemli individual'nych nadelov,

90.17-20 Unterstr.: putem bis sojuzov.
90.20 Anstr. lR

90.21 Unterstr.: knigi VIII Manu,

90.Anm.1 Anstr. lR

90.Anm.2.5 Anstr. lR
Unterstr.: aux quatres côtés des villages contestants

90.Anm.2 (Forts.91.1-2) Unterstr.: Loiseleur Deslongchamps

91.3-4 Anstr. lR

91.8-14 Anstr. lR

91.8 Unterstr.: v Indii IX veka do R. Ch.

91.14-18 Unterstr.: razdel bis otca

91.Anm.1.1-3 Anstr. lR

91.Anm.1.1 Unterstr.: (grama)

91.Anm.3.1-3 Anstr. lR

92.7-10 doppelte Anstr. lR
Unterstr.: te kooperativnye obščestva, ... upominaja o ljudjach, soedinivšichsja s pel'ju sodejstvovat' každyj svoim trudom uspechu obščego predprijatija.

92.9-10 Hervorhebung durch Merkzeichen lR

92.12-17,18-20 Unterstr.: ne tol'ko načala obščinnogo vladenija zemleju, no i obščinnoj èkspluatacii poslednej členami rodovych sojuzov, ... kak samoe vozniknovenie ich ne možet byt' ob-jasneno inače, kak putem perenesenija na svobodnye i dobrovol'nye sojuzy načal vladenija soobšča, solidarnosti i kooperacii, vpervye vnesennych v žizn' rodovymi obščinami. ... zapadno-evropejskoj gil'dii i russkoj arteli, voznikšich po tomu že samomu tipu, čto i indejskoe kooperativnye obščestva.

92.14-20 Anstr. lR
Fragezeichen u. kom. Bemerkung lR[1]: Die Cooperation älter als jede Sorte Grundeigenthum!
Kom. Bemerkung uR[2]: Vorher erklärte K. Gemein Grundeigenthum, das in der ältesten Form indeed unzertrennlich von gemeinsamer Arbeit, als Anwendung der allem[3] Grundeigenthum vorhergehenden Cooperation v. nomad.[4] Jagd etc Völkern. Jetzt umgekehrt. In fact seems the Russian artel transferred to them from the Fins.

92.23-24 Anstr. lR
Unterstr.: odnovremennogo suščestvovanija častnoj sobstvennosti.

---

[1] Mit blauem Farbstift.
[2] Mit Tinte.
[3] H: der < vorh > /: allem :/ Grundeigenthum
[4] H: v. /: nomad. :/ Jagd

92.25-26,29-30 Anstr. lR

92.35-93.3 Unterstr.: svode. Esli poslednij ne znaet ešče darenija i zaveščanija nedvižimosti, kak načala nesovmestimogo s odnovremennym gospodstvom nerazdel'nosti semejnoj sobstvennosti,

93.1-3 Anstr. lR

93.1 Hervorhebung durch Merkzeichen lR

93.3-4 Unterstr.: uže chorošo izvestno otčuždenie poslednej prodažeju,
mehrfache Anstr. lR

93.4-7 Unterstr.: ne inače bis zemli.

93.6-7 Anstr. lR

93.7-10,11 Unterstr.: priznavaja trud osnovaniem dlja sobstvennosti, Manu prjamo ukazyvaet na porjadok vozniknovenija poslednej putem obraščenija pod plug pustoporožnich zemel' obščiny ... <<bratstvach>> Pendžaba

93.7 Hervorhebung durch Merkzeichen rR

93.8 Hervorhebung durch Merkzeichen lR

93.7-10,10-11 Anstr. rR

93.14-16,17-19,20 Unterstr. bzw. doppelte Unterstr.[1]: legko možet byt' ob-jasneno gromadnostiju obščinno-rodovych vladenij, slaboj gustotoj naselenija, i nizkim sostojaniem pozemel'noj renty, ... načalo davnosti vladenija bylo priloženo obščinnymi pol'zovateljami k ich individual'nym nadelam, ... inače,

93.14 Anstr. lR

93.16 Fragezeichen lR/E[2]: renty

93.17-19 Hervorhebungen durch Merkzeichen lR: priloženo bis nadelam

93.20 Fragezeichen lR/E: inače
Kom. Bemerkung rR[3]: Rente im ökonomischen Si[nn] kann als solche[4] nicht existir[en] bei[5] Gemeingrundbesitz u. selbst Vermiethung[6] v[on] Gemeinland[7] an Fremde kann erst aufkommen, sobald neben

---

1) doppelt unterstrichen: renty
2) Mit blauem Farbstift, Fragezeichen lR mit Tinte nachgezogen.
3) Mit Tinte.
4) H: /: als solche :/
5) H: bei < im
6) H: Vermiethung < Miethe
7) H: Gemeinland < La[nd]

dem Gemei[n]eigenthum schon pri[vates] besteht.

93.25-31 Anstr. 1R
93.27-29 Unterstr.: na peredel bis vygod.

93.Anm.1 Anstr. 1R
Unterstr.: The clearing of the land from jungle, ... is often quoted as the valid and undeniable proof of proprietorship.
Druckfehlerberichtigung: proprietorship < proprietorship

94.2-5,6-8 Anstr. 1R
94.2-4 Unterstr. bzw. doppelte Unterstr.[1]: Ustanovlenie načala davnosti vladenija, sperva, v dvadcat', zatem — v desjat' let, — kak titula priobretenija sobstvennosti —
94.2 Fragezeichen 1R[2]
Kom. Bemerkung 1R[2]: Vgl. die ältesten[3] römischen Verhältnisse. Erst kömmt factische[4] Usurpation; später[5] Berufung auf Alter des Besitzes, welche Anwendung der bestehenden Gesetze un[b]illig mache; schliesslich Verjährung als juristischer[6] Erwerbungstitel anerkannt.

94.12-20 Anstr. 1R
94.12-13,14-15,16-19 Unterstr.: postepenno organizovavšimsja v otdel'nuju kastu religiozno-učenym sosloviem, ... usilivšejsja vlast'ju plemennych starejšin, sdelavšichsja s tečeniem vremeni radžami otdel'nych carstv, ... nakonec, ... razvivšejsja v sel'skom naselenii ėmigracii v gorodskie promyšlennye i torgovye centry, ėmigracii, kotoraja, narušaja prežnjuju svjaz' naroda s zemlej,

94.22-25 Anstr. 1R
94.23-25 Unterstr.: v odnoj bis dejstvii;

---

1) Zusätzlich mit Tinte unterstrichen: Ustanovlenie načala
2) Mit Tinte.
3) H: d. /:ältest:/ röm.
4) H: factische < fact der
5) H: ;<doch> später
6) H: schliesslich <juristische> Verjährung als /:jurist.:/ Erwerbungstitel

94.25-26 Unterstr.: zapreščenie braminam zanimat'sja vozdelyvaniem zemel'

94.27-95.1 Unterstr.: ne daet bis v gorodskie
94.30-32,95.1 Anstr. 1R

95.4-5 Anstr. 1R

95.7-9 Anstr. 1R
95.7-8 Unterstr.: meždu IX-V vekom do R. CH., i V-VI po R. CH.
Kom. Bemerkung u.R[1]: There ought to have been peculiar attention paid to the 6th ct. B.C., the rising of Buddhism [xx][2] presupposing as its basis deep social subversion. To leave it out of the histor. revolution of India is the sam[e] as if Christen[dom] would be le[ft] out o[f] the hi[story] of [the] clas[s]ic[3] world.

95.11-12 Anstr. 1R

95.15-16 Unterstr.: predstaviteljami svetskoj vlasti — radžami, duchovnoj aristokratiej i gorodami.

95.18-22 Anstr. 1R
95.18-20 Unterstr.: predostavlenija bis obščin,
95.21-22 Unterstr.: naimenovanijami obščinnych sojuzov ili sobranij rodičej.

95.24-28 Unterstr.: poslednie bis no,
95.24-25 Anstr. 1R

95.28-29 Unterstr.: polučaet bis postanovlenij,

95.29-31 Anstr. 1R

95.Anm.1 Hervorhebung durch Merkzeichen 1R

96.3-7,9-11 Anstr. 1R

---

1) Marx' Kommentar ist teils mit blauem Farbstift ("There ... basis"), teils mit Tinte ("deep ... world.") eingetragen. Ob es sich bei der mit Tinte geschriebenen Passage um einen späteren Nachtrag handelt oder ob die gesamte Bemerkung in einem Arbeitsgang niedergeschrieben ist, läßt sich nicht exakt bestimmen, zumal auch die in der folgenden Anmerkung bezeichnete Textstelle als Kriterium ausfällt.

2) Unleserlich, anscheinend eine von Marx getilgte Passage.

3) Textbeschädigungen durch Buchbinderschnitt. Die Lesung "clas[s]ic" verdanke ich G.B. Kovgankin, IML/Moskau.

96.17-19 Anstr. 1R
Unterstr.: Ona bis nalogov

96.19-20,22-24 Anstr. 1R

96.Anm.1.1-3 Anstr. 1R
96.Anm.1.1 Unterstr.: Jajnavalkya's Gesetzbuch herausgegeben von Friedrich Stenzler,

96.Anm.3 Anstr. 1R

97.3-5 Anstr. 1R

97.6-7 Unterstr.: sobranijach sovladel'cev,

97.7-10 Anstr. 1R
97.8-9 Unterstr.: semejnye sovety, ... sobranija remeslennikov,

97.11-16 Unterstr.: Predmety vedomstva, predostavlennye <<sudu sožitelej>>, ... naimenovaniem <<punchayet>>, ... v Švejcarii i Rossii sostojali i ostajutsja v vedenii sel'skich schodov ... mark ili gemeindegerichte ... sudov vervi ili volosti.
97.12-14,14-16 Anstr. 1R

97.17 Unterstr.: sbornika Narada

97.19-20 Anstr. 1R

97.21,22-23 Unterstr.: sudebnye iski, ... prochodjat, v nisšej instancii, črez sudy obščin,

97.28-29 Unterstr.: iski bis vladenija.

97.Anm.1.1-2 Anstr. 1R

98.1-5 Anstr. 1R
98.3 Unterstr.: vsego čašče staršimi iz nich,

98.8-14 Anstr. 1R
98.8-9 Unterstr.: starinnaja bis ucelevšich ot

98.19-21 Unterstr.: Prisuždenie bis korolju
98.20-21 Anstr. 1R

98.22 Unterstr.: tol'ko častnye lica, no i celye obščiny,

98.23-25 Anstr. lR
98.24-25 Unterstr.: sostavljaet predmet vedomstva korolevskich sudov.

99.1-4 Anstr. lR

99.8-12 Anstr. lR
99.9-10 Unterstr.: odnogo iz izvestnych indijskomu pravu vidov ordalij,

99.20-24 Anstr. lR

99.26 Unterstr.: ugolovnaja vsecelo prinadležala korolevskim

99.Anm.3.1-4 Anstr. lR
Unterstr.: členov bis raspravam.
99.Anm.3.3-4 Hervorhebung durch Merkzeichen lR

99.Anm.4 Anstr. lR

100.1,3-5 Anstr. lR
100.3-4 Hervorhebung durch Merkzeichen lR
100.3,4,5 Unterstr.: vo vsech slučajach upotreblenija nasilija ... noč'ju ... lesu ... žiliščе.

100.8-10 Anstr. lR

100.10-12 Unterstr.: Četyre bis obščestva,

100.12-15 Anstr. lR
100.14-15 Unterstr.: kotoromu bis schode

100.17-21 Anstr. lR
100.20-21 Unterstr.: zaključajutsja bis vremja.

100.25-27,28-29 Anstr. lR
100.25-27 Unterstr.: organizacii bis otryvočnye

100.Anm.1.1-3 Anstr. bzw. doppelte Anstr. lR[1)]
Unterstr.: „Prinjatie dara dolžno byt' proizvodimo ... predmetom darenija javljaetsja nedvižimaja

[1)] doppelt angestrichen: Anm.1.3

sobstvennost'".[1]
Kom. Bemerkung 1R[2]: cf. Ancient Roman law.

101.1 Unterstr.: organizacii municipal'nogo upravlenija i perejdem

101.7-9,9-11 Anstr. 1R

101.14-15,18,20 Anstr. 1R

101.21-22 Anstr. 1R
Unterstr.: dvuch tipov zemlevladel'českoj obščiny — rodovoj i sel'skoj.

101.26 Anstr. 1R
Unterstr.: rodstvennikami ... tol'ko sožiteljami

101.27-29 Anstr. 1R

101.30-102.4 Unterstr.: pervych bis ´° urožaev,

102.3-5 Anstr. 1R

102.5-6 Anstr. 1R
102.5 Unterstr.: nemnogich,

102.6-7 Hervorhebung durch Merkzeichen 1R
Unterstr.: rodovye bis ėkspluatacii,

102.8-9 Anstr. 1R
Unterstr.: otdel'nogo bis nadelom,

102.12-16 Unterstr.: v bol'šej bis obrabotkoj.
102.13-16 Anstr. 1R
102.16 Hervorhebung durch Merkzeichen 1R/E: drugimi slovami obrabotkoj.

102.19-20 Anstr. 1R
Unterstr.: a o sosedjach, bis schod.

---

[1] Die Textstelle lautet im Zusammenhang:
„Prinjatie dara dolžno byt' proizvodimo publično, postanovljaet kn. II, st. 176 Jadžnaval'k'i, osobenno, kogda predmetom darenija javljaetsja nedvižimaja sobstvennost'".

[2] Mit blauem Farbstift.

102.22 — Anstr. lR
Unterstr.: faktičeskomu vladeniju inače obrabotke,

102.24-26 — Anstr. lR
Unterstr.: v otkaze bis obrabotkoj

102.26-29
102.27-29 — Hervorhebung durch Merkzeichen lR
Unterstr.: drugoj bis trud

102.Anm.1.1-3
102.Anm.1.3 — Anstr. lR
Unterstr.: „Caractère collectif des premières propriétés immobilières"

102.Anm.4.1-2 — Hervorhebung durch Merkzeichen lR

102.Anm.4
(Forts.103.1-2) — Anstr. lR

102.Anm.4
(Forts.103.3-4) — Hervorhebung durch Merkzeichen lR
Unterstr.: Zemlja bis pustoporožnej. Sm.

103.6-9 — Anstr. lR
zwei Fragezeichen und kom. Bemerkung rR[1]: Why could all this[2] not refer to individual nade[li] of the common land [,] which are no pri[vate] property of th[e] possessors?

103.11-15 — Anstr. lR
Unterstr.: Rjadom s samoproizvol'nym razloženiem obščinnogo suščestvuet, kak nam ... odin porjadok vozniknovenija častnoj sobstvennosti — obraščenie pod obrabotku nikem ne zanjatych prostranstv, každyj raz s razrešenija vladel'cev pustoši — členov ili starejšin obščiny.

103.15-17,17-18 — Anstr. lR

---

[1] Mit Tinte.

[2] 103.1-11 heißt es bei Kovalevskij:
Esli v juridičeskich pamjatnikach zanimajuščego nas perioda my i nachodim nekotorye nameki na suščestvovanie v Indii v epochu ich sostavlenija obščinnoj formy vladenija zemleju, to v nich v to že vremja nagljadno vystupajut rezul'taty togo medlennogo processa individualizacii imuščestvennych otnošenij, načalo kotoromu bylo položeno ešče v epochu redaktirovanija svoda Manu; inače nečego bylo by svodam rasprostranjat'sja s takoj podrobnost'ju o porjadke proyedenija častnych mež i o vosstanovlenii granic narušennogo vladenija*). Sprašivaetsja teper', kakoj byl bližajšij istočnik vozniknovenija častnogo zemlevladenija.

103.19-20	Unterstr.: mesto . bis starejšiny.
103.24-25	Unterstr.: vlast' plemennych starejšin,
103.28-30	Anstr. lR
103.28,30	Unterstr.: narodnyj starejšina ... verchovnym sobstvennikom vsej zanjatoj narodom territorii.
103.30	Hervorhebung durch Merkzeichen rR
104.1,4-10	Anstr. lR
104.6	Unterstr.: učreždenija, kakovy anglijskie
104.10	Unterstr.: obratit' ich pod obrabotku.
104.12-13,15-16	Anstr. lR
104.20-21	Unterstr.: Naraijan Mandlik v semejnom archive braminskogo roda iz derevni Muruda.
104.22-23	Anstr. lR
104.22	Unterstr.: Mandlikom, "
104.27-28	Anstr. lR
104.Anm.1.1-5	Anstr. lR
104.Anm.1.2	Unterstr.: économiste français, sentjabr' 1873,
104.Anm.1.3-5	Unterstr.: Tože bis istorii.
105.1-4	Anstr. lR
105.1	Unterstr.: <<moskej>>, sunyalaya,
105.2	Unterstr.: <<abodes of nothing>>
105 rR	Kom. Bemerkung zu 104.15ff.[1]: K. fühlt ein „Con-

---

[1] "K. fühlt ... fabricirten": blauer Farbstift; "Aen[dert] ... selbst": Tinte.– 104.15-105.9 heißt es im Zusammenhang:
Odnim iz takich istočnikov <<povestvovaniem o porjadke osnovanija sela Muruda v južnom Kankane>> nameren vospol'zovat'sja i ja dlja illjustracii ukazannogo mnoju vyše porjadka rasporjaženija radžami pustoporožneju zemleju obščin. Chronika, o kotoroj idet zdes' reč', najdena byla odnim indijskim učenym po imeni Naraijan Mandlink v semejnom archive braminskogo roda iz derevni Muruda. Chronika byla napečatana Mandlikom, kak v originale, tak i v perevode na anglijskij jazyk, v žurnale Bombejskoj vetvi aziatskogo obščestva i snabžena im ves'ma cennymi primečanijami, cel'ju kotorych javljaetsja priblizitel'noe opredelenie vremeni sostavlenija rukopisi. Učenyj izdatel' vyšeoznačennoj rukopisi otnosit vremja ee pojavlenija v svet k XIV ili XV v. christianskoj ery. V tekste, kak on sam soglašaetsja, obnaruživaetsja, odnako, pritjazanie na bolee glubokuju drevnost'. Nekotorye nameki na ustanovlenie v selenii <<moskej>>, sunyalaya, ili, kak perevodit eto slovo Mandlink, <<abodes of nothing>>*), legko mogut byt' rezul'tatom pozdnejšich vstavok, tak často vstrečaemych v drevnejšich tekstach ne odnoj Indii. S drugoj storony izdannaja Mandlikom

[struk]tionsinteresse" diesManuskript[1] so alt als m[ög]lich zu machen[.] Kann auch ein falsches Machwer[k] sein, wie die kat[holischen] Pfaffen so viele v. d. ältesten I[nstituten][2] der fränkischen E[poche][2] fabricirten. Aen[dert] jedoch nichts an Sa[che] selbst.

105.9-11 Unterstr.: Osnovanie sąmogo selenija pripisyvaetsja chronikoj vychodcam iz verchnej Indii, ... bramin Gangadara Rata.

105.11,13,15-16 Unterstr.: lesu, prinadležavšem obščine Azuda, ... ispraśivaet u obščestva v dar prostranstvo zemli, ... rudrabhumika ... očiščaet zatem poslednee ot rastuščego na nem lesa.

105.14-17 Anstr. lR

105.17-18 Unterstr.: nasledstvennych vladel'cev (... vatandara).

105.20-23 Anstr. lR
Unterstr.: odin dolžen ostavat'sja v nasledstvennom vladenii žreca, soveršajuščego žertvoprinošenija (vaísámpáyana), ... žrecu, objazannostiju kotorogo budet otpravlenie

105.Anm.l.l-5,12-14 Anstr. lR

106.1-2,3-6
106.2,3-6 Anstr. lR
Unterstr. bzw. doppelte Unterstr.[3]; d'at'ara. <<Tak kak, ... v označennom meste ne bylo pastbišča, to mudryj Gangadara Rata otpravilsja k radže Džalandgara iz dinastii Sekara s chodatajstvom o predostavlenii emu nužnogo dlja ėtoj celi učastka.

106.7-8 Unterstr.: s trebovaniem ustupit' emu v nasledstvennuju sobstvennost'

---

rukopis' daleko možet byt' ne drevnejšej. V vidu ėtich soobraženij ne sčitaju vozmožnym otnestis' s polnym otricaniem, kak ėto delaet izdatel', k mestnym predanijam, priznajuščim za seleniem Muruda dovol'no glubokuju drevnost'.

1) H: Mscpt

2) Textverlust durch Buchbinderschnitt; Lesungen fraglich.

3) doppelt unterstrichen: <<Tak kak,

106.8-13 Anstr. lR

106.15-17 Unterstr.: otdel'nyj bis lesa,

106.17-18 Unterstr.: nasledstvennych vladel'cev,

106.18-19 Anstr. lR

106.21-25 Unterstr.: Gangadara Rata bis okrugov,
106.21-22 Anstr. lR u. Hervorhebung durch Merkzeichen lR

106.25-27 Anstr. lR

106.30 Unterstr.: učastok imenuemyj <<Karavanda>>.

106.31-32 Anstr. lR

106.35 Unterstr.: Kazedi

107.1-4 Unterstr.: sudrasy i drugie kasty. Prudy i kanaly provedeny byli čast'ju s cel'ju dat' vozmožnost' braminam proizvodit' predpisyvaemye zakonom omovenija, čast'ju dlja togo, čtoby dostavit' popoj skotu.

107.1,3-4 Anstr. lR
107.2-4 Hervorhebung durch Merkzeichen lR

107.10-12,15 Anstr. lR

107.23-25,26-27 Anstr. lR
107.26 Unterstr.: obščinnych vlastej razdavat' v sobstvennost'
Kom. Bemerkung uR[1]: Das Beispiel zeigt Folgen des Rechts d. obščinnych[2] vlastej in[3] Eigenthum zu geben den ersten Anbauern noch[4] durch Niemand occupirte Strecken, keineswegs aber dominium eminens des Raja. In der Erzählung verlangt der Bramine Stück Wald als Geschenk von der Gemeinde Assuda. Später wendet er sich an den Raja um Stück Weide[5].

---

1) Mit Tinte.
2) H: obščinych
3) H: in < als
4) H: Anbauern <die> noch
5) H: Weide < Wiesen

Der Raja wendet sich an 4 Gemeinden u. bittet sie ihm selbst als erbliches Eigenthum einen Theil ihres Weidelands abzutreten u. schenkt's dann seinerseits dem Pfaff. Der Raja verfügt also nicht prima facie[1] als Eigenthümer des Weidenlandes — sonst brauchte es ihm [...][2]

107.32-34 Unterstr.: sobstvennost' semejnuju, kotoraja v svoju očered' prochodit medlennyj i samoproizvol'nyj process obosoblenija.

108.3-4,8-11 Anstr. 1R

108.15-19 Anstr. 1R

108.21-22,23-27 Anstr. 1R

108.Anm.2.2-5 Anstr. 1R

108.Anm.2.3 Druckfehlerberichtigung[3]: prežnetu > prežnemu
Kom. Bemerkung 1R[4]: [Nic]ht zu ersehn wie das [Zit]at auf Text passt.[5]

108.Anm.5.1-2 u. 108.Anm.5(Forts.109.1-2) Anstr. 1R

108.Anm.5 (Forts.109.2) Unterstr.: prinadležat vse i každyj k odnoj i toj že kaste, ravny meždu soboju
Hervorhebung durch Merkzeichen rR/E[6] und Unterstr.[6]: Kaste

109.2-5 Anstr. 1R

109.12-14 Anstr. 1R
Unterstr.: soboju bis sem'i.

---

1) H: /:prima facie:/

2) Textverlust durch Buchbinderschnitt.

3) Korrektur mit Tinte ausgeführt.

4) Mit Tinte.

5) 108.16-18 bzw. Anm.2 heißt es bei Kovalevskij:
Pri suščestvovanii poslednego, po krajnej mere meždu bol'šinstvom zainteresovannych lic **), ...
**) Učrežd. Narady, č. I, gl. XIII, st.5 „Pust' staršij brat podderživaet vsju sem'ju vmesto otca, esli členy poslednej soglasjatsja, po prežnemu, žit' sovmestno; te že objazannosti, po otnošeniju k sem'e možet prinjat' i mladšij brat, esli on imeet nužnye k tomu sposobnosti: blagosostojanie semejstva zavisit ot ego iskusstva v vedenii del".

6) Eintragungen mit Tinte nachgezogen.

109.17-19 Hervorhebung durch Merkzeichen lR

109.18-20 Anstr. lR

109.22 Unterstr.: bylo na pervych porach

109.24 Unterstr. u. besondere Hervorhebung[1]: kommentatory, i Katiajana, i Vrigaspati, i Viaza,
Kom. Bemerkung rR[2]: Diese 3 ersten[3] gehören zu textbooks, nicht zu den eigentlichen[4] commentaries des digests. Ausserdem sind Katiajana e[tc.][5] Namen v. Personen [,] also kommentato[ry,] während Mitakš[ara] Titel eines treati[se] on inheritance[6] of Vijnyanes[wara] ist.

109.25-28 Anstr. lR

109.27-29 Unterstr.: Jadžnaval'k'ja, postanovlenija kotoroj na ėtot sčet do sich por priznajutsja objazatel'nymi v anglijskich sudach v Indii, uže znaet ob isključitel'noj sobstvennosti na podarok,

109.29 Anstr. rR

109.Anm.2 Unterstr.: Sm. Mayr. Das Indische Erbrecht Wien, 1873,

110.1,3-4 Anstr. lR

110.6-9,9-15 Anstr. lR

110.18-19 Anstr. lR

110.19 Unterstr.[2]: pozdnejšie
Kom. Bemerkung uR[7]: Is Vrihaspati or Dacsha or

---

1) Eintragungen mit Tinte. Die Passage "Katiajana, i Vrigaspati, i Viaza" ist zusätzlich durch eine Anstreichung über der Zeile hervorgehoben. — Die von Marx kommentierte Textstelle lautet im Zusammenhang:
V ėtom soglasny vse kommentatory, i Katiajana, i Vrigaspati, i Viaza, i Mitakšara.

2) Mit Tinte.

3) H: /:ersten:/

4) H: /:d. eigtlichen:/

5) Textverlust durch Buchbinderschnitt, Lesung fraglich.

6) H: /:on inheritance:/

7) Eintragung mit Tinte. — Die kommentierte Passage lautet im Kontext:
V čisle imuščestv, nesposobnych byt' predmetom darenija, Učreždenija Narady nazyvajut obščuju sobstvennost', a pozdnejšie kommentatory formulirujut ėto pravilo takim obrazom, čto dajut pravo priznat' neotčuždaemost' obščej sobstvennosti odinakovo, kak v tom slučae, kogda budet predstavlen

Vyasa later than Narada[1]? In the list commencing with Manu[2], of the 20 textbooks[3], according to Iajnyawalkia[4] the latter[5] figures himself, and[6] also the three just[7] named, but not Narada[1]?

110.21-23 Anstr. lR
110.21 Unterstr.: neotčuždaemost' obščej sobstvennosti odinakovo,

110.24 Anstr. lR
Unterstr.: Pod obščej sobstvennostiju,

110.Anm.3.1-5,9-10 Anstr. lR

111.1-4 Anstr. lR
Unterstr.: sleduet bis sem'i

111.6-8 Unterstr.: ėpoche bis XVI stoletija**),

111.10-12 Unterstr.: ostatki bis vekov po R. Ch.
111.10-11 Anstr. lR

111.13-15 Unterstr.: ni v odnom bis zemleju,

111.16-17 Unterstr.: regulirovanie bis obyčaem.

111.18-20 Unterstr.: Pita Maga, bis pastuchami

111.Anm.2 Hervorhebung durch Merkzeichen lR

111.Anm.3.1 Unterstr.: perevod Viavagara Sara San Graga, ... Sise,

111.Anm.5.2-3 Hervorhebung durch Merkzeichen rR[8]
Unterstr.: Brigu, upominaet v čisle drugich i ju-

---

imuščestvennyj ėkvivalent za nee, tak i v tom, kogda poslednee obstojatel'stvo ne budet imet' mesta***).

1) H: Nadara
2) H: /:cōmencing with Manu,:/
3) H: textbooks /:<cōmenc>:/,
4) H: Iajnyawalika, /:<cōm>:/
5) H: /:latter:/
6) H: and < but
7) H: /:just:/
8) Mit Tinte.

risdikciju odnoj ili sovokupnosti neskol'kich obščin.

111.Anm.5 (Forts.112.1-3) Anstr. 1R

112.1-3 Unterstr.: možno bis vladenija.

112.3-7 Anstr. 1R
112.6-7 Unterstr.: sobstvennosti, ne podležaščej otčuždeniju ... zemle <<prinadležaščej vsem>>

112.9-10 Anstr. 1R
Unterstr.: nerazdel'naja sobstvennost' sem'i,

112.11-13 Unterstr.: v sudach bis obratnogo

112.15-17 Anstr. 1R
Unterstr.: kto iz členov bis sem'i

112.17-19 Unterstr.: vopros bis " Vopros

112.22-23 Anstr. 1R

112.Anm.2.2 Hervorhebung durch Merkzeichen 1R
Druckfehlerberichtigung: Jobnt > Joint

112.Anm.2.3 Unterstr.: are things which the learned have declared unalienable.
Druckfehlerberichtigung: lurned > learned

113.3-4,5-7 Anstr. 1R
113.4-5 Unterstr.: bol'šej bis imuščestvom,
113.7 Unterstr.: braminam.

113.13-17 Anstr. 1R
113.14-17 Unterstr.: i javljaetsja bis duchovenstva.

113.20-21 Unterstr.: Svod Manu bis pričisljaet,

113.22-24 Unterstr.: k čislu bis kommentarijach

113.24-26 Unterstr.: vstrečaem bis sovladel'cev

113.30-114.2 Unterstr.: stremit'sja bis otčuždaemosti,

114.2-3	Unterstr.: provedeniju
114.4-7	Anstr. lR
114.5-7	Unterstr.: Uže bis kul'ta.
114.10-14	Anstr. lR
114.10	Unterstr.: <<Kul't predkov,
114.11-14	Unterstr.: imeet bis predkov>>
114.13-14	Hervorhebung durch Merkzeichen lR
114.20-21	Anstr. lR Unterstr.: predostavit' bis duchovenstva,
114.21-23	Anstr. lR
114.24-25	Unterstr.: Mitakšare, ... zapadnoj časti Industana,
114.25	Anstr. lR
114.Anm.2.2-11	Anstr. lR
114.Anm.2.5-6	Unterstr.: they be separate dharma increases; therefore separation
114.Anm.2.9-10	Unterstr.: one cooking (or food)
115.1-3	Anstr. lR
115.2-3	Unterstr.: esli bis cel'ju
115.7	Druckfehlerberichtigung[1]: dejotvitel'nost' > dejstvitel'nost'
115.8-9	Anstr. lR
115.10-11	Hervorhebung durch Merkzeichen lR Unterstr.: razvitiju bis pominu.
115.12	Unterstr.: darenija v pol'zu duchovenstva,
115.15-16	Unterstr.: podvedenija bis darenij
115.16-17	Anstr. lR
115.21-22,24-26	Anstr. lR

[1] Korrektur mit Tinte ausgeführt.

116.9-11,12 Anstr. lR
116.9-10 Unterstr.: v rešenijach obščinnych sovetov (punchayet)

116.22 Unterstr.: polnoj neopredelennost'ju chronologii.

116.28-31,32-33 Anstr. lR
116.28-33 Unterstr.: pervuju bis svody.

117.3-4 Anstr. lR

117.16-18 Anstr. lR

Glava V. Musul'manskoe pravo i izmenenija, vnesennye im v sferu pozemel'nych otnošenij v Indii (Das islamische Recht und die dadurch in Indien im Bereich der Bodenverhältnisse bewirkten Veränderungen) ..... 118 – 129

118.4 Unterstr.: Abu-Ganefy
Kom. Bemerkung 1R[1]: [Ab]ou-Hanifeh
od.
<" "> Hanifah
[C]hef einer der 4 orthodoxen (Sunnites) sects; [ge]b. zu Koufah [6]99, vergiftet [dur]ch Almanzor 767; sein [C]ommentar des [K]oran – „Sened" [(]l'appui)

118.11 Unterstr.: Gedaji ... Mul'teki

118.12,13 Anstr. 1R
Unterstr.: Burgan Addin Ali, ... vtoroj polovine XII veka,

118.17 Unterstr.: Gamil'tona

118.18-20 Anstr. 1R
118.18 Unterstr. u. Hervorhebung durch Merkzeichen 1R/E: Gedajja
Randbemerkung 1R[1]: Hedaya
118.20 Unterstr.: Mul'teku

118.21-119.1 Unterstr.: sborniku byt' odnim iz naibolee rasprostranennych kommentariev Ganefitskogo učenija, ... vo vsej perednej Azii, iz kotoroj vyšli ee zavoevateli.

118.Anm. 1 Anstr. 1R
Unterstr.: Sicé. Le droit musulman,

118.Anm.2.2-4 Anstr. 1R

118.uR Kom. Bemerkung[2]: Das in Indien v. den Mohammedanern errichtete Penalrecht von den Engländern –

---

[1] Mit blauem Farbstift.
[2] Mit Tinte.

apart some slight modifications durch government[1] of Bengal — beibehalten, save in those Courts[2] dependent on the Court[3] of Bombay.

119.4-6 Anstr. 1R

119.10-12 Anstr. 1R
119.12 Unterstr.: (jiziat).

119.15-17 Anstr. 1R

119.21 Unterstr.: Malika, Šefai i Gannbala,

119.24-25 Anstr. 1R

119.26-29 Anstr. 1R
119.27-29 Unterstr.: odno bis musul'manstvo.

119.31-120.2 Unterstr.: nedvižimaja bis službu.

120.11-14,16-17 Anstr. 1R

120.25-28 Anstr. 1R[4]

120.29-121.1 Unterstr.: <<Nedvižimaja sobstvennost', ... Mul'teka, imeet istočnikom proischoždenija zavoevanie. ... zemli, svobodnye ot plateža nalogov, vo vtorych, podatnye.

120.Anm.1 Anstr. 1R

121.2 Unterstr.: <<uchrie>> ili <<mulk>>, vtorye <<kharadjie>>.

121.3-7 Anstr. 1R

121.12 Anstr. 1R

121.16-19 Anstr. 1R
121.16-17 Unterstr.: radikal'no bis kazny.

---

1) H: dch gvt
2) H: Courts < parts
3) H: Court < G[o]v[ernmen]t
4) Mit rotem Farbstift.

121.19-20 Unterstr.: v rukach bis častnych,

121.21 Anstr. 1R

121.24-27 Anstr. 1R
121.26,27 Unterstr.: vakufov, ... (ikta) členam musul'manskogo vojska.

122.2-4,5-8,11-12 Anstr. 1R

122.14 Unterstr.: Zemlja ostaetsja v rukach prežnich ee sobstvennikov.

122.15-16 Anstr. 1R

122.16-20 Unterstr.: sborov bis sobstvennosti.
122.19-20 Anstr. 1R

122.22-24,25-29 Anstr. 1R
122.23-27 Unterstr.: Melkie bis zemljami,

122.31-123.2 Anstr. 1R
Unterstr.: ob-javleniem bis sbor.

122.Anm.1 Unterstr.: „miriie",

123.8-13,13-16 Anstr. 1R
123.10,11 Unterstr.: (ziamet, ili timar). ... pustoporožneju zemleju
123.12,13 Unterstr.: čast' ... pod usloviem ežegodnogo plateža opredelennogo naloga v kaznu>>

123.16-18 Unterstr.: potomu bis lica

123.23-27 Anstr. 1R
123.23-25 Unterstr.: slučae prinjatija tuzemcami islama do pokorenija ich siloju oružija ... v slučae perechoda strany inovernych v ruki musul'man na osnovanii kapituljacii.

123.30-31 Anstr. rR
Unterstr.: Arabskij jurist Ibn-Dšema

123.Anm.3 Hervorhebung durch Merkzeichen rR

124.1-2 Anstr. 1R
Unterstr.: pozemel'nych bis polučatelja,

124.3-6 Unterstr.: nadelenie bis rudnikami

124.7-8 Unterstr.: predostavlenie bis pol'zovanie.

124.9 Unterstr.: každyj iz ėtich vidov ikta

124.13-14 Anstr. 1R
Unterstr.: nikem ešče ne vozdelannym prostranstvam,

124.14-15 Unterstr.: zemljam, ostavlennym ich prežnimi vladel'cami,

124.15-18 Unterstr.: tem bis strany.

124.24-28 Anstr. 1R

124.32-34 Anstr. 1R
124.32-33 Unterstr.: pustoporožnjaja navsegda ostaetsja v rasporjaženii imama.
124.34 Hervorhebung durch Merkzeichen 1R

124.34-125.2 Unterstr.: Vsjakij bis sobstvennosti
124.34 Hervorhebung durch Merkzeichen E: Vsjakij

125.2-6 Unterstr.: <<Tot bis prava>>.
125.3-6 Anstr. 1R

125.7-9 Unterstr.: <<Vsja bis pravovernych.

125.8-11 Hervorhebung durch Merkzeichen 1R

125.14-16 Anstr. 1R
125.16 Unterstr.: kak s razrešenija imama>>.

125.17-19 Anstr. 1R

125.22-23,24-26 Anstr. 1R

125.28 Unterstr.: perechodit na naslednikov ... vozvraščaetsja obratno v kaznu.

125.29-30
125.30 — Anstr. 1R
Unterstr.: polučenie požiznennogo soderžanija ot pravitel'stva.

125.31-32 — Anstr. 1R

126.1-4
126.3-4 — Anstr. 1R
Unterstr.: v nasledstvennoe pol'zovanie>>

126.5-6 — Unterstr.: sovmestnogo s domanial'nym upravleniem prava pol'zovanija

126.6-9 — Anstr. 1R

126.10-11 — Unterstr.: osuščestvljaetsja bis dorog.

126.21-27,28-30 — Anstr. 1R

126.29-32 — Unterstr.: prava bis let.

127.9-12 — Hervorhebung durch Merkzeichen 1R
Unterstr.: Magometu bis obrabotkoj>>.

127.16-19,21-22 — Anstr. 1R

127.25-27 — Unterstr.: Odni bis ikta.

127.28-32 — Anstr. 1R

127.Anm.1 — Hervorhebung durch Merkzeichen 1R

128.1-2 — Anstr. 1R

128.9-15
128.9 — Anstr. 1R
Unterstr.: Magometa. Poslednij,

128.18-21,25-26 — Anstr. 1R

128.30-31 — Anstr. 1R

128.Anm.2.2 — Anstr. 1R
Unterstr.: Hammer-Purgstall. Die Länder-verfassung unter dem Khalifat.

129.1-4,4-9 Anstr. 1R
129.2-5 Unterstr.: Zemlja bis musul'man.

129.10-13 Anstr. 1R

129.19-21,21-24 Anstr. 1R

Glava VI. Process feodalizacii pozemel'noj sobstvennosti v Indii v épochu musul'manskogo vladyčestva (Der Prozeß der Feudalisierung des Grundeigentums in Indien in der Epoche der muselmanischen Herrschaft). ..... 130 – 155

130.10-13 Anstr. 1R

130.11 Kom. Bemerkung uR zu "VII veka"[1]: 664 Erster fruitless[2] Streifzug in Punjab bis Multan durch Araber Mohalib Erst a.690[3] n a c h c o n q u e s t o f C a b u l serious enterprise against[4] India.[5]

130.13 Kom. Bemerkung uR[1]: but notabene, after murder of Mohammed Casim by Caliph [...][6]

130.16-20 Anstr. 1R

130.21-23 Anstr. 1R

130.21-22 Unterstr.: naravne s prežnej pozemel'noj podat'ju i v n o v' ustanovlennoj cerkovnoj desjatinoj.

130.Anm.1.1-3 Anstr. 1R

130.Anm.1.1-2 Unterstr.: The history of India, as told by its own historians. The Muhammedan period,[7]

130.Anm.1.2 Druckfehlerberichtigung: Muhammedan < Muhammadan

131.1,2-7 Anstr. 1R

131.6 Unterstr.: nasledstvennym otkupščikam sborov, <<bramanam>>,

---

[1] Eintragung mit blauem Farbstift. – Die annotierte Stelle lautet im Zusammenhang:
Svjaščennaja vojna s inovernymi radžami i počti nezavisimymi ot nich plemenami Radžputov prodolžalas' s bol'šim ili men'šim uspechom vteče-nii vcej vtoroj poloviny VII veka i končilas' pokoreniem Sinda v 712 godu Muchamedom Kassimom, polkovodcem Kalifa Valida I-go iz dinastii Omajjadov.

[2] H: /:fruitless:/

[3] H: /:a.690:/

[4] H: agst

[5] Vgl. Mountstuart Elphinstone, "The History of India", 2 Bde., London 1843², Bd. 1, S. XII, 508f. u. 506f. In Marx' chronologischen Auszügen zur indischen Geschichte, B 140, S. 41 heißt es in Anlehnung an dieselbe Quelle:
664: Arabs bis Cabul; im selben Jahr Streifzug von Mohalib, arab. General, nach Indien, drang vor bis Multan.
690 Conquest of Cabul completed by Abdurehman, als General hingeschickt v. Hejaj, governor v. Bosrah, at the head of the Persian Gulf.

[6] Textverlust durch Buchbinderschnitt; siehe Marx' Kommentar zu 132.12-13.

[7] Die Marxsche Hervorhebung bezieht sich auf Kovalevskijs Hauptquelle für diesen Abschnitt – die von J. Dowson aus dem Nachlaß H.M. Elliots herausgegebene Quellensammlung "The History of India as told by Its own Historians ...", 8 Bde., London 1867-1877.

131.8-12	Anstr. 1R
131.10	Unterstr.: (iktáa'at ili kataya').
131.13-16	Unterstr.: vladel'cy bis platežej.
131.17-20	Unterstr.: lėnami bis nalogov
131.21-28	Anstr. 1R
131.21-24	Unterstr. bzw. doppelte Unterstr.[1]: osobye bis (mestečki, goroda)
131.25-28	Unterstr.: zavoevatel' bis učreždenij
131.28-132.1	Unterstr.: vsego monastyrej.
131.Anm.4.3-4	Anstr. 1R
132.3-5	Anstr. 1R Unterstr.: vsja sfera graždanskogo suda ostavlena byla soveršenno netronutoj zavoevatelem.
132.6-9	Anstr. 1R
132.12-13	Hervorhebung durch Merkzeichen u. kom. Bemerkung 1R[2]: Aber mit Ermordung des Muhammed Kasim (714) declined the Arab power in Sinde and no trace of it was left already in 744, 30 years after his death. The Arab settlement in Sinde was — in one word — only a first and shortlived attempt.[3]
132.15-18	Anstr. 1R

---

[1] doppelt unterstrichen: <<jumud's>>

[2] Mit blauem Farbstift. — Die annotierte Passage, der ein längeres Zitat aus H.M. Elliot u. J. Dowson, a.a.O., Bd. 1, S. 482 folgt, lautet: Pri takich uslovijach neudivitel'no, esli gospodstvo arabov ne ostavilo v Sinde nikakich pročnych sledov.

[3] Vgl. M. Elphinstone, a.a.O., Bd. 1, S. 518ff. und die chronologischen Auszüge zur indischen Geschichte, B 140, S. 41, wo Marx folgende Einschätzung gibt:

> 714: Mohammed Casim murdered by Caliph Walid aus Eifersucht; gab dadurch Signal zum downfall v. Mohammedanism in Sinde. 30 J. später not an Arab remained behind.
> Der Mohammedanismus hatte rascheren Erfolg bei den Persern, als bei den Hindous, weil dort Priesterklasse lowest u. most degraded class, in Indien dagegen the most powerful political agent in the Common Wealth. (Elphinstone.)

132.19,20 — Anstr. 1R
Marxsche Einfügung zwischen "byla" und "moslemami"[1]: transitively

132.22,25 — Anstr. 1R

132.31 — Anstr. 1R

133.1-7 — Anstr. 1R

133.2 — Kom. Bemerkung uR[2]: This cannot be exact. Otherwise, when expelled from Ghazni by Ala-u-din (of Ghor) in 1152, the last ruler of Mahmud's of Ghazni dynasty – Sultan Behram, could not have fled to Lahore, where upon[3] the Ghaznevite[4] dynasty still[5] lasted here[6] until 1182.[7]

133.4 — Unterstr.[2]: Muchamedom Gori, v poslednee desjatiletie XII veka.
Anmerkung uR[2] zu "Muchamedom Gori":
2) Im Haus of Ghor nur ein Mahmud (1206) mit dem die Dynastie v. Ghor kaput geht; unter ihm

---

[1] Mit blauem Farbstift. – Die betreffende Textstelle lautet im Zusammenhang: Togda kak severo-zapadnaja čast' Indii zavoevana byla moslemami ešče v VII veke po R. Ch., severnaja, v sostav kotoroj postepenno vošli dvadcat' tri provincii, byla podčinena musul'manskomu oružiju liš' načinaja s XI veka.

[2] Mit Tinte. – 132.28-133.4 heißt es bei Kovalevskij:
Neskol'ko sot let prodolžavšeesja vladyčestvo pravitelej Gazny prošlo soveršenno bessledno v sfere pozemel'nych otnošenij severnoj Indii, i èto potomu, čto v svoich pochodach polkovodcy ètoj dinastii ograničivalis' odnim istrebleniem tysjač i desjatkov tysjač čelovek, razgrableniem strany i zachvatom voennoj dobyci*). Pročnoe osnovanie musul'manskoe vladyčestvo polučilo v severnoj Indii ne ran'še vzjatija Deli sultanom Muchamedom Gori, v poslednee desjatiletie XII veka.

[3] H: /:upon:/

[4] H: Gazvenite

[5] H: /:still:/

[6] H: /:here:/

[7] Vgl. M. Elphinstone, a.a.O., Bd. 1, S. 595f. u. 605; in Marx' chronologischen Auszügen zur indischen Geschichte B 140, S. 43 heißt es dazu:
1118-1152: Sultan Behram. Nach einigen Regierungsjahren interfered er mit Ghor, put one of the princes to death; gegen ihn erhebt sich Seif-u-din, Bruder des Ermordeten, nimmt Ghazni, treibt Behram in die mountains. Behram zurück, seized Seif-u-din, torturirt ihn zu Tod; ein Bruder des Gemurxten, Ala-u-din comes with army of Ghorians, utterly destroyed Ghazni, razed it to the ground, spared only 3 buildings, the tombs of Mahmud, Masaud I u. Ibrahim. Behram fled to Lahore u. die Ghaznevite dynasty zu End. Die kgl. Familie v. Ghazni herrschte zu Lahore 30 Jahre noch (bis 1182), became then extinct.
So ended Mahmuds v. Ghazni Dynasty 183 Jahre nachdem (999) Mahmud sich zum Sultan proclamirt.

Der faktische Regierungsantritt Mahmuds ist bereits im Jahr 998 anzusetzen, weiter ist das infolge eines Marxschen Abschreibefehlers irrtümlich mit 1182 angegebene Ende der Ghaznaviden-Dynastie in 1186 zu korrigieren.

macht sich[1] der Sklave Kutb-u-din (1206-10) zum Kg. v.[2] Delhi. Er ist erster mohammedanischer[3] König v. Delhi. 1193 hatte Shaha[b...][4]

133.7-8 Unterstr.: Sbor bis radžej,

133.9-10 Unterstr.: predostavlen bis otkupščikam

133.10-11,13 Anstr. lR

133.12 Unterstr.: v pervoj četverti XIII veka,

133.13 Anmerkung rR[5] zu "pravlenii sultana Šamsuddina": Shams-u-din (1211-1236)

133.13-15 Unterstr.: obratilis' bis ratnikov.

133.14,15 Anstr. lR

133.16-27 Anstr. lR

133.30 Unterstr.: Ziaud din Barni

133.31 Anstr. lR

134.1,2-5 Anstr. lR

134.1-2 Kom. Bemerkung lR zu der Passage "Ego preemniki, Giasud din Balban i Džalalud din Firoc,"[6]: Gheias-u-din Bulbun (1266-1286) (war Vizier des

---

1) H: <nimt> /:macht sich:/ der Sklave Kutb-u-din <Delhi> Lesung <nimt> fraglich.

2) H: /:zum Kg. v.:/

3) H: /:mohamed.:/

4) Textverlust durch Buchbinderschnitt. Die Eintragung läßt sich inhaltlich durch Vergleich mit Marx' unmittelbarer Vorlage - den chronologischen Auszügen B 140, S. 43f. rekonstruieren. Dort heißt es in enger Anlehnung an Elphinstones "History of India", Bd. 1, S. 610f. bzw. 617f.:

> 1193 Shahab invadirt wieder Indien, defeats Pritwi Raja, kills him, lässt Kutb-u-din, an ennobled slave, als governor von Ajmir zurück. Dieser captures Delhi, bleibt dort als governor, erklärte sich später independent, wird erster Mahommedan king of Delhi. ...
>
> 1206: Mahmud konnte kingdom nicht erhalten on internal dissensions; it fell to pieces; seine verschiednen Theile fallen in die Hände v. Shahab's favourite slaves.
>
> Division der Sultanate: Kutb-u-din nahm Delhi u. die Indian possessions. ...

Die Schlacht von Tarāorī, in der die Radschputen durch Ghiyās-ud-dīn's Bruder Shihāb-ud-dīn (ab 1203 unter dem Namen Mu'izz-ud-dīn Muhammad Alleinherrscher) entscheidend geschlagen wurden, ist nach heutigem Forschungsstand bereits 1192 anzusetzen.

5) Mit Tinte.

6) Mit Tinte. - Die annotierte Textstelle lautet im Zusammenhang: Persidskij chroniker, Ziaud din Barni, soobščaet nam, čto v odnom Doabe

kinderlosen Nasir-u-din Mahmud[1]
[(] Dieser Bursche gehört zu den Slave-Kings of Delhi)[2]

2) Wer soll dieser Jelal-u-din Firoz sein?
[I]l y a [J]elal-u-din Khilji (1288-1295) [f]ounder des House der Khilji, et il y a Firuz Toghlak (1351-1388) aus dem House Toghlak.
At all events, there are here thrown together different dynasties and times.[3]

134.7-9 Anstr. lR
134.8-9 Unterstr.: iktadary bis sultana.

134.10,12 Kom. Bemerkung lR zu "Giasud din Balban ... čto iktadary"[4]: 3) Da Gheias-u-din Bulbun Ex-sklave[5] und[6] Vizier des kinderlosen Nazir-u-din Mahmud war, so hatte er keinen Vater, der je irgendwo geherrscht hätte[7]

134.12-14 Anstr. lR
Unterstr.: iktadary bis kazny[8]

---

vzamen žalovan'ja bylo rozdano sultanom Šamsuddinom do dvuch tysjač ikta*). Ego preemniki, Giasud din Balban i Džalalud din Firoc, v svoju očered' ličnо ili črez gubernatorov provincij rozdali voennoj aristokratii novye beneficii**), čem, po slovam letopisca, im udalos' raspoložit' ee v svoju pol'zu***).

1) Unterstr. mit blauem Farbstift.

2) Vgl. M. Elphinstone, a.a.O., Bd. 2, S. 13ff. u. 17ff. und Marx' chronologische Auszüge zur indischen Geschichte, B 140, S. 44 bzw. "Notes", S. 20 u. 21. — Ghiyās-ud-dīn Balban starb erst 1287.

3) Diese kritische Anmerkung zu Kovalevskijs Ausführungen stützt sich auf die Angaben Elphinstones a.a.O., Bd. 2, S. 26ff. u. 70ff. und entsprechend auf Marx' eigene Auszüge zur indischen Geschichte; vgl. ebenda die Abschnitte "5) Das Haus Khilji; 1288-1321" und "6) House des Toghlak. (1321-1414)", in: B 140, S. 45f. bzw. "Notes", S. 21ff. —
Malik Jalāl-ud-dīn Fīrūz Khaljī vom Stamm der Khaljīs, eines in Afghanistan seßhaft gewordenen Turkvolkes, der Gründer gleichnamiger Dynastie, wurde als König von Delhi am 13. Juni 1290 inthronisiert und regierte bis zu seiner Ermordung (19. Juli 1296) durch seinen Neffen und schließlichen Nachfolger 'Alā-ud-dīn Muhammad. Die bei Fīrūz Tughluq angegebenen Regierungsdaten entsprechen dem heutigen Forschungsstand.

4) Mit Tinte. — Die kommentierte Passage steht in folgendem Kontext:
Po slovam togo že Barni, Giasud din Balban pri svoem vocarenii zastal monarchiju pokoleblennoj v samych ee osnovach, blagodarja tomu obstojatel'stvu, čto iktadary ego otca, prisvoivši sebe zvanie chanov, stali stremit'sja k nezavisimosti i postepenno razdelili meždu soboju vlast' sultana i imuščestva kazny****).

5) H: <(> Ex-sklave <)>

6) H: und < als

7) Siehe Anm. 2.

8) Vgl. Anm. 4, wo die gesamte Passage zitiert ist.

134.17-21 Unterstr.: podkrepljaja poslednie ... vzjatkami proizvodivšemu ich činovniku. Bol'šinstvo iktadarov daže prjamo otkazyvalos' ot nesenija voennoj služby, ... ikta darovany byli im ne v uslovnuju, a v bezuslovnuju sobstvennost' ili tak nazyvaemyj <<in'âm

134.18-21 Anstr. lR

134.25-29 Anstr. lR

134.Anm.1 Unterstr.: Ta'ri'kh-i Firoz shâhí Ziáu-d di'n Barni' (Elliot-Dowson's History

135.2-8 Anstr. rR

135.10 Anstr. lR

135.11-12 Unterstr.: vyšeizložennyj proėkt navsegda ostalsja proėktom,

135.16-19 Anstr. lR

135.17-18 Unterstr.: obyknovenno vsadnikov,

135.21-23 Unterstr.: uže bis <<mulk>>,

135.24-27 Anstr. lR

135.30-32 Anstr. lR

136.1-2 Unterstr.: monastyr' (khánkáh), postroennyj im v Multane,

136.3 Anstr. lR

136.8-12 Anstr. lR

136.8-9 Unterstr.: sultanov bis kazne

136.11-12 Unterstr.: priravnivali bis sobstvennosti

136.13 Unterstr.: Alaud din (1296-1317),

136.15-20 Anstr. lR

136.18 Unterstr.: priznavat' nad soboju staršego.

136.23-24 Unterstr.: ežegodnoe žalovan'e, no i zabotilsja o sokraščenii po vozmožnosti prežnego čisla ikta.

136.25 — Unterstr.[1]: Alaud din otnjal u mnogich ėmirov svoego otca
Kom. Bemerkung uR[2]: Ala-u-din (Khilji) hatte wiederum keinen „Vater", der Sultan war. Er folgte seinem Onkel Jelal-u-din (Stifter der Khilji Dynastie. 1288-1295), den er während der Umarmung stabbes to the heart. K. hat eine Manie für untergeschobne „Väter".[3]

136.26-27 — Anstr. lR
136.27 — Unterstr.: khalza

136.31 — Anstr. lR

136.Anm.2.1 — Unterstr.: Shams-i Siraj'Afif

137.1-8 — Anstr. lR

137.9,11 — Unterstr.: Ėta mera, ... našla liš' kratkovremennoe primenenie. Pri bližajšich

137.12-14 — Anstr. lR
137.13 — Anstr. rR

137.15-16 — Unterstr.: vo vtoroj četverti XIV veka, v carstvovanie Muchameda Tuglika,
Randbemerkung rR[2]: Mohammed Toghlak 1325-1351.

137.18-21 — Anstr. lR

137.21-22 — Unterstr.: Soldaty bis oficery.

137.23-30 — Anstr. lR
137.29-30 — Unterstr. bzw. dopp. Unterstr.[4]: persidskich ..., bližajšie preemniki Alaud dina, sultany Kutbud din i Giazud-din Tuglik
137.30 — Anstr. rR
Kom. Bemerkung rR[5]: Ghias-u-di[n] Toghlak I — der

---

1) Die Worte "svoego otca" sind zusätzlich mit Tinte unterstrichen.
2) Mit Tinte.
3) Vgl. M. Elphinstone, a.a.O., Bd. 2, S. 33 sowie den Marxschen Kommentar zu 134.1-2 und die entsprechende Anmerkung.
4) Doppelt unterstrichen: bližajšie. — Die Textstelle lautet im Zusammenhang: Tak postupili, po slovam persidskich chronikerov, bližajšie preemniki Alaud dina, sultany Kutbud din i Giazud-din Tuglik***).
5) Eintragung mit blauem Farbstift.

das Haus Khilji stürzt u. neue Dynastie grü[ndet] – 1321-25 u. Kutb-u-din ist kein Nachfolger des Ala-u-din [...][1]

Kom. Bemerkung uR[2]: Die „bližajšie preemniki" des Ala-u-din Khilji[3] sind:
1) sein Sohn: Mobarik Khilji, dann 2) der „Murxer" [d]ieses: sein Vezier „Khusru Khan" u. 3) der „Murxer" des Khusru Gheias-u-din Toghl[a]k [...] had been[4] [...][5]

138.1-4 Anstr. lR
138.1-2 Unterstr.: nasledstvennost' bis Firodza.

138.6-13 Anstr. lR
138.7-9 Unterstr.: pokojnogo bis rodstvennik.

---

1) Textverlust durch Buchbinderschnitt. – Mangelnde Präzision Kovalevskijs und die abweichende Benennung einzelner Herrscher bei Elphinstone, führen auch hier zu einem Mißverständnis. Mit Kutb-u-din ist nämlich nicht – wie Marx annehmen muß – der erste Sultan von Delhi (Qutb-ud-dīn Aibak, 1206-1210) gemeint, sondern ʿAlā-ud-dīns Sohn Qutb-ud-dīn Mubārak (1316-1320), der in der von Marx auch für seine chronologischen Auszüge herangezogenen "History of India" Elphinstones als Mobárik Khilji figuriert. Der Regierungsantritt Ghiyās-ud-dīn Tughluq I. ist bereits 1320 anzusetzen. Vgl. Anm.5

2) Mit Tinte.

3) H: /:Khilji:/

4) H: /:had been:/

5) Textverlust durch Buchbinderschnitt. – Die Eintragung läßt sich inhaltlich durch Vergleich mit Marx' unmittelbarer Vorlage – den chronologischen Auszügen, B 140, S. 45 rekonstruieren. In enger Anlehnung an Elphinstone, a.a.O., Bd. 2, S. 35ff. und eine (bei Kaiser/Werchan, a.a.O., S. 184 im Faksimile abgedruckte) Einfügung in Marx' Handexemplar von Sewells "Analytical History of India" heißt es dort:

1295-1317. Ala-u-din Khilji (most ferocious and sanguinary) ...
1316: Nachdem der „Tyrann" aus rage an apoplektischem fit krepirt, sucht sich Cafur des Throns zu bemächtigen, wird aber „gemurxt["], folgt des Ala-u-din's Sohn:
1317-1320: Mobarik Khilji; beginnt durch Blendung seiner 3 Brüder, ermordet die 2 Generale, die ihn auf den Thron gebracht; dann entlässt er seine ganze Armee; macht dann einen Sklaven – Khusru Khan – zu seinem Vizier, ergab sich dann degrading debaucheries.
1319: Khusru erobert Malabar, kehrt:
1320 nach Delhi zurück, erschlägt den König Mobarik u. befreit das Land von den Khiljies, indem er alle Ueberleber derselben murxt; bemächtigt sich dann des Throns; aber vor Delhi erscheint grosse Armee vom Punjaub
1321 unter Commando von Gheias-u-din Toghlak, Governor dieser Provinz, Delhi was sacked, Khusru „gemurxt", u. der Ex-Governor wurde König u. Gründer des Hauses Toghlak welches über 100 Jahre in Delhi herrschte. Gheias-u-din Toglak war der Sohn eines Sklaven des (Exsklaven) Gheias-u-din Bulbun, Vezier u. Nachfolger des Nusir-u-din Mahmud.

138.16-21 Anstr. 1R

138.16-17 Unterstr.: dopustiv bis soldat

138.25-27 Anstr. 1R

138.27-28 Unterstr.: Podobno beneficijam, ikta sdelalis' nasledstvennymi.

139.1-3,5-7 Anstr. 1R

139.14 Unterstr.: Vladenija mertvoj ruki (vakufy)

139.16-18 Anstr. 1R
Unterstr.: pravom bis okrugov.

139.19-20 Unterstr.: prodolžali bis radži,

139.20-21 Anstr. 1R

139.22-24,24-27 Anstr. 1R
Unterstr.: Suščestvennym otličiem vakufov ot beneficij bylo vo ... čto vladenie vakufom bylo vladeniem bespovorotnym i zapovednym, vladeniem odnocharakternym s vladeniem mertvoj ruki v srednevekovoj Evrope; ... vtorych to, čto vladel'cy ich byli svobodny ot vsjakogo roda služebnych povinnostej i prežde vsego ot voinskoj.

139.22-24 Hervorhebung durch Merkzeichen 1R

139.28-33 Anstr. 1R

139.28-30 Unterstr.: končinoju bis preemnikov.

140.1-4 Anstr. 1R

140.10,11 Unterstr.[1]: Tuglik-šache, ... zanjal prestol svoego otca
Kom. Bemerkung uR[2]: 1) Toghlak II (Gheias-u-din) (1388-89), der Nachfolger des Firuz Toghlak (1351[3] - 1388), war nicht der Sohn des letzteren;

---

1) "Tuglik-šache" mit blauem Farbstift, die übrige Passage mit Tinte hervorgehoben. — Die annotierte Textstelle lautet im Zusammenhang:
O preemnike Firodza, Tuglik-šache, letopisec povestvuet, čto on zanjal prestol svoego otca liš' blagodarja podderžke značitel'nogo čisla emirov i malikov.

2) Mit Tinte.

3) H: 1355

dies war Nasir-u-din, den Toghlak bei seinen Lebzeiten (1386) an seiner Statt zum Sultan gemacht; der wird aber 1387 aus Delhi[1] vertrieben durch den Neffen des Firuz[2], u. statt seiner[3] der Enkel des letztren — Toghlak II auf Thron erhoben.[4]

140.11-12 Anstr. 1R

140.12-14,15 Unterstr.: Pervym delom ego ... priznat' za beneficial'nymi vladel'cami, iktadarami, prava, predostavlennye im ego predšestvennikami, ... novymi iktami.

140.13-15 Anstr. 1R

140.17-18 Anstr. 1R

140.17 Unterstr.: ego otcem

140.20 Unterstr.: Abu-Bakra,
Kom. Bemerkung uR[5]: 2) Abubekr (Toghlak) war Bruder des Toghlak II; der Abubèkr wird abgesetzt durch seinen Onkel Nasir-u-din Toghlak (1390-1394), diesem folgt sein Sohn Humayun, der sich rasch zu Tod hurt, [...][6]

---

1) H: /:1387 aus Delhi:/

2) H: /:Firuz:/, <1387> u. statt / Firuz < Toghlak

3) H: seiner < dessen

4) Vgl. M. Elphinstone, a.a.O., Bd. 2, S. 70ff. und Marx' chronologische Auszüge B 140, S. 46 bzw. "Notes", S. 24f. — Einige Daten sind entsprechend dem heutigen Forschungsstand zu korrigieren: Die Proklamation von Nāsir-ud-dīn Muhammad zum Nebenkönig ist ein Jahr später (22. August 1387), seine Vertreibung und Absetzung erst im Todesjahr von Fīrūz Tughluq (1388) anzusetzen.

5) Mit Tinte.

6) Textverlust durch Buchbinderschnitt. — Die Eintragung läßt sich inhaltlich durch Vergleich mit Marx' unmittelbarer Vorlage — seinen chronologischen Auszügen in B 140, S. 46 rekonstruieren, wo Marx hauptsächlich in Anlehnung an Elphinstone (a.a.O., Bd. 2, S. 74ff.) folgende Darstellung gibt:

1390-1394: Nasir-u-din Toghlak stirbt nach 4j. Regierung; sein ältester Sohn, Humayun, erlustigt sich zu Tod während 45 Tagen Regierung, folgt sein Bruder:

1394-1414: Mahmud Toghlak. Revolts, factions, wars. Malwa, Guzerat u. Candeish warfen sofort Unterwürfigkeit ab. In Delhi selbst beständig fights u. disturbances zwischen den Partheien — aber:

1398: Timur Tamerlane first invasion (nachdem er bereits overrun u. subdued very nearly the whole of Dschengis Khan's empire, dann Persia, Transoxiana, Tartary u. Siberien overrun) Timur entered via Caboul, während sein Enkel Pir Mahmud Multan angriff. Beide Armeen vereinten sich am Sutlej, u. avancirten auf Delhi, wüstend das Land auf ihrem Marsch. Mahmud Toghlak floh nach Guzerat, während Delhi sacked, burned, in-

Kom. Bemerkung 141 uR[1]: + auf d. Chronologie[2] etc, bezüglich der Sultane v. Delhi, vergisst K. ganz u. gar, dass die native Indian Rajahs, die sich vom Moslem Joch unabhängig machen wollen, eine Hauptrolle in allen diesen Umwälzungen spielen. Unter dem letzten energischen Sultan v. Delhi – der auch d. Deccan sich ganz unterwarf – Mohammed Toghlak (1325-1351) bricht daher auch die Revolte allgemein aus.

140.23-25 Anstr. lR

140.27-28,29 Unterstr.: Novyj sultan, Muchamed šach ... Nusrat chanom.

140.30-31 Unterstr.: odin v Deli, drugoj v Firozabade.

140.33-141.4 Anstr. lR

140.35-141.4 Unterstr.: A ètim vremenem pol'zovalis' émiry i maliki pograničnych provincij, čtoby prisvoit' sebe počti polnuju nezavisimost' ot central'nogo pravitel'stva, ... uderživat' vsecelo v svoich rukach dochody vverennych im provincij*).

Kom. Bemerkung 141 uR[3]: K. vergisst ganz u. gar die Operationen des Sultan Mohammed Toghlak – welche d. Zusammensturz des [...] [4]

---

habitants massacred. Dann nahmen die Moguls Meerut u. kehrten 1399 zurück über Cabul nach Transoxiana, [be]laden mit spoil, Mahmud nun zurück nach Delhi, wo er + 1414; Tamerlan hinterliess als governor Khisr Khan, der sich zum Souverain macht unter dem Namen: „The Seïad" or lineal descendent of the prophet, selbes Wort wie „Seid" od. „Sidi", mot arabe qui veut dire le seigneur, selbes Wort wie Cid, Ehrentitel, den alle annehmen, die von Mahommet Abstammung beanspruchen; il est porté aussi par tous les Ismaéliens.

1) Mit Tinte.– Da der Marxsche Kommentar auf S. 140 uR infolge der beim Neueinbinden des Buches erlittenen Beschädigung mitten im Text abbricht, läßt sich nicht exakt bestimmen, ob die zitierte, ebenfalls fragmentarische Eintragung S. 141 uR direkt an die vorangehende Marxsche Anmerkung anschließt. Siehe auch Marx' Kommentar zu 140.33ff. und ebda., Anm. 4 das Zitat aus B 140, S.46.

2) H: Chronologie <u. Folge> etc

3) Mit Tinte.

4) Die Stelle läßt sich trotz des völligen Textverlustes rekonstruieren; siehe die chronologischen Auszüge in B 140, S. 46 ("Notes", S. 23f.), wo Marx in Anlehnung an Elphinstone, a.a.O., Bd. 2, S. 59ff. folgende Charakterisierung des Herrschers gibt:

φ | 1325-1351: Mohammed Toghlak; talentvollster Prinz seiner Zeit, ging an zu grossen Plänen caput. Seine erste Action: kauft die Moguls ab, versöhnt sie so far, dass sie während seines

141.6 Unterstr.: Mongoly

141.7,8-9 Anstr. lR

141.8 Unterstr.: končiny Firodza našestvie Timura

141.9-21 Anstr. rR[1]

Kom. Bemerkung rR[2]: 1398-99

Die Mongoleneinfälle dau[ern] fort seit Einfall

---

reign keine incursions machen. Dann he reduced Deckan to submission. Nun seine schemes of universal empire. Stellt so grosse „Army of Persia" (zur Eroberung des letztern) auf, dass er nicht Geld genug sie zu zahlen; will dann China reduciren; sent 100,000 Men to find a passage through d. Himalayas; kommen almost to a man, um in den jungles des „Terai". Da seine Kasse leer, most ruinous exactions on the people; so schwere Steuern, that the poor fled to the <woods> forests; er zieht um letztre a cordon of troops, had then d. fugitives slaughtered in a grand battue, worin er selbst Theil nahm, riding the men down like game. Folge: total failure of crops u. a terrible famine. Rebellions brechen von allen Seiten aus; die in Malva u. Punschab leicht unterdrückt, aber:

1340: Rebellion in Bengal successful. Die Coromandelcoast [[eastern coast of India v. river Kistna to Cape Comorin]] revoltirte u. wurde frei. Telingana u. Carnata revolted successfully. Die Afghanen ravaged the Punjaub, Guzerat rebellirte u. famine was at its height. Der König gegen Guzerat, rayaged the whole province, u. hurried dann about the country, trying to suppress each rebellion in turn, starb dabei an

x) 1351: Fieber zu Tattah in Sinde. x)[[Elphinstone: „History of India["] bemerkt hierzu: „There is in general so little scruple about getting rid of a bad king in the East, that it is seldom such extensive mischief is brought about by the misgovernment of one man."]];

Bei dem am linken Rand der ersten Zeile wiedergegebenen Merkzeichen handelt es sich ebenso wie bei den durch unterbrochene Linie markierten Textstellen um nachträgliche Hervorhebungen mit blauem Farbstift; vgl. die Beschreibung der Handschrift in der Einleitung und die entsprechenden editorischen Hinweise.

[1] Mit rotem Farbstift.

[2] Mit rotem Farbstift. — Die Eintragung korrespondiert mit den S. 85f., Anm.6 zitierten Aufzeichnungen in Marx' chronologischen Auszügen zur indischen Geschichte. Marx merkt ebda., B 140, S. 44 u. 47 — teils in Anlehnung an Elphinstone (a.a.O., Bd. 2, S. 4ff.), teils auf Robert Sewell ("The analytical history of India from the earliest times to the abolition of the honourable East India Company in 1858", London 1870) fußend — weiter an:

1217: enorme Armee v. Mongolen unter Dengis Khan (geb. 1164.) überfällt — aus Turan kommend — Chwarizm, tapfer vertheidigt von seinem König Jelal bis zu den banks des Indus, wohin er getrieben. Da von keinem Fürsten — aus Furcht vor den Mongolen — unterstützt, sammelt er Bande v. Gakkars u. plündert weit u. breit. Djengis Khan wirft dann grosse Armee in Nasir-u-din's territory of Multan u. Sinde, wüstet, u. bei Rückzug der Mongolen über den Indus benutzt Shams-u-din Altamsh die Lage des Lands, um es zu überfallen, erobern u. annexiren. ...

1164 Dhengis Khan born; chief v. unbedeutendem Clan paying tribute to the Khitan Tartars; plus tard d. Tartars joined his armies, nachdem er sie geklopft, u. in seinem host outnumbered the Mongols. Mit dieser force Chengis Khan erobert Ost-Mongolei u. Nord-China, dann Transoxiana u. Khorassan; erobert d. Turki country, i.e.

	[d.] Djengis[1] Khan 1217 i[n] Sinde [u.] Punjab
141.16-18	Anstr. 1R[2]
141.16-17	Unterstr.: << tatary prišli, vyžgli, istrebili, razgrabili i ušli>>
141.21-24,23-25	Anstr. 1R[3]
141.25-26	Anstr. rR
141.29-31	Anstr. 1R u. rR[4]
142.1-4	Anstr. 1R[5]
142.2-6	Unterstr.: karadža bis starych
142.7-9	Anstr. 1R[2] Unterstr.: našestvie bis vladenija.
142.13-16,14-16	Anstr. 1R[6]
142.14-16	Unterstr.: usloviem bis iktadarov.
142.17,18,20	Unterstr.: Kizr Chan, pravitel' Mul'tana ... Mubarak, Muchamed i Alau din ... neredko daže prostych soldat.

Bokhara, Chwarizm, Persien, invaded India. Damals sein Empire v. Kaspischem Meer bis Pekin, südlich bis zum indischen Ocean u. den Himalayas, f. western boundary Astrachan u. Khasan. Bei seinem Tod sein Reich geviertheilt in Kaptchak, Iran, Djaggathai, Mongolia with China; die 3 first governed by Khans; der ruler of the last, as being the original dominant country, Supreme or Great Khan. ...

Als Geburtsjahr von Čingis Chan wird heute allgemein das Jahr 1155 angenommen, eine Angabe, die sich auch bereits in Marx' Ende der 70er, Anfang der 80er Jahre zu datierenden chronologischen Auszügen aus Fr. Ch. Schlosser findet; vgl. Marx-Engels-Nachlaß B 108, S. 89 bzw. Archiv Marksa i Engel'sa, Bd. 5 (1938), S. 219. Der Hauptstoß gegen die Westturkestan und Persien umfassende Herrschaft von Schah 'Ala-u-din Muhammad II. von Chorezm, in dessen Verlauf es zum Vorstoß an den Indus und zur ersten russischen Niederlage im Frühsommer 1223 an der Kalka kam, fällt in die Jahre 1219-1221.

1) H: Einfall [d.] <G Djen> Djengis Khan
Djen[gis] < Dhen[gis]

2) Mit blauem und rotem Farbstift.

3) Zeile 21-24 mit blauem Farbstift, Zeile 23-25 mit rotem Farbstift angestrichen.

4) Markierung am rechten Rand mit rotem, am linken Rand mit blauem Farbstift.

5) Zeile 1-2 mit blauem und rotem Farbstift, Zeile 3-4 mit rotem Farbstift angestrichen.

6) Zeile 13-16 mit blauem Farbstift, Zeile 14-16 zusätzlich mit Rotstift angestrichen.

142.22-23 Anstr. lR

142.23-24 Unterstr.: (pargana) i sela (dih), zemel'nye nadely i voennye beneficii

142.26-28,26-29 Anstr. lR[1)]

142.26-27,29 Unterstr.: carstvo faktičeski uže raspadalos' na počti nezavisimye drug ot druga provincii, ... dinastija Lodi v Lagore.

Kom. Bemerkung uR zu 142.24-28[2)]: Es sollte nicht vergessen werden, dass das Reich Delhi unter Khizr Khan (u. Nachfolgern) (Seiad Dynastie)[3)] — den Timur in Delhi zurückgelassen, nichts einschloss als Delhi u. rayon darum. Khizr Khan's — Eroberungen — beschränkten sich auf Tributauflegung on Rohilcund u. Gwalior. Was sogar im Punjaub geschah, ging den „Emperor of Delhi" absolut nichts an etc Erst unter der letzten arabo-türkischen Dynastie [[vor Babér]] der Lodi wird d. Reich Delhi wieder [...] governor d. Punjab den Mongolen [...][4)]

---

1) Zeile 26-28 mit blauem Farbstift, Zeile 26-29 zusätzlich mit Rotstift angestrichen.

2) Mit Tinte. — Die von Marx kommentierte Textstelle lautet im Zusammenhang: V pravlenie poslednego iz nazvannych mnoju pravitelej, po otzyvu afranskich letopiscev****), carstvo faktičeski uže raspadalos' na počti nezavisimye drug ot druga provincii, sostojaščie pod upravleniem každaja osoboj dinastii.

3) H: /:(u. Nachfolgern) (Seiad<s> Dynastie):/

4) Textverlust durch Buchbinderschnitt. Die kritische Anmerkung läßt sich durch Vergleich mit Marx' chronologischen Auszügen in B 140, S. 47 ("Notes", S. 25/26) — der vermutlichen Vorlage — rekonstruieren. Marx gibt dort in Anlehnung an die genannten Werke von Sewell und Elphinstone folgende Zusammenfassung der Geschichte des Sultanats Delhi im 15. und zu Beginn des 16. Jahrhunderts:

7) Government der Seiads. (1414-1450.)

1414-1421: Seiad Khizr Khan; von Kgthum Delhi blieb nichts ausser city u. a small territory around, alle Erwerbungen des Ala-u-din Khilji having been lost. Khizr Khan spielte Rolle von blossem deputy acting für Timur, war indeed a petty little monarch. Er bewirkte a levy of tribute on Rohilcund u. Gwalior; folgt sein Sohn:

1421-1436: Seiad Mobarik. Viel disturbance im Punjab, ging ihn nichts an. Wird ermordet v. seinem Vezier 1436; folgt sein Sohn:

1436-1444: Seiad Mahommed; territory of Delhi invaded durch king of Malva; der Seiad schlägt ihn zurück, indem er zu Hilf ruft den governor des Punjaub, Behlol Khan Lodi; folgt sein Sohn:

1444-1450: Seiad Ala-u-din; er verlegt seine Residenz nach Budayun, jenseits des Ganges; der governor Behlol Khan Lodi, governor des Punjaub, bemächtigt sich Delhis.

8) Haus of Lodi. (1450-1526).

1450-1488: Behlol Lodi; durch ihn Punjaub mit Delhi vereint.

1452 Der Rajah von Jounpore belagert Delhi, Krieg daher der 26 J.

143.1 Anstr. 1R[1]

143.2 Unterstr.: Sultan Baliol'
Anmerkung rR[2]: Behlol[3] Lodi (1450-1526)[4]

143.7-8 Anstr. 1R

143.9-11,13-14 Unterstr.[5]: Tem ne menee im neudalos' vosprepjatstvovat' zaveršeniju izdavna načavšegosja razloženija sultanata**). Poslednij v ėpochu našestvija Babera, ... vo glave kotorych stojali ili musul'manskie chany ili indusskie radži,

143.12-15 Anstr. 1R
Kom. Bemerkung rR[2]: Bei dem „Diminutivumfang"[6] von Behlo[l-]Machtsphäre[7] für general purpose ve[ry] indifferent what he did![8]

---

dauert (Dies wichtig; zeigt dass d. native Ind. Princes mächtig geworden gegen d. old Moslem rule), endet mit total defeat des Rajah u. Annexation von Jounpore an Delhi. Behlol macht mehr conquests; bei seinem Tod das Kgthum comprises the land von der Jumna bis Himalaya, eastwards bis Benares, westwards bis Bundelcund. Folgt sein Sohn:

1488-1506: Secunder Lodi, reannexirt Behar; able u. peaceful sovereign; folgt sein Sohn:

1506-1526 Ibrahim Lodi: ferocious; murdered all the chiefs at court; versuchte dasselbe proceeding mit d. governor des Punjaub, der rief die Moguls unter Baber herbei.

1524: Baber's invasion of India; Baber imprisons den ihn gerufen habenden Punschaub governor, nimmt Lahore, wo Ala-u-din, Bruder des Ibrahim von Delhi, joins him u. an Spitze von Mongolenarmee is sent to conquer Delhi. Ibrahim schlägt ihn total; Baber kommt nun selbst; beide Armeen meet at Panipat (<an> bei der Jumna nördl. v. Delhi)

1526: 1st Battle of Panipat. Ibrahim defeated, er selbst u. 40,000 Hindus bleiben auf battlefield. Baber besetzt Delhi u. Agra.

Die genannten Daten entsprechen nur zum Teil dem heutigen Forschungsstand; Sayyids: Khizr Khān (1414-1421); Mu'izz-ud-dīn Mubārak (1421-1434); Muhammad (1434-1444); 'Alā-ud-dīn 'Ālam Shāh (1444-1451).
Lodīs: Buhlūl Lodī (1451-1489); Sikandar Lodī (1489-1517); Ibrāhīm Lodī (1517-1526).

1) Mit blauem und rotem Farbstift.

2) Mit Tinte.

3) H: Belohl

4) Buhlūl Lodī regierte 1451-1489, die von ihm begründete Dynastie fand 1526 mit dem Sieg Bāburs über Ibrāhīm Lodī ihr Ende.

5) Mit blauem Farbstift, zusätzlich mit Rotstift unterstrichen: "ili musul'manskie chany" und "indusskie radži".

6) H: d. „<kl[einen]> Diminutivumfang"

7) H: Beloh[l-]Machtsphäre

8) Vgl. Marx' Kommentar zu 142.24-28 und den ebda., Anm.4 zitierten Auszug aus seinen chronologischen Auszügen in B 140, S. 47.

143.16-17 Unterstr.: Afganistan, ... Gudžurat, ... Dekkan ... Mal'va ... Bengal.

143.21-22 Anstr. lR
143.21 Unterstr.: sistemy otkupa nalogovych sborov,

143.28 Unterstr.: Bengale i Dekkane

143.29-32 Anstr. lR
143.30-32 Unterstr.: v pervom bis sel;
143.32 Unterstr.: voennych beneficij.

144.1-4,5-6 Anstr. lR
144.4 Unterstr.: Dekkana,
144.6 Unterstr.: voenno-feodal'nym dvorjanstvom,

144.10 Anstr. lR
Unterstr.: pod vladyčestvo Velikich Mogolov.

144.12-15 Anstr. lR
144.13-14 Unterstr.: zemindarov (zemlevladel'cev)

144.15-18 Unterstr.: Vozvedenie bis musul'manam.
144.17-18 Anstr. lR

144.21-22,23-26 Anstr. lR
144.23 Unterstr.: (komar)
144.24-25 Unterstr.: osobye bis okruga.
144.26 Unterstr.: <<nankara>>.

144.27 Unterstr.: v-ezda, ochoty i rybnoj lovli

144.29-31 Anstr. lR
144.29 Unterstr.: on bis okruga

144.30-145.2 Unterstr.: službu bis posrednikov-zemindarov.
144.31,32 Hervorhebung durch Merkzeichen lR
145.1-2 Anstr. lR

144.Anm.1 Unterstr.: Avtobiografija imperatora Babera

144.Anm.2 Unterstr.: Stewart (Early english records, ...).

145.4-5	Unterstr.: nadeleniem voenno-služilogo soslovija beneficijami ili iktami.
145.5-9	Anstr. lR
145.9-10	Unterstr.: Edinstvennoj objazannost'ju ich bylo ličnoe nesenie voinskoj povinnosti
145.10-11	Anstr. lR
145.13-14 145.13	Anstr. lR Unterstr.[1]: džagirdarov
145.Anm.l.6	Hervorhebung durch Merkzeichen E[2]: Gumainna Randbemerkung rR[2]: Humayun (1530-56[])[3]
145.Anm.l.7-8	Anstr. lR
145.Anm.l.7,9	Unterstr.[2]: Mirza Gindal Kamranu, ... mirze Askari. Randbemerkung rR[2]: Mirza Hindal war Bruder des Humayun; Kamran, ditto; Mirza Askeri dit[to.][3]
145.Anm.l.11	Unterstr.: Akbare
145.Anm.l.12-14	Anstr. lR
145.Anm.l.16	Unterstr.[4] u. Hervorhebung durch Merkzeichen rR/E[2]: Džagandžire Randbemerkung rR[2]: Jehangir[5]
145.Anm.l.18	Unterstr.: čtoby uveličit' po vozmožnosti džagiry,
145.Anm.l.22-25	Unterstr.: Aurengzebe bis London, 1878,
146.1-2	Anstr. lR

---

1) Mit blauem und rotem Farbstift.
2) Mit Tinte.
3) Vgl. den Abschnitt "The Mogul Empire in India (1526-1761.)" in Marx' chronologischen Auszügen B 140, S. 48ff. ("Notes", S. 30ff.).
4) Mit blauem Farbstift und Tinte.
5) Jahāngīr (1605-1627); eine knappe Skizze seiner Herrschaft findet sich in Marx' chronologischen Auszügen B 140, S. 51f.

146.5-9 Unterstr.: Stremlenie bis amily
146.8-9 Anstr. lR

146.10-12 Anstr. lR

146.17-20 Anstr. lR
146.19-20 Unterstr.: prizvany sdelat' im denežnye ssudy ot imeni pravitel'stva.

146.22-23 Anstr. lR
146.22 Unterstr.: mutsudii i amily

146.27-30,30-33 Anstr. lR
146.30-31 Unterstr.: ustanovlenii bis zemlju,

146.Anm.1.1 Unterstr.: Firman imperatora Aurengzeba.

147.2-3,5-7 Anstr. rR

147.9-12 Unterstr.: tem bis synu

147.15-17,19-21 Anstr. lR

147.24 Anstr. rR

147.Anm.2.5-6 Anstr. lR

148.4 Unterstr.: Džagandžirom

148.5-7 Anstr. lR
Unterstr.: bylo bis sčet>>

148.8-10 Unterstr.: podobnogo bis sistemu,
148.9-10 Anstr. lR

148.11-12 Anstr. lR

148.13-14 Hervorhebung durch Merkzeichen lR
Unterstr.: Obremenenie bis nadelov.

148.15,16-17 Anstr. lR

148.17-18 Unterstr.: čisle bis Begare

148.21-22,23-24 Anstr. lR
148.21-23 Unterstr.: zachvatu bis sunnudami

148.26-27 Anstr. lR

148.Anm.1.1 Unterstr.: Jahangir

148.Anm.2.1-4 Anstr. lR

149.3-4 Anstr. lR
149.3 Unterstr.: protjaženii vsego srednevekovogo zapada.

149.3-5 Unterstr.: ustupku bis imi.

149.6 Unterstr.: kommendaciej

149.7-8 Anstr. lR
Unterstr.: do bis <<ikbaldava>>.

149.10-14 Unterstr.: bystrota bis sborščikov
149.10-11 Anstr. rR

149.18-19 Anstr. lR
Unterstr.: čast'ju bis peremeny

149.20-22 Unterstr.: osobenno bis vlasti.
149.20-21 Anstr. lR

149.24-25,26 Anstr. lR

149.29-30 Anstr. lR
149.30 Unterstr.: vsego XVII i XVIII vekov.

150.1-2 Anstr. lR
150.2 Unterstr.: nasledstvennymi.

150.5,5-7 Anstr. lR

150.15-16 Unterstr.: pravitel' ne priobretaet ešče prava na smeščenie ego i peredaču zemindarstva novomu licu.
150.15 Anstr. lR

150.16-18,18-20 Anstr. lR

150.21	Kom. Bemerkung E[1]: (Dies nur wahr für Bengal)
150.32	Unterstr.: Čem bol'suju nezavisimost' priobretali zemindary
150.Anm.2.1-2 u. 150.Anm.2(Forts.151.1-4)	Anstr. lR
151.1-3	Anstr. lR
151.3-11 151.6-7	Unterstr.: Nachodja bis angličanami, doppelte Anstr. lR
151.12-16	Unterstr.: ljuboe bis okruga.
151.18-20	Anstr. lR
151.25-26,27-28,31	Anstr. lR
152.1-2	Anstr. lR
152.4-6	Anstr. lR
152.7-8	Hervorhebung durch Merkzeichen lR
152.9	doppelte Anstr. lR
152.15-17	Anstr. lR
152.19-20	Unterstr.: nadel bis prostranstva,
152.21,22	Unterstr.: celyj okrug ili <<taluku>>, ... vladel'cy polučili naimenovanie okružnych ili <<talukdarov>> (talukadars).
152.24	Unterstr.: <<patnidarov>>.
152.26-27	Anstr. lR

---

[1] Mit Tinte. 150.16-21 heißt es bei Kovalevskij:
Samoe bol'šee, čto on možet sdelat' v ėtom slučae, ėto naznačit' dlja upravlenija zemindarstvom pri žizni zemindara kogo libo iz ego rodstvennikov, uderživaja v to že vremja za zemindarom vladenie ego <<nankarom>> i pol'zovanie dochodami, dostavljaemymi dobavočnym sborom s žitelej vverennogo emu okruga*).

152.30-33 Anstr. 1R

152.33-153.1 Unterstr.: otkupščikov sborov tak nazyvaemych <<darpatnis>>.

152.Anm.1 Hervorhebung durch Merkzeichen 1R

153.3 Unterstr.: <<sepatnis>>. Načalo nasledstvennosti, prežde

153.5-6 Anstr. 1R

153.12-13 Anstr. 1R

153.18-20 Unterstr.: beneficial'naja bis Indii.

153.20-22 Unterstr.: patrimonial'noj bis Mogola.

153.Anm.1.2-3 Anstr. 1R

153.Anm.2.3-5 Anstr. 1R

153.Anm.2.7 Unterstr.: Pal'greva,

154.1-2 Anstr. 1R

154.3-4 Unterstr.: razbiratel'stvo bis sudej.

154.6-8 Unterstr.: vse i každyj nosjat charakter tretejskogo razbiratel'stva izbiraemymi žiteljami ili storonami posrednikami; o sude pomeščika nad krepostnymi net i pominu.

154.8 Hervorhebung durch Merkzeichen 1R/E[1]: krepostnymi
Kom. Bemerkung 1R[2]: [E]s giebt keine Leibeigne[,] obgleich Sklaven in Ostindien.

154.13-14 Anstr. 1R
Unterstr.: postepennoe rasširenie na imuščestvennye otnošenija sudebnych prerogativ sen'era, čtoby

---

1) Merkzeichen 1R mit blauem Farbstift, in den Text eingefügte Markierung mit Tinte eingetragen.
2) Mit Tinte.

154.15-17 Anstr. 1R
Unterstr.: Indii, pri otsutstvii votčinnoj justicii, my vstrečaem odni zarodyši, otnjud' ne plody razvitija feodal'nogo stroja.
Hervorhebung durch Merkzeichen 1R

154.20-25 Unterstr.: neznačitel'naja bis činovnikam.
154.21-22 Hervorhebung durch Merkzeichen 1R
154.22-25 Anstr. 1R

154.27-29 Anstr. 1R
Unterstr.: Ona bis Indiej
154.27 Hervorhebung durch Merkzeichen 1R/E

154.Anm.1.1-2 Anstr. 1R

154.Anm.3 Unterstr.: Championnière. Propriété des eaux courantes.

154.Anm.4 Unterstr.: Gonterovskoj statistike Bengala.

155.4-8 Hervorhebung durch Merkzeichen 1R

155.9-10 Anstr. 1R

155.10-14 Unterstr.: v drugich bis činovnikov.

155.19-20 Unterstr.: Primer Bosnii v ètom otnošenii*) sliškom ubeditelen, čtoby pozvolit' nam somnenie na ètot sčet.
155.19 Hervorhebung durch Merkzeichen 1R
155.20 Anstr. 1R
Kom. Bemerkung rR[1]: Schlechtes Beispiel; in Bosnien waren es die zum Muhammedanismus übergegangnen Christ[en, die] bereits unter westeuro[päischem] Feudaleinfluss, die dort unmuselmännische Entwicklung in den Grund- u. Bodenverhältnissen hervorrufe[n.]

155.22-24 Unterstr.: pridavaja bis poslednego

155.Anm.1.1 Anstr. 1R

155.Anm.1.2-3 Unterstr.: Bulletin de la société de législation comparée za 1877 g., soobščenie o charaktere pozemel'nogo vladenija v Bosnii.

---

1) Mit Tinte.

Glava VII. Anglijskaja pozemel'naja politika v Ost-Indii i vlijanie ee na raspadenie obščinnogo zemlevladenija u Indusov (Die englische Bodenpolitik in Ostindien und ihr Einfluß auf den Zerfall des Gemeindelandbesitzes bei den Hindus). ..... 156 – 196

156.7-8 Unterstr.[1]: ne možet byt' ob-jasnjaemo svoekorystnymi motivami,

Fragezeichen u. kom. Bemerkung 1R[2]: Die ignorance schliesst nicht an eye to business aus! see f.i. als Beispiel „the recorder's Court at Madras". K. hat zu wenig die Geschichte der Ostindischen Co. studirt.

Sieh mein Heft p. 68[3]

156.15-16 Anstr. 1R

156.23 Unterstr.[1]: ležit liš' v neponimanii eju uslovij mestnoj žizni,
Kom. Bemerkung 1R[4]: teste Ireland!

157.2 Unterstr.[1]: uvereniju kompetentnych sudej
Randbemerkung rR[5]: dupes or accomplices

157.5-10 Anstr. 1R
157.6 Unterstr.: nasil'stvennogo obraščenija
157.8-10 Unterstr.: posle bis zemel';

---

[1] Mit rotem Farbstift.

[2] Mit rotem Farbstift. – Die kommentierte Textstelle lautet im Zusammenhang: Proizvodimoe imi sistematičeskoe uničtoženie obščinnogo zemlevladenija u indusov ne možet byt' ob-jasnjaemo svoekorystnymi motivami, kakovy te, kotorye mogut byt' konstatirovany v pozemel'noj politike ispancev i, kak my uvidim niže, francuzov.

[3] Eintragung mit Tinte. – Gemeint ist Heft B 140. Marx bezieht sich auf seine einleitenden Ausführungen zum 7. Kapitel der Kovalevskij-Auszüge; siehe die Edition, TEIL I, S. 56.19ff.

[4] Mit rotem Farbstift. – 156.17ff. heißt es bei Kovalevskij:
Esli ee popytki v ėtom otnošenii bezuspešny, esli rezul'tatom ich javljaetsja ne stol'ko podnjatie obščego blagostojanija kraja, skol'ko razvitie social'nych kontrastov, sosredotočenie krupnoj nedvižimoj sobstvennosti v nemnogich rukach i obrazovanie proletariata v srede nekogda ves'ma dostatočnogo sel'skogo naselenija, to pričina ėtomu ležit lis' v neponimanii eju uslovij mestnoj žizni, v nasil'stvennoj lomke vekovych učreždenij i navjazyvanii strane novych obščestvennych form, soveršenno čuždych ee istorii i skroennych liš' po zapadno-evropejskim obrazcam.

[5] Mit rotem Farbstift. – Die kommentierte Textstelle lautet im Zusammenhang: No, skažut nam, vse ėto spravedlivo tol'ko po otnošeniju k pozemel'noj politike Ost-Indskoj kompanii i soveršenno ne soglasno s tem uvaženiem k mestnym obyčajam i nravam, religii i pravu, kotoroe, po uvereniju kompetentnych sudej, sostavljaet charakternuju čertu sovremennoj Ost-Indskoj administracii.

157.10-13	Unterstr. bzw. doppelte Unterstr.[1]: posle bis uderžanie,
157.11-13	Anstr. rR[2]
157.13-14	Anstr. rR[2]
157.19-21	Anstr. lR
157.24-28	Anstr. lR
157.27-28	Unterstr.[2]: možet prinadležat' ili častnomu licu ili gosudarstvu.
157.32-35	Anstr. lR[2]
158.1-6	Anstr. lR
158.3	Unterstr.: prinadležnosti vsej zemli odnomu pravitelju.
158.4,5-6	Unterstr.[2]: Antonij Possevin ... čto v Moskovskom carstve net drugogo sobstvennika, krome carja
158.9-11	Unterstr.: Genri Vil'son bis Pel'ju
158.15-17	Anstr. lR Unterstr.[3]: Indusy bis sobstvennik
158.18	Unterstr.: Turcija, Persija i Industan,
158.19	Unterstr.[2]: Fransua Bern'e,
158.20-21	Unterstr.: uničtožili bis zemlevladeniju,
158.21-22	Anstr. lR
158.Anm.1.1-6	Anstr. bzw. doppelte Anstr. lR[4]
158.Anm.1.5-6	Unterstr.: (De Moscovia, Antonii Possevini Diatriba). Sm. Respublica Moscoviae, Lugduni Batavorum 1630 goda,

---

[1] Mit rotem Farbstift; doppelt unterstrichen: dal'nejšee ee uderžanie,

[2] Mit rotem Farbstift.

[3] "Indusy ... pravitelja" mit rotem Farbstift, "On ... sobstvennik" mit blauem Farbstift unterstrichen.

[4] Zeile 2-4 doppelt angestrichen.

158.Anm.2	Hervorhebung durch Merkzeichen lR Unterstr.[1]: Marly le Chastel, Histoire générale des Indes, Paris 1569 g. str.
158.Anm.3	Anstr. lR Unterstr.: An account of the Pelew Islandes, 1788
158.Anm.5	Hervorhebung durch Merkzeichen lR
159.1-2	Anstr. lR Unterstr.[2]: Teveno, Šardin, Tavern'e, ... Manuči, ... Dou, Vil'ks i Džems Mill'
159.3-7 159.4-5 159.5-7	Anstr. lR Unterstr.: čto pravo bis pravitelju, Unterstr.[1]: esli bis sobstvennik
159.11-13	Anstr. lR
159.13-17 159.15-17	Unterstr.[3]: Nachodja bis administraciej. Anstr. lR[4]
159.18-20 159.19-20	Unterstr.[1]: sledovatel'no bis zemindarov. Anstr. lR
159.Anm.1.2	Unterstr.[1]: Dupeyron (priloženie).
159.Anm.1.3-4	Anstr. lR
159.Anm.2.2-9 159.Anm.2.2-3 159.Anm.2.4-5 159.Anm.2.8-9 159.Anm.2.8	Anstr. lR Unterstr.[1]: nevežestvo bis juristov, Unterstr.[5]: nesposobnost' bis sobstvennosti, Unterstr.: Buchanana bis Indii. Hervorhebung durch Merkzeichen rR[1]
160.1-3	Anstr. lR

---

1) Mit rotem Farbstift.

2) "Teveno ... Manuči" mit blauem Farbstift, die restlichen Namen mit Rotstift hervorgehoben.

3) Mit blauem Farbstift, zusätzlich mit Rotstift unterstrichen: "zemindarov ... pravitel'stva".

4) Mit blauem und rotem Farbstift.

5) Mit blauem und rotem Farbstift, die Worte "nesposobnost' ... mysl'" lediglich mit blauem Farbstift unterstrichen.

160.12-13 Unterstr.: V kadastre bis 1793 godu

160.13-15 Unterstr.: lordom Kornvalem bis zemindarov.
160.14-15 Anstr. lR

160.Anm.1.2-3 Anstr. lR

160.Anm.2.1-7 Anstr. lR
160.Anm.2.1-2 Unterstr.[1]: Kadastracija Bengala bis rabot.

161.3-4 Anstr. lR

161.5-6 Unterstr.: proizvedennoe im iskusstvennoe obezzemelen'e sel'skogo naselenija

161.6-10 Anstr. lR

161.15-20,20-22 Anstr. lR
161.17 Unterstr.[2]: (ot 18 sentjabrja 1789 goda)
161.20-22 Unterstr.[1]: Nakonec bis '' sobstvennost'.

161.Anm.1 Unterstr.: Sm. Observations on the law and constitution of India, London, 1825.

161.Anm.2.1,2 Unterstr.: v stat'e, pomeščennoj im ... „Systems of landtenure in different countries".[3]

161.Anm.2.5-6 Anstr. lR

161.Anm.2.8-13 Unterstr.[1]: tak bis „Village communities in the East and West".
161.Anm.2.8-11,12-13 Anstr. lR

162.3-4 Unterstr.: Ego bis voprosa.

162.5-6 Unterstr.[2]: bez bis otnošenij,

162.6-8 Anstr. lR

---

[1] Mit rotem Farbstift.

[2] Mit blauem und rotem Farbstift.

[3] Anm.2.1-2 lautet im Zusammenhang:
Poslednee mnenie vyskazyvaet G. Campbell v stat'e, pomeščennoj im v Cobden Club Essays, t. II „Systems of landtenure in different countries".

162.10-11	Unterstr.: važno bis Indii,
162.13-14,14-16 162.13	Anstr. 1R Unterstr.: Kol'bruk,
162.21-23	Anstr. 1R[1] Unterstr.: otčet bis Orisse
162.25-28 162.27-28	Unterstr.: ograblenija bis soboju, Anstr. 1R
162.29-163.2	Anstr. 1R Unterstr.: izgnanie bis dolgov.
162.Anm.1	Anstr. 1R Unterstr.: Observations on the law and constitution of India,
162.Anm.2.1	Unterstr.: Izdannaja v 1874
163.3-6 163.3-5	Unterstr.: bol'šaja bis zemlju. Anstr. 1R
163.8-11	Anstr. 1R Unterstr.: obyknovenno bis kapitalistam.
163.14-17	Unterstr.: tol'ko bis procentach.
163.24-29,30 163.24-25	Anstr. 1R Unterstr.: Starinnye bis rastovščikami;
163.34-35	Anstr. 1R Unterstr.: novye bis fermerami
164.1	Anstr. 1R
164.4-8 164.4-6	Anstr. 1R Unterstr.: do sich bis irrigacii,
164.10-11	Hervorhebung durch Merkzeichen 1R[2] u. Unterstr.: iz fiskal'nych interesov i soslovnych predrassudkov Randbemerkung 1R[2]: cf. p. 156

[1] Mit blauem und rotem Farbstift.
[2] Mit rotem Farbstift.

164.Anm.1	Hervorhebung durch Merkzeichen lR
164.Anm.2.1-8	Anstr. lR
164.Anm.2.1,2,3	Unterstr.[1]: rajats primitifs de l'Inde, les conquérants Afghans ou Mongols, ... Warren ... par ces prodigieuses constructions
164.Anm.2.2	Hervorhebung durch Merkzeichen lR
164.Anm.2.6-7	Unterstr.: La compagnie bis Indiens
164.Anm.2.7-8	Unterstr.: de l'état moral de la population indigène
164.Anm.2.9-12	Unterstr.: Džems Vil'son bis ozera,
164.Anm.2.12-14	Anstr. lR Unterstr.[2]: iz kotorych bis okrestnosti.
164.Anm.2.15-18	Anstr. lR[2]
164.Anm.2.15-17	Unterstr.: Doždevaja bis okružnosti.
164.Anm.2.17-18	Unterstr.[3]: Vse bis 1750 goda.
164.Anm.2.19-20	Anstr. lR
164.Anm.2.20	Hervorhebung durch Merkzeichen rR u. Unterstr.: Sm. historical
164.Anm.2.22	Druckfehlerberichtigung: Atghan > Afghan
165.2-3	Anstr. lR
165.5-8	Unterstr.: lord Kornval' bis zemindaram
165.8-9	Anstr. lR
165.10-14	Unterstr.: v ėpochu bis lord Gastings
165.17-18	Anstr. lR
165.21-25	Anstr. lR
165.21	Unterstr.[2]: akt 1793 goda obeščaet odnako izdanie ich v buduščem,

---

[1] "rajats ... Mongols" mit Rotstift, die restliche Passage mit blauem Farbstift unterstrichen.

[2] Mit rotem Farbstift.

[3] Mit blauem und rotem Farbstift.

165.29 Unterstr.[1]: Vellesleja
Randbemerkung rR[2]: Wellesley

165.Anm.1.3-4 Anstr. rR

165.Anm.1.5-6 Anstr. lR

166.4-9 Anstr. lR
166.4 Unterstr.[1]: Kol'bruk
166.6-7 Unterstr.[1]: predostavit' bis nimi.

166.14-19 Anstr. lR
166.15 Unterstr.[1]: 1859

166.22 Anstr. lR
Unterstr.: 1859

166.24 Unterstr.: <<Velikoj chartii Bengala>>.

166.26-27 Anstr. lR[1]

166.32-34 Anstr. lR

166.33-35 Unterstr.: v pervuju bis 1793 godu,

166.35-167.2 Unterstr.: kotorye vladejut eju dolee dvenadcati let ... tret'ju te, koich vladenie bylo menee prodolžitel'nym.
167.1-2 Anstr. lR

167.5-6,7-15 Anstr. lR
167.6-7 Unterstr.: arenda bis slučajach
167.7-8 Unterstr.: uveličenija proizvoditel'nosti učastka,

167.17-19 Anstr. rR

167.26-30,Anm.1.1-5 Anstr. lR[3]

---

[1] Mit rotem Farbstift.

[2] Eintragung mit rotem Farbstift. — Wellesley, Richard C., Earl of Mornington, Generalgouverneur 1798-1805.

[3] 167.24-30 und in Anm.1 heißt es bei Kovalevskij:
Togda kak sistema pozemel'nych, otnošenij v Bengale, sozdannaja lordom Kornvallem byla ne bolee, kak parodiej anglijskoj krupnoj pozemel'noj sobstvennosti, sistema zemlevladenija, ustanovlennaja gubernatorom Monro, načinaja s 1816-go g., v Madrasskom okruge, ne možet byt' daže nazvana neudačnoj popytkoj iskusstvennogo sozdanija melkoj nedvižimoj sobstvennosti, po obrazcu suščestvujuščej vo Francii i Belgii.
*) My ne imeem vozmožnosti vdavat'sja v razbor kadastracii Bengala s

167.27-30 Unterstr.: Monro, načinaja s 1816-go g., v Madrasskom okruge, ne možet byt' daže nazvana neudačnoj popytkoj iskusstvennogo sozdanija melkoj nedvižimoj sobstvennosti, po obrazcu suščestvujuščej vo Francii i Belgii.

167.Anm.1.4-5 Anstr. rR
Kom. Bemerkung uR[1]: Both, the parody of Engl. landed property in Bengal, and that of French peasantry proprietorship in Madras have been exposed by some[2] 20-30 years ago[3]

168.2-7 Anstr. lR
168.2,3 Unterstr.: (ryotwar), ... (fieldwar),
168.4-5 Unterstr.: ne s tem bis polja.

168.12-20 Anstr. lR
168.14-15 Unterstr.: častnoj bis otčuždeniju,
168.15-16 Unterstr.: vovse ne imeetsja
168.18-20 Unterstr.: skol'ko bis platežej.

168.22-25 Anstr. lR
168.22-24 Unterstr.: ne s sovokupnost'ju bis nadelov,

168.30-169.2 Unterstr.: Ne tol'ko bis pravitel'stva,
168.30-33 Anstr. lR

168.Anm.1 Hervorhebung durch Merkzeichen lR
Unterstr.: Sm. Calcutta Review za 1864 g. No 45.

169.1-3 Anstr. lR

169.3-5 Unterstr.: zachvatom bis samym

---

finansovoj točki zrenija, s kotoroj ona ne raz podvergalas' ves'ma strogoj i vpolne zaslužennoj kritike. Kritičeskuju ocenku ee v ètom otnošenii možno najti u Campbell'ja i u anonimnogo avtora, „Observations on the law and constitution of India", London, 1825.

1) Mit blauem Farbstift.

2) Textbeschädigung durch Buchbinderschnitt; Lesung "him" graphisch gleichfalls möglich.

3) Marx bezieht sich anscheinend auf die im Kapital als "gute Zusammenstellung der verschiednen Formen des indischen Gemeinwesens" gewürdigte Studie von George Campbell, „Modern India: A Sketch of the System of Civil Government ...", London 1852[1], wovon im handschriftlichen Nachlaß Auszüge vom Juni 1853 vorliegen. Als Frucht seiner damaligen Lektüre hat Marx in der New-York Daily Tribune, Nr. 3838 v. 5. August 1853 einen Artikel veröffentlicht, der eine der obigen Eintragung nahezu entsprechende Einschätzung des Samindari- bzw. Raiatwari-Instituts enthält. Vgl. MEW, Bd. 9, S. 217f.

169.4-7	Anstr. 1R
169.9-19	Anstr. 1R
169.22-31	Anstr. 1R
169.26-29	Unterstr.: proizvodstvo bis počvy.
169.Anm.1.1-3	Unterstr.: Langa, ozaglavlennoj „sel'skie obščiny v Indii i Rossii" ... „Transactions of the Bengal social science association", str. 17.
169.Anm.1.2-3	Hervorhebung durch Merkzeichen 1R
170.1-2	Anstr. 1R
170.2-3	Unterstr.: načalo bis druga.
170.4-9	Anstr. 1R
170.7-9	Unterstr.: uničtoženie bis sosedstvom.
170.10-12	Unterstr.: obraščenie bis činovnikov,
170.14-15	Anstr. 1R
	Unterstr.: obščinnych bis sledov
170.17-18	Unterstr.: prekarnych bis protesta.
170.20-24	Anstr. 1R
170.20	Unterstr.: <<meerassadar>>
170.24-28	Anstr. 1R[1)]
170.Anm.2.2	Unterstr.: missionera Langa,
170.Anm.2.5-6	Anstr. 1R[1)]
171.15-24	Anstr. 1R
171.23,24	Unterstr.: v Severo-zapadnych provincijach, ... poslednie tridcat' let Pendžabe.
171.25-30	Anstr. 1R
171.25	Unterstr.: Bengal'skaja sistema
171.26-27	Unterstr.: Orrise bis provincijach.
171.27-29	Unterstr.: ne nachodili bis (lumberdarov).

---

1) Mit rotem Farbstift.

172.1 Unterstr.: do 1859

172.6-7,11-12 Anstr. lR

172.18-28 Anstr. lR
172.20-23 Unterstr.: anglijskie bis provincii
172.24-28 Unterstr.: tol'ko bis sojuzy

172.Anm.1.2 Unterstr.: Kėmbl'

172.Anm.1.2-5 Unterstr.: bombejskoj bis „meerassadars,"

172.Anm.1.6-7 Anstr. lR

173.1-4 Anstr. lR
173.2 Unterstr.: (tak nazyvaemymi meerassadars);

173.7-8 Anstr. lR

173.12 Anstr. lR
Unterstr.: krupnogo zemlevladenija i melkogo fermerstva.

173.13-16 Hervorhebung durch Merkzeichen lR
173.13-14 Unterstr.: V odnich bis obščinnogo
173.15-16 Unterstr.: no v to bis raspadenija.

173.22-23 Anstr. lR
Unterstr.: ustanovlena bis Pendžabe.

173.Anm.2 Anstr. lR

174.1 Unterstr.: načinaja s 1807 goda, v Severo-zapadnych provincijach,

174.3-4 Unterstr.: Ona javljaetsja skoree priznaniem suščestvujuščego status quo,

174.4-5 Anstr. lR

174.5-9 Unterstr.: Častnoj bis vladenija.

174.12-14 Anstr. lR

174.17 Unterstr.: Nekotorye sela,

174.19-20 Unterstr.: do sich por ostajutsja bez sobstvennikov.

174.20-22 Anstr. lR

174.26-28 Anstr. lR

174.28-29 Unterstr.: komissary bis poslednej

174.30-31 Anstr. lR
Unterstr.: prava bis daže

174.Anm.2.1 Unterstr.: Otčet sostavlen v 1818 godu

175.1-2 Anstr. lR
175.2 Unterstr.: imeli-li oni kakie libo prava na zemlju

175.6-9 Anstr. lR

175.10-12 Anstr. lR
175.10 Unterstr.: kommissija, naznačennaja v 1821 godu

175.13-14 Unterstr.: Neudivitel'no bis obščinnoj,

175.15-18 Unterstr.: kak krupnye, tak i melkie sobstvenniki, ... sborščiki nalogov s celych distriktov i ich podrazdelenij — zemindary i talukdary;
175.16-17 Anstr. lR

175.18 Unterstr.: sel'skie staršiny-lumberdary,

175.19-21 Unterstr.: bol'šinstva bis arendatorov.
175.20-21 Anstr. lR

175.21-26 Anstr. rR
Unterstr.: V tech bis okruge
175.21 Hervorhebung durch Merkzeichen rR

175.28-30 Unterstr.: pred-javljali bis pol'zovateljam

175.Anm.1	Hervorhebung durch Merkzeichen 1R
175.Anm.4	Hervorhebung durch Merkzeichen 1R
176.5-11	Anstr. 1R
176.12-13	Unterstr.: peresmotr bis 1822 goda,
176.14-16,16-17	Anstr. 1R
176.14-17	Unterstr.: povel bis obščinami,
176.19-21	Anstr. 1R
176.Anm.1.2	Unterstr.: 12 avgusta 1809 g.
176.Anm.2.1,2	Unterstr.: Sands Newnham'y ... 12 maja, 1817 goda.
176.Anm.3.1-2	Unterstr.: V ėpochu bis nedoimok,
176.Anm.3.3-8	Anstr. 1R
176.Anm.3.3-5	Unterstr.: mestnye bis zemel'.
176.Anm.3.4-5	Hervorhebung durch Merkzeichen 1R
176.Anm.3.5	Unterstr.: 1821
176.Anm.3.8	Unterstr.: kogda êti tituly okažutsja nedostatočnymi.
177.1-2,4-6	Anstr. 1R
177.12-13	Anstr. 1R
177.15-19	Anstr. 1R
177.15	Unterstr.: Bondel'kunde
177.17-19	Unterstr.: Dal'nejšee bis svojstva.
177.22-26	Anstr. 1R
177.25-26	Unterstr.: putem bis sborov.
177.33-35	Anstr. 1R Unterstr.: vstupaet bis (Behri's i Putti's),
178.1-2	Anstr. 1R
178.5-7	Anstr. 1R
178.7	Unterstr.: (jumma)

178.9-11 Anstr. 1R
178.9-10 Unterstr.: dlja bis · platel'ščikov,
178.10-11 Unterstr.: byli neudačny.

178.14-16 Anstr. 1R

178.18-21 Anstr. 1R
178.18-20 Hervorhebung durch Merkzeichen 1R
178.18 Unterstr.: sistemu nasledstvennych nadelov,

178.23-24 Unterstr.: Bande (v okruge Alliagabada),

178.26-29 Anstr. 1R

178.31 Anstr. rR.
Unterstr.: Vsjudu že, gde pri

178.Anm.1 Hervorhebung durch Merkzeichen 1R

178.Anm.2 Hervorhebung durch Merkzeichen 1R
Unterstr.: perfect bis Ibid.

179.1 Anstr. 1R

179.3 Unterstr.: Burrar

179.4 Anstr. 1R[1)]

179.7-10 Anstr. 1R

179.14-18 Anstr. 1R
179.14 Unterstr.: Razdel obščinnych zemel' na distrikty

179.21-23 Anstr. 1R
Unterstr.: smjagčat bis katastrof.

179.24-25 Unterstr.: poroždaemoju tem samym obščnost'ju interesov,

179.26-32 Anstr. 1R
179.28 Unterstr.: polja tol'ko vremenno budut ostavleny ich vladel'cami;

---

1) Mit rotem Farbstift.

179.Anm.2	Hervorhebung durch Merkzeichen lR
180.1-4	Unterstr.: rastorženiem bis semejstv,
180.2,3-6	Anstr. lR
180.10	Unterstr.: padenie rodovogo načala,
180.11-14	Anstr. lR Unterstr.: razdel bis semejstv.
180.16	Unterstr.: Bhej Burrar tenure,
180.16-19 180.17,18	Unterstr.: kotorych bis pol'zovanie Anstr. lR
180.20-22	Anstr. lR
180.Anm.1.1-2	Hervorhebung durch Merkzeichen lR Unterstr.: dopolnenii bis administracii,
180.Anm.1.6-8	Anstr. lR Unterstr.: razmer bis summy
180.Anm.2.1-2 180.Anm.2.1	Hervorhebung durch Merkzeichen lR Unterstr.: Sm. Report on the Bhej Burrar tenures in Zillah Banda (1875 g.)
181.2-12 181.2-6 181.7-9	Anstr. lR Unterstr.: anglijskoe bis sborov. Unterstr.: odnoj bis vykupa,
181.Anm.1.1-2	Hervorhebung durch Merkzeichen lR
181.Anm.1.4-9 181.Anm.1.4-7	Anstr. lR Unterstr.: obyčaj bis vladel'ca,
181.Anm.1.12-16 181.Anm.1.15-16	Anstr. lR Unterstr.: nasil'stvennoj bis licam.
181.Anm.1.17	Unterstr.: Putti
181.Anm.1.18	doppelte Unterstr.: Behri

181.Anm.1.19-21	Unterstr.: pravom bis summy,
181.Anm.1.19	Hervorhebung durch Merkzeichen rR/E: 1841 goda
181.Anm.1.21-22	Unterstr.: otkryvaet bis élementam,
181.Anm.1.22-23	Unterstr.: bol'šinstve bis kapitalistam
181.Anm.1.23-24	Anstr. 1R Hervorhebung durch Merkzeichen 1R
182.4-6	Anstr. 1R
182.5-6	Unterstr.: v 1849 godu Pendžabe.
182.7-9	Anstr. 1R
182.10-12	Unterstr.: kak bis nedoimok.
182.14-15	Unterstr.: v Pendžabe bis zemli.
182.17-18,18-22	Anstr. 1R
182.25-26	Anstr. 1R
182.27	Hervorhebung durch Merkzeichen 1R[1)]
182.Anm.1.3-6	Anstr. 1R Unterstr.: prisvoenie bis evropejcev.
183.1-2	Hervorhebung durch Merkzeichen 1R[1)]
183.6-11	Anstr. 1R[1)]
183.6-10	Unterstr.[1)]: ich slovam bis razvitija,
183.18-19	Unterstr.[1)]: krugovaja bis neobchodima;
183.19-21	Anstr. 1R[1)]
183.21-24	Unterstr.[1)]: Ne uničtožaja bis imel
183.25-27	Anstr. 1R
183.25-26	Unterstr.[1)]: po povodu bystrogo raspadenija pozemel'nych obščin,
183.26-27	Unterstr.: sborščik nalogov v Moradabade, g. Strači,

[1)] Mit rotem Farbstift.

183.28-31 — Anstr. 1R
Unterstr.[1]: Obščinnoe bis kraja

183.Anm.2 — Unterstr.: Strachey, collector of Moradabad to Alexander, 16 july 1855.

184.5-7 — Unterstr.: Ssylajas' bis form

184.8-9 — Unterstr.[1]: to liš' po soobraženijam naučnogo charaktera.

184.10-12 — Anstr. 1R

184.13-15 — Anstr. 1R
Unterstr.: vinovnikom bis politika,

184.16-19 — Unterstr.: usilenie bis voprosa.

184.22-23 — Anstr. 1R

184.26-28 — Anstr. 1R
Unterstr.: Dopuskaja bis načalo

184.Anm.1.2 — Hervorhebung durch Merkzeichen 1R[2]

184.Anm.2.1-2 — Unterstr.: Mitakšara bis Narada

185.1-2 — Anstr. 1R

185.3-5 — Anstr. 1R
Unterstr.: obščestve bis javlenie.

185.11-14
185.13-14 — Anstr. rR
Unterstr.: obespečivaet bis uplaty.

185.16-22
185.19-21 — Anstr. rR
Unterstr.: Raz bis zemel'

185.22-26 — Unterstr.: Obščinnye bis gorožanina.

---

[1] Mit rotem Farbstift.

[2] Marx' Hervorhebung bezieht sich auf Sir H.S. Maine, "The effects of observation of India on modern European thought ...", London 1875.

185.32 — Anstr. 1R
Unterstr.: v 1854

185.Anm.1 — Hervorhebung durch Merkzeichen 1R

186.1-2,3-6
186.4-6 — Anstr. 1R
Unterstr.: rostovščičestvo bis nadelov.

186.7-8,9-12 — Unterstr.[1]: <<Neradivye i rastočitel'nye plemena Šejkov, Siudov, Patanov, ... Džatov, ... sborščik nalogov v Mucifernugure, Kredži, ... dobyčej večno stojaščego na storože i ne propuskajuščego ni odnogo udobnogo slučaja rostovščika.

186.12-13 — Anstr. 1R

186.13-14 — Hervorhebung durch Merkzeichen 1R/E
Unterstr.[2]: rjad zasuch privodit k tomu že pečal'nomu ischodu i trudoljubivych Džatov.

186.17-21 — Anstr. 1R

186.21-22 — Unterstr.: <<Rostovščiki bis Bunyas,

186.23 — Unterstr.: Bulundsgugure,

186.25-28,28-29
186.25 — Anstr. 1R
Unterstr.: pol'zujas' ich stesnennymi obstojatel'stvami,

186.30-31 — Anstr. 1R

187.1,3-5 — Anstr. 1R

187.8-9 — Unterstr.: Neredko bis pravitel'stvu.

187.10-12 — Unterstr.: blagodarja bis kadastra,

187.13-15 — Anstr. 1R

---

[1] "sborščik ... Kredži" mit blauem Farbstift, die übrige Passage mit Rotstift unterstrichen.

[2] Mit blauem und rotem Farbstift.

187.15-16 Unterstr.: razmer obloženija

187.17-18 Unterstr.: prodolžaet bis Alliagabad,

187.19-21 Anstr. rR

187.23-25 Unterstr.: Pri bis naloga
Hervorhebung durch Merkzeichen lR

187.25-26 Unterstr.: nesvoevremennoe bis obščiny

187.27-28 Anstr. rR

187.Anm.3.3 Unterstr.: 10 Nov. 1854,

188.1-4
188.2-3 Anstr. lR
Unterstr.: obščinnomu starejšine, lumberdaru,

188.5-6 Unterstr.: starejšine, lumberdaru,

188.6-13
188.10 Anstr. lR
Unterstr.: Pergunnah Budousa,

188.16 Unterstr.: čuždyj ej kapitalist.

188.18-19 Anstr. lR
Unterstr.: neredko pristupit' k otčuždeniju časti ee zemel'

188.20-21 Unterstr.: išČuščie bis kapitalisty.

188.22-26 Anstr. lR

188.Anm.1.3-4 Anstr. lR

189.4-5 Anstr. lR

189.6-8,9-10 Unterstr.[1]: <<Ni v odnoj strane, ... 29-go nojabrja 1854 g. ... (avtor neraz citirovannogo uže sočinenija o sovremennoj Indii), ... prava na zemlju ne perechodjat iz ruk v ruki s takoju legkost'ju, kak v Indii.

---

1) "Ni ... 1854 g." mit blauem Farbstift, die restliche Passage mit Rotstift hervorgehoben.

Randbemerkung rR: Campbell[1]

189.9-12 Anstr. lR
189.12 Unterstr.: sekvestru i prodaže s publičnych torgov.

189.14-17 Unterstr.[2]: suščestvovaniem bis zemel'>>.

189.19-21 Anstr. lR
189.21 Unterstr.: s 1850

189.23-24 Anstr. lR

189.Anm.1.2 Unterstr.[2]: Azingurh

189.Anm.2.2-6 Anstr. lR
189.Anm.2.3 Unterstr.: (Tehseeldars)

190.5-8 Anstr. lR

190.12-13 Anstr. lR

190.14-16 Unterstr.: odnovremenno bis obščinach,

190.16-18 Anstr. lR

190.18-19 Unterstr.: épochu musul'manskogo vladyčestva

190.20-21 Unterstr.: Uchodja na zarabotki v goroda,

190.21-22,22-28 Anstr. lR

190.30-31 Anstr. lR

191.1-3 Anstr. lR
191.3 Unterstr.: bhej burrar tenure

191.11-13 Anstr. lR

191.18-21,23-24 Anstr. lR

---

[1] Eintragung mit Rotstift. — Campbell, Sir George (1824-1892). Vgl. S. 105, Anm. 3.
[2] Mit rotem Farbstift.

191.Anm.1.2	Unterstr.: Agra, 1865,
191.Anm.2.2	Unterstr.: Alliahabad
191.Anm.3.1-3	Anstr. 1R
192.2-3	Anstr. 1R
192.3	Unterstr.: klassa kapitalistov.
192.7-11	Anstr. 1R
192.15-21	Anstr. 1R
192.19-20	Unterstr.: obraščjatsja k zajmam pod zalog ich obščinnych nadelov
192.Anm.1.1-6	Anstr. 1R
192.Anm.1.1-2	Unterstr.: „Rasporjadok bis rodstva,
192.Anm.1.3-6	Unterstr.: stanovitsja bis časti"
192.Anm.2.1-4	Anstr. 1R
192.Anm.2.3-4	Unterstr.: rasčityvaja bis interesam>>.
193.1-3,5-9	Anstr. 1R
193.11-14,18-20	Anstr. 1R
193.24-29	Anstr. 1R
193.24-27	Unterstr.: melkij bis pol'zovanija im,
193.30-31	Unterstr.: Skazannoe bis sobstvennosti
194.2-5	Anstr. 1R
194.3-5	Unterstr.: klassu bis kapitalistov.
194.8-9	Anstr. 1R Unterstr.: <<postepennoe bis putjami>>.
194.10-11	Anstr. 1R[1)]
194.13-14	Unterstr.[1)]: poslednij bis izderžkami
194.17-20	Anstr. 1R Unterstr.: poslednej bis devjati-sot-tysjač

[1)] Mit rotem Farbstift.

194.21	Anstr. 1R
194.Anm.2.1	Unterstr.: Memorandum on the Census of British India, of 1871-72,
194.Anm.2.3-4	Anstr. 1R Unterstr.: Severo-zapadnye provincii: — 693, 207; Pendžab — 3.195,455; ... 3.888,662.
194.Anm.2.5	Unterstr.: čislo arendatorov i zemledel'cev — 5.182.000
194.Anm.2.6	Unterstr.: 1,765.000
194.Anm.2.8	Unterstr.: desjati millionov.
194.Anm.3.2-5	Anstr. 1R
195.1-2,4-6	Anstr. 1R
195.8-13	Anstr. 1R
195.8-10,12-13	Hervorhebungen durch Merkzeichen 1R[1)]
195.11-13	Unterstr.: nastuplenie bis vladenija.
195.21-28	Anstr. 1R
195.21-22	Unterstr.: anglijskoe bis nadelov,
195.25-27	Unterstr.: Švejcarii bis zemel',
195.32-34	Anstr. 1R Hervorhebung durch Merkzeichen 1R[2)]
196.1-2	Anstr. 1R
196.1	Hervorhebung durch Merkzeichen 1R[2)]
196.9-10,10-11	Anstr. 1R[2)]
196.12-14	Anstr. 1R

[1)] Zeile 8-10 mit Rotstift, Zeile 12-13 mit blauem Farbstift markiert.
[2)] Mit rotem Farbstift.

Glava VIII. Vidy pozemel'nogo vladenija v Alžire v épochu zavoevanija ego francuzami (Formen des Grundbesitzes in Algerien in der Epoche der französischen Eroberung) ..... 197 – 209

197.3-7 Anstr. lR
197.5-7 Unterstr.: kak bis vladenija.

197.9-11 Anstr. lR
Unterstr.: krovnoj bis vladenija.

197.13-14 Anstr. lR
Unterstr.: zakon 1873 bis zemlju.

197.27-28 Anstr. lR

198.1-3,4-5 Anstr. lR
198.2-4 Unterstr.: naselenie bis evrejami,

198.6-16 Anstr. lR
198.6-7 Unterstr.: te iz nich, kotoryé pod naimenovaniem kabilov

198.18-19 Unterstr.: arabizirovannych berberov, kabilov.

198.21-22 Anstr. lR

198.22-23 Unterstr.: kollektivnye bis byli
198.23 Anstr. u. Hervorhebung durch Merkzeichen lR

198.Anm.1.1-2 Hervorhebung durch Merkzeichen lR

198.Anm.1.3 Unterstr.: Gustave Boissière

198.Anm.2.1-9 Anstr. lR
198.Anm.2.1 Unterstr.: Ibn Kaldun,
198.Anm.2.2 Unterstr.: Slena
198.Anm.2.8 Unterstr.: Mers'e

199.1-2 Anstr. lR
Unterstr.: pervye našestvija kotorych načalis' uže vo vtoroj polovine VII veka.
199.1 Hervorhebung durch Merkzeichen lR

199.5-7 Unterstr.: našestvii bis Pervymi,

199.8-9	Unterstr.: Gilela i Solejma.
199.17-19	Anstr. lR
199.20	Unterstr.: k koncu XII veka,
199.22-24	Unterstr.: Tėl'. bis plemen.
199.31-33	Anstr. lR
199.Anm.1	Unterstr.: Mers'e.
200.1-2	Anstr. lR
200.3-5,5-6,7-11	Anstr. lR
200.4-5	Unterstr.: razloženie roda na otdel'nye vetvi ego,
200.5-9	Unterstr.: vključenie bis obščinnym,
200.12	Unterstr.: kabil'skaja sistema
200.13-14	Unterstr.[1]: bolee bis vladenija.
200.15-16,17-26, 26-28,27-29	Anstr. lR
200.16-20	Unterstr.: krugovaja bis dejstvii
200.21-22	Unterstr.: sudebnaja bis imuščestvu
200.25-29	Unterstr.: čužerodec bis rjad
200.Anm.1.1-2	Anstr. lR
200.Anm.2.1	Hervorhebung durch Merkzeichen lR Unterstr.: Kabilija i obyčai kabilov. Ganoto i Leturne,
201.1	Anstr. lR Unterstr.: každom šagu vstrečaetsja obščee pol'-zovanie ugod'jami,
201.3-7	Anstr. lR
201.4-5	Unterstr.: suščestvovanii prava predpočtitel'noj pokupki
201.5	Hervorhebung durch Merkzeichen lR/E[1]: predpočtitel'-noj pokupki
201.6-7	Unterstr.: prava bis členov.

[1] Mit rotem Farbstift.

201.8 Unterstr.[1]: (kanoun)

201.15-18 Unterstr.: rodovoe bis sem'ja.
201.16-18 Anstr. 1R

201.19-21 Anstr. 1R

201.24-25 Anstr. 1R
201.24 Unterstr.: staršij po vozrastu, po vyboru vsech členov sem'i.

201.28 Unterstr.[1]: vlast' ego byla neograničena:

201.Anm.2.1-2 Unterstr.: „Kanoun" bis Aït-R'oubri,

201.Anm.2.2-3 Anstr. 1R

201.Anm.3 Unterstr.: Èto pravo izvestno pod naimenovaniem chefâa.

202.2,3-7 Anstr. 1R
202.2-3 Unterstr.: on objazan isprosit' soveta vsech členov sem'i.
202.6-7 Unterstr.: naznačit' na ego mesto novogo administratora.
Kom. Bemerkung 1R[2]: Vide Kroatenwirthschaft

202.8 Unterstr.: Domašnee chozjajstvo

202.11-12 Anstr. 1R
Unterstr.: ženščiny čeredujutsja v ispolnenii objazannostej domochozjajki
Randbemerkung 1R[2]: vide dto

202.13-16 Anstr. 1R
202.13 Unterstr.: Sem'ja dostavljaet každomu iz svoich členov orudie ego truda,

202.16-17 Unterstr.: vnosit' bis sem'i.

202.18-20 Unterstr.: častnoj sobstvennosti, ... po otnošeniju k dvižimosti muščiny ... odeždoj, ... ženščiny - trjap'em i ukrašenijami,

---

[1] Mit rotem Farbstift.
[2] Mit blauem Farbstift.

202.21-25 Hervorhebung durch Merkzeichen 1R/E
202.21-24 Unterstr.: Isključenie suščestvuet liš' dlja roskošnych odežd i dorogich ožerelij, kotorye počitajutsja obščej sobstvennost'ju vsej sem'i i mogut postupat' liš' v individual'noe pol'zovanie toj ili drugoj iz ženščin ee.
Randbemerkung 1R[1]: [Lu]xusartikel

202.24-27 Unterstr.: nedvižimosti, ... silu darenija ili zaveščanija, počitaetsja ego častnoj sobstvennost'ju, no postupaet v obščee vladenie vsej sem'i.

202.32-33 Anstr. 1R u. rR
Unterstr.: Pri bis provizii

202.33-203.2 Unterstr.: isključeniem bis vremeni,
203.1-2 Anstr. 1R

203.3-4 Unterstr.: otec bis členami

203.5 Unterstr.: Solidarnost' členov

203.7 Anstr. 1R
Unterstr.: v institute krovnoj mesti,

203.13-15 Anstr. 1R

203.16-17 Unterstr.: vydely, tak i razdely na praktike vstrečajutsja neredko.

203.18-19 Hervorhebung durch Merkzeichen rR
Unterstr.: ženščin bis poslovica

203.21-22 Unterstr.: pri razdele nasledstva. Rjadom s stepen'ju rodstva,

203.23-26 Anstr. 1R
203.23-24 Unterstr.: veliko bis Ravenstvo

203.27-28 Unterstr.: vydely bis želajuščemu.

203.29-30 Anstr. 1R

---

[1] Mit blauem Farbstift.

204.1-2	Anstr. 1R
204.4-5,6-7	Anstr. 1R
204.6	Hervorhebung durch Merkzeichen 1R
204.6-7	Unterstr.: Kak bis semejnoj.
204.11-12	Anstr. 1R
204.12	Unterstr.[1]: pokorenii strany turkami vo vtoroj polovine XVI veka.
204.14-15	Anstr. 1R
204.15	Unterstr.[2]: častnosti i Alžira, k koncu XVI veka.
204.15-17	Hervorhebung durch Merkzeichen 1R Unterstr.: Pozemel'naja bis fiska,
204.19-20	Unterstr.: Zemlja bis rodov.
204.20	Anstr. 1R
204.25-27	Unterstr.: sleduja bis vladenij.
204.26-27	Anstr. 1R
204.26-28	Hervorhebung durch Merkzeichen 1R
204.27-32	Anstr. 1R
204.28-30	Unterstr.[3]: <<haouch>> ... <<azib-el-beylik>> (zemli bejlikov), vozdelyvaemy byli na sredstva samogo pravitel'stva.
204.30	Unterstr.: Mestnye bei
204.30-32	Unterstr.: na sčet bis chlebnych
204.Anm.2.1	Unterstr.: Leynardier et Clausel. Histoire de l'Algérie française,
205.1,2-3	Anstr. 1R[4]
205.2-6	Unterstr.: Bol'šaja bis upravlenija.

---

1) Die ersten drei Worte mit Rotstift, die übrige Passage mit blauem Farbstift unterstrichen.

2) Mit rotem Farbstift.

3) Mit blauem Farbstift, "vozdelyvaemy ... pravitel'stva" zusätzlich mit Rotstift markiert.

4) Zeile 1 mit blauem Farbstift, Zeile 2-3 mit Rotstift angestrichen.

205.7-10	Unterstr.: <<azel>> bis služb.
205.7-9	Hervorhebung durch Merkzeichen lR
205.10	Anstr. lR
205.12	Unterstr.: liš' pod usloviem ich obrabotki.
205.13-15	Anstr. lR
205.18-21	Anstr. lR
205.18-19	Unterstr.: voenno-feodal'nogo vladenija
205.23-26	Unterstr.: <<zmala>>. V samoj srede tuzemnogo naselenija poseleny byli voennye kolonii turok, postepenno popolnjaemye arabskimi i kabil'skimi vsadnikami.
205.24	Hervorhebung durch Merkzeichen u. kom. Bemerkung rR[1] zu 205. 16ff.: dies so wenig feud[al] wie die rö[mischen] Militair C[o]lonien.
205.27-30	Anstr. lR
205.27-28,29	Unterstr.: neobchodimoe dlja zaseva ego zerno, lošad' i ruž'e, ... (kaidata);
205.32-33	Anstr. lR
205.32	Unterstr.[1]: polnyj nadel,
205.Anm.1	Unterstr.: Revue Africaine, 1873 g.,
206.1-2	Anstr. lR
206.1	Unterstr.: polovinnogo nadela
206.4	Unterstr.: bystro vozrastalo s každym pokoleniem,
206.5-6	Anstr. lR Unterstr.: neodnokratnym bis rodov.
206.7-8	Unterstr.: Vmeste bis sobstvennosti,
206.9-11	Unterstr.: postepenno bis rimljanami
206.11-14	Unterstr.: Delo bis naselenija.
206.11-12,13-14	Anstr. lR
206.13	Hervorhebung durch Merkzeichen lR[1]

[1] Mit rotem Farbstift.

206.15	Unterstr.: obširnaja kategorija častnych vladel'cev,
206.16-17	Anstr. 1R[1]
206.20	Unterstr.: <<beit-el-mal>>
206.23-24	Anstr. 1R
206.25-27	Unterstr.: ono bis učreždenij.
206.Anm.1.1-2	Anstr. 1R[2] Unterstr.: Členy bis zemli
206.Anm.2.1	Unterstr.: Moeurs coutumes et institutions des indigènes de l'Algérie,
206.Anm.3	Hervorhebung durch Merkzeichen 1R[2]
206.Anm.4.1-3	Anstr. 1R Unterstr.: Topographie bïs Bergbrugger
207.1-3	Anstr. 1R
207.3	Unterstr.: vakufy ili gabu.
207.4	doppelte Unterstr.[2]: Sidi Kilil,
207.9-11	Anstr. 1R
207.13-19	Anstr. 1R
207.13-16	Unterstr.: Ne religioznye bis dal'nejšego
207.18	Unterstr.: vsego že čašče nasledstvenno.
207.20	Unterstr.[2]: <<habou>>
207.22-23	Anstr. 1R
207.Anm.1.4	Anstr. 1R Unterstr.: Revue Africaine.
207.Anm.1.6-7,9-10	Anstr. 1R

---

[1] Mit blauem und rotem Farbstift.
[2] Mit rotem Farbstift.

207.Anm.1.10-13 Anstr. rR[1)]

207.Anm.1.10-11 Unterstr.: „De l'établissement des français dans la Régence d'Alger"

208.3-5 Anstr. 1R

208.6-10 Anstr. 1R
Unterstr.: sil'noj bis sobstvennikov.

208.10-12 Unterstr.: bravšie bis let.

208.13-14 Anstr. 1R[2)]
Unterstr.: na praktike ona imela mesto ešče čašče

208.17-19 Anstr. 1R

208.20 Unterstr.: Varn'e

208.22-24 Anstr. 1R

208.23 Unterstr.: Tél',

208.24-27 Unterstr.: 1500000 gektarov bis (Bled-el-I[illegible]am).

208.28-31 Unterstr.: (mulk) bis tureckogo

208.31-209.1 Unterstr.: nerazdel'nom vladenii arabskich rodov (arch)

209.1-2 Anstr. 1R
Unterstr.: 5000000 gektarov.

209.2 Unterstr.: Sachary,

209.2-5 Unterstr.: bolee bis individual'nuju.

209.5 Unterstr.: 23000000, predstavljali ne bolee, ka pustynju.

---

1) Mit rotem Farbstift.

2) Mit blauem und rotem Farbstift.

Glava IX. Pozemel'naja politika Francii v Alžire i vlijanie, okazannoe eju na raspadenie obščinnogo zemlevladenija u tuzemcev (Die Bodenpolitik Frankreichs in Algerien und ihr Einfluß auf den Zerfall des Gemeindelandbesitzes bei der eingesessenen Bevölkerung) ..... 210 – 231

210.7-8,12-13 Anstr. 1R

210.20-24 Anstr. 1R
210.22-24 Unterstr.: Dal'nejšee bis opasnym,
210.23-24 Hervorhebung durch Merkzeichen 1R

210.25-211.2 Unterstr.: razdel bis plemen,
211.1-2 Anstr. 1R

210.Anm.1.1-3 Anstr. 1R
210.Anm.1.2 Unterstr.: debatach Nacional'nogo Sobranija v 1873-m

211.3-4 Anstr. 1R
Unterstr.: kak bis kolonistov.

211.14-16 Anstr. 1R

211.23-26 Anstr. 1R
211.23 Unterstr.: 1873

211.Anm.1.2-4 Anstr. 1R

211.Anm.1.6-8 Anstr. 1R

212.1-3 Unterstr.: otložit' bis pravitel'stva.
212.1 Anstr. 1R
212.2-3 doppelte Anstr. 1R

212.7-11 Anstr. 1R

212.14-17 Anstr. 1R
212.15-17 Unterstr.: i vse bis pustoš'.

212.21-25 Anstr. 1R

212.26-213.1 Unterstr.: nizvedenie bis zemel',

212.Anm.1.1-2 Anstr. 1R

212.Anm.1.4-9 Anstr. lR
212.Anm.1.8 Unterstr.: vsej musul'manskoj obščiny

213.1-4 Unterstr.: nasil'stvennoe bis cantonnements
213.1-3 Anstr. lR

213.8-11 Anstr. lR

213.11-13 Unterstr.: Obščinnye bis administracii.

213.14-21 Anstr. rR
213.14 Hervorhebung durch Merkzeichen rR/E u.
Unterstr.: O častnoj sobstvennosti.
213.14-15 Unterstr.: Poslednjaja ob-javlena neprikosnovennoj
213.15-20 Unterstr.: vremja bis interes,

213.Anm.1.1-4 Anstr. lR
213.Anm.1.3-4 Unterstr.: arrêtés 8-go sentjabrja 1830 goda, 10-go ijunja 1831 goda i drug.

213.Anm.2.1-4 Unterstr.: „Sistema cantonnements,
sostojala bis kolonistov"
213.Anm.2.1-3 Hervorhebung durch Merkzeichen lR

213.Anm.3.2-4 Anstr. lR
Unterstr.: ordonanse bis Bône
213.Anm.3.4 Unterstr.: Mr. Warnier, 1873 g.

213.Anm.4.1 Hervorhebung durch Merkzeichen lR

213.Anm.4
(Forts.214.1-2) Anstr. lR

214.4-8 Unterstr.: francuzskich bis učastki,
214.4-6 Anstr. lR[1)]

214.8-10 Anstr. lR

214.12-17 Anstr. lR
214.12-15 Unterstr.: Pol'zujas' bis zaraz,
214.17 Unterstr.: sostojavšie v obščej sobstvennosti celogo roda;

---

1) Mit blauem und rotem Farbstift.

214.18-20	Unterstr.: bolee bis licami
214.23-215.1	Anstr. 1R Unterstr.: čto bis prava
214.Anm.1.2	Unterstr.: l'assemblée législative, 1851
214.Anm.1.4-5	Anstr. 1R
214.Anm.2.1	Unterstr.: 1863
214.Anm.2.2	Unterstr.: „Izloženie obščego proekta kolonizacii",
214.Anm.2.3-4	Anstr. 1R Unterstr.[1]: do privedenija v ispolnenie ordonansa 46 goda,
214.Anm.2.4 u. 214.Anm.2(Forts.215.1)	Unterstr.[2]: tuzemnye žiteli v Sagele prodavali domanial'nye zemli,
214.Anm.2 (Forts.215.1-9)	Anstr. 1R
214.Anm.2 (Forts.215.2)	Unterstr.[3]: nasledstvennych pol'zovatelej;
214.Anm.2 (Forts.215.2-4)	Unterstr.[4]: drugie bis vladenija?
214.Anm.2 (Forts.215.4-6)	Unterstr.[4]: mnogie bis pol'zovanija.
214.Anm.2 (Forts.215.11-13)	Unterstr.[4]: Ruanskoe bis lovkim;
214.Anm.2 (Forts.215.13-18)	Anstr. 1R[5]
214.Anm.2 (Forts.215.13-15)	Unterstr.[6]: dumal-li bis spornych?

---

[1] Mit Rotstift, "ordonansa 46 goda" zusätzlich mit blauem Farbstift unterstrichen.

[2] Mit blauem Farbstift sowie Rotstift, "tuzemnye" lediglich mit blauem Farbstift unterstrichen.

[3] Mit blauem und rotem Farbstift.

[4] Mit rotem Farbstift.

[5] Zeile 13-15 mit blauem Farbstift, Zeile 16-18 sowohl mit blauem Farbstift wie mit Rotstift angestrichen.

[6] Mit rotem Farbstift; die Passage "1,370, da i to na polovinu spornych" in Zeile 15 zusätzlich mit blauem Farbstift angestrichen.

214.Anm.2 (Forts.215.17)	Unterstr.[1]: 1,230 gektarov
214.Anm.2 (Forts.215.18)	Unterstr.[1]: dvum gektaram!
214.Anm.2 (Forts.215.21-22)	Anstr. 1R[2] Unterstr.[1]: (plug, smotrja po mestnosti, ravnjaetsja 10, 15 i 20 gektaram), ... kak ravnyj 50 plugam.
214.Anm.2 (Forts.215.23-25)	Unterstr.[1]: odnom bis vovse.
215.Anm.1.1	Unterstr.: Zakon 1-go oktjabrja 1844 g.
215.Anm.1.2-3,4	Anstr. 1R
215.Anm.1.3-4	Unterstr.: motif que les immeubles étaient inaliénables aux termes de la loi musulmane.
215.Anm.2.1-4	Anstr. 1R
215.Anm.2.1	Unterstr.: "My dolžny,
215.Anm.2.2-3	Unterstr.: pospešit' bis vladyčestvu".
216.5-8	Anstr. 1R
216.7-8	Unterstr.: zastavilo bis poselenij.
216.12-14	Anstr. 1R Unterstr.: arabam bis zemli
216.15-16	Unterstr.: (cantonnements) okončilas' polnym fiasko Hervorhebung durch Merkzeichen 1R: fiasko
216.18-21	Unterstr.: sistema bis zemlevladenija.
216.18-20,21	Anstr. 1R
216.23-24	Unterstr.: senatus-konsul't 22-go aprelja 1863
216.31-217.1	Unterstr.: senatus-konsul'ta bis členami,
216.31	Anstr. 1R
216.Anm.1.1	Anstr. 1R
216.Anm.2	Anstr. 1R

---

[1] Mit rotem Farbstift.

[2] Mit blauem und rotem Farbstift.

217.1-2	Anstr. 1R
217.5-8 217.8	Anstr. 1R Ausrufungszeichen 1R u. Unterstr.: feodal'nogo prava
217.9-12	Unterstr.: Sozdanie bis sojuzov >>
217.13	Unterstr.: Stat'ja vtoraja senatus-konsul'ta 1863
217.14-15	Anstr. 1R
217.15-22	Unterstr.: vo-pervych bis udoboispolnimoj
217.24-25	Anstr. 1R
217.Anm.2.4	Unterstr.: V pis'me k maršalu Mak-Magonu (1865 goda),
217.Anm.2.5-8 217.Anm.2.8	Anstr. 1R Unterstr.: naselenie ves'ma gusto."
218.1	Unterstr.: departamentskogo bjuro
218.4-5	Anstr. 1R
218.17-19	Anstr. 1R
218.26-27,27-31	Anstr. 1R[1)]
218.Anm.1	Hervorhebung durch Merkzeichen 1R
218.Anm.3.1,2	Unterstr.: „ferca". ... 63 goda ... duarami.
219.1	Anstr. 1R[2)]
219.3-4	Anstr. 1R[2)] Unterstr.[2)]: razbiratel'stvu okružnych sudov.
219.4-5,6-7 219.4,5	Anstr. 1R Unterstr.: razdela ... dolžny byt' isključeny te pastbišča,

---

1) Zeile 26-27 mit blauem Farbstift, Zeile 27-31 mit Rotstift angestrichen.
2) Mit rotem Farbstift.

219.12-15	Anstr. lR
219.12-13	Unterstr.: razdelit' bis sobstvennost'
219.15	Unterstr.[1]: Osobye sovety (tak naz. džemas),
219.20-21	Anstr. lR[2]
219.25	Unterstr.: 23 maja 1863 goda.
219.26-28	Unterstr.: ot 1863 bis sojuzami,
219.28-30	Anstr. lR
219.31-220.3	Unterstr.: čto bis distrikt,
219.31	Anstr. rR
219.Anm.3.1-2	Hervorhebung durch Merkzeichen lR
219.Anm.3.1	Druckfehlerberichtigung[3]: Warnicr > Warnier
220.3-4,4-6	Anstr. lR
220.4-5	Unterstr.: starinnoj bis obščiny,
220.7-15	Anstr. lR
220.8,9	Unterstr.: perechodom ego v položenie musul'manskogo činovnika, kaida, ... avtoritet otcev semejstv načal vozrostat'
220.15-16	Unterstr.: bližajšie rodiči ustroilis' otdel'nymi poselenijami; každaja palatka
220.16	Hervorhebung durch Merkzeichen E: palatka Randbemerkung lR[4]: Zelt
220.17-23	Anstr. lR
220.18-21	Unterstr.: Takim bis palatok,
220.24,25	Unterstr.: 23 maja 1863 goda, ... složivšiesja sami soboju podrazdelenija,
220.26-27	Anstr. lR
220.29-31	Anstr. lR Unterstr.: ispolnenie bis roda.

---

1) Mit rotem Farbstift, "džemas" sowohl mit Rotstift wie mit blauem Farbstift unterstrichen.
2) Mit rotem Farbstift.
3) Korrektur mit Tinte ausgeführt.
4) Mit blauem Farbstift.

220.Anm.2	Hervorhebung durch Merkzeichen 1R
221.1-5	Anstr. 1R
221.1	Unterstr.: opredelenii individual'nych i semejnych nadelov
221.7-10	Anstr. 1R Unterstr.: ukazavši bis Švejcarii.
221.11	Unterstr.: šestidesjatych godov v Graubjundene.
221.12-13,16-17	Anstr. 1R
221.20-23	Anstr. 1R
221.21	Unterstr.: 700 rodov,
221.26-222.1	Unterstr.: ležit bis 1863 goda,
221.Anm.1.3-7	Anstr. 1R
221.Anm.1.3-4	Unterstr.: krajnim bis rodov.
221.Anm.1.7-9	Unterstr.: Razdel bis polej,
221.Anm.1.9-10	Anstr. 1R
222.4-5	Unterstr.: <<chaosom zakonodatel'nych postanovlenij>>,
222.8-10	Anstr. 1R[1]
222.9-10	Unterstr.: dekret, predpisyvajuščij ustanovlenie častnoj nedvižimoj sobstvennosti
222.Anm.1.1-2	Anstr. 1R Unterstr.: razbor perevoda Perrona, sdelannyj Gadozom ... malékite, Paris, 1870),
222.Anm.1.1	Randbemerkung [2]: Gadoz
222.Anm.1.2	Druckfehlerberichtigung: Gedoz > Gadoz
222.Anm.1.2-3	Unterstr.: govorja ob orientalistach voobšče,

---

[1] Zeile 8 mit Rotstift, Zeile 9-10 sowohl mit blauem wie rotem Farbstift angestrichen.

[2] Mit blauem Farbstift.

222.Anm.1.3-5 — Anstr. 1R[1]
Unterstr.[2]: "v bol'šinstve bis častnosti;

222.Anm.1.5-6 — Unterstr.[3]: malo togo, im neizvesten i juridičeskij jazyk togo naroda,

222.Anm.1.6-9 — Unterstr.[4]: dlja bis čitatelju".

222.Anm.1.9-11,11-13,14-16 — Anstr. 1R[5]
222.Anm.1.9-10 — Unterstr.[4]: Neprostitel'nye bis prava,
222.Anm.1.10-15 — Unterstr.[4]: imeli bis naselenija,

222.Anm.1.16-23 — Anstr. 1R[6]
222.Anm.1.16-19 — Unterstr.[7]: Ničto bis zapada.
222.Anm.1.19 — doppelte Unterstr.[4]: „Fakt,
222.Anm.1.19-22 — Unterstr.[7]: čto bis nalogov.

222.Anm.1.23-26 — Unterstr.[7]: malo bis božeskich;

222.Anm.1.26-29 — Anstr. 1R[7]
222.Anm.1.26_28 — Unterstr.: togda bis very,
222.Anm.1.28-29 — Unterstr.[7]: ne mogut bis izvestnogo
222.Anm.1.29 — doppelte Unterstr.: Gadoz

222.Anm.2.2 — Anstr. 1R

223.1-4 — Anstr. 1R[7]
223.1 — Unterstr.: v dejstvitel'nosti nikogda ne byl izdan,
223.2-4 — Unterstr.: presleduemaja bis dostignuta.

223.5-9 — Anstr. rR[8]
223.5-6 — Anstr. 1R
Unterstr.: Varn'e bis Alžire,

---

1) Zeile 3-4 mit blauem Farbstift, Zeile 4-5 mit rotem Farbstift angestrichen.
2) Die beiden ersten Worte mit blauem Farbstift, die übrige Passage zusätzlich mit Rotstift markiert.
3) "malo togo" mit blauem Farbstift, "im ... naroda" mit blauem Farbstift und Rotstift hervorgehoben.
4) Mit rotem Farbstift.
5) Zeile 9-11 mit blauem Farbstift, Zeile 11-13 u. 14-16 mit rotem Farbstift angestrichen.
6) Mit blauem Farbstift, Zeile 22-23 zusätzlich mit Rotstift angestrichen.
7) Mit blauem und rotem Farbstift.
8) Zeile 5-6 mit Rotstift, Zeile 7-9 mit blauem und rotem Farbstift angestrichen.

223.7-11	Unterstr.: vremeni bis selenija
223.7,10-11	Anstr. 1R[1]
223.12	Hervorhebung durch Merkzeichen rR
	Unterstr.: pervoj zabotoj nacional'nogo sobranija,
223.Anm.1.1	Hervorhebung durch Merkzeichen 1R
	Unterstr.: dans la séance du 4 Avril 1873.
223.Anm.1.4-5	Hervorhebung durch Merkzeichen 1R
223.Anm.1.18-20	Anstr. 1R[2]
223.Anm.1.18-19	Unterstr.: 21,152 gektara bis 1868 god
223.Anm.1.22-23	Unterstr.[3]: čislo bis 30,852
223.Anm.1.23	Anstr. 1R
223.Anm.1.24-25	Unterstr.[3]: raznost' bis gektaram,
223.Anm.1.26	Unterstr.: srednim čislom v god 2,170 gektaram,
223.Anm.1.27	Druckfehlerberichtigungen:
	seltiaram > sentiaram[4]
	Waruier > Warnier
224.1-2	Anstr. 1R
	Unterstr.: prinjatie bolee dejstvitel'nych mer k obezzemelen'ju arabov.
224.3	Unterstr.: debatach bis ustanovlenii
224.5-8	Anstr. 1R
	Unterstr.: želanie bis motivy.
224.13-22	Anstr. 1R
224.13	Dispositionsvermerk 1R[5] zu 224.13-18: 1)
224.16-17	Unterstr.: nevozmožnym povtorenie smertnosti, podobnoj toj, kakaja byla vyzvana poslednim golodom,
224.18	Dispositionsvermerk E[5] zu 224.18-21: 2)

---

[1] Zeile 7 mit blauem Farbstift, Zeile 10-11 mit Rotstift angestrichen.

[2] Mit blauem und rotem Farbstift.

[3] Mit rotem Farbstift.

[4] Korrektur mit Tinte ausgeführt.

[5] Ziffern mit blauem Farbstift eingetragen und mit Rotstift nachgezogen bzw. korrigiert.

224.20-21 Unterstr.: priobrest' putem prodaži ili otdači v zalog neobchodimoe im dlja poseva i dlja propitanija chlebnoe zerno.

224.21 Dispositionsvermerk E[1] zu 224.21ff.: 3)

224.21-25 Unterstr.: Ulučšenie sposobov obrabotki, kotoroe, po slovam ..., vsjudu sleduet za ustanovleniem častnoj sobstvennosti, sdelaet tuzemcev, ... ne tol'ko bogatymi, no i dovol'nymi i iskupit

224.24 Anstr. lR

224.28 Hervorhebung durch Merkzeichen lR
Anstr. lR

224.30-31 Hervorhebung durch Merkzeichen lR

224.32 Dispositionsvermerk lR[2] zu 224.32-225.7: 1)

224.32-34,34-35 Anstr. lR

224.32-34 Unterstr.: araby sami neodnokratno vyskazyvali želanie pristupit' k razdelu obščinnych zemel', to ono prinadležit k oblasti čistogo vymysla.
Kom. Bemerkung lR[2]: [Die]s: schamlose [L]üge.

225.1-3,3-7 Anstr. lR

225.4 Unterstr.[3]: (djemma)

225.5-7 Unterstr.: Odni bis sobstvennosti>>
Anstr. rR

225.6-7 Hervorhebung durch Merkzeichen lR

225.8 Dispositionsvermerk lR[2] zu 225.8ff.: 2)

225.9 Unterstr.: pozemel'nym učastkom,

225.11-12 Unterstr.: želatel'no bis arabov?

225.12-24 Anstr. lR

225.13-15 Anstr. rR

---

1) Ziffern mit blauem Farbstift eingetragen und mit Rotstift nachgezogen bzw. korrigiert.
2) Mit blauem Farbstift.
3) Mit blauem Farbstift; Markierung vermutlich bei späterer Durchsicht mit blauem Farbstift nachgezogen.

225.14-23 Unterstr.[1]: fakt bis kaznačejstva.
225.14-15,19-21 Hervorhebungen durch Merkzeichen 1R

225.25-28 Anstr. 1R

225.31-33 Unterstr.: pis'me k maršalu Mak-Magonu ot 1865 goda, pribegajut neredko k zajmam dlja uplaty pravitel'stvu s každym godom vozrostajuščich nalogov,
225.31-32 Hervorhebung durch Merkzeichen 1R
225.33 Anstr. 1R
Hervorhebung durch Merkzeichen 1R

225.Anm.1 Unterstr.: Séance du 30 Juin 1873, discours de Mr. Clapier.
Hervorhebung durch Merkzeichen 1R

226.1-2 Anstr. 1R
226.1 Hervorhebung durch Merkzeichen 1R
226.2 Hervorhebung durch Merkzeichen 1R/E u.
Unterstr.: pri otsutstvii kreditnych obščestv,

226.3 Unterstr.: črezmernye procenty zaimodavcam.
Kom. Bemerkung 1R[2] zu 225.31-226.17: [...][3] Badinguet salut[4]

226.4-12 Anstr. 1R
226.4-5 Unterstr.: Rostovščičestvo — odno iz samych tjažkich zol, tjagotejuščich na tuzemnom naselenii:
226.5-7 Hervorhebung durch Merkzeichen 1R
Unterstr.[5]: vse ličnoe imuščestvo krest'janina sostoit iz skota i neskol'kich <<quintaux>> chlebnogo zerna i šersti,

---

1) Mit blauem Farbstift; Text mit wenigen Ausnahmen in Zeile 14, 15 u. 16 vermutlich in einem späteren Arbeitsgang durch nochmalige Unterstreichung mit blauem Farbstift besonders hervorgehoben.

2) Mit blauem Farbstift.

3) Drei oder vier Buchstaben des anscheinend durch Buchbinderschnitt verstümmelten Wortes noch erkennbar; möglicherweise ist "âne" zu lesen.

4) Die Randnotiz bezieht sich auf Napoléon III., der in Marx' Briefwechsel gelegentlich mit dem Spitznamen "Badinguet" bezeichnet wird. Kovalevskij bringt 225.31ff. einen längeren Auszug aus einem Brief Napoleons III. an Mac Mahon, der oben ausführlich zitiert ist.

5) Mit blauem Farbstift; Text vermutlich bei späterer Durchsicht durch nochmalige Unterstreichung mit blauem Farbstift besonders hervorgehoben.

226.8-12 Unterstr.[1]: vstupit' v sdelku s krest'janinom, ... v silu kotoroj imuščestvo ego moglo by perejti k rostovščiku v uplatu sleduemoj emu summy, ne po rynočnoj cene, a s ustupkoj 20 ili 30 procentov.

226.11-12 Hervorhebung durch Merkzeichen lR

226.13-17 Anstr. lR

226.15-17 Hervorhebung durch Merkzeichen lR
Unterstr.: ovcy, ... produktov ego chozjajstva v tečenie sledujuščich za tem dvuch-trech let>>

226.18-24 Unterstr.[2]: Poka bis Sbornike,

226.19-24 Anstr. lR

226.Anm.1.1-2 Anstr. lR

226.Anm.1.2 Unterstr.: Clapier ... zasedanii 30 ijunja 1873 goda.

226.Anm.2.1 Unterstr.: Précis de jurisprudence musulmane,

226.Anm.2.2-3 Anstr. lR
Unterstr.: "rhéne" ... „hypothèque conventionelle".
Druckfehlerberichtigung: hupothèque > hypothèque

226.Anm.2.4-5 Anstr. lR
Unterstr.[3]: Gadoz meždu ... zamečaet: institut gipoteki neizvesten musul'manskomu pravu.

226.Anm.2.5-7,7-8 Anstr. lR

226.Anm.2.5 Unterstr.: Termin „rhène" dolžen

226.Anm.2.6-8 Unterstr.[4]: slovom bis sobstvennosti,

226.Anm.2 (Forts.227.1-3) Anstr. lR

226.Anm.2 (Forts.227.1) Unterstr.: Gadoz. Droit musulman malékite.

---

[1] Mit blauem Farbstift; "20 ili 30 procentov" wohl nachträglich durch nochmalige Unterstreichung mit blauem Farbstift besonders hervorgehoben.

[2] Mit blauem Farbstift; Zeile 21-23 ("Ob-javljaja ... počemu my i") vermutlich bei späterer Uberarbeitung durch nochmalige Unterstreichung mit blauem Farbstift besonders hervorgehoben.

[3] Mit blauem Farbstift; "institut ... pravu" wohl nachträglich durch nochmalige Unterstreichung mit blauem Farbstift besonders hervorgehoben.

[4] Mit blauem Farbstift; Zeile 7-8 ("summy ... sobstvennosti") vermutlich bei späterer Uberarbeitung durch nochmalige Unterstreichung mit blauem Farbstift besonders hervorgehoben.

227.1-6	Anstr. lR
227.1-3	Unterstr.: 6 stat'e bis mulk
227.3-6	Unterstr.[1]: celymi bis skupščiki.
227.6-8	Anstr. rR
227.6-7	Unterstr.: 1873 ... ustanavlivaja okončatel'no častnuju sobstvennost' na zemli
227.11-14	Anstr. bzw. doppelte Anstr. lR[2]
227.13-14	Unterstr.: evropejskimi kolonistami i spekuljantami. ... ėtogo ... želajut sostaviteli zakonoproėkta 1873 goda.
227.17-18	Unterstr.: Ostaetsja rassmotret' tretij motiv, Dispositionsvermerk lR[3] zu 227.17ff.: 3)
227.18-22	Anstr. lR
227.19-22	Unterstr.: vsego bis nauka,
227.24	Anstr. lR
227.26-27	Anstr. lR Unterstr.: ulučšenie bis strany.
227.Anm.1.1-3	Hervorhebung durch Merkzeichen lR
227.Anm.2	Anstr. lR
228.3-6	Anstr. lR
228.9-12	Anstr. lR
228.9	Unterstr.: No ėtich-to faktov imenno i ne okazalos':
228.12	Hervorhebung durch Merkzeichen E: kolonistov**);
228.14-15,16-17	Anstr. lR
228.15-17	Unterstr.: arabami—arendatorami bis Alžir.
228.20-23	Anstr. lR

---

1) Mit blauem Farbstift; "uže ... skupščiki" in Zeile 6 vermutlich bei späterer Uberarbeitung durch nochmalige Unterstreichung mit blauem Farbstift besonders hervorgehoben.

2) Doppelt angestrichen: Zeile 12-13.

3) Mit blauem Farbstift.

228.26-27	Anstr. lR
228.27	Unterstr.: obezzemelen'ja arabov evropejskimi kolonistami,
228.Anm.2.1-2	Hervorhebung durch Merkzeichen lR Unterstr.: Količestvo bis gektarov;
228.Anm.2.2-5,6	Unterstr.[1]: 120,000 bis obrabotkoj Séance du 30 Iuin 1873
228.Anm.2.3	Anstr. lR
228.Anm.2.5-6	Hervorhebung durch Merkzeichen lR
229.1-4	Anstr. lR
229.3-4	Unterstr.: žertvoj bis naselenija
229.6-7	Unterstr.: Èto obezzemelen'e priznaetsja poleznym po dvum motivam:
229.9-10	Anstr. lR
229.14-16	Anstr. lR
229.16-17	Unterstr.: V provincii Alžire
229.20-26	Anstr. bzw. doppelte Anstr. lR[2]
229.21-23	Unterstr.: ne isključeny bis zemledeliem,
229.27-30	Unterstr.: raznoglasie bis celi.
229.29-30	Anstr. lR
230.3-4	Anstr. lR
230.6-7	Unterstr.[3]: esli ne soveršenno otmenit' pravo rodovogo vykupa (chefâ)**),
230.8-10	Anstr. lR
230.10	Hervorhebung durch Merkzeichen E: vykupa***).

---

1) Mit blauem Farbstift; die Passage "35,000 sami ne zanimajutsja obrabotkoj" in Zeile 5 bzw. "Séance du 30 Iuin 1873" in Zeile 6 ist durch nochmalige – vermutlich nachträgliche – Markierung mit blauem Farbstift besonders hervorgehoben.

2) Zeile 24-26 doppelt angestrichen.

3) Mit blauem Farbstift; "pravo ... (chefâ)**)" vermutlich nachträglich durch nochmalige Unterstreichung mit blauem Farbstift besonders hervorgehoben.

230.11-16	Anstr. bzw. doppelte Anstr. 1R[1]
230.13-14	Unterstr.[2]: sobstvennost'ju gosudarstva
230.15-16	Unterstr.[2]: zakon 1873 goda vstupaet v silu ešče v tom že godu
230.17-19	Unterstr.: za korystnym motivom priobrest' novye zemli u tuzemcev ... razrušit' rodovye sojuzy i,
230.18-22	Anstr. 1R
230.Anm.1.1-2	Unterstr.: 30 Ijunja 1873 goda Druckfehlerberichtigung: Anntles > Annales
230.Anm.2.1	Unterstr.: chefâa
230.Anm.2.3	Unterstr.: ferki ili roda
230.Anm.2.6-8	Anstr. 1R
230.Anm.3.1	Unterstr.: zakonoproėkt kommissii, napečatannyj v priloženii k raportu,
230.Anm.3.2-3	Hervorhebung durch Merkzeichen 1R Unterstr.: Zakonoproėkt ėtot byl prinjat nacional'nym sobraniem bez izmenenij.
230.Anm.5.1	Unterstr.: 28 Iuillet 1873
231.1-6	Anstr. 1R
231.2-3	Unterstr.: javljaetsja bis žizni.
231.3,4-5	Unterstr.: <<Alžirskoe obščestvo, ... Niėl' ... 1869 goda, postroeno na krovnom načale>>.
231.5-6	Unterstr.: Individualiziruja bis osnovu.
231.14-16	Anstr. 1R

---

[1] Zeile 15-16 doppelt angestrichen.

[2] Mit blauem Farbstift; Markierung vermutlich bei späterer Uberarbeitung nochmals mit blauem Farbstift nachgezogen.

ADDENDA ZU EXZERPTHEFT B 140

1. MARX' BIBLIOGRAPHISCHE NOTIZEN

Nicht uncharakteristisch für Marx' Arbeitsweise sind bei einem Teil seiner nachgelassenen Exzerpthefte die ersten bzw. letzten Seiten oder auch der Einbanddeckel für Literaturangaben freigehalten, die zumeist im engen Zusammenhang mit der Thematik der jeweiligen Auszüge stehen und vielfach den exzerpierten Vorlagen direkt entnommen sind. Sie bilden häufig den Ausgangspunkt für weiterführende Studien und dienen der kritischen Erarbeitung des Gegenstandes.

Im vorliegenden Heft hat Marx auf Blatt 1 - bezeichnenderweise teils mit Bibliothekssignaturen - u.a. die auf den folgenden Seiten exzerpierten Arbeiten von Bücher[1], Friedlaender[2] und Ihering[3] bibliographiert. Von den übrigen Literaturangaben sind die Titel Nr. 9-14 aus Bücher, Nr. 16-22 aus dem dritten Band von Friedlaenders "Sittengeschichte Roms" und Nr. 23, 30, 31 und 32 aus Ludwig Lange, "Römische Alterthümer", Bd. 1 entnommen, den Marx auf S. 110-133 des Heftes ausführlich exzerpiert hat.[4] Bei 16 Titeln[5] wird zusätzlich die Standortangabe des British Museum mitgeteilt. Eine Reihe bibliographischer Angaben (Nr. 1-5, 9, 23, 26, 30 u. 32) findet sich bereits in anderen, parallel oder früher entstandenen Heften - ein Zusammenhang, der nicht nur Marx' Arbeitsplanung und Vorgehen bei der Auswahl zu exzerpierender Literatur transparenter macht, sondern zugleich ein zusätzliches Kriterium für die Datierung von Heft B 140 bietet.[6] Insgesamt legen Provenienz, Reihenfolge und Thematik der

---

[1] BUCHER, Karl: Die Aufstände der unfreien Arbeiter 143-129 v. Chr., Frankfurt a.M. 1874; im Literaturverzeichnis B 140, Bl. 1 an fünfter Stelle aufgeführt, exzerp. in B 140, S. 1-4.

[2] FRIEDLAENDER, Ludwig: Darstellungen aus der Sittengeschichte Roms in der Zeit von August bis zum Ausgang der Antonine, 3 Thle., Leipzig 1862-71⁴; im Literaturverzeichnis B 140, Bl. 1 an vierter sowie an zweit- u. drittletzter Stelle aufgeführt, exzerp. in B 140, S. 5-10.

[3] IHERING, Rudolph von: Geist des römischen Rechts auf den verschiedenen Stufen seiner Entwicklung, 3 Thle. in 4 Bänden, Leipzig 1852-65⁴; im Literaturverzeichnis B 140, Bl. 1 an zweiter Stelle aufgeführt, exzerp. in B 140, S. 10-17.

[4] Die 1856 in Berlin erschienene Darstellung der römischen Rechts- und Verfassungsgeschichte gehörte zur Marxschen Privatbibliothek, was das Fehlen des Titels in Marx' Aufstellung erklärt.

[5] Nr. 2, 6-9, 15, 24-29 u. 33-36.

[6] Die anscheinend aus Exzerptheft B 133, Bl. 1 (Rekto) übernommenen Verweise auf Ihering, Marquardt, Friedlaender und Büchsenschütz

Titel, bei denen es sich ja nicht ausschließlich um Literatur zur Rechts-, Sozial- und Wirtschaftsgeschichte des Altertums handelt, die Vermutung nahe, daß das Marxsche Literaturverzeichnis in B 140, Bl. 1 bei der systematischen Arbeit am Katalog der Londoner Bibliothek angelegt worden ist.

Die bibliographischen Notizen in B 140, S. 18, 28 und 40/41 sind thematisch eng auf die Exzerpte aus M.M. Kovalevskij, ebda., S. 19-27, 29-40 und 59-83 bezogen. Seite 18 enthält eine Literaturauswahl zum ersten und zweiten Kapitel von Kovalevskijs "Gemeindelandbesitz". Auf Seite 28 führt Marx neben Literatur zu Kapitel III und IV seiner Vorlage auch jene Arbeiten an, die er für die chronologischen Auszüge in B 140, S. 41-58, 84-109 und 135-137 herangezogen hat. Auf Seite 40f. schließlich wird eine Übersicht der bei Kovalevskij in Kapitel V, VI und VII zitierten Literatur gegeben.[1] Weitere - in den Marxschen Text eingefügte - Quellen- und Literaturbelege zu Kapitel VII, VIII und IX sind S. 68, 77 und 79/80 verzeichnet.[2] Marx faßt die

---

hat Marx nach bibliographischen Angaben in A. Wagners ebda., S. 5-21 kritisch kommentierten "Lehrbuch der politischen Oekonomie ...", Bd. 1 (Leipzig u. Heidelberg 1879) zusammengestellt. Die in Heft B 140 an erster Stelle bibliographierte Arbeit von Garzetti und Büchers Studie über die römischen Sklavenaufstände werden nebst Standortangabe des British Museums bereits in B 135, S. 92 und B 144, S. 2 genannt; auf Garzetti wird ein weiteres Mal auf dem vorderen Umschlagblatt von B 134 (Verso), auf Bücher in B 131, S. 148 hingewiesen. Ebenfalls in dem letztgenannten Heft, S. 29 sowie in B 136, S. 92 hat Marx Bonnemères "Histoire de l'association agricole ..." notiert, während die Titel von Blair (mit "pressmark" des B.M.) und Wallon in Heft B 144, S. 19 bzw. 22 aufgeführt sind [Bis auf Heft B 144, das nur bis S. 17 durchpaginiert ist, entsprechen die Seitenzahlen Marxschen Angaben].
Besondere Bedeutung für die Datierung von Exzerptheft B 140 kommt lediglich den Eintragungen in Heft B 134, B 135, B 136 und B 133 zu, für die das Datum post quem (8. Okt. 1878, 20. Okt. 1878, 6. Dez. 1878) auf Grund eigener Marxscher Angaben feststeht oder sich durch den Erscheinungstermin des Wagnerschen Buches annähernd fixieren läßt. Die Eintragungen in B 131 dürften teils in der zweiten Jahreshälfte 1878, teils ca. 1877 vorgenommen sein, und auch die Literaturangaben in B 144, einem wohl 1878/79 angelegten Heft mit 22 Seiten bibliographischer Notizen sind zeitlich kaum exakt zu bestimmen.

[1] Die auf S. 18, S. 28, Nr. 1-24 sowie auf S. 40/41 verzeichneten Titel sind Kovalevskijs "Obščinnoe zemlevladenie ...", S. 27-67, 74-115 u. 118-184 entnommen. Bei den S. 28, Nr. 25-34 genannten Gesamtdarstellungen von Elphinstone, Mill, Thornton, Trotter und Marshman zur indischen Geschichte bzw. Kolonialgeschichte, Gradys "Hindoo Law of Inheritance", Ferriers "History of the Afghans", der Autobiographie Baburs und Aubers Studie über die Ostindische Compagnie handelt es sich sehr wahrscheinlich um die von Marx für die chronologischen Auszüge herangezogene Literatur; in der Aufstellung fehlt die für Marx' systematische Aufarbeitung der indischen Geschichte von den ersten Einfällen der Araber bis Mitte des 19. Jahrhunderts gleichfalls benutzte Gesamtdarstellung von R. Sewell, die zur Marxschen Privatbibliothek gehörte.

[2] Siehe den edierten Text, TEIL I, S. 56.8-18, 72.4-21, 78.21-32.

von Kovalevskij benutzte Literatur jeweils kapitelweise zusammen und stellt die ihm wichtigen Titel seinem entsprechend der Textvorlage gegliederten Konspekt voran, wobei die Bibliographie auf S. 28 und 40/41 vor oder gleichzeitig mit der Niederschrift der zugehörigen Marxschen Ausführungen, die Literaturübersicht auf S. 18 erst nachträglich angefertigt sein dürfte.[1] Von den insgesamt 86 vereinzelt annotierten Titeln sind Marx' Urteil über Acostas "Historia natural y moral de las Indias" (S. 18, Nr. 19) und die für die künftige Arbeitsplanung entscheidenden Verweise auf Morgans "Ancient Society" (S. 18, Nr. 9) und H.S. Maines "Lectures on the early History of Institutions" (S. 28, Nr. 3) besonders bemerkenswert.[2] Sowohl die intensive Marxsche Beschäftigung mit Morgans Hauptwerk, das über Engels' "Ursprung der Familie ..." Bedeutung für die marxistische Tradition gewinnen sollte, als auch seine spätere kritische Lektüre von Maines Beitrag zur vergleichenden Rechtsgeschichte erscheinen durch die beiden Eintragungen in Heft B 140 gewissermaßen vorprogrammiert. Nimmt man den Befund in Marx' Handexemplar von Kovalevskijs "Obščinnoe zemlevladenie ..." - die Anstreichungen und Hervorhebungen der dort zitierten Arbeiten von Morgan, Money und Maine[3] hinzu, so liegt es nahe, den Beginn der Arbeit an Exzerptheft B 146 mit ausführlichen Auszügen eben jener Werke an erster, zweiter und fünfter Stelle möglicherweise bereits unmittelbar nach Abschluß des Kovalevskij-Konspektes und der chronologischen Auszüge in B 140, d.h. schon in den Sommermonaten des Jahres 1880 anzusetzen.[4]

---

1) Während der zusammen mit dem Verweis auf Makušev und Grimm irrtümlich in die Literaturübersicht auf S. 18 übernommene Halbsatz aus dem Kovalevskij-Konspekt, S. 19 für eine nachträgliche Anfertigung des Titelverzeichnisses spricht, belegen eine Reihe Rückverweise in Marx' Text (u.a. S. 31, 33 u. 61) hinsichtlich der Bibliographie auf S. 28 bzw. 40/41 das umgekehrte Verhältnis.

2) Vgl. in diesem Zusammenhang auch S. 18, Nr. 6 und S. 41, Nr. 28. – Maines "Village-Communities in the East and West" (London 1872[2]) war Marx bereits seit längerem bekannt; jedenfalls hat er einer Eintragung in Exzerptheft B 131, S. 144 zufolge das von N. Outine entliehene Buch Ende März 1878 an Fr. Lessner weitergegeben.

3) Siehe ebda. 23.Anm.1.3-6; 23.Anm.1 (Forts. 24.1-4, 4-9); 29.Anm.2.7; 30.Anm.2.2; 38.Anm.4.1-2; 38.Anm.5 (Forts. 39.3) und 184.Anm.1.2.

4) Die Auszüge aus Morgan und Money sind in B 146, S. 1-98 bzw. 99-127 eingetragen; daran schließen sich S. 128-159 Exzerpte der 1880 erschienenen Arbeiten von Phear und Sohm an, denen dann S. 160-197 die Auszüge aus Maines "Lectures on the early History of Institutions" folgen. Lawrence Krader, dem wir die wiss.-krit. Edition der Marxschen Auszüge aus Morgan, Maine, Phear und Lubbock verdanken (The ethnological notebooks of Karl Marx ..., Assen 1972) hat zur Frage der Datierung ebda., S. 86ff. überzeugend Stellung genommen, allerdings ohne die obigen Belege in seine Überlegungen einbeziehen zu können.

Sämtliche bibliographischen Notizen sind mit einer Ausnahme[1] mit schwarzer Tinte eingetragen. Die Wiedergabe (in der linken Spalte) erfolgt im Rahmen der an anderer Stelle[2] erläuterten Editionsprinzipien originalgetreu. Abweichend davon sind einerseits nachträgliche Einfügungen und Zufügungen als solche nicht kenntlich gemacht, andererseits Abkürzungen und Wortverkürzungen generell beibehalten worden; weiter wurde davon abgesehen, bei Korrekturen im einzelnen die Textentwicklung nachzuweisen oder orthographische und sonstige Fehler, Verschreibungen, unrichtige Zitate oder Titelangaben im Text zu korrigieren. Etwaige Richtigstellungen werden jeweils implizit mit dem exakten Titelnachweis in der rechten Spalte gegeben. Die Titel wurden entsprechend ihrer Reihenfolge nummeriert.

---

[1] Der Verweis auf Blair, B 140, Bl. 1 (Rekto), Titel Nr. 23 ist mit blauem Farbstift eingetragen.

[2] Siehe die Einleitung zur Textausgabe, TEIL I, S. Lxxiv.

Literatur zur Rechts-, Sozial- und Wirtschaftsgeschichte des Altertums und Titel anderer Sachgebiete, B 140, Bl. 1

[1] Garzetti: Della storia e delle condizioni d'Italia sotto il governo degli imperatori romani
Padova. 1841.

GARZETTI, Giovanni Battista: Della storia e della condizione d'Italia sotto il governo degli Imperatori Romani, Padova 1841[2].

[2] von Ihering: Geist d. römischen Rechts. (Leipzig. 1854. 8° 4 vl.)
[B.M.-Sig.:] 5207. b.

IHERING, Rudolph von: Geist des römischen Rechts auf den verschiedenen Stufen seiner Entwicklung, 3 Thle. in 4 Bänden, Leipzig 1852-65[1] (1. Thl. 1852; 2. Thl., 1. Abthl. 1854; 2. Thl., 2. Abthl. 1858; 3. Thl., 1. Abthl. 1865).

[3] Marquardt. Römische Staatsverwaltung. Leipzig 1878

MARQUARDT, Joachim: Römische Staatsverwaltung, Handbuch der römischen Alterthümer, hrsg. v. J. Marquardt u. Th. Mommsen, Bd. 6, Leipzig 1878.

[4] Friedländer Sittengeschichte Roms. Leipzig 1874.

FRIEDLAENDER, Ludwig: Darstellungen aus der Sittengeschichte Roms in der Zeit von August bis zum Ausgang der Antonine, 1. u. 2. Thl., Leipzig 1874[4] bzw. 1874[2].

[5] Karl Bücher: Die Aufstände d. freien Arbeiter 143-129 v.Chr. Fkf. a.M. Sauerländer. 1874

BÜCHER, Karl: Die Aufstände der unfreien Arbeiter 143-129 v. Chr., Frankfurt/M. 1874.

[6] Mesnil-Marigny (Jules): Histoire de l'Economie Politique des anciens peuples. Paris 1872. 8° u. (1873?)
[B.M.-Sig.:] 8207.h.5

DU MESNIL-MARIGNY, Jules: Histoire de l'économie politique des anciens peuples de l'Inde, de l'Égypte, de la Judée et de la Grèce, 2 Bde., Paris 1872.

[7] Bueckele (C.) Australien in d. Gegenwart nach seiner histor. Entwicklung etc. Stuttgart. 1856. 8°.
[B.M.-Sig.:] 10491.d.

BÜCHELE, Conrad: Australien - in der Gegenwart nach seiner historischen Entwicklung und Beschaffenheit, seinen Einwohnern und Producten, seinen socialen, commerciellen und statistischen Verhältnissen geschildert, Stuttgart 1856.

[8] idem. Land und Volk der Vereinigten Staaten. Stuttgart. 1855. 8°
[B.M.-Sig.:] 10411.g

ders., Land und Volk der Vereinigten Staaten von Nord-Amerika. ..., Stuttgart 1855.

[9] Buechsenschuetz. (Albrecht Bernhard). "Besitz u. Erwerb im griechischen Alterthume". Halle. 1869. 8°. [B.M.-Sig.:] 7707.aaa.40.

[[419 v.Chr. Verschwörung städtischer Sklaven zu Rom. damals Verzweiflungskampf d. überschuldeten plebej. Kleinbauerscft. mit d. patricischen Kapitalmarkt.]]

BUCHSENSCHUTZ, Albert Bernhard: Besitz und Erwerb im griechischen Alterthume, Halle 1869.

Marxsche Zusammenfassung der Ausführungen von Karl Bücher, a.a.O., S. 24, Zeile 1-6.

[10] Kuhn, Beiträge zur Verfassg. d. röm. Rechts S. 71ffde.

KUHN, Emil: Beiträge zur Verfassung des Römischen Reichs, mit besonderer Rücksicht auf die Periode von Constantin bis auf Justinian, Leipzig 1849.

[11] Siefert: Die Sklavenkriege. Altona. 1860.

bibliogr. nicht nachgewiesen; zit. nach Karl Bücher, a.a.O., S. 37/38, Anm. 3, wo auf "Siefert, Die Sklavenkriege. Progr. d. Gymn. zu Altona 1860, S. 3ff." verwiesen wird.

[12] K.W. Nitzsch. D. Gracchen u. ihre nächsten Vorgänger. Berlin. 1847.

NITZSCH, C.W.: Die Gracchen und ihre nächsten Vorgänger. Vier Bücher römischer Geschichte, Berlin 1847.

[13] Foucart. Des associations religieuses chez les Grecs. Paris 1873.

FOUCART, Paul-François: Des Associations religieuses chez les Grecs: Thiases, Éranes, Orgéons, avec le texte des inscriptions relatives à ces associations, Paris 1873.

[14] Lüders: Die dionysischen Künstler. Berlin 1873

LUDERS, Otto: Die dionysischen Künstler, Berlin 1873.

[15] Deutsche Rundschau. Band 2. Berlin 1877. [B.M.-Sig.:] P.P.71481.

Deutsche Rundschau, hrsg. v. J. Rodenberg, Berlin Okt. 1874ff., Jg. 3 (1877).

[16] Rodbertus: Zur Frage d. Sachwerths d. Gelds im Alterthum. Hildebrand's Zeitschrift: XV (1870, S. 341f.) XVI 182ff.

RODBERTUS-JAGETZOW, Johann Carl: Zur Frage des Sachwerths des Geldes im Alterthum, in: Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik, hrsg. v. Br. Hildebrand, Bd. 14 u. 15 (1870), S. 341ff. bzw. 182ff.

[17] Springer: Paris im 13. Jhdt.;

SPRINGER, Anton Heinrich: Paris im dreizehnten Jahrhundert, Leipzig 1856.

[18] Värst: „Gastrosophie".

VAERST, Friedrich Christian Eugen von: Gastrosophie oder die Lehre von den Freuden der Tafel, 2 Thle., Leipzig 1851.

[19] Falke: Deutsche Trachten- u. Modenwelt. (1858)

FALKE, Jacob: Die deutsche Trachten- und Modenwelt. Ein Beitrag zur deutschen Culturgeschichte, 2 Thle. (Deutsches Leben, Bd. 1 u. 2), Altona 1858.

[20] Overbeck: Pompeji.

OVERBECK, Johannes Adolph: Pompeji in seinen Gebäuden, Alterthümern und Kunstwerken für Kunst- und Alterthumsfreunde dargestellt. ... Leipzig 1855[1].

[21] Brunn: Künstlergeschichte.

BRUNN, Heinrich: Geschichte der griechischen Künstler, 2 Bde., Braunschweig 1853-55[1].

[22] Lasaulx: „Untergang d. Hellenismus".

LASAULX, Ernst von: Der Untergang des Hellenismus und die Einziehung seiner Tempelgüter durch die christlichen Kaiser, ein Beitrag zur Philosophie der Geschichte, München 1854.

[23] Blair

Siehe Titel Nr. 30.

[24] Bonnemère. (Eugène) „Histoire de la Jacquerie" (1358) [B.M.-Sig.:] 12209.a.

[[See Franklin Library. Bibliothèque Franklin. N. 8. (1873 etc]] 16°.

BONNEMÈRE, Joseph Eugène: Histoire de la Jacquerie, 1358 (Bibliothèque Franklin, Nr. 8), Paris [1873].

[25] id. E.B. „La commune agricole" Paris. 1871. 12°. [B.M.-Sig.:] 8277.a.8.

ders., La Commune agricole, Paris 1871.

[26] id. Histoire de l'associat. agricole. Paris. 1850. 12° [B.M.-Sig.:] 7075.c.

ders., Histoire de l'association agricole et solution pratique ..., Paris 1850.

[27] id. „Histoire des Camisards". Paris. 1869. 8° [B.M.-Sig.:] 4632.aaa

ders., Histoire des Camisards, Paris 1869.

[28] id. Histoire des paysans depuis la fin du moyen âge jusqu'à nos jours etc 2 t. Paris. 1856. 8° [B.M.-Sig.:] 1322.b.

ders., Histoire des paysans, depuis la fin du moyen âge jusqu'à nos jours, 1200-1850. ..., 2 Bde., Paris 1856.

[29] Les paysans après 1789. Paris 1872. 12°.
[B.M.-Sig.:] 8051.a.29

ders., Les Paysans après 1789, Paris 1872. 8°.

[30] W. Blair: „An inquiry into the state of slavery amongst the Romans etc" Edbgh 1833.

BLAIR, William: An Inquiry into the State of Slavery amongst the Romans from the earliest period till the establishment of the Lombards in Italy, Edinburgh 1833.

[31] Ed. Biot: „De l'abolition de l'esclavage ancien en occident". Paris 1840.

BIOT, Édouard Constant: De l'abolition de l'esclavage ancien en Occident, ... Paris 1840.

[32] Wallon: „histoire de l'esclavage dans l'antiquitè". 3 Bde. Paris 1845.

WALLON, Henri Alexandre: Histoire de l'esclavage dans l'antiquité. ... 3 Bde., Paris 1847.

[33] Marquardt (Joachim) Historiae Equorum Romanorum libri IV. Berol. 1840. 4°
[B.M.-Sig.:] 770.$\frac{3}{3}$ f. 18.

MARQUARDT, Joachim: Historiae Equitum Romanorum libri IV, Berolini 1840.

[34] Friedländer (Ludwig) Privatdocent zu Königsberg. „Darstellungen aus d. Sittengeschichte Roms etc["] 3te Auflage. Leipzig. 1869 etc 8°.
[B.M.-Sig.:] 9040.d.d.

FRIEDLAENDER, Ludwig: Darstellungen aus der Sittengeschichte Roms in der Zeit von August bis zum Ausgang der Antonine, 3 Thle., Leipzig 1862-71^{1}; 1. Thl. 1869^{2}.

[35] id. „Darstellungen aus d. Sittengeschichte Roms etc" 2 vol. Leipzig. 1862-71. 8°
[B.M.-Sig.:] 7702.00.18.19

Siehe Titel Nr. 34.

[36] Engels (J.D.) Ueber d. Bergbau d. Alten in d. Ländern d. Rheins, d. Lahn u. d. Sieg. Siegen. 1808. 8°
[B.M.-Sig.:] B. $\frac{383}{3}$

ENGELS, J.D.: Über den Bergbau der Alten, in den Ländern des Rheins, der Lahn und der Sieg. ... Mit Urkunden aus dem zwölften, dreizehnten und vierzehnten Jahrhundert, Siegen 1808.

Bibliographie zu den Auszügen aus M.M. Kovalevskij,
B 140, S. 18, 28 u. 40/41

Auf S. 18 gibt Marx folgende Zusammenstellung der in "Obščinnoe zemlevladenie ...", Kap. I u. II zitierten Literatur:

[1] Appun: „Unter d. Tropen" — APPUN, Carl Ferdinand: Unter den Tropen. Wanderungen durch Venezuela, am Orinoco, durch Britisch Guyana und am Amazonenstrome in den Jahren 1849-1868, 2 Bde., Jena 1870-71.

[2] Theodor Waitz „D. Indianer Nordamerikas" — WAITZ, Theodor: Die Indianer Nordamericas. Eine Studie, Leipzig 1865.

[3] Bachofen: Das Mutterrecht. — BACHOFEN, Johann Jacob: Das Mutterrecht. Eine Untersuchung über die Gynaikokratie der alten Welt nach ihrer religiösen und rechtlichen Natur, Stuttgart 1861.

[4] Post: Die Geschlechtsgenossenscft d. Urzeit u. d. Entstehung d. Ehe. 1875 — POST, Albert Hermann: Die Geschlechtsgenossenschaft der Urzeit und die Entstehung der Ehe. Ein Beitrag zu einer allgemeinen vergleichenden Staats- und Rechtswissenschaft, Oldenburg 1875.

[5] Rink: Folk Tales and Traditions of the Eskimo (aus Dutch englished by Robert Brown) — RINK, Hinrich Johannes: Tales and Traditions of the Eskimo, with a sketch of their habits, religion, language, and other peculiarities. Translated from the Danish by the author. Edited by R. Brown. ... Edinburgh u. London 1875.

[6] Morgan: Systems of consanguinity and affinity in the human family. — MORGAN, Lewis Henry: Systems of Consanguinity and Affinity of the Human Family (Smithsonian Institution Contribution to Knowledge, Bd. 17), Washington 1870.

[7] Schoolcraft: „Notes on the Iroquois["]. — SCHOOLCRAFT, Henry Rowe: Notes on the Iroquois: or, contributions to the statistics, aboriginal history, antiquities and general ethnology of western New-York, New York 1846.

[8] Maximilian (Prinz v. Neuwied): Reise nach Brasilien in d. Jahren 1815-17. — WIED-NEUWIED, Maximilian A.Ph. Prinz zu: Reise nach Brasilien in den Jahren 1815 bis 1817..., 2 Bde., Frankfurt a. M. 1820-21.

[9] Morgan: Ancient Society. 1877.

MORGAN, Lewis Henry: Ancient Society or Researches in the Lines of Human Progress from Savagery, through Barbarism to Civilization, New York u. London 1877[1].

[10] Von Martius: V. d. Rechtszustand unter d. Ureinwohnern Brasiliens. 1832

MARTIUS, Carl Fr. Ph. von: Von dem Rechtszustande unter den Ureinwohnern Brasiliens. Eine Abhandlung, München 1832.

[11] Potocky: Voyage dans les steps d'Astrakhan et du Caucase;

POTOCKI, Jan: Voyage dans les steps d'Astrakhan et du Caucase. Histoire primitive des peuples qui ont habité anciennement ces contrées. ... 2 Bde., Paris 1829.

[12] [[Makušev: skazanija inostrancev o byte i nravach Slavjan u. Grimm's „Rechtalterthümer" über Verbrennen v. individuell. Besitz bei Begräbniss.]]

<In welcher Reihenfolge wden d. verschiednen Sorten beweglicher>

Siehe MAKUŠEV, Vikentij Vasil'evič: Skazanija inostrancev o byte i nravach slavjan. ... St. Petersburg 1861, S.142 und GRIMM, Jacob L.C.: Deutsche Rechtsalterthümer, Göttingen 1828, S. 344 u. 451.

Vgl. Marx' Auszüge aus M.M. Kovalevskij, TEIL I, S. 2,12-13.

[13] Th. Waitz: Anthropologie der Naturvölker.

WAITZ, Theodor: Anthropologie der Naturvölker, 6 Thle., Leipzig 1859-72; Theil III, 1 u 2: Die Amerikaner. Ethnographisch und culturhistorisch dargestellt, Leipzig 1862-64.

[14] Sartorius: Reise nach Mexiko.

SARTORIUS, C.: Mexiko. Landschaftsbilder und Skizzen aus dem Volksleben, 6 Hefte, Darmstadt 1855-58.
Kovalevskij zitiert die von Gaspey herausgegebene engl. Ausgabe "Mexico. Landscapes and popular sketches" ..., London 1859[2].

[15] Heinrich Handelmann: Geschichte d. amerik. Colonisation u. Unabhängigkeit. davon: 3t Theil: Geschichte der Insel Hayiti. Kiel. 1856

HANDELMANN, Heinrich: Geschichte der amerikanischen Kolonisation und Unabhängigkeit, 1. Bd.: Die Staaten der weißen und schwarzen Race. Vereinigte Staaten, Hayti, Brasilien, Kiel 1855-56.
Der über Hayti handelnde Teil, der erst in zweiter Auflage 1860 separat erschienen ist, trägt den Titel: Geschichte der Insel Hayti.

[16] „Brevissima Relacion de Las Casas o Casaus de la Orden de Santo Domingo["], Sevilla. 1552. fol.

LAS CASAS, Bartolomé de: Brevissima relación de la destruyción de las Indias, ... Sevilla 1552, 4°.

[17] „Memorial que presenta a su Majestad el licenciado, Juan Ortes de Cervantes, Abogado u Procurador general del reyno del Peru y Encomenderos". Ano 1519. fol.

Memorial que presenta a su Magestad el licenciado J. Ortiz de Cervantes ... sobre pedir remedio del daño y diminucion de los Indios; y propone ser medio eficaz la perpetuydad de encomiendas. Presenta el parecer de los juezes comissarios, que fueron à aquel reyno à tratar de la perpetuydad, [Madrid] 1619, 2°.

[18] Marly le Châtel: „Histoire générale des Indes Occidentales": Paris. 1569

[LÓPEZ DE GÓMARA, Francisco:] Histoire généralle des Indes occidentales et terres neuves qui jusqu'à présent ont esté descouvertes, traduite en françois par M. Fumée, Sieur de Marly le Chastel, Paris 1569.

[19] Acosta: „Historia natural y moral de las Indias". Barcelona. 1591 (worin d. Character d. Indianer gepriesen wird; diese natürlich als Ungeheuer dargestellt von d. „Colonisten" (span.), um ihre eignen Ungeheuerlichkeiten als göttliche Rache an diesen Nachkommen Ham's (sie glaubten sich in Asien, nicht in America) von d. pfäffischen Ideologen in Spanien „apologisiren" zu lassen, die sich ausserdem berufen auf d. Authorität St. Augustini, wonach d. Sklaverei zur Ursache hat - die Sünde!)

ACOSTA, Joseph de: Historia natural y moral de las Indias ..., Barcelona 1591.

Der Marxsche Kommentar bezieht sich auf die Ausführungen Kovalevskijs a.a.O., 48.31 - 49.17, insbesondere die ebda. 49.Anm. 1,2 u. 3 angeführten Zitate aus López de Gómaras "Histoire généralle ...".

[20] Ternaux Compans: Voyages, relations et mémoires originaux pour servir à l'histoire de la découverte de l'Amérique etc
Davon:
Second recueil de pièces sur le Méxique. Paris 1840.

TERNAUX-COMPANS, Charles-Henri (Hrsg.): Voyages, relations et mémoires originaux pour servir à l'histoire de la découverte de l'Amérique, ... 20 Bde., Paris 1837-40;
Bd. XVI: Second recueil de pièces sur le Mexique (inédites).

[21] Girolamo Benzoni: Storia del Mundo Nuovo. Venezia 1565.

BENZONI, Girolamo: La Historia del mondo nuovo ..., Venedig 1565.

[22] Charleroix: Histoire de l'Isle Espagnole ou de St. Domingue. Paris. 1730.

CHARLEVOIX, Pierre-François-Xavier de: Histoire de l'Isle espagnole ou de S. Domingue ..., 2 Bde., Paris 1730-31.

[23] Alonzo de Zurita, exauditeur à l'audience royale de Mexico: „Rapport (inédit) sur les différentes classes de chefs de la Nouvelle Espagne, sur les lois, les moeurs des habitants, sur les impôts établis avant et depuis la conquête etc["] bei Ternaux-Compans, t. XI.

ZORITA, Alonso de: Rapport sur les différentes classes de chefs de la Nouvelle Espagne, sur les lois, les moeurs des habitants, sur les impôts ..., (Voyages, relations et mémoires originaux pour servir à l'histoire de la découverte de l'Amérique, hrsg. v. Ch.-H. Ternaux-Compans, Bd. XI), Paris 1837.

[24]	Memorial del peligroso estado espiritual y temporal del Reyno de Chile.	SOSA, Fr. Pedro de: Memorial del peligroso estado espiritual, y temporal del Reyno de Chile. Contiene cuarto articulos, ... [Madrid 1616].

Auf S. 28 sind aus Kap. III und IV von Kovalevskijs "Obščinnoe zemlevladenie ..." sowie an allgemeiner Literatur zur indischen Geschichte folgende Titel aufgeführt:

[1]	Giraud: Recherches sur l'histoire de la propriété chez les Romains.	GIRAUD, Charles Joseph B.: Recherches sur le droit de propriété chez les Romains, sous la République et sous l'Empire, Aix 1838.
[2]	Colebrooke: „Digest of Hindu Law on contracts and successions". (1864)	A Digest of Hindu Law on Contracts and Successions, with a commentary by Jagannátha Tercapanchánana. Translated from the original Sanscrit by H.T. COLEBROOKE, 2 Bde., Madras 1864[3].
[3]	Sir Henry Sumner Maine: Lectures on the early history of Institutions. 1875.	MAINE, Sir Henry James Sumner: Lectures on the early History of Institutions, London 1875.
[4]	Campbell: Modern India. 1853.	CAMPBELL, George: Modern India: a sketch of the system of civil government. To which is prefixed, some account of the natives and native institutions, London 1853[2].
[5]	Calcutta Review. 1850.	The Calcutta Review, Calcutta 1846ff., Jg. 1850; Kovalevskij zitiert a.a.O., S. 76f. bzw. 85f. Nr. 14 v. Sept. 1850, S. 154, 155, 156, 153 u. 138.
[6]	Systems of land tenure in various countries. Cobden Club Essays.	Systems of Land Tenure in various countries. A series of essays published under the sanction of the Cobden Club, London 1870[1].
[7]	Selections from the records of the government of India (foreign depart.) N. II Report on the administration of the Punjab for the years 1849-50 u. 1850-51. Calcutta 1853.	Selections from the Records of the Government of India (Foreign Department), Nr. II: Report on the administration of the Punjab for the years 1849-50 and 1850-51, Calcutta 1853.
[8]	Selection from public correspondence. N.W. Provinces N. XXXIV. Report on Bhej Burrar tenures in Zilla Banda, by the late H. Rose, collector of Banda. 1845. (see: for 1. Appendix)	Report on the Bhej Burrar tenures, in Zillah Banda, by the late H.Rose, Esqre., Collector of Banda, in: Selections from Public Correspondence. Published by the Authority of Government, North Western Provinces. Bd. 2, Teil 7, Nr. 34, Agra, Secundra Orphan Press, 1852, S. 72-92.

[9] x) Report on the Settlement of Chuklah, 16 Dec. 1837 (Thomason)

Report of the Collector of Azimgurh, on the settlement of the ceded portion of the district commonly called Chuklah Azimgurh. [By John Thomason] IV, 34 SS., Agra, 16th December, 1837.

[10] Selections from the public correspondence of the administration for the affairs of the Punjab (1857 t. I)

Lieut. James' Summary settlement of Hushtnugur in the district of Peshawur (no. 75 of 1851), in: Selections from the Public Correspondence of the Administration for the affairs of the Punjab, Bd. 1 (Nr. 8), Lahore, Chronicle Press, by C.T. McCarthy, 1857, S. 91-102.

Ib. Summary Settlement of the Hustnugur in the district of Peshawur, to Melville, Esq., secret. of administration Lahore, 17 April 1852.

ib. Report on the Jouzoofzall district by lieutenant Lumsden, commissioner, Peschawur division, 17. Jan. 1853.

Report on Yoozoofzaee district by Lieut. H.B. Lumsden, Beng. Nat. Inf. (no. 30 of 1853), ebda., Bd. 1 (Nr. 15), S. 345.

[11] Plass. 5 ter Bericht selbigen über Madras Administration an Ostind. Compagnie.

bibliogr. nicht nachgewiesen; zit. nach M.M. Kovalevskij, a.a.O., S. 84, Anm. 2.

[12] Menu. trad. von Loiseleur Deslongchamps.

LOISELEUR-DESLONGCHAMPS, Auguste L.A. (Hrsg.): Manava-Dharma-Sastra. Lois de Manou, comprenant les institutions religieuses et civiles des Indiens; traduites du Sanscrit et accompagnées de notes explicatives, Paris 1833.

[13] Sicé: transl. of Viavahara-Sara-Sanghraha.

SICÉ, François-Eugène (Hrsg.): Législation Hindoue publiée sous le titre de Vyavahara-Sara-Sangraha, ... Traduite du Tamil, Pondichéry 1857.

[14] John D. Mayne: A treatise on hindu law and usage. Madras. 1878.

MAYNE, John Dawson: A Treatise on Hindu Law and Usage, Madras 1878.

[15] Friedrich Stenzler: Jajnavalkya's Gesetzbuch. Berlin 1849.

STENZLER, Adolf Friedrich (Hrsg.): Yâjñavalkyadharmaśastram, Yâjnavalkya's Gesetzbuch, Berlin 1849.

[16] Dr. Julius Jolly: Naradiya Dharmasastra or the institutes of Narada translated for the first time etc 1876.

JOLLY, Julius Ernst (Hrsg.): Náradíya Dharmasástra, or the Institutes of Nárada. Translated, for the first time, from the unpublished Sanscrit original, ... London 1876.

[17] x) Bibliothèque de l'école des chartes 1872, Darin: „Caractère collectif des premières propriétés immobilières[“]. p. 465 etc.

VIOLLET, Paul: Caractère collectif des premières propriétés immobilières ... (Bibliothèque de l'École des Chartes, Bd. 33), Paris 1872.
Zit. nach M.M. Kovalevskij, a.a.O., S. 102, Anm. 1.

[18] Mitacshara transl. in: Hindu law books, ed. by Whitley Stokes, Madras 1865.

STOKES, Whitley (Hrsg.): Hindú Law Books. The Vyavahára Mayúkha, translated by Borrodaile; the Dáya Bhága of Jímúta Váhana and the Law of Inheritance, from the Mitákshará, translated by Colebrooke; the Dattaká Mímánsá and the Dattaká Chandriká, translated by Sutherland, ... Madras 1865.

[19] Silvestre de Sacy: Du droit de propriété territoriale en Egypte u. ditto in „économiste français", septre 1873 über d. Landverhältnisse in d. Türkei.

SILVESTRE DE SACY, Antoine Isaac: Recherches sur la nature et les révolutions du droit de propriété territoriale en Égypte, depuis la conquête de ce pays par les Musulmans, jusqu'à l'expédition des Français, in: Mémoires de l'Académie des Inscriptions et Belles Lettres, Bd. 1 (1818); Bde. 5, 6 u. 7 (1823).

ESCHBACH, M.: Lettres de Turquie (La propriété en Turquie), in: L'économiste français, Bd. 1 (1873), Nr. 22, S.595f.; Nr. 23, S. 627ff.; Nr. 24, S. 654.

[20] Sicé

Siehe Titel Nr. 13.

[21] Mayr: Das indische Erbrecht, Wien, 1873.

MAYR, Aurel: Das indische Erbrecht, Wien 1873.

[22] Vrihaspati; Dacsha; Viasa etc

Kovalevskij zitiert die genannten Texte a.a.O., S. 110, Anm. 3 ohne nähere Quellenangabe und verweist allgemein auf die oben angeführte Ausgabe "A Digest of Hindu Law on Contracts and Successions ... by H.T. Colebrooke", Madras 1864[2].

[23] Nelson, of the Madras Civil Service: A view of the Hindu Law as administered by the High Court of Judicature at Madras. Madras 1877.

NELSON, James Henry: A View of the Hindú Law as administered by the High Court of Judicature at Madras, Madras, Calcutta, Bombay 1877.

[24] Mitakshar (ind. law commentar) translated in: Whitley Stokes: Hindu law books. Madras. 1865.

Siehe Titel Nr. 18.

[25] Elphinstone's: History of India. 2 vols.

ELPHINSTONE, Mountstuart: The History of India, 2 Bde., London 1841[1], 1843[2].

[26] Mill's: Hist. of Brit. Ind. 9 vls.

MILL, James: The History of British India, London 1817[1]; Fourth edition, with notes and continuation by H.H. Wilson, 9 Bde., London 1840-48.

[27] Thornton's „ditto" 3 ed. in 1 vol. 1862.

THORNTON, Edward: The History of the British Empire in India, London 1862[2].

[28] Trotter's: „Hist. of the Brit. Empire in India" sequel to „Thornton's Hist." 2 vls. 1866.

TROTTER, Lionel James: The History of the British Empire in India from the appointment of Lord Hardinge to the political extinction of the East India Company, 1844 to 1862. Forming a sequel to Thornton's History of India, 2 Bde., London 1866.

[29] Marshman's „Hist. of India" 3 vls. 1867.

MARSHMAN, John Clark: The History of India. From the earliest period to the close of the eighteenth century, 3 Bde., London 1867.

[30] Thornton's „Gazeteer of India" 4 vls. 1854 (Wm. H. Allen et Co 13. Waterloo Place. Pall Mall. S.W.)

A Gazetteer of the Territories under the Government of the East-India Company, and of the Native States on the continent of India. Compiled ... by Edward THORNTON, 4 Bde., London: W.H. Allen & Co, 1854.

[31] Grady's: „Hindu Law of Inheritance".

GRADY, Standish Grove: A Treatise on the Hindoo Law of Inheritance, London 1868.

[32] Ferrier: „History of the Afghans". transld by Jesse. 1858 (Murray)

FERRIER, J.P.: History of the Afghans. Translated from the original unpublished manuskript by ... W. Jesse, London: Murray, 1858.

[33] „Autobiography of the Emperor Baber" transld by Leyden and Erskine. 1826.

Memoirs of Zehir-Ed-Din Muhammed Baber, Emperor of Hindustan, written by himself in the Jaghatai Turki, and translated partly by the late John Leyden ... partly by William Erskine ... with notes and a geographical and historical introduction. ..., London 1826.

[34] „Analysis of the Constitution of the East India Comp." by Auber. 1826.

AUBER, Peter: An Analysis of the Constitution of the East-India Company, and of the laws passed by Parliament for the government of their affairs ... To which is prefixed, a brief history of the Company, ... London 1826.

S. 40f. enthält nachstehende Literaturauswahl zu Kap. V, VI und VII von Kovalevskijs "Obščinnoe zemlevladenie ...":

[1] Sicé: Le droit musulman etc.

SICÉ, François-Eugène: Traité des lois mahométanes, ou Recueil des lois, us et coutumes des Musulmans du Décan, in: Journal asiatique, 3. Folge, Bd. 12 (1841), S. 149-187, 193-245.

[2] Hedaya: engl. Uebersetzg von Hamilton (Ende d. 18. Jhdts.)

'AlĪ Ibn Abi Bakr (Burhān al-Dīn). The Hedàya, or Guide; a commentary on the Mussulman laws: translated by order of the Governor General and council of Bengal by Charles HAMILTON, 4 Bde., London 1791.

[3] Multek. Uebrs. v. d'Ohsson u. engl. in Journal Asiatique (1861 u. 62) von Belin.

OHSSON, Ignace Mouradgea d': Tableau général de l'Empire othoman, divisé en deux parties dont l'une comprend la législation mahométane, l'autre, l'histoire de l'empire othoman ..., 8 Bde., Paris 1788-1824.
BELIN, François-Alphonse: Étude sur la propriété foncière en pays musulmans, et spécialement en Turquie (rite hanéfite), in: Journal asiatique, 5. Folge, Bd. 18 (1861), S. 390-431, 477-517; Bd. 19 (1862), S. 156-212, 257-358.

[4] Von Tischendorf: „Das Lehnwesen in den Moslemischen Staaten[“]. Leipzig 1872.

TISCHENDORF, Paul Andreas von: Das Lehnswesen in den moslemischen Staaten insbesondere im osmanischen Reiche. Mit dem Gesetzbuche der Lehen unter Sultan Achmed I., Leipzig 1872.

[5] Worms: Journal Asiatique. October 1842; ditto 1841 Serie IV, t.I; février 1844

WORMS: Recherches sur la constitution de la propriété territoriale dans les pays musulmans, et subsidiairement en Algérie, in: Journal asiatique, 3. Folge, Bd. 14 (1842), S. 225-318, 321-442; 4. Folge, Bd. 1 (1843), S. 126-178, 285-341 u. Bd. 3 (1844), S. 61-90, 160-186.

[6] Kremer: Die herrschenden Ideen des Islaams. Th. 2. Die Staatsideen.

KREMER, Alfred von: Geschichte der herrschenden Ideen des Islams. Der Gottesbegriff, die Prophetie und Staatsidee, Leipzig 1868.

[7] Hammer-Purgstall: „Die Länderverfassung unter dem Kalifat“.

HAMMER-PURGSTALL, Joseph von: Über die Länderverwaltung unter dem Chalifate. Eine von der Kgl. Akad. d. Wissenschaften zu Berlin am 3. Juli 1832 gekr. Preisschrift, Berlin 1835.

[8] Bulletin de la société de législation comparée. 1877 Ueber d. Charakter d. Grundeigenthums in Bosnien

DEBAINS, Frédéric: Communication sur le régime de la propriété foncière en Bosnie,
in: Bulletin de la société de législation comparée, Jg. 1876, S. 319.

[9] John Dowson: „The history of India, as told by its own historians. The Muhammedan Period, edited from the posthumous papers of the late Sir H.M. Elliot[“]. (t.I. 1867); ditt. t. III; t. IV (Autobiography of the Emperor Baber)

ELLIOT, Sir Henry Miers: The History of India, as told by its own historians. The Muhammedan period ..., hrsg. v. John Dowson, 8 Bde., London 1867-77; Bd. 4, London 1872, S. 218ff.: Tūzak-i Bárbari; or, Wáki'át-i Bárbari: The Autobiography of Bábar.

[10] Stewart: „Early English Records" p. 165.	bibliogr. nicht nachgewiesen; zit. nach M.M. Kovalevskij, a.a.O., S. 144, Anm. 2.
[11] Calcutta Review, 1864. N. 45 u. N. 14. Sept. 1850; ditto 1854 u. 1859 Sept.	The Calcutta Review (Calcutta 1846ff.), zit. nach M.M. Kovalevskij, S. 168, Anm. 1, 178, Anm. 1 u. 181, Anm. 1.
[12] Dissertation concerning the landed property of Bengal by Charles William Boughton Rouse. London 1791.	BOUGHTON, Sir Charles William Rouse: Dissertation concerning the Landed Property of Bengal, London 1791.
[13] Hunter: A statistical Account of Bengal. 1877. t. XVI, p. 397 sqq.; t. I p. 262 sqq.	HUNTER, Sir William Wilson u.a. (Hrsg.): A statistical Account of Bengal; 20 Bde., Edinburgh 1875-77. Zit. nach M.M. Kovalevskij, a.a.O., S. 152, Anm. 1 u. 153, Anm. 1.
[14] Thalboys Theeler: Early Records of Brit. India. 1878.	WHEELER, James Talboys: Early Records of British India: a history of the English settlements in India, London 1878.
[15] Girke: Geschichte der deutschen Genossenscft.	GIERKE, Otto Fr. von: Das deutsche Genossenschaftsrecht, Bd. 1: Rechtsgeschichte der deutschen Genossenschaft, Berlin 1868.
[16] Dubois: Description d. eingebornen Bevölkg Indiens.	DUBOIS, Jean Antoine: Description of the character, manners, and customs of the people of India; and of their institutions, religious and civil. ... Translated from the French manuscript, London 1817.
[17] Marly le Chastel: Histoire Générale des Indes. Paris 1569	[LÓPEZ DE GÓMARA, Francisco:] Histoire généralle des Indes occidentales et terres neuves qui jusqu'à présent ont esté descouvertes, traduite en françois par M. Fumée, Sieur de Marly le Chastel, Paris 1569.
[18] Voyages de François Bernier ... contenant la description des états du Grand Mogul. Amsterdam 1699	Voyages de François Bernier, ... contenant la description des États du Grand Mogol, de l'Hindoustan, du royaume de Kachemire ..., 2 Bde., Amsterdam 1699.
[19] Chunder Dutt: „The Peasantry of Bengal" Calcutta 1874.	ROMESH CHUNDER DUTT [Ramesachandra Datta]: The Peasantry of Bengal, being a view of their condition under the Hindu, ... Mahomedan, and ... English rule ..., Calcutta 1874.

[20] „Observations on the law and constitution of India". London 1825.

Observations on the law and constitution of India, London 1825.

[21] Comte Warren: De l'état moral de la population indigène (Indien).

bibliogr. nicht nachgewiesen; zit. nach M.M. Kovalevskij, a.a.O., S. 164, Anm. 2. Es handelt sich möglicherweise um die franz. Übersetzung einer 1825 in Madras englisch erschienenen Studie von John Warren (franz. Emigrant, Oberstleutnant der engl. Kolonialarmee) oder aber um comte Edouard de Warren, Autor von "L'Inde anglaise en 1843", Paris 1844[1], 1845[2] (briefl. Auskunft der Bibliothèque Nationale, Paris v. 30. 4. 1974).

[22] Stewart: History of the Bengal

STEWART, Charles: The History of Bengal, from the first Muhammedan invasion until the virtual conquest of that country by the English A.D. 1757, London 1813.

[23] Correspondence between the gvt of India and the Secretary of state in Council relative to the famine in Bengal. 1874

Correspondence relating to the famine in Bengal and Behar from October 1873 to May 31st, 1874. Calcutta, Office of the Superintendent of Government Printing, 1874.

[24] In: „transactions of the Bengal Science Association" p. 17 eingereiht d. Missionär Lang: „ländliche Gemeinden in Indien u. Russland".

The Reverend J. Long: Village Communities in India and Russia [Read on 26 March, 1872], in: Transactions of the Bengal Social Science Association, Bd. 6 (1872), Section on Economy and Trading, S. 22-68, Calcutta, Thacker, Spink & Co, 1873.

[25] Kemble: Contemporary India

CAMPBELL, George: Modern India: a sketch of the system of civil government. To which is prefixed, some account of the natives and native institutions, London 1853[2].
Marx übersetzt bzw. retranskribiert Titel u. Autor aus dem Russischen; vgl. M.M. Kovalevskij, a.a.O., S. 172, Anm. 1.

[26] Hunter: A statistical Account of Bengal. 1877. p. 397 sq.

Siehe Titel Nr. 13

[27] Memorandum on the improvement in the administration of India during the latest 30 or 40 years and the petition of the East-India Company to Parliament. 1858

Memorandum of the improvements in the administration of India during the last 30 years, and the petition of the East-India Company to Parliament. Printed by order of the Court of Proprietors of the East-India Company by Cox & Wyman, London 1858[1] (Farnborough, Gregg International Publishers Ltd., 1968[2]).

[28] Sir Henry Maine: Village communities etc 1872
u. seine „The effects of observation of India on modern European thought".

MAINE, Sir Henry Sumner: Village-Communities in the East and West, London (1871[1]) 1872[2].

ders., The effects of observation of India on modern European thought. ..., London 1875.

2. ENGELS' INHALTSUBERSICHT

Der Inhalt von Exzerptheft B 140, das im Gegensatz zu den meisten im Nachlaß erhaltenen Heften mit Literaturauszügen keinerlei Marxsche Inhaltsangabe aufweist, ist auf dem vorderen Einbanddeckel (Rekto) in der Handschrift von Engels wie folgt verzeichnet[1]:

1879-80.[2]

1) Chronologie v.[3] Ostindien, 1848-58. 135-37.[4]
630-1761: S. 41-58. 84-109.-

2) Bücher, Aufstde der unfreien Arbeiter, 1874. S. 1-4.

3) Friedländer, Darst. a d. Sittengesch. Roms. 5-10.

4) Ihering, Geist des röm. Rechts. 10-17.

5) Kovalevskij, Obščinn. Zemlevlad. 19-41, 59-83.

6) Lange, Röm. Alterthümer S. 110-133.

---

1) Vgl. die detaillierte Beschreibung der Handschrift in der Einleitung zur Textausgabe, TEIL I, S. Lxviii/Lxxi.

2) Datierungsvermerk.

3) H: v. < d.

4) Jahreszahlen und wohl auch die nicht korrekte Seitenangabe von Engels irrtümlich gestrichen; H: < II, 1848-58. 134 > - 37.

A N H A N G

VERZEICHNIS DES MARXSCHEN LESEFELDES IM BEREICH DER HISTORIE

I N H A L T

VORBEMERKUNG 6

I. ALLGEMEINE UND POLITISCHE GESCHICHTE 8

1. Allgemeine Geschichte Europas und Weltgeschichte

Gesamtdarstellungen 8 - Geschichte des Altertums 9 - Mittelalterliche und Neuere Geschichte 9 -

2. Geschichte einzelner europäischer Länder

2.1 England 12

Allgemeine Darstellungen 12 - Geschichte des 17. und 18. Jahrhunderts 13 - Kolonialgeschichte 15 - England im 19. Jahrhundert 15 -

2.2 Irland 16

Allgemeine Darstellungen 16 - Irland unter englischer Herrschaft 17 -

2.3 Frankreich 17

Gesamtdarstellungen 17 - Geschichte des Mittelalters und frühe Neuzeit 18 - L'Ancien Régime 18 - Geschichte Frankreichs seit 1789 19 -

2.4 Deutschland 22

Allgemeine Darstellungen 22 - Geschichte einzelner deutscher Länder und Territorien 23 - Deutschland im 19. Jahrhundert 24 -

2.5 Skandinavien und Baltikum 25

Allgemeine Darstellungen 25 - Dänemark und die schleswig-holsteinische Frage 25 - Schweden 26 -

2.6 Spanien 27

Allgemeine Darstellungen 27 - Mittelalterliche und Neuere Geschichte 28 - Spanien im 19. Jahrhundert 28 -

2.7 Italien 29

Gesamtdarstellungen 29 - Rom und Imperium Romanum 29 - Mittelalterliche und Neuere Geschichte 30 -

2.8 Griechenland 31

Griechenland im klassischen Altertum und Mittelalter 31 - Geschichte Griechenlands nach 1453 32 -

2.9 Balkanstaaten, Türkei 32

2.10 Polen 33

Allgemeine Darstellungen 33 - Polen im 18. Jahrhundert, die polnischen Teilungen und das Herzogtum Warschau 34 - Die polnische Frage und Europa 1815-64 36 -

2.11 Rußland 36

Allgemeine Darstellungen 36 - Kiever Reich und Moskauer Staat 37 - Das Petrinische Rußland 38 - Rußland im Zeitalter des Imperialismus 39 - Varia 40 -

2.12 Varia 40

Allgemeine Darstellungen zur Geschichte der Slawen 40 - Westslawen 41 - Ungarn 42 - Österreich, Schweiz 42 -

3. Außereuropäische Geschichte

3.1 Asien 43

3.1.1 Allgemeine Geschichte Asiens 43

3.1.2 Vorderasien 43

Altorientalische Reiche und klassisches Altertum 43 - Mittelalterliche und Neuere Geschichte 43 -

3.1.3 Zentralasien 44

3.1.4 China 44

3.1.5 Indien, Ceylon 45

Allgemeine Darstellungen 45 - Vom Einbruch des Islam bis zum Niedergang des Moghul-Reiches 47 - Indien unter britischer Kolonialherrschaft 47 -

3.1.6 Südostasien 48

3.2 Afrika 50

Allgemeine Darstellungen 50 - Nordafrika und Ägypten 50 -

3.3 Amerika 51

3.3.1 Nordamerika 51

Das vorkolumbianische Nordamerika 51 - Kolonialgeschichte des 17. und 18. Jahrhunderts 51 - Die Vereinigten Staaten seit 1776 51 -

3.3.2 Süd- und Mittelamerika 52

Altamerikanische Kulturen 52 - Die spanisch-portugiesische Kolonialherrschaft 53 - Die lateinamerikanischen Staaten nach den Unabhängigkeitskriegen 54 -

3.4 Australien, Neuseeland 55

II. SOZIALGESCHICHTE 56

1. Allgemeine Darstellungen 56

2. Sozialgeschichte einzelner Länder und Epochen 58

Griechenland, Rom, Imperium Romanum 58 - Frankreich 59 - England, Irland 60 - Deutschland 61 - Rußland 62 - Vereinigte Staaten 63 - Afrika 63 -

III. WIRTSCHAFTSGESCHICHTE 64

1. Allgemeine Darstellungen 64

2. Wirtschaftsgeschichte einzelner Länder und Epochen 69

Antike Formen der Produktion 69 - England, Irland 71 - Niederlande, Belgien 72 - Frankreich 72 - Italien, Spanien 73 - Deutschland 73 - Rußland 75 - Vereinigte Staaten 76 - Asien 77 -

IV. RECHTS- UND VERFASSUNGSGESCHICHTE 78

1. Allgemeine Darstellungen und Gesetzessammlungen 78

2. Rechts- und Verfassungsgeschichte einzelner Länder und Epochen 80

Griechenland im klassischen Altertum 80 - Rom und das römische Recht 80 - Germanisch-fränkische und deutsche Rechtsgeschichte 81 - Nordische Rechtsgeschichte 86 - England, Irland 86 - Frankreich 87 - Italien, Spanien 88 - Recht und Verfassung der Slawen, insbes. der Südslawen 88 - Rußland 89 - Islamische Staaten 92 - Indien 94 -

3. Vergleichende Rechtsgeschichte und ethnologische Jurisprudenz 96

V. KULTURGESCHICHTE UND ETHNOLOGIE 98

1. Allgemeine Darstellungen 98

2. Vor- und Frühgeschichte 100

3. Kulturgeschichte des Altertums 101

4. Varia zur europäischen Kulturgeschichte 102

Allgemeine Darstellungen 102 - England, Frankreich 102 - Deutschland 102 - Rußland 102 -

5. Außereuropäische Kulturen 104

Asien 104 - Nordamerika, Grönland 104 - Mittel- und Südamerika 106 -

VI. RELIGIONS- UND KIRCHENGESCHICHTE 108

VII. SPRACH- UND LITERATURGESCHICHTE 110

VIII. KUNSTGESCHICHTE 111

IX. GESCHICHTE VON WISSENSCHAFT UND TECHNIK 113

X. KRIEGS- UND MILITÄRGESCHICHTE 114

1. Allgemeine Darstellungen 114

2. Kriegs- und Militärgeschichte einzelner Länder und Epochen 115

Klassisches Altertum und Alter Orient 115 - Kriegs- und Militärgeschichte des Mittelalters und der frühen Neuzeit 115 - Napoleon und die Napoleonischen Kriege 116 - Spanien im 19. Jahrhundert 116 - Krimkrieg 117 - Varia 117 -

XI. VARIA 118

Historische Geographie 118 - Politische Wissenschaften 118 - Sozialphilosophie 118 - Rechts- und Staatsphilosophie, Staatswissenschaften 119 - Philosophiegeschichte 121 - Naturgeschichte 122 -

VORBEMERKUNG

"Nicht von den historischen Studien selber, denen sie fernstanden und fernblieben, sondern von der philosophisch-ökonomischen Konstruktion gingen sie aus", merkt in der Sache bis heute nicht widersprochen Hermann Oncken Anfang der zwanziger Jahre zur "biographie intellectuelle" von Marx und Engels an.[1] Und in dem zum 13. Internationalen Historikerkongreß 1970 veröffentlichten Rechenschaftsbericht "Historische Forschungen in der DDR 1960-1970" heißt es zu dieser für die marxistische Historiographie ja durchaus nicht peripheren Fragestellung, zwar gäbe es "fundierte Beiträge marxistischer Philosophen über die Bedeutung des historischen Materialismus für die Geschichtswissenschaft", es lägen aber "nur wenige Untersuchungen über die historisch-politische Konzeption und das Geschichtsbild von Karl Marx und Friedrich Engels" vor. "Eine grundlegende Arbeit" fehle bisher.[2]

In der Tat steht die detaillierte Aufarbeitung des literarischen Nachlasses von Marx und Engels und damit die Voraussetzung jeder ernsthaften historisch-genetischen Untersuchung des Marx-Engelsschen Geschichtsverständnisses trotz zahlloser Veröffentlichungen über Marx und den Marxismus nach wie vor aus.

Die nachfolgende Übersicht der von Marx exzerpierten oder bibliographierten historischen Literatur und der einschlägigen Titel ex libris Marx, die nach mehrjähriger Sichtung des Amsterdamer Marx-Engels-Bestandes nunmehr vorgelegt werden kann[3], ist ein erster Beitrag zu einer solchen quellenbezogenen Untersuchung; sie belegt en détail Marx' umfassende Geschichtsstudien - die materiale Basis seiner politisch-ökonomischen Theorie. Dabei erwies es sich als zweckmäßig, das Marx-

---

1) Hermann Oncken, Friedrich Engels und die Anfänge des deutschen Kommunismus, in: HZ, Bd. 123 (1921), S. 252.

2) Günter Katsch, Alfred Loesdau, Hans Schleier, Forschungen zur Geschichte der Geschichtsschreibung, -theorie und -methodologie, in: Historische Forschungen in der DDR 1960-1970 (Analysen und Berichte. Zum XIII. Internationalen Historikerkongreß in Moskau 1970), ZfG, 18. Jg. (1970), Sonderband, S. 35.

3) Erscheint in erweiterter Fassung als Bd. 2 meiner "Untersuchungen zur Genesis des Marx-Engelsschen Geschichtsverständnisses"; siehe auch "Current Research in the Netherlands, Humanities 1971", hrsg. v. d. Netherlands Organization for the Advancement of Pure Research (Z.W.O.), Den Haag 1973, S. 85 u. 126 sowie den vom IISG/Amsterdam in englischer Sprache herausgegebenen Jahresbericht 1972, S. 22 u. 27.

sche "Lesefeld" entsprechend der traditionellen Gliederung der Geschichtswissenschaft nach Teildisziplinen in die Abschnitte Allgemeine und politische Geschichte, Sozialgeschichte, Wirtschaftsgeschichte, Rechts- und Verfassungsgeschichte etc. zu unterteilen. Im einzelnen wird zu jedem der aufgeführten Titel vermerkt, ob Exzerpte im handschriftlichen Nachlaß vorliegen, ob es sich um eine bibliographische Notiz handelt oder ob das betreffende Buch Teil der Marxschen Privatbibliothek gewesen ist. Weiter werden gegebenenfalls neben inhaltlicher Beschreibung und ergänzenden Verweisen auf die MEGA oder MEW-Ausgabe Standort, Archivsignatur, Seite, Umfang, Format, Datierung, Provenienz bzw. Publikationsort angegeben. Die Angaben über Exzerpte und bibliographische Notizen beziehen sich zumeist auf den Marx-Engels-Nachlaß im IISG und zwar auf den Amsterdamer Bestand an Originalen, die gesonderte Signaturen aufweisen. Hinsichtlich der Seitenangaben folge ich in der Regel dem im IISG üblichen Verfahren, bei der Archivordnung unabhängig von der Autorpaginierung jede beschriebene Manuskriptseite zu zählen. Soweit ich mich an die Marxsche Seitenzählung halte, ist das jeweils besonders angemerkt. Ergänzend wird auf die ehemalige Bibliothek der Sozialdemokratischen Partei/Berlin, den Marx-Engels-Fonds des IML/Moskau, das IML/Berlin (ZPA) sowie auf einige andere Institutionen verwiesen. Über den Aussagewert der von Marx exzerpierten oder bibliographierten Literatur als Quelle habe ich in der Einleitung zur Textausgabe[4] und in den Addenda zu Heft B 140[5] das Nötige gesagt, der Komplex Privatbibliothek ist an anderer Stelle abgehandelt[6]. Aufschluß über die abgekürzt zitierte Literatur und sonstigen Abbreviaturen bietet das Verzeichnis der Abkürzungen und textkritischen Zeichen, TEIL I, S. vii.

---

4) TEIL I, S. xix.

5) TEIL II, S. 143ff.

6) Siehe meinen Beitrag zur Festgabe für Manfred Hellmann zum 60. Geburtstag, als Manuskript Münster/Westf. 1972, separat abgedruckt in IRSH, 18. Jg. (1973), S. 202-222 und die ebda. zitierten Arbeiten von Kaiser/Werchan, Ginzburg und Nikolaevskij. Hinzufügen möchte ich, daß mir in der Zwischenzeit durch Vermittlung von Bert Andreas (Genf) aus dem Nachlaß Boris Nikolaevskijs eine maschinenschriftliche Aufstellung über "Books with marginal notes by K. Marx (in the German Partei-Archiv)" zugänglich geworden ist, aus der ich wiederholt zitiere. Als wichtiges Hilfsmittel bei der Rekonstruktion des russischen Bibliotheksbesitzes von Marx erwiesen sich Marxsche Notizbucheintragungen über "Russisches in my bookstall" (Orig. im IML/Moskau, ZPA, F. 1, op. 1, Nr. 4099), die mir erst durch meine Archivreise nach Moskau Ende vergangenen Jahres bekannt wurden. Die Auswertung und Veröffentlichung dieses insgesamt 115 Positionen umfassenden, wohl zwischen Juli und September 1881 angefertigten Literaturverzeichnisses erfolgt absprachegemäß seitens des Moskauer Instituts.

I. ALLGEMEINE UND POLITISCHE GESCHICHTE

1. Allgemeine Geschichte Europas und Weltgeschichte [1)]

Gesamtdarstellungen

"Chronologische Auszüge" (ca. 91 v. Chr.-1648) aus:
SCHLOSSER, Fr.Ch.: Weltgeschichte für das deutsche Volk, 18 Bde., Frankfurt a.M. 1843-56.
BOTTA, Ch.: Histoire des peuples d'Italie, 3 Bde., Paris 1825.
exzerp. Ende der 70er, Anfang der 80er Jahre bzw. 1881/82, 547 SS. 8°; in: B 108, S. 2-144 [Chronolog. Auszüge von ca. 91 v. Chr.-1320]; B 109, S. 3-147 [Chronolog. Auszüge von ca. 1300-1470]; B 110, S. 3-143 [Chronolog. Auszüge von ca. 1470-1580]; B 111, S. 3-119 [Chronolog. Auszüge von ca. 1580-1648].
Heft B 110 u. B 111 teilw. ed. in: MELS, Bd. 1, S. 285-516; russ. publ. in: Archiv Marksa i Éngel'sa 5 (1938), S. 1-420; 6 (1939), S. 1-407; 7 (1940), S. 1-398; 8 (1946), S. 1-424.

Chronologische Aufzeichnungen zur Außenpolitik der europäischen Länder im 14.-18. Jahrhundert.
zusammengestellt 1857/58, 3 SS.; in: ZPA, IML/Moskau, F. 1, op. 1, Nr. 1100 [Kopie].

Chronologische Aufzeichnungen zur europäischen Geschichte (1520-1856).
niedergeschrieben April/Aug. 1860, 21 1/2 SS. 8°; in: B 96 [Kopie], S. 30-51.

CHATEAUBRIANT, F.-A. de: Essai historique, politique et moral, sur les révolutions anciennes et modernes, London 1820.
Vermutlich ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 82).

CRICHTON, A.: History of the revolutions in Europe, from the subversion of the Roman Empire in the west, till the abdication of Bonaparte. From the French of C.W.Koch, 3 Bde., Edinburgh 1828, Bd. 2.
Ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 98). Mit zahlreichen Randbemerkungen von Marx' Hand.

GATTERER, J.Chr.: Einleitung in die synchronistische Universalhistorie ..., 2 Theile, Göttingen 1771.
bibliogr. Febr. 1856 u. J. Dobrovskýs "Slavin ..." entnommen: in: B 80, S. 25 [Marxscher Pag.].
cf. Marx' Brief an Engels v. 29.2.1856, in: MEGA III, 2, S. 111-115.

HEEREN, A.H.L.: Handbuch der Geschichte des europäischen Staatensystems und seiner Colonien, Göttingen 1809⁴.
exzerp. ca. Aug. 1851. 5 1/4 SS. 8°; in: B 55, S. 76-81.

[1)] Ergänzende Hinweise enthalten: MEW, Bd. 3, S. 41, 181f., 318f.; Bd. 7, S. 270, 308, 490; Bd. 11, S. 305ff., 384; Bd. 23, S. 662ff., 770, 787, 798; Bd. 26.2, S. 117; Bd. 27, S. 224; Bd. 29, S. 21, 281; Bd. 30, S. 151, 578; Bd. 31, S. 27; Bd. 32, S. 13; Bd. 35, S. 418.

LEO [, H.]: [Lehrbuch der] Universalgeschichte, Bd. 5, Halle 1842.
Im Besitz von Marx; aufgeführt im Bestandsverzeichnis von Daniels, cf. Kaiser/Werchan, S. 227.

SCHOELL, M.S.F.: Cours d'histoire des États européens depuis le bouleversement de l'Empire Romain d'Occident jusqu'en 1789, Bde. 9 u. 10, Paris 1832.
exzerp. Anfang 1857 im Zusammenhang mit Marx' Schrift "Secret Diplomatic History of the Eighteenth Century" (1856/57[1]), 4 SS. 8°; in: B 75, S. 42-46.

Geschichte des Altertums

NEWMAN, F.W.: Four lectures on the contrasts of Ancient and Modern History, London 1847.
exzerp. ca. Anfang 1852, 1/2 S. 8°; in: B 48, S. 8.

Mittelalterliche und Neuere Geschichte

BROUGHAM, H.P.: An Enquiry into the Colonial Policy of the European Powers, 2 Bde., Edinburgh 1803.
exzerp. ca. Aug. 1851, 8 1/2 SS. 8°; in: B 55, S. 99-107.

[DÉMEUNIER, J.-N.:] Histoire des gouvernemens du Nord ou de l'origine et des progrès du gouvern. des provinces unies, du Danemark, de la Suède, de la Russie et de la Pologne jusqu'à 1777. Trad. de l'anglais de M[r] Williams, Amsterdam 1780, 4 Bde.
Im Besitz von Marx; aufgeführt im Bestandsverzeichnis von Daniels, cf. Kaiser/Werchan, S. 225.

DUVAL, J.: Histoire de l'emigration européenne, asiatique et africaine aux XIX[e] siècle, ses causes, ses caractères, ses effets, Paris 1862.
bibliogr. ca. 1878/80; in: B 128, S. 185; B 133, S. 4; B 136, S. 94.

HALLAM, H.: View of the state of Europe during the Middle Ages, 2 Bde., 1818[1], Bd. 1, London 1846[2].
exzerp. Dez. 1851/Mai 1852, 4 SS. 8°; in: B 48, S. 12-15 u. 33 [Marxscher Pag.].

Bd. 1 der 1826 in London erschienenen vierten Auflage gehört zu den wiederaufgefundenen Exemplaren der Marxschen Privatbibliothek und enthält nach Kaiser neben vielen Anstreichungen und Datenvermerken auch einige kritische Randglossen zur Darstellung der Geschichte Italiens; cf. Kaiser/Werchan, Titel Nr. 178.

HAUSNER, O.: Vergleichende Statistik von Europa, 2 Bde., Lemberg 1865.
exzerp. Sommer 1869, 57 3/4 SS. 4°; in: B 106, S. 55-112.

KEMBLE, J.M.: State Papers and Correspondence, illustrative of Social and Political State of Europe from the Revolution to the Accession of the House of Hannover, London 1857.
exzerp. Jan./April 1857 im Zusammenhang mit Marx' Schrift "Secret Diplomatic History of the Eighteenth Century" (1856/57[1]), 2 SS. 8°; in: B 75, S. 39-41.

KOLB, G.Fr.: Handbuch der vergleichenden Statistik der Völkerzustands- und Staatenkunde. ..., Leipzig 1875[7].
Ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 233). Mit Anstreichungen und Vermerken von Marx' Hand.

LAMBERTY, G. de: Mémoires pour servir à l'histoire du XVIIIe siècle contenant les négociations traitez, resolutions et autres documents authentiques concernant les affaires d'État liez par une narration historique des principaux événemens dont ils ont été précédez ou suivis ..., Bd. 1 u. 2, La Haye 1724-25.
exzerp. Aug. 1856/Apr. 1857 als Vorarbeit für Marx' Schrift "Secret Diplomatic History of the Eighteenth Century" (1856/57[1]), 2 1/4 SS. 8°; in: B 75, S. 21-23.

LEFEBVRE, A.-É.: Histoire des cabinets de l'Europe pendant le Consulat et l'Empire ..., Paris 1866-69[2].
exzerp. ab 1878, 1 S. 8°; in: B 153, S. 1.

MARTENS, G.F. von: Grundriß einer diplomatischen Geschichte der europäischen Staatshändel und Friedensschlüsse seit dem Ende des 15. Jahrhunderts bis zum Frieden von Amiens, Berlin 1807.
exzerp. Sept./Dez. 1853, 36 SS. 8°; in: B 63, S. 58-63, 24-26, 36; B 76, S. 38-58, 64-67.

The PORTFOLIO. Diplomatic review. New series: Bde. 1-4, London 1843-44.
Ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 366). Mit zahlreichen Anstreichungen und einigen Randbemerkungen von Marx' Hand.

SCHLOSSER, F.Chr.: History of the 18th Century and of the 19th till the overthrow of the French Empire, with particular reference to mental cultivation and progress. Translated, with a preface and notes by D. Davison, 8 Bde., London 1843-52.
exzerp. Apr. 1856 als Vorarbeit für Marx' Schrift "Secret Diplomatic History of the Eighteenth Century" (1856/57[1]), 11 SS. 8°; in: B 73, S. 34-44.

SCHLÖZER, A.L. von: Briefwechsel meist historischen und politischen Inhalts, Göttingen 1778.
exzerp. Ende 1856 als Vorarbeit für Marx' Schrift "Secret Diplomatic History of the Eighteenth Century" (1856/57[1]), 2 SS. 8°; in: B 75, S. 10-12.

cf. Grundrisse, S. 1068.

SCHMAUSS, J.J.: Einleitung zu der Staatswissenschaft. Zweiter Theil, die Historie aller zwischen den Nordischen Potenzen, Dännemarck, Schweden, Rußland, Polen und Preußen geschlossenen Tractaten in sich haltend, Leipzig 1760.
exzerp. Anfang 1857 im Zusammenhang mit Marx' Schrift "Secret Diplomatic History of the Eighteenth Century" (1856/57[1]), 7 SS. 8°; in: B 75, S. 46-53.

SÉGUR, L.Ph. de: Politique de tous les cabinets de l'Europe, pendant les règnes de Louis XV. et de Louis XVI. ..., 3 Bde., Paris 1801.
exzerp. Febr./Mai 1863, 6 3/4 SS. 8°; in: B 97, S. 62-64, 66-69, 72.

TYERS, Th.: Political conferences between several great men of the last and present century, London 1780.
exzerp. Febr. 1856 als Vorarbeit für Marx' Schrift "Secret Diplomatic History of the Eighteenth Century" (1856/57[+]), 1/4 S. 8°; in: B 80, S. 3.

WILLIAMS, J.: The Rise, Progress, and Present State of the Northern Governments viz. the United Provinces, Denmark, Sweden, Russia, and Poland, ..., 2 Bde., London 1777.
exzerp. Febr./März 1856 als Vorarbeit für Marx' Schrift "Secret Diplomatic History of the Eighteenth Century" (1856/57[+]), 6 1/4 SS. 8°; in: B 80, S. 11-12, 28-32.

WOLFF, O.: Geschichte der Mongolen oder Tataren besonders ihres Vordringens nach Europa, sowie ihrer Eroberungen und Einfälle in diesem Welttheile ..., Breslau 1872.
bibliogr. erstes Halbjahr 1876; in: B 131, S. 18.

2. Geschichte einzelner europäischer Länder

2.1 England [1]

Allgemeine Darstellungen

COBBETT'S annual register. [Auch u.d.T.:] Cobbett's political register; Cobbett's weekly political register; Cobbett's weekly political pamphlet; Cobbett's weekly register, Bde. 1-19, 44-46, 64-67, London 1802-11, 1822-23, 1827-29.
Ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 86). Mit zahlreichen Anstreichungen von Marx' Hand.

COOPER [, J.]: [A new] history of England. [London 1798[10].]
Im Besitz von Marx; aufgeführt im Bestandsverzeichnis von Daniels, cf. Kaiser/Werchan, S. 225.

GREEN, J.R.: History of the English People, 4 Bde., London 1877-80, Bd. 1 u. 2.
exzerp. 1881/82, 42 1/2 SS. 8°; in: B 149, S. 33-75.
russ. publ. in: Archiv Marksa i Ėngel'sa 8 (1946), S. 317-408.

The History of Prime Ministers and Favourites in England from the Conquest, down to the present time: with reflections on the fatal consequences of their misconduct, London 1763.
exzerp. Febr./März 1856 als Vorarbeit für Marx' Schrift "Secret Diplomatic History of the Eighteenth Century" (1856/57[1]), 3 1/4 SS. 8°; in: B 80, S. 3-6.

HUGHES, Th.S.: The History of England from the accession of George III., 1760, to the accession of Queen Victoria, 1837, 7 Bde., London 1836, Bde. 1-3.
exzerp. Apr. 1856 als Vorarbeit für Marx' Schrift "Secret Diplomatic History of the Eighteenth Century" (1856/57[1]), 7 1/2 SS. 8°; in: B 73, S. 9-16.

HUME, David: Geschichte von Großbritannien in 20 Bden. Frankenthal [1787/]1788. Fehlt Bd. 6 u. 7.
Im Besitz von Marx; Titel entsprechend aufgeführt im Bestandsverzeichnis von Daniels, cf. Kaiser/Werchan, S. 226.

LAPPENBERG, J.M.: Geschichte von England (Geschichte der europäischen Staaten, hrsg. v. A.H.L. Heeren u. F.A. Ukert), Bd. 1, Hamburg 1834.
exzerp. Juli 1843, 5 3/4 SS. 8°; in: B 15, S. 22-27.
cf. MEGA I, 1/2, S. 124/25.

LINGARD, J.: Geschichte von England seit dem ersten Einfalle der Römer, Übersetzg. aus dem Englischen von E.A. v. Salis, 7 Bde., Frankfurt 1827-28.
exzerp. Juli/Aug. 1843, 16 SS. 2°; in: B 17, S. 32-48.
cf. MEGA I, 1/2, S. 131/32.

---

1) Ergänzende Hinweise enthalten: MEW, Bd. 7, S. 207f., 255ff.; Bd. 9, S. 355ff., 397; Bd. 10, S. 57f., 140f., 152f.; Bd. 11, S. 9, 383f., 573; Bd. 15, S. 479; Bd. 23, S. 289f., 744, 746, 748, 749, 751, 764, 771; Bd. 25, S. 617; Bd. 28, S. 339, 604ff.; Bd. 29, S. 13, 115; Bd. 31, S. 28; Bd. 32, S. 265, 507f.

MACAULAY, Th.B.: The History of England, Bd. 1, London 1858.
exzerp. ca. April 1860, 1/4 S. 8°; in: B 96 [Kopie], S. 2.

SKENE, W.F.: The Highlanders of Scotland, their origin, history and antiquities, 2 Bde., London 1837.
bibliogr. 1880/81 im Zusammenhang mit Marx' Auszügen aus H.S. Maine; in: B 146, Umschlagbl. (Verso).

SLOANE-COLLECTION (Dokum.-Sammlg. des British Museum): Nr. 4107, 4193, 4207, 4224, 4459, 4903.
exzerp. Febr./Apr. 1856, 25 SS. 8°; in: B 73, S. 3-8; B 80, S. 39-54, 58-60.

Geschichte des 17. und 18. Jahrhunderts

AIKIN, J.: Annales du règne de Georges III, roi d'Angleterre. Traduites de l'anglais de J. Aikin [par Eyries et continuées par Theremin, Paris 1820,] 3 Bde.
Im Besitz von Marx; Titel entsprechend aufgeführt im Bestandsverzeichnis von Daniels, cf. Kaiser/Werchan, S. 224.

BOYER, A. (Hrsg.): The Political State of Great Britain, Bde. 13-18, London 1717-1719.
exzerp. Aug. 1856/April 1857 im Zusammenhang mit Marx' Schrift "Secret Diplomatic History of the Eighteenth Century" (1856/57[1]), 11 SS. 8°; in: B 75, S. 24, 28-31, 53-58.

CARLYLE, Th.: Oliver Cromwells Letters and Speaches: with elucidations, 2 Bde., London 1845.
exzerp. 1876, 12 SS. 8°; in: B 127, S. 3-15.

D'AVENANT, Ch.: Essays upon Peace at Home and War abroad. 2 Bde., London 1704, Bd. 1.
exzerp. Juli 1845, 1 S. 2°; in: B 32, S. 8.
cf. MEGA I, 6, S. 604.

D'AVENANT, Ch.: New Dialogues upon the present posture of affairs, Bd. 2, London 1710.
exzerp. Febr./März 1856 als Vorarbeit für Marx' Schrift "Secret Diplomatic History of the Eighteenth Century" (1856/57[1]), 1/4 S. 8°; in: B 80, S. 3.

DEFOE, D.: A secret History of one Year (i.e. the year following the Revolution of 1688). A defence of king William III's policy of clemency towards the opponents of the Revolution, London 1714.
exzerp. Jan./Febr. 1856 als Vorarbeit für Marx' Schrift "Secret Diplomatic History of the Eighteenth Century" (1856/57[1]), 1/4 S. 8°; in: B 74, S. 27-28.

HOADLY, B.: An Inquiry into the Reasons of the Conduct of Great Britain with Relation to the present State of Affairs in Europe, London 1727.
exzerp. Jan./Febr. 1856 als Vorarbeit für Marx' Schrift "Secret Diplomatic History of the Eighteenth Century" (1856/57[1]), 2 SS. 8°; in: B 74, S. 18-20.
cf. Marx' Brief an Engels v. 12. Febr. 1856, in: MEW, Bd. 29, S. 11-15.

HOADLY, B.: A second Enquiry into the Reasons of the Conduct of Great Britain ..., London 1728.
exzerp. Jan./Febr. 1856 als Vorarbeit für Marx' Schrift "Secret Diplomatic History of the Eighteenth Century" (1856/57[1]), 1/4 S. 8°; in: B 74, S. 18.

HOADLY, B.: A Defence of the Enquiry into the Reasons of the Conduct of Great Britain ..., London 1729.
exzerp. Jan./Febr. 1856 als Vorarbeit für Marx' Schrift "Secret Diplomatic History of the Eighteenth Century" (1856/57[1]), 1/4 S. 8°; in: B 74, S. 20.

Letters which passed between Count Gyllenborg, the Barons Görtz, Sparre and others; Relating to the Design of Raising a Rebellion in His Majesty's Dominions, to be supported by a Force from Sweden, London 1717.
exzerp. Jan./Febr. 1856 als Vorarbeit für Marx' Schrift "Secret Diplomatic History of the Eighteenth Century" (1856/57[1]); 4 SS. 8°; in: B 74, S. 23-27.

cf. Marx' Brief an Engels vom 12. Feb. 1856, in: MEW, Bd. 29, S. 11-15.

MURRAY, G. (Hrsg.): The letters and dispatches of John Churchill, first Duke of Marlborough, from 1702 to 1712, 5 Bde., London 1845, Bd. 4.
exzerp. Anfang 1857 im Zusammenhang mit Marx' Schrift "Secret Diplomatic History of the Eighteenth Century" (1856/57[1]), 1/2 S. 8°; in: B 75, S. 41-42.

POVEY, Ch.: An Inquiry into the Miscarriages of the last Years' Reign, London 1714.
exzerp. Febr./März 1856 als Vorarbeit für Marx' Schrift "Secret Diplomatic History of the Eighteenth Century" (1856/57[1]), 1/4 S. 8°; in: B 80, S. 6.

His Majesties Propriety and Dominion on the British Seas asserted together with a true account of the Neatherlanders Insupportable Insolences, and injuries, they have committed; ..., London 1665.
exzerp. Juli 1845, 1 S. 2°; in: B 32, S. 31.

cf. MEGA I, 6, S. 606-607.

RALPH, J.: The history of England: during the reigns of K. William, Q. Anne, and K. George I. With an introductory review of the reigns of the Royal Brothers, Charles and James; in which are to be found the seeds of the Revolution, Bd. 2, London 1746.
exzerp. April 1856 als Vorarbeit für Marx' Schrift "Secret Diplomatic History of the Eighteenth Century" (1856/57[1]), 1 S. 8°; in: B 73, S. 64.

STANHOPE, Ph.H.: History of England from the Peace of Utrecht (to the peace of Versailles), 7 Bde., London 1839-54[2] (die von Marx exzerpierten beiden ersten Bände tragen den Titel: History of England from the Peace of Utrecht to the peace of Aix-La-Chapelle).
exzerp. April 1856 als Vorarbeit für Marx' Schrift "Secret Diplomatic History of the Eighteenth Century" (1856/57[1]), 17 SS. 8°; in: B 73, S. 17-34.

SWIFT, J.: The Conduct of the late Ministry in the present War, London 1711.
exzerp. Aug./Dez. 1856 als Vorarbeit für Marx' Schrift "Secret Diplomatic History of the Eighteenth Century" (1856/57[1]), 1/4 S. 8°; in: B 75, S. 18.

THOMAS, F.S.: Historical Notes, Bd. 2 (1603-1714), London 1856.
exzerp. Jan./April 1857 als Vorarbeit für Marx' Schrift "Secret Diplomatic History of the Eighteenth Century" (1856/57[1]), 1 S. 8°; in: B 75, S. 38-39.

Truth is Truth, as it is timed, or Our Ministry's present Measures against the Muscovite vindicated by Plain and Obvious reasons, ..., London 1719.
exzerp. Jan./Febr. bzw. April 1856 im Zusammenhang mit Marx' Schrift "Secret Diplomatic History of the Eighteenth Century" (1856/57[1]), 5 1/4 SS. 8°; in: B 74, S. 3, 4-7 u. B 73, S. 45-46.

cf. Marx' Brief an Engels v. 12. Febr. 1856, in: MEW, Bd. 29, S. 11-15.

Kolonialgeschichte

AUBER, P.: An Analysis of the Constitution of the East-India Company, and of the laws passed by Parliament for the government of their affairs ... To which is prefixed a brief history of the Company, ... London 1826.
bibliogr. Okt. 1879/Anfang 1880; in: B 140, S. 28 [Marxscher Pag.].

GRANT, R.: A sketch of the history of the East-India Company, from its first formation to the passing of the Regulating Act of 1773 ..., London 1813.
Ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 167). Mit Anstreichungen und Randvermerken von Marx' Hand.

MERIVALE, H.: Lectures on Colonization and Colonies delivered before the University of Oxford in 1839, 1840 and 1841, 2 Bde., London 1841-42.
exzerp. ca. Aug. 1851, 17 1/4 SS. 8°; in: B 55, S. 48-54, 57-68.

cf. Grundrisse, S. 718.

WAKEFIELD, E.G.: A View of the Art of Colonization with present reference to the British Empire; in letters between a statesman and a colonist, London 1849.
exzerp. ca. Aug. 1851, 4 SS. 8°; in: B 55, S. 68-72.

cf. Grundrisse, S. 457ff.

England im 19. Jahrhundert

ALISON, A.: England in 1815 and 1845; or, a sufficient and a contracted currency, Edinburgh u. London 1845.
exzerp. ca. Okt./Nov. 1850, 2 1/4 SS. 4°; in: B 42, S. 9-11.

Correspondence relative to the Affairs of the Levant, 1841 [bibliogr. nicht nachgewiesen].
exzerp. Nov./Dez. 1853, 37 SS. 8°; in: B 76, S. 1-37.

FRANCIS, G.H.: Opinions and Policy of ... Viscount Palmerston ..., London 1852.
exzerp. Okt./Nov. 1853, 15 1/2 SS. 8°; in: B 63, S. 64-79.

JOHNSTON, W.: England as it is, Political, Social and Industrial, 2 Bde., London 1851.
exzerp. Aug./Sept. 1851, 3 SS. 8°; in: B 55, S. 27-30.

Reports by H.M.'s Secretaries of Embassy and Legation on the Manufactures, Commerce etc. of the countries in which they reside, 1863-67 [bibliogr. nicht nachgewiesen].
exzerp. 1868, 35 1/2 SS. 8°; in: B 128, S. 58-83, 89-98.

WILKS, W.: Palmerston in three epochs: a comparison of facts with opinions, London 1854.
Ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 492). Mit zahlreichen Anstreichungen und einigen Vermerken von Marx' Hand.

cf. Marx' Brief an Engels v. 4. April 1854, in: MEW, Bd. 28, S. 339.

Großbritannien – Statistische Notizen.
zusammengestellt Okt./Dez. 1847, 21 3/4 SS. 8°; in: B 31, S. 6-29.

2.2 I r l a n d [1)]

Allgemeine Darstellungen

LELAND, Th.: The History of Ireland, 3 Bde., London 1773.
bibliogr. 1881/82 im Zusammenhang mit Marx' Maine-Exzerpt; in: B 146, Umschlagbl. (Verso).

MARTIN, R.M.: Ireland before and after the union with Great Britain, London 1848[2].
Ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 296). Mit zahlreichen Anstreichungen von Marx' Hand.

MITCHEL, J.: The history of Ireland. From the treaty of Limerick to the present time, 2 Bde., London 1869[2].
Ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 315). Mit zahlreichen Anstreichungen und einigen Randnotizen von Marx' Hand.

O'CURRY, E.: On the Manners and Customs of the Ancient Irish ..., hrsg. v. W.K. Sullivan, 3 Bde., London u. Edinburgh 1873.
bibliogr. 1880/81 im Zusammenhang mit den Auszügen aus H.S. Maine; in: B 146, Umschlagbl. (Verso).

PETTY, W.: Political Survey or Anatomy of Ireland, London 1672.
exzerp. ca. 1877, 1/4 S. 8°; in: B 131, S. 48.

PLOWDEN, Fr.: The History of Ireland ..., 2 Bde., London 1809.
bibliogr. 1880/81 im Zusammenhang mit den Auszügen aus H.S. Maine; in: B 146, Umschlagbl. (Verso).

---

1) Ergänzende Hinweise enthalten: MEW, Bd. 16, S. 445f., Bd. 23, S. 156, 160, 289, 332; Bd. 26.1, S. 338; Bd. 32, S. 415, 421, 508.

SPENSER, E.: A view of the state of Ireland (1596), in: The History of Ireland ..., hrsg. v. Sir J. Ware, Dublin 1633.
bibliogr. 1880/81 im Zusammenhang mit Marx' Auszügen aus H.S. Maine; in: B 146, Umschlagbl. (Verso).

Irland unter englischer Herrschaft

Chronologische Aufzeichnungen zur Geschichte des irischen Unabhängigkeitsstrebens (1779-1801).
zusammengestellt Okt./Dez. 1869, 64 3/4 SS. 8°; in: B 115 [Kopie], S. 1-54, 1-8 u. 10-12 [Marxscher Pag.].

DAVIES, Sir J.: Historical Relations: or, a Discovery of the true causes why Ireland was never entirely subdued nor brought under the obedience of the Crown of England, until the beginning of the reign of King James of happy memory, London 1664.
bibliogr. 1880/81 im Zusammenhang mit Marx' Auszügen aus H.S. Maine; in: B 146, Umschlagbl. (Verso).

Vgl. auch MEW, Bd. 32, S. 415.

MacNEVIN, Th.: The Confiscation of Ulster, in the reign of James the First ..., Dublin 1846.
bibliogr. 1880/81 im Zusammenhang mit den Auszügen aus H.S. Maine; in: B 146, Umschlagbl. (Verso).

O'BRIEN, R.B.: The parliamentary history of the Irish land question, from 1829 to 1869; and the origin and results of the Ulster Custom, London 1880[2].
Ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 338). Mit zahlreichen Anstreichungen und Vermerken von Marx' Hand.

PRENDERGAST, J.P.: The Cromwellian Settlement of Ireland, London, Dublin 1865.
bibliogr. 1867 u. 1880/81; in: B 100, S. 2 u. B 146, Umschlagbl. (Verso).

TAYLOR, W. Cooke: History of the Civil Wars of Ireland ..., 2 Bde. (Constable's Miscellany of Original and Selected Publications ..., Bd. 73 u. 74), London 1831.
bibliogr. 1880/81 im Zusammenhang mit Marx' Auszügen aus H.S. Maine; in: B 146, Umschlagbl. (Verso).

2.3 F r a n k r e i c h [1)]

Gesamtdarstellungen

DARESTE de LA CHAVANNE, A.-É.-Cl.: Histoire de France depuis les origines jusqu'à nos jours, 9 Bde., Paris 1865-79.
bibliogr. 1879; in: B 134, Umschlagbl. (Verso).

---

1) Ergänzende Hinweise enthalten: MEW, Bd. 1, S. 362f., 367; Bd. 2, S. 128f.; Bd. 3, S. 162, 180f., 319; Bd. 4, S. 341; Bd. 7, S. 266ff.; Bd. 10, S. 172, 442; Bd. 12, S. 637; Bd. 13, S. 424, 444f., 532; Bd. 14, S. 94, 116, 496, 516, 519f., 529, 539f.; Bd. 23, S. 769f.; Bd. 27, S. 194, 297ff.; Bd. 28, S. 317; Bd. 29, S. 176, 323; Bd. 31, S. 27; Bd.32, S. 232, 284, 443, 597, 600; Bd. 34, S. 203f., 205f., 209, 213, 346; Bd. 36, S. 102; Ergänzungs-Bd. 1, S. 437.

HEINRICH, Ch.G.: Geschichte von Frankreich, 3 Theile, Leipzig 1802-04.
exzerp. Juli/Aug. 1843, 79 1/2 SS. 8°; in: B 14, S. 1-60; B 16, S. 3-22.
cf. MEGA I, 1/2, S. 105, 118f.

MICHELET, J.: Histoire de France, 17 Bde., Paris 1833 ff.[1].
bibliogr. 1877/78; in: B 131, S. 146.

SCHMIDT, E.A.: Geschichte von Frankreich (Geschichte der europäischen Staaten, hrsg. v. A.H.L. Heeren und F.A. Ukert), Bd. 1, Hamburg 1835.
exzerp. Juli/Aug. 1843, 4 1/2 SS. 2°; in: B 17, S. 2-6.
cf. MEGA I, 1/2, S. 125.

Geschichte des Mittelalters und frühe Neuzeit

BONNEMÈRE, J.E.: Histoire de la Jacquerie, 1358 (Bibliothèque Franklin, Nr. 8), Paris [1873].
bibliogr. vermutlich Sommer 1879; in: B 140, Bl. 1 (Verso).

CAPEFIGUE [, B.H.R.]: François I^er et la renaissance, [Paris 1845, 4 Bde.] Bd. 2 u. 3.
Im Besitz von Marx; aufgeführt im Bestandsverzeichnis von Daniels, cf. Kaiser/Werchan, S. 226.

MICHELET [, J.]: Précis de l'histoire de France au moyen âge, Paris 1827.
Im Besitz von Marx; aufgeführt im Bestandsverzeichnis von Daniels, cf. Kaiser/Werchan, S. 226.

PICOT, G.: Histoire des États généraux considérés au point de vue de leur influence sur le gouvernement de la France de 1355 à 1614, Paris 1872.
bibliogr. ca. 1878; in: B 118, S. 107 u. B 134, Umschlagbl. (Verso).

SPRINGER, A.H.: Paris im dreizehnten Jahrhundert, Leipzig 1856.
bibliogr. vermutlich Sommer 1879; in: B 140, Bl. 1 (Rekto).

L'Ancien Régime

BONNEMÈRE, J.E.: Histoire des Camisards, Paris 1869.
bibliogr. vermutlich Sommer 1879; in: B 140, Bl. 1 (Verso).

[COQUEREAU, J.B.L.:] Mémoires de l'abbé Terrai contrôleur général, contenant sa vie, son administration, ses intrigues et sa chute. Avec une rélation de l'émeute arrivée à Paris en 1775, Bde. 1 u. 2, La Chancellerie 1776.
Vermutlich ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 94).

Des ÉTATS généraux, et autres assemblées nationales, Bde. 5-14, La Haye u. Paris 1788-89.
Ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 142). Mit zahlreichen Anstreichungen und Vermerken von Marx' Hand.

Histoire impartiale de Louis XVI, 8 Bde.
Im Besitz von Marx; Titel entsprechend aufgeführt im Bestandsverzeichnis von Daniels; cf. Kaiser/Werchan, S. 211.

Bertrand de Molleville: Mémoires particuliers pour servir à l'histoire de la fin du règne de Louis XVI, Paris 1816.
Im Besitz von Marx; aufgeführt im Bestandsverzeichnis von Daniels, cf. Kaiser/Werchan, S. 225.

SEVELINGES, Ch.-L. de: Mémoires secrets et correspondance inédite du Cardinal Dubois, ..., 2 Bde., Paris 1815.
exzerp. Apr. 1856 als Vorarbeit für Marx' Schrift "Secret Diplomatic History of the Eighteenth Century" (1856/57), 2 1/4 SS. 8°; in: B 73, S. 58-60.

TAINE, H.A.: Les Origines de la France contemporaine. T.I: L'Ancien Régime, Paris 1876.
bibliogr. erstes Halbjahr 1876; in: B 131, S. 29.

TOCQUEVILLE, A.Ch. de: L'Ancien Régime et la Revolution, Paris 1856[1].
bibliogr. 1880/81; in: B 146, Umschlagbl. (Verso).

Geschichte Frankreichs seit 1789

AVENEL, G.: Lundis révolutionnaires, 1871-1874. Nouveaux eclaircissements sur la Revolution française, à propos des traveaux historiques les plus récents et des faits politiques contemporains ..., Paris 1875.
exzerp. Nov. 1878, 33 SS. 8°; in: B 139, S. 12-13, 20-51.

BAILLEUL, J.-Ch.: Examen critique de l'ouvrage posthume de M^me^ la B. de Staël, ayant pour titre: Considérations sur les principaux événements de la Révolution française, 2 Bde., Paris 1818.
exzerp. Juli/Aug. 1843, 2 3/4 SS. 8°; in: B 16, S. 46-48.
cf. MEGA I, 1/2, S. 121.

BEAULIEU, C.F.: Essais historiques sur les causes et les effets de la révolution de France. ..., Bd. 4, Paris 1803.
Vermutlich ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 34).

BLANC, Louis: Histoire de la révolution française, Paris 1847, 2 Bde.
Im Besitz von Marx; aufgeführt im Bestandsverzeichnis von Daniels, cf. Kaiser/Werchan, S. 227.

BLANC, L.: Histoire de dix ans, [Paris 1841-1844, 5 Bde.,] Bde. 3 u. 5.
Im Besitz von Marx; aufgeführt im Bestandsverzeichnis von Daniels, cf. Kaiser/Werchan, S. 225.

[CAPEFIGUE, J.B.H.R.:] Histoire de la restauration et des causes qui ont amené la chute de la branche aînée des Bourbons. Par un homme d'État, Bde. 2, 3, 5, 6, 8, 9, Brüssel 1831-33.
Ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 77). Mit zahlreichen Anstreichungen von Marx' Hand.

CHATEAUBRIAND, Fr.A.R.: Ansichten über Frankreich seit dem Juli 1830. Deutsch nach dessen: "De la Restauration et de la Monarchie élective", von Fr. Gleich, Leipzig 1831.
exzerp. Juli/Aug. 1843, 1/2 S. 2°; in: B 17, S. 7.
cf. MEGA I, 1/2, S. 125/26; MEW, Bd. 33, S. 96.

CHATEAUBRIAND, Fr.A.R.: Die neue Proposition in Bezug auf die Verbannung Karls X. und seiner Familie, oder Fortsetzung meiner Schrift: Über die Restauration und die Wahlmonarchie, Übersetzg. aus d. Franz. v. L. v.Alvensleben, Leipzig 1831.
exzerp. Juli/Aug. 1843, 1 1/2 S. 2°; in: B 17, S. 7-8.
cf. MEGA I, 1/2, S. 126; MEW, Bd. 33, S. 96.

[CONNY de LA FAY, F.-J.-L.-E. de:] La France sous le règne de la Convention. [Paris 1820.]
Im Besitz von Marx; aufgeführt im Bestandsverzeichnis von Daniels, cf. Kaiser/Werchan, S. 212.

Constitution Décrétée par l'Assemblée Constituante 3 Septembre 1791. Déclaration des Droits de l'Homme et du Citoyen.
exzerp. Aug. 1854, 1/2 S. 8°; in: B 70, S. 22.

DAHLMANN [, Fr.Ch.]: [Geschichte der] französischen Revolution [bis auf die Stiftung der Republik, Leipzig 1845].
Im Besitz von Marx; aufgeführt im Bestandsverzeichnis von Daniels, cf. Kaiser/Werchan, S. 227.

Histoire de Robespierre. 2 Bde.
Im Besitz von Marx; Titel entsprechend aufgeführt im Bestandsverzeichnis von Daniels, cf. Kaiser/Werchan, S. 213.

[KERVERSEAU, Fr.M.; CLAVELIN, G.:] Histoire de la révolution de 1789, et de l'établissement d'une constitution en France ..., Bde. 2-11, Paris 1790-98.
Vermutlich ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 226).

LACRETELLE, Ch. de: Histoire de France depuis la Restauration, 3 Bde., Stuttgart 1831-32.
exzerp. Juli/Aug. 1843, 1/2 S. 8°; in: B 16, S. 28.
cf. MEGA I, 1/2, S. 119f.

LANCIZOLLE, K.W. von: Über Ursachen, Charakter und Folgen der Julitage ..., (Beiträge zur Politik und zum Staatsrecht, Sammlung 1), Berlin 1831.
exzerp. Juli/Aug. 1843, 5 1/4 SS. 2°; in: B 17, S. 9-14.
cf. MEGA I, 1/2, S. 126f.

[LA RUE, I.-É. de:] Histoire du 18. Fructidor, [Paris 1821,] 2 Bde.
Im Besitz von Marx; aufgeführt im Bestandsverzeichnis von Daniels, cf. Kaiser/Werchan, S. 211.

LEVASSEUR [de la Sarthe, R.]: Mémoires, [Paris 1829-1831, 4 Bde.] 3 Bde.
exzerp. Nov./Dez. 1843, 3 Bl.; Orig. im ZPA, IML/Moskau, F. 1, op. 1, Nr. 124.

Im Besitz von Marx; aufgeführt im Bestandsverzeichnis von Daniels, cf. Kaiser/Werchan, S. 212.

cf. MEGA I, 3, S. 417ff.

LUDWIG, C.F.E.: Geschichte der letzten fünfzig Jahre. 2. Theil: Geschichte der französischen Revolution von der Berufung der Notabeln bis zum Sturz der Schreckensregierung, Altona 1833.
exzerp. Juli/Aug. 1843, 4 SS. 8°; in: B 16, S. 23-26.

cf. MEGA I, 1/2, S. 119.

Mémoires pour servir à l'histoire française, 2 Bde.
Im Besitz von Marx; Titel entsprechend aufgeführt im Bestandsverzeichnis von Daniels, cf. Kaiser/Werchan, S. 213.

MONTGAILLARD, G.-H.R. de: Histoire de France, depuis la fin du règne de Louis XVI jusqu'à l'année 1825, précédée d'un discours préliminaire, et d'une introduction historique sur la monarchie française et les causes qui ont amené la Révolution, ... 1827[4], Paris 1828[3], Bde. 5 u. 6.
exzerp. Nov. 1878, 8 SS. 8°; in: B 139, S. 13-20.

Bde. 1, 5 u. 8 der dritten Auflage gehören zu den wiederaufgefundenen Titeln der Marxschen Privatbibliothek und enthalten zahlreiche Anstreichungen von Marx' Hand. Marx hatte Montgaillards "Histoire de France" bereits Anfang 1844 durchgearbeitet; cf. Chronik, S. 20 u. Kaiser/Werchan, Titel Nr. 321.

[MONTJOIE, F.-L.-Chr.:] Histoire de la conjuration de M. Robespierre, [Neuaufl. Paris 1801, 2 Bde.] 4 Bde.
Im Besitz von Marx; aufgeführt im Bestandsverzeichnis von Daniels, cf. Kaiser/Werchan, S. 212.

[NOUGARET, P.-J.-B.:] Histoire des prisons [de Paris ..., Paris 1797,] 4 Bde.
Im Besitz von Marx; aufgeführt im Bestandsverzeichnis von Daniels, cf. Kaiser/Werchan, S. 212.

PELTIER, J.G.: Histoire de la révolution du 10 aoust 1792. ..., Bde. 1 u. 2, London 1795.
Vermutlich ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 356).

Historisch-politische Zeitschrift, hrsg. v. L. v. RANKE, Bd. 1, Hamburg 1832.
exzerp. Juli/Aug. 1843, 6 1/2 SS. 2°; in: B 17, S. 25-31.
Zum Inhalt - Marx beginnt mit Rankes Studie "Über die Restauration in Frankreich", ebda., S. 9ff. - cf. MEGA I, 1/2, S. 129-31.

Vgl. auch MEW, Bd. 3, S. 283.

REGNAULT, E.: La Foi des Traités, les Puissances Signataires et l'Empereur Napoléon III, Paris 1859.
exzerp. Mai/Nov. 1860, 2 SS. 8°; in: B 91, S. 16-17.

Révolution[s] de Paris. [Paris 1789-1794.] 7 Bde.
Im Besitz von Marx; aufgeführt im Bestandsverzeichnis von Daniels; cf. Kaiser/Werchan, S. 211.

SARRANS, B. jeune: Lafayette et la Révolution de 1830. Histoire des choses et des hommes de Juillet, 2 Bde., Paris 1832.
exzerp. Frühjahr 1863, 1 1/4 SS. 8°; in: B 97, S. 52-53.
ed. in: Archiv Marksa i Ėngel'sa 14 (1973), S. 626 u. 652.

SCHLOSSER, F.Ch.: Zur Beurtheilung Napoleons und seiner neuesten Tadler und Lobredner, besonders in Beziehung auf die Zeit von 1800-1813, Frankfurt 1833.
exzerp. Juli/Okt. 1857 im Zusammenhang mit den Vorarbeiten für die "New American Cyclopaedia"; cf. A 16, S. 3-4, 6-7 u. 10-13, wo die Arbeit von Schlosser neben anderen Quellen für die biographischen Artikel über Bennigsen, Bessières und Bernadotte herangezogen ist.

STAEL [-HOLSTEIN, A.L.G. Necker], baronne de: Considérations sur les principaux événemens de la révolution française, [Paris 1818, 3 Bde.,] 2ter Bd.
Im Besitz von Marx; aufgeführt im Bestandsverzeichnis von Daniels, cf. Kaiser/Werchan, S. 225.

SYBEL, H. von: Geschichte der Revolutionszeit von 1789 bis 1795, 3 Bde., Düsseldorf 1853-58.
exzerp. ca. Juli/Aug. 1881; cf. B 147, S. 2-11, wo der Titel neben anderen Quellen für Marx' Aufzeichnungen über das Grundeigentum in Frankreich herangezogen ist.

THIERS [, L.A.]: Histoire de la révolution française. Brüssel [1846(?)], in 19 Bdchen; fehlen 1, 2, 3, 7, 8, 9, 10, 11, 12.
Im Besitz von Marx; Titel entsprechend aufgeführt im Bestandsverzeichnis von Daniels, cf. Kaiser/Werchan, S. 223.

VIEL-CASTEL, L. de: Histoire de la Restauration ..., Bde. 1-4, Paris 1860-61.
exzerp. ca. Apr. 1863, 1 S. 8°; in: B 97, S. 65.
cf. Archiv Marksa i Ėngel'sa 14 (1973), S. 684-688.

WACHSMUTH, W.: Geschichte Frankreichs im Revolutionszeitalter (Geschichte der europäischen Staaten, hrsg. v. A.H.L. Heeren und F.A. Ukert), 4 Theile, Hamburg 1840-44, Theil 1 u. 2.
exzerp. Juli/Aug. 1843, 9 SS. 2°; in: B 17, S. 15-24.
cf. MEGA I, 1/2, S. 127f.

2.4 Deutschland [1]

Allgemeine Darstellungen

LANCIZOLLE, C.W. von: Uebersicht der deutschen Reichslandschafts- u.

---

1) Ergänzende Hinweise enthalten: MEW, Bd. 1, S. 375; Bd. 3, S. 221, 283, 319; Bd. 6, S. 252; Bd. 8, S. 270f.; Bd. 12, S. 95f.; Bd. 13, S. 326f.; Bd. 14, S. 465f.; Bd. 18, S. 624; Bd. 23, S. 745, 760f., 774f., 785; Bd. 28, S. 25, 29f.; Bd. 29, S. 14f., 89f., 459; Bd. 30, S. 350, 432f., 623; Bd. 31, S. 27, 298; Bd. 32, S. 52, 462; Ergänzungs-Bd. 1, S. 8.

Territorialverhältnisse vor dem französischen Revolutionskriege ..., Berlin 1830.
Vermutlich ex libris Marx; mit An- u. Unterstreichungen (Rotstift) Im Besitz der Verwaltungshochschule Speyer. Auf dem Titelblatt Stempel und Signaturvermerke der Bibliothek der Sozialdemokratischen Partei sowie des Instituts für Staatsforschung, dem der Titel nach 1933 zugewiesen wurde.

PFISTER, J.Ch.: Geschichte der Teutschen, Nach den Quellen (Geschichte der europäischen Staaten, hrsg. v. A.H.L. Heeren und F.A. Ukert), 5 Bde., Hamburg 1829-35.
exzerp. Aug. 1843, 20 1/2 SS. 2°; in: B 18, S. 2-22.

cf. MEGA I, 1/2, S. 133f.

RANKE, L. von: Deutsche Geschichte im Zeitalter der Reformation, 3 Bde., Berlin 1839-40, Bd. 2.
exzerp. Juli/Aug. 1843, 3/4 SS. 2°; in: B 17, S. 24.

cf. MEGA I, 1/2, S. 129.

WIRTH, J.G.A.: Die Geschichte der Deutschen, 4 Bde., Emmishofen 1842-45[1], Bd. 1, 1846[2].
exzerp. 1857, 1/4 S. 8°; in: B 82, S. 6.

Notizen zur neueren politischen Geschichte und Wirtschaftsgeschichte Deutschlands (ohne Quellenangabe).
verfaßt ca. 1850, 9 1/4 SS. 8°; in: B 31, S. 30-39.

Geschichte einzelner deutscher Länder und Territorien

CLEMENT, K.J.: Die Lebens- und Leidensgeschichte der Friesen, insbesondere der Friesen nördlich der Elbe, Kiel 1845.
bibliogr. 1876/77; in: B 131, S. 29 [Marxscher Pag.].

cf. MEW, Bd. 32, S. 462.

"Geschichte d. alten Dithmarschen an d. Westküste."
bibliogr. nicht nachgewiesen, vermutlich gemeint: Geschichte Ditmarschens. Nach F.C. Dahlmanns Vorlesungen hrsg. u. ergänzt von W.H. Kolster, Lübeck 1873.
bibliogr. erstes Halbjahr 1876 u. "Catalog N. 11 L.M. Glogau in Hamburg. (1876)" entnommen; in: B 131, S. 29 [Marxscher Pag.].

MIRABEAU, [H.G.V. de Riqueti] comte de: De la monarchie prussienne, sous Frédéric le Grand; avec [un appendice, contenant] des recherches sur [la situation actuelle des principales contrées de l'Allemagne], London 1788, 7 Bde.
Im Besitz von Marx; aufgeführt im Bestandsverzeichnis von Daniels, cf. Kaiser/Werchan, S. 225.

PERIZONIUS, H.F.W.: Geschichte Ostfrieslands. Nach den besten Quellen bearbeitet, 4 Bde., Leer 1868-69.
bibliogr. 1876 bzw. 1878/79; in: B 131, S. 8 u. B 136, S. 94.

SARTORIUS, G.: Geschichte des Hanseatischen Bundes. Thle. 1-3, Göttingen 1802-03, 1808.
Ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 414). Mit zahlreichen Anstreichungen und Vermerken von Marx' Hand.

SCHREIBER, H.: Urkundenbuch der Stadt Freiburg in Breisgau. Neue Folge. Der deutsche Bauernkrieg. Gleichzeitige Urkunden, 3 Bde., Freiburg 1863-66.
bibliogr. ca. 1878; in: B 118, S. 106.

STEIN, A.F.: Preußisch-Brandenburgische Geschichte, 2 Thle., Berlin 1818².
exzerp. 1855/56; in: ZPA, IML/Moskau, F. 1, op. 1, Nr. 908 [Kopie].

UNRUH [, H.V. von]: Skizzen aus Preußens neuester Geschichte. [Magdeburg 1849.]
Im Besitz von Marx; aufgeführt im Bestandsverzeichnis von Daniels, cf. Kaiser/Werchan, S. 224.

Versuch einer Historisch-Topographisch-Statistischen Beschreibung der unmittelbaren Freyen Reichs-Ritterschaft in Franken nach seinen sechs Orten, Ulm 1801.
Im Besitz von Marx; aufgeführt im Bestandsverzeichnis von Nikolaevskij (Bibliothek der Sozialdemokr. Partei, Nr. 33679). Verbleib nach 1933 fraglich. Mit Anstreichungen und Merkzeichen vermutlich von Marx' Hand.

VOIGT, J.: Geschichte Preußens von den ältesten Zeiten bis zum Untergang der Herrschaft des deutschen Ordens, 5 Bde., Königsberg 1827 (Marxsche Bemerkung: "War der erste der die Böhmen mit den Denkmalen des Alterthums bekannt machte.").
bibliogr. Febr. 1856 u. J. Dobrovskýs "Slavin ..." entnommen, wo sich obige Wertung jedoch auf Voigt, A. (Hrsg.) "Acta literaria Bohemiae et Moraviae," Prag 1774-83 bezieht;
in: B 80, S. 25 [Marxscher Pag.].
cf. Marx' Brief an Engels v. 29.2.1856, in: MEGA III, 2, S. 111-115.

WEIGELT, G.: Die nordfriesischen Inseln vormals und jetzt. Eine Skizze d. Landes u. seiner Bewohner, Hamburg 1873².
Vermutlich ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 484).

Deutschland im 19. Jahrhundert

BAUER, Br.: Der Fall und Untergang der neuesten Revolution. I. Der Aufstand und Fall des Deutschen Radicalismus vom Jahre 1842, Bd. 1, Berlin 1850².
Im Besitz von Marx; aufgeführt im Bestandsverzeichnis von Nikolaevskij (Bibliothek der Sozialdemokr. Partei, Nr. 32931). Verbleib nach 1933 fraglich. Mit Anstreichungen von Marx' Hand.

BUHL, L.: Die Verfassungsfrage in Preußen. [Zürich, Winterthur 1842.]
Im Besitz von Marx; aufgeführt im Bestandsverzeichnis von Daniels; cf. Kaiser/Werchan, S. 224.

Der Deutsche Fürstenkongreß zu Berlin im Mai 1850 ..., Berlin 1850.
Möglicherweise ex libris Marx; im Besitz der Verwaltungshochschule Speyer. Mit Stempel und Signaturvermerken der Bibliothek der Sozialdemokratischen Partei und des Instituts für Staatsforschung, dem der Titel nach 1933 zugewiesen wurde.

MEYER, R.: Politische Gründer und die Corruption in Deutschland, Leipzig 1877.
exzerp. Juni 1879, 39 SS. 8°; in: B 129, S. 2-40.

MOREL, C.: Der badische Aufstand in seinem inneren Zusammenhange mit der Reformbewegung Deutschlands, St. Gallen 1848.
Im Besitz von Marx; aufgeführt im Bestandsverzeichnis von Nikolaevskij (Bibliothek der Sozialdemokr. Partei, Nr. 32449). Verbleib nach 1933 fraglich. Mit Anstreichungen von Marx' Hand.

[PRESER, C.:] Bismarck vor der Geschichte, Wien 1869.
Ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 371). Mit Anstreichungen von Marx' Hand.

SCHULZE, W.R.: Fürst Bismarck und der Bismarckismus. Eine historisch-politische Skizze, Stolberg 1872.
bibliogr. 1876/77; in: B 131, S. 25.

Das kleine Buch vom Fürsten Bismarck. Charakterzüge und Anekdoten aus dem Leben unseres großen Staatsmannes, Nordhausen 1872-73.
exzerp. ca. 1878, 13 1/4 SS. 8°; in: B 128, S. 153-166.

2.5 Skandinavien und Baltikum

Allgemeine Darstellungen

GASPARI, A.Chr.: Urkunden und Materialien zur näheren Kenntnis der Geschichte und Staatsverwaltung Nordischer Reiche, 3 Bde., Hamburg 1786-90.
exzerp. Febr./März 1856 als Vorarbeit für Marx' Schrift "Secret Diplomatic History of the Eighteenth Century" (1856/57), 3 3/4 SS. 8°; in: B 80, S. 7-10.

GEBHARDI, L.A.: Geschichte der Königreiche Dänemark und Norwegen, Allgemeine Welthistorie ..., hrsg. v. D.F.E. Boysen, 27 Theile, Halle 1767-90, Th. 13 u. 14.
bibliogr. Febr. 1856 u. J. Dobrovskýs "Slavin ..." entnommen; in: B 80, S. 25 [Marxscher Pag.].
cf. Marx' Brief an Engels v. 29.2.1856, in: MEGA III, 2, S. 111-115.

SCHLOEZER, A.L. von: Allgemeine Geschichte von dem Norden (Allgemeine Welthistorie, hrsg. v. S.J. Baumgarten u.a., Halle 1746 ff., Bd. 31), Halle 1771.
bibliogr. Febr. 1856 u. J. Dobrovskýs "Slavin ..." entnommen; in: B 80, S. 25 [Marxscher Pag.].
cf. Marx' Brief an Engels v. 29.2. 1856, in: MEGA III, 2, S. 111-115.

Dänemark und die schleswig-holsteinische Frage[1)]

DROYSEN, J.G., SAMWER, K.: Die Herzogthümer Schleswig-Holstein und das Königreich Dänemark. Aktenmäßige Geschichte der dänischen Politik seit dem Jahre 1806, Hamburg 1850.
exzerp. Juni 1853, 2 SS. 8°; in: B 66, S. 49-50.

---

1) Ergänzende Hinweise enthalten: MEW, Bd. 9, S. 120; Bd. 29, S. 137; Bd. 30, S. 378f., 390f.

MONICUS, C.: Historische Übersicht der Schleswig-Holsteinischen Bewegungen ..., Kopenhagen 1847.
exzerp. Juni 1853, 3 1/2 SS. 8°; in: B 66, S. 44-47.

OLSHAUSEN, Th.: Das dänische Königsgesetz, ... übersetzt und mit einer historischen Einleitung ... versehen, Eutin u. Kiel 1838.
exzerp. Juni 1853, 2 SS. 8°; in: B 66, S. 50-52.

WEGENER, Ch.F.: Über das wahre Verhältnis des Herzogs von Augustenburg zum Holsteinischen Aufruhre. Eine actenmäßige Darstellung nebst Beilagen aus den Augustenburgischen Papieren, Copenhagen 1849.
exzerp. Juni 1853, 1 1/2 SS. 8°; in: B 66, S. 47-48.

Schweden

Coxe-Papers, British Museum, Nr. 9258, Bd. 187: Papers relating to Denmark and Sweden.
exzerp. Febr. 1856 als Vorarbeit für Marx' Schrift "Secret Diplomatic History of the Eighteenth Century" (1856/57[1]), 1/4 S. 8°; in: B 80, S. 13.

cf. Marx' Brief an Engels v. 29. Febr. 1856, in: MEW, Bd. 29, S. 21.

FABRICE, F.E. de: Anecdotes du séjour du Roi de Suède ..., Hamburg 1760.
exzerp. zweites Halbjahr 1856 als Vorarbeit für Marx' Schrift "Secret Diplomatic History of the Eighteenth Century" (1856/57[1]), 3 1/2 SS. 8°; in: B 75, S. 14-17.

GEIJER, E.G.: Geschichte Schwedens, übersetzt von Sw.P. Leffler (Geschichte der europäischen Staaten, hrsg. v. A.H.L. Heeren und F.A. Ukert), 3 Bde., Hamburg 1832-36, Bde. 1 u. 3.
exzerp. Juli/Aug. 1843, 11 1/4 SS. 2°; in: B 17, S. 49-60.

cf. MEGA I, 1/2, S. 132f.

Three letters, viz.: I) Upon the subject of the Full Power given Bar. Görtz by the King of Sweden, and upon the pretences of his being a Public Minister, II) Upon the subject of arresting of Bar. Görtz, III) Upon the arresting of Count Gyllenborg, London 1717.
exzerp. Jan./Febr. 1856 als Vorarbeit für Marx' Schrift "Secret Diplomatic History of the Eighteenth Century" (1856/57[1]), 1/2 S. 8°; in B 74, S. 27.

Copies and Extracts of several letters written by the King of Sweden and his Ministers, relating to the Negociations of Baron Görtz, London 1717.
exzerp. Jan./Febr. 1856 im Zusammenhang mit Marx' Schrift "Secret Diplomatic History of the Eighteenth Century" (1856/57[1]), 1 1/4 S. 8°; in: B 74, S. 22-23.

cf. Marx' Brief an Engels v. 12. Febr. 1856, in: MEW, Bd. 29, S. 11-15.

Ihre königliche Majestät von Schweden Caroli XII. Manifest wider König Augustum und die czarische Majestät, Bender 28. Jan. 1711.
exzerp. April 1856 als Vorarbeit für Marx' Schrift "Secret Diplomatic History of the Eighteenth Century" (1856/57[1]), 3/4 S. 8°; in: B 73, S. 49-50.

Reasons for the present conduct of Sweden, in relating to the trade in the Baltick ..., London 1715.
exzerp. April 1856 als Vorarbeit für Marx' Schrift "Secret Diplomatic History of the Eighteenth Century" (1856/57[1]), 3 SS. 8°; in: B 73, S. 50-52.

THEYLS, W.: Mémoires pour servir à l'histoire de Charles XII. roi de Suède, contenant ce qui c'est passé pendant le séjour de ce prince dans l'Empire Ottoman ..., Leyden 1722.
exzerp. April bzw. Aug. 1856 als Vorarbeit für Marx' Schrift "Secret Diplomatic History of the Eighteenth Century" (1856/57[1]), 8 1/2 SS. 8°; in: B 73, S. 61-63; B 75, S. 5-10. - cf. MEW, Bd. 29, S. 460.

The Defensive Treaty concluded in the year 1700, between his late Majesty, King William ... and his present Swedish Majesty, King Charles the XII. ..., London 1716.
exzerp. Jan./Febr. 1856 im Rahmen der Vorarbeiten für Marx' Schrift "Secret Diplomatic History of the Eighteenth Century" (1856/57[1]); in: B 74, S. 7-12.

cf. Marx' Brief an Engels vom 12. Febr. 1856, in: MEGA III, 2, S. 106-109.

VOLTAIRE, Fr.M.A. de: History of Charles XII., King of Sweden, London 1732[1]; es ist fraglich, welche der insgesamt 14 bis 1839 erschienenen engl. Ausgaben Marx als Vorarbeit diente.
exzerp. Aug./Dez. 1856 als Vorarbeit für Marx' Schrift "Secret Diplomatic History of the Eighteenth Century" (1856/57[1]), 1/2 S. 8°; in: B 75, S. 19.

2.6 S p a n i e n [1)]

Allgemeine Darstellungen

BIGLAND, J.: Histoire de l'Espagne depuis la plus ancienne époque jusqu'à la fin de l'année 1809 ..., Bd. 3, Paris 1823.
exzerp. Aug./Sept. 1854, 1 1/2 SS. 8°; in: B 70, S. 25-26.

CLARKE, Ch.: An Examination of the International State of Spain: to which is prefixed a sketch of her history to the late invasion by the French, London 1818.
exzerp. Okt./Nov. 1854, 6 1/2 SS. 8°; in: B 69, S. 6-10.

MARLIANI, M. de: Historia política de la España moderna, puesta en Castellano por el traductor del Romey y adícionada con un apèndice que trata de las ocurrencias de 1840, Barcelona 1849.
exzerp. Mai/Dez. 1854, 24 1/2 SS. 8°; in: B 68, S. 55-48; B 69, S. 33-34 u. 38; B 70, S. 35; B 72, S. 18-20 u. 23-34.

cf. MEW, Bd. 10, S. 382, 410.

SEMPERE y GUARINAS, J.: Considérations sur les causes de la grandeur et de la décadence de la monarchie espagnole, 2 Bde., Paris 1826.
exzerp. Aug./Sept. 1851, 11 SS. 8°; in: B 55, S. 88-99.

[1)] Ergänzende Hinweise enthalten: MEW, Bd. 10, S. 115, 382f., 409f., 442, 444f., 453, 455, 459, 461f., 469, 472, 480, 484f., 489, 632f.; Bd. 13, S. 107; Bd. 14, S. 164f., 169; Bd. 28, S. 389, 404ff.; Bd. 31, S. 27.

Mittelalterliche und Neuere Geschichte

BOURKE, Th.: A Concise History of the Moors in Spain, London 1811.
bibliogr. 1878/79; in: B 144, S. 19.

CARDONNE, D.-D.: Histoire de l'Afrique et de l'Espagne sous la domination des Arabes, 3 Bde., Paris 1765.
bibliogr. 1878/79; in: B 144, S. 19.

LLORENTE, J.-A.: Histoire critique de l'inquisition d'Espagne. Depuis l'époque de son établissement par Ferdinand V, jusqu'au règne de Ferdinand VII. Trad. de l'espagnol sur le manuscript et sous les yeux de l'auteur; par Alexis Pellier, Bde. 1-4, Paris 1817-18.
Vermutlich ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 271).

Spanien im 19. Jahrhundert

BRAMSEN, J.: Remark on the North of Spain, London 1823.
exzerp. Okt./Nov. 1854, 1/4 S. 8°; in: B 69, S. 12.

CHATEAUBRIAND, F.A.R.: Congrès de Vérone. Guerre d'Espagne. Négociations: Colonies espagnoles, 2 Bde., Bruxelles 1838.
exzerp. Okt./Nov. 1854, 5 SS. 8°; in: B 69, S. 25-30.
kommentiert in Marx' Brief an Engels v. 26.10.1854 (MEGA III, 2, S. 58-62); cf. auch MEW, Bd. 10, S. 115.

The Crisis of Spain, London 1823.
exzerp. Mai/Juli 1854, 4 1/2 SS. 8°; in: B 68, S. 15-19.

The Last Days of Spain, London 1823.
exzerp. Okt./Nov. 1854, 4 1/4 SS. 8°; in: B 69, S. 12-17.

DOBLADO, L.: Letters from Spain, London 1822.
exzerp. Okt./Nov. 1854, 1 3/4 SS. 8°; in: B 69, S. 4-6.

The Edinburgh Review, Bd. 39 (1823), Art. IX: The holy Alliance versus Spain.
exzerp. Okt./Nov. 1854, 2 SS. 8°; in: B 69, S. 23-25 u. B 75, S. 32.

GRIMM, P.: Les Péchés de Christine et d'Isabelle d'Espagne, Würzburg 1869.
bibliogr. 1876; in: B 131, S. 2 [Marxscher Pag.].

MIRAFLORES, M. de: Memorias para escribir la historia contemporanea de los siete primeros años del reinado de Isabel, 2 Bde., Madrid 1843-44.
exzerp. Nov. 1854, 1 S. 8°; in: B 72, S. 34.

PRADT, D.-G.F. de: Mémoires historiques sur la révolution d'Espagne ..., Paris 1816.
exzerp. Sept./Okt. 1854, 2 SS. 8°; in: B 71, S. 12-14.
cf. MEW, Bd. 10, S. 459, 461f.

PRADT, D.-G.F. de: De la Révolution actuelle de l'Espagne et de ses suites ..., Paris 1820.
exzerp. Sept./Okt. 1854, 1/2 S. 8°; in: B 71, S. 25.

cf. MEW, Bd. 10, S. 469.

PRADT, D.-G.F. de: Garanties à demander à l'Espagne, Madrid 1827.
exzerp. Nov. 1854, 1/2 S. 8°; in: B 72, S. 12.

QUIN, M.J.: A Visit to Spain, detailing the transactions which occurred during a residence in that country, in the latter part of 1822, and the first four months of 1823, London 1823.
exzerp. Okt./Dez. 1854, 8 1/2 SS. 8°; in: B 69, S. 40-45; B 72, S. 21-23.

Revelations of Spain in 1845. By an English Resident, 2 Bde., London 1845.
exzerp. Mai-Juli 1854, 17 1/4 SS. 8°; in: B 68, S. 20-37.

Révolution d'Espagne. Examen critique 1820-1836, Paris 1836.
exzerp. Mai/Juli bzw. Okt./Nov. 1854, 15 1/4 SS. 8°; in: B 68, S. 11-13, 37-47; B 69, S. 30-32.

URQUINAONA, P.: La España Bajo el Poder Arbitrario de la Congregacion Apostolica o Apuntes Documentados para la Historia de este Pais desde 1820 a 1832, Paris 1833.
exzerp. Okt./Nov. 1854, 6 SS. 8°; in: B 69, S. 17-23.

WALTON, W.: The revolutions of Spain, from 1808 to the end of 1836. With biographical sketches of the most distinguished personages, and a narrative of the war in the Peninsula down to the present time, 2 Bde., London 1837.
exzerp. Aug./Nov. 1854, 11 1/4 SS. 8°; in: B 69, S. 35-37; B 70, S. 26-35.

2.7 I t a l i e n [1)]

Gesamtdarstellungen

BOTTA, Ch.: Histoire des peuples d'Italie, Bde. 1-3, Paris 1825.
Ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 61). Mit zahlreichen Anstreichungen und Randbemerkungen von Marx' Hand.

Rom und Imperium Romanum

CREUZER, G.Fr.: Deutsche Schriften, 4. Abthlg., Bd. 1: Zur römischen Geschichte und Alterthumskunde, Darmstadt 1836.
bibliogr. 1876/77 bzw. 1878/79; in: B 131, S. 30 u. B 136, S. 93 [Marxscher Pag.].

---

1) Ergänzende Hinweise zur römischen Geschichte sowie zur mittelalterlichen und neuzeitlichen Geschichte Italiens enthalten: MEW, Bd. 12, S. 243, 420f.; Bd. 23, S. 182, 185, 250, 754f.; Bd. 25, S. 339, 398, 795; Bd. 28, S. 439; Bd. 29, S. 131, 156; Bd. 30, S. 160, 623; Bd. 31, S. 27f.; Bd. 8, S. 515; Bd. 9, S. 369; Bd. 13, S. 426; Bd. 15, S. 51; Bd. 28, S. 356, 364; Bd. 29, S. 193.

DUMONT, Ch.: Essai sur les colonies Romaines, 1844 [bibliogr. nicht nachgewiesen].
bibliogr. 1876/77 u. "R.L. Prager N. 26 Biblioth. jurid. etc (Berlin)", Nr. 3845 entnommen; in: B 131, S. 29 [Marxscher Pag.].

GARZETTI, G.B.: Della storia e della condizione d'Italia sotto il governo degli Imperatori Romani, Padova 1841[2].
bibliogr. vermutlich Sommer 1879; in: B 140, Bl. 1 (Rekto).

GARZETTI, G.B.: Della condizione di Roma, d'Italia et dell' Impero Romano sotto gli imperatori, 5 Bde., Capolago 1843-44.
bibliogr. 1878/79; in: B 134, Umschlagblatt (Verso); B 135, S. 92 u. B 144, S. 2 [beides Marxscher Pag.].

LAU, Th.: Lucius Cornelius Sulla. Eine Biografie, Hamburg 1855.
Vermutlich ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 245).

MARQUARDT, J.: Historiae equitum Romanorum libri IV, Berlin 1840.
bibliogr. vermutlich Sommer 1879; in: B 140, Bl. 1 (Verso).

MOMMSEN, Th.: Römische Forschungen, Bd. 1, Berlin 1864.
Ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 317). Mit zahlreichen Anstreichungen von Marx' Hand.
cf. MEW, Bd. 23, S. 182, 185, Bd. 25, S. 339, 398, 795.

MULLER, J.J.: Studien zur Geschichte der römischen Kaiserzeit, Zürich 1874.
bibliogr. 1876/77; in: B 131, S. 30 [Marxscher Pag.].

NIEBUHR, B.G.: The History of Rome, 3 Bde., London 1847-1851[4].
exzerp. Anfang 1855, 15 SS.; in: ZPA, IML/Moskau, F. 1, op. 1, Nr. 900 [Kopie].
cf. MEW, Bd. 12, S. 611; Bd. 23, S. 250; Bd. 30, S. 623 sowie Grundrisse, S. 379ff., 400f. u. 720.

NITZSCH, C.W.: Die Gracchen und ihre nächsten Vorgänger. Vier Bücher römischer Geschichte, Berlin 1847.
bibliogr. vermutlich Sommer 1879; in: B 140, Bl. 1 (Rekto).

ROMISCHE GESCHICHTE – PERIODISIERUNG
Marxsche Inhaltsangabe: 1) Regal Period bis ca. 508 v. Chr.;
2) Republic Conquest of Italy bis ca. 265;
3) Conquest of Carthago ... bis ca. 132;
4) Conquest of the East and Downfall d. Republic - 27.
verfaßt Febr. 1855, 5 SS. 4°; in: B 21, S. 22-26.

Mittelalterliche und Neuere Geschichte

CANALE, M.G.: Nuova istoria della repubblica di Genova, del suo commercio e letteratura, 4 Bde., Florenz 1858-64.
bibliogr. Okt. 1878/Anfang 1879; in: B 134, Umschlagbl. (Verso).

CAPPONI, G.A.: Storia della repubblica di Firenze, 2 Bde., Firenze 1875.
exzerp. 1882, 27 SS. 8°; in: B 149, S. 5-32.

Correspondance respecting the Affairs of Italy. Presented to the both Houses of Parliament by Command of Her Majesty, Part II: Jan./Juni 1848; Part III: Juli/Dez. 1848; 1849.
exzerp. Mai/Nov. 1860, 14 SS. 8°; in: B 91, S. 1-14.

DARU, P.A.N.B.: Histoire de la République de Venise, Bd. 4, Stuttgart 1828.
exzerp. Juli/Aug. 1843, 1 1/2 SS. 8°; in: B 16, S. 27-28.
cf. MEGA I, 1/2, S. 119.

NEIGEBAUR, J.F.: Sicilien, dessen politische Entwickelung und jetzigen Zustände, Leipzig 1848.
Ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 330). Mit Anstreichungen von Marx' Hand.

VOIGT, J.: Geschichte des Lombarden-Bundes und seines Kampfes mit Kaiser Friedrich dem Großen, Königsberg 1818.
Im Besitz von Marx; aufgeführt im Bestandsverzeichnis von Nikolaevskij (Bibliothek der Sozialdemokr. Partei, Nr. 33683). Verbleib nach 1933 fraglich. Mit einigen Anstreichungen vermutlich von Marx' Hand.

Historische und statistische Angaben über Venedig, Triest, Genua.
verfaßt 1856/57, 2 SS. 8°; in: B 79, S. 31-32.

2.8 G r i e c h e n l a n d [1)]

Griechenland im klassischen Altertum und Mittelalter

DRUMANN, W.: Ideen zur Geschichte des Verfalls der Griechischen Staaten, Berlin 1815.
bibliogr. 1876/77 u. Otto Harrassowitz' Antiquariatscatalog 26/1876, Nr. 1617 entnommen; in: B 131, S. 31.

FINLAY, G.: Griechenland unter den Römern. Historische Übersicht des Zustandes der griechischen Nation seit ihrer Unterjochung durch die Römer bis zum Erlöschen der römischen Macht im Orient 146 v. Chr. - 716 n. Chr., dtsch. Übersetzung der 1844 erschienenen engl. Ausgabe, Leipzig 1861.
bibliogr. 1876/77 u. Otto Harrassowitz' Antiquariatscatalog 26/1876, Nr. 1633 entnommen; in: B 131, S. 31.

HEGEWISCH, D.H.: Geographische und historische Nachrichten, die Colonien der Griechen betreffend; ..., Altona 1808;
Nachtrag hierzu: oder über die griechischen Colonien seit Alexander dem Großen, Altona 1811.
bibliogr. 1876/77; in: B 131, S. 30 [Marxscher Pag.].

[1)] Zur Geschichte Griechenlands im Altertum, des byzantinischen Staates und zur neueren Geschichte vgl. MEW, Bd. 10, S. 50; Bd. 19, S. 380; Bd. 23, S. 157, 250, 360, 387ff., 535f.; Bd. 29, S. 273; Bd. 30, S. 606; Bd. 31, S. 27; Bd. 29, S. 5; Bd. 28, S. 608; Bd. 29, S. 124; Bd. 31, S. 380; Bd. 32, S. 18.

KIRCHHOFF, A.: Über die Tributpflichtigkeit der attischen Kleruchen, Berlin 1873.
bibliogr. 1876/77; in: B 131, S. 30 [Marxscher Pag.].

ROCHETTE, D.-R.: Histoire critique de l'établissement des colonies grecoques, 4 Bde., Paris 1815.
bibliogr. ca. 1878/79; in: B 144, S. 19.

SCHOEMANN, G.F.: Griechische Alterthümer, 2 Bde., Berlin 1855-59.
Im Besitz von Marx; aufgeführt im Bestandsverzeichnis von Nikolaevskij (Bibliothek der Sozialdemokr. Partei, Nr. 33454). Verbleib nach 1933 fraglich. Mit Anstreichungen und Zufügungen von Marx' Hand über das griechische Münzwesen.

SCHOLTZE, A.: Die Beziehungen zwischen Rom und Hellas vom Sturze der Königsherrschaft bis zum epirotischen Kriege, Leipzig 1868.
bibliogr. 1876 u. Hinrichs Vierteljahrskatalog 1869 entnommen; in: B 131, S. 3.

Geschichte Griechenlands nach 1453

EICHHOFF, K.: Über die Blutrache bei den Griechen, Duisburg 1873.
bibliogr. 1876/77; in: B 131, S. 25.

MAURER, G.L. von: Das Griechische Volk in öffentlicher, kirchlicher und privatrechtlicher Beziehung vor und nach dem Freiheitskampf bis zum 31. Juli 1834, 3 Bde., Heidelberg 1835.
bibliogr. Mai/Juli 1854; in: B 68, S. 2.

PARISH, H.H.: The Diplomatic History of the Monarchy of Greece from ... 1830, showing the transfer to Russia from the mortgage held by British capitalists over its property and revenues, London 1838.
exzerp. Mai/Juli 1854, 9 SS. 8°; in: B 68, S. 2-10.

cf. Marx' Brief an F. Lassalle v. 1. Juni 1854, in: MEW, Bd. 28, S. 608, sowie Marx' Brief an Engels v. 9. April 1857, in: MEW, Bd. 29, S. 124.

THIERSCH, F.W.: De l'état actuel de la Grèce et des moyens d'arriver à sa restauration, 2 Bde., Leipzig 1834.
bibliogr. Mai/Juli 1854; in: B 68, S. 2.

2.9 Balkanstaaten, Türkei [1)]

FALLMERAYER, J.Ph.: Fragmente aus dem Orient, 2 Bde., Stuttgart, Tübingen 1845.
exzerp. Juni 1853, 1 1/2 SS. 8°; in: B 66, S. 41-42.

[1)] Ergänzende Hinweise enthalten: MEW, Bd. 9, S. 144, 277f.; Bd. 10, S. 67f., 312f.; Bd. 14, S. 539; Bd. 23, S. 253; Bd. 31, S. 126; Bd. 29, S. 24; Bd. 9, S. 144f.; 428f.; Bd. 10, S. 57, 172, 267, 312f.; Bd. 11, S. 306f.; Bd. 28, S. 335.

MAURER, F.: Eine Reise durch Bosnien, die Saveländer und Ungarn, Berlin 1870.
bibliogr. 1876; in: B 131, S. 6.

REGNAULT, E.: Histoire politique et sociale des Principautés Danubiennes, Paris 1855.
exzerp. ca. 1860, 12 SS. 2° u. 5 1/2 SS. 8°; in: B 85, S. 13-24; B 91, S. 20-24; B 86a, S. 175-178.

ed. in: A. Otetea, S. Schwann (Hrsg.), K. Marx însemnări despre români, Bukarest 1964, S. 27-92.

The Russians in Moldavia and Wallachia, London 1849[2].
exzerp. Sept. 1853, 3 1/2 SS. 8°; in: B 63, S. 1-4.

ed. in: A. Otetea, S. Schwann (Hrsg.), K. Marx însemnări despre români, Bukarest 1964, S. 93-100.

S[AIN]T CLAIR, S.G.B.; BROPHY, Ch.A.: A residence in Bulgaria, or, notes on the resources and administration of Turkey: the condition and character, manners, customs, and language of the Christian and Mussulman populations, with reference to the eastern question, London 1869.
Ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 411). Mit zahlreichen Anstreichungen von Marx' Hand.

SLADE, A.: Turkey and the Crimean War. A narrative of historical events, London 1867.
exzerp. ca. Okt. 1868, 2 1/4 SS. 8°; in: B 128, S. 176-178.

cf. Marx' Brief an Engels v. 15. Okt. 1868, in: MEGA III, 4, S. 113.

STUART-GLENNIE, J.S.: Europe and Asia. Discussions of the eastern question in travels through independent, Turkish, and Austrian Illyria. ..., London 1879.
Ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 447). Mit Anstreichungen, Unterstreichungen und einem Vermerk von Marx' Hand.

TAUBE, Fr.W.: Historisch-geographische Beschreibung des Königsreichs Slavonien und des Herzogthums Syrmien, Wien 1777.
bibliogr. Febr. 1856 u. J. Dobrovskýs "Slavin ..." entnommen; in: B 80, S. 24 [Marxscher Pag.].

cf. Marx' Brief an Engels v. 29.2.1856, in: MEGA III, 2, S. 111-115.

2.10 P o l e n [1)]

Allgemeine Darstellungen

BROUGHAM, J.R.: Polen, Brüssel 1831[2].
exzerp. Juli/Aug. 1843, 1 1/2 SS. 8°; in: B 16, S. 49f.

cf. MEGA I, 1/2, S. 121.

---

1) Ergänzende Hinweise enthalten: MEW, Bd. 11, S. 486; Bd. 12, S. 421; Bd. 28, S. 304; Bd. 29, S. 88, 110; Bd. 32, S. 449.

LELEWEL, J.: Histoire de Pologne, Bd. 1, Paris 1844.
exzerp. Jan./März 1857, 4 3/4 SS. 2°; in: B 85, S. 1-5.

cf. MEW, Bd. 12, S. 421; Bd. 29, S. 88 u. 110.

MIEROSLAWSKI, L.: La Nationalité Polonaise dans l'Equilibre Européen, Paris 1856.
exzerp. zweite Oktoberhälfte 1856, 8 Bl.; in: ZPA, IML/Moskau, F. 1, op. 1, Nr. 987 [Orig.].

OSTROWSKI, J.B.: The history of Poland, 3 Bde., London 1841, Bde. 1 u. 2.
Ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 340). Mit zahlreichen Anstreichungen und Randvermerken von Marx' Hand.

ROEPELL, R.: Geschichte Polens, Theil I, (Geschichte der europäischen Staaten, hrsg. v. A.H.L. Heeren u. F.A. Ukert) Hamburg u. Gotha 1840.
bibliogr. Mai 1876; in: B 122, S. 2.

Polen im 18. Jahrhundert, die polnischen Teilungen und das Herzogtum Warschau

Ausarbeitungen und Materialsammlungen zur Polnischen Frage:

1) Polen, Preußen und Rußland - Entwurf (ca. 1640-1792);
niedergeschrieben Frühjahr 1863, 12 SS. 4°; in: A 19a, S. 1-12 [Marxscher Pag.].

2) "Polen, Preußen und Rußland" - Ausarbeitung (ca. 1640-1770);
niedergeschrieben Frühjahr 1863, 10 SS. 4°; in: A 19b, S. 1-10 [Marxscher Pag.].

3) "Preussen. (Die Kanaillen.)" - chronolog. Materialsammlung (ca. 1640-1792);
niedergeschrieben Frühjahr 1863, 18 SS. 4°; in: A 19c, S. 21-37 [Marxscher Pag.].

4) Thematisch anschließende chronologische Materialsammlung (ca. 1730-1848);
niedergeschrieben Frühjahr 1863, 14 SS. 4°; in: A 19d, S. 44-57 [Marxscher Pag.].

5) Frankreich, Preußen und die Polnische Frage - chronologische Materialsammlung (1805-1863);
niedergeschrieben Frühjahr 1863, 7 SS. 4°; in: A 20c, S. 13-19 [Marxscher Pag.].

6) Materialien zur Besprechung der Polnischen Frage im Generalrat der 1. Internationale,
a. Ausarbeitung "Mr. Fox has rolled up ..." (ca. 1730-1812);
b. Materialsammlung zur Polemik mit Peter Fox (ca. 1716-1848);
niedergeschrieben Nov. 1864/Jan. 1865, 16 bzw. 52 SS. 4° u. 8°; in: A 20a, S. 1-16 bzw. A 20b, S. 1-42 [Marxscher Pag.].

ed. in: W. Conze, D. Hertz-Eichenrode (Hrsg.), Karl Marx Manuskripte über die polnische Frage (1863-1864), 's-Gravenhage 1961, S. 91-196, sowie in Archiv Marksa i Engel'sa 14 (1973), S. 4-460.

Correspondence between viscount Castlereagh ... and the Emperor Alexander of Russia respecting the kingdom of Poland. Vienna, October, November, 1814. Presented to the House of Commons by Her Majesty's Command, in pursuance of their Address of the 8th of February, London 1847.
exzerp. Frühjahr 1863, 2 1/4 SS. 8°; in: B 97, S. 70-72.
ed. in: Archiv Marksa i Ėngel'sa 14 (1973), S. 700-706.

FERRAND, A.: Histoire des trois démembrements de la Pologne ..., 3 Bde., Paris 1820.
exzerp. Frühjahr 1863, 4 3/4 SS. 8°; in: B 97, S. 57-62.
ed. in: Archiv Marksa i Ėngel'sa 14 (1973), S. 666-678.

GOERTZ, J.E. von: Mémoires et Actes autentiques relatifs aux négociations qui ont précédées le partage de la Pologne ..., Weimar 1810.
exzerp. Frühjahr 1863, 9 SS. 8°; in: B 97, S. 3, 6-14.
ed. in: Archiv Marksa i Ėngel'sa 14 (1973), SS. 530, 536-556.

JOUBERT, P.: Histoire des révolutions de Pologne, depuis la mort d'Auguste III. jusqu'à l'année 1775, 2 Bde., Warschau 1775.
exzerp. 1854/1863, 1 S. 8°; in: B 76, S. 67-68.

[KOŁŁĄTAJ, H., POTOCKI, J., DMOCHOWSKI, F.K.:] Vom Entstehen und Untergange der polnischen Konstitution vom 3ten May 1791, 2 Teile, [Lemberg] 1793.
exzerp. Frühjahr 1863, 8 SS. 8°; in: B 97, S. 15-20, 54-57.
ed. in: Archiv Marksa i Ėngel'sa 14 (1973), S. 556-572, 658-666.
Vgl. auch MEW, Bd. 5, S. 333, 336, 354; Bd. 35, S. 121.

[PISTOR, J.:] Mémoires sur la Révolution de la Pologne, trouvés à Berlin, Paris 1806.
exzerp. Frühjahr 1863, 3 SS. 8°; in: B 97, S. 30-33.
ed. in: Archiv Marksa i Ėngel'sa 14 (1973), S. 596f.

PRADT, D.G.F. de: Histoire de l'ambassade dans le Grand Duché de Varsovie en 1812, Paris 1815[2].
exzerp. Frühjahr 1863, 1 S. 8°; in: B 97, S. 53/54.
ed. in: Archiv Marksa i Ėngel'sa 14 (1973), S. 656.

RULHIÈRE, Cl. de: Histoire de l'anarchie de Pologne et du démembrement de cette République, suivie des Anecdotes sur la Révolution de Russie en 1762, par le même auteur, 4 Bde., Paris 1807.
exzerp. 1861/1863, 6 1/4 SS. 8°; in: B 96 [Kopie], S. 149-155 [Marxscher Pag.].

RULHIÈRE, Cl.-C. de: OEuvres posthumes, Paris 1792.
exzerp. 1861/1863, 8 1/4 SS. 8°; in: B 96 [Kopie], S. 140-148 [Marxscher Pag.].

SAWASZKIEWICZ, L.L.: Tableau de l'influence de la Pologne sur les destinées de la Révolution française et de l'Empire, Paris 1848[2].
exzerp. Frühjahr 1863, 9 3/4 SS. 8°; in: B 97, S. 21-30.
ed. in: Archiv Marksa i Ėngel'sa 14 (1973), S. 572-596.

Die polnische Frage und Europa 1815-64

CHODZKO, L.: Les massacres de Galicie et Krakovie confisquée par l'Autriche en 1846. Documents et commentaires, Paris 1861.
exzerp. 1861/1863, 3/4 S. 8°; in: B 96 [Kopie], S. 148-149 [Marxscher Pag.].

The French Empire and the Poles. Dedicated to the "Nation of Refugees", Jersey 1853.
exzerp. Frühjahr 1863, 1 1/2 SS. 8°; in: B 97, S. 4-5.
ed. in: Archiv Marksa i Ėngel'sa 14 (1973), S. 534-536.

Die Hoffnung Polens auf die Wiederherstellung des Polnischen Reiches mit Hülfe Frankreichs und des Hauses Napoleon ..., Berlin 1855.
exzerp. Frühjahr 1863, 1 1/2 SS. 8°; in: B 97, S. 3-4.
ed. in: Archiv Marksa i Ėngel'sa 14 (1973), S. 530-532.

Polonia, or Monthly Reports on Polish affairs, publ. by the Lit. Assoc. of the friends of Poland, Nr. I-V, London 1832.
exzerp. Frühjahr 1863, 14 SS. 8°; in: B 97, S. 34-48.
ed. in: Archiv Marksa i Ėngel'sa 14 (1973), S. 606-642.

Que demande la Pologne? Paris 1861.
exzerp. Frühjahr 1863, 1/4 S. 8°; in: B 97, S. 6.
ed. in: Archiv Marksa i Ėngel'sa 14 (1973), S. 536.

La Résurrection de la Pologne, Paris 1848.
exzerp. Frühjahr 1863, 1/4 S. 8°; in: B 97, S. 15.
ed. in: Archiv Marksa i Ėngel'sa 14 (1973), S. 556.

2.11 R u ß l a n d [1]

Allgemeine Darstellungen

ENGEL, J.Chr. von: Geschichte der Ukraine und der ukrainischen Cosaken wie auch der Königreiche Halitsch und Wladimir (Allgemeine Welthistorie, hrsg. v. S.J. Baumgarten u.a., Halle 1746 ff., Bd. 48), Halle 1796.
bibliogr. Febr. 1856 u. J. Dobrovskýs "Slavin ..." entnommen; in: B 80, S. 25 [Marxscher Pag.].
cf. Marx' Brief an Engels v. 29.2.1856, in: MEGA III, 2, S. 111-115.

KLEINSCHMIDT, A.: Rußlands Geschichte und Politik dargestellt in der Geschichte des russischen hohen Adels, Kassel 1877.
bibliogr. 1881/82; in: B 149, S. 2.

---

[1] Ergänzende Hinweise enthalten: MEW, Bd. 9, S. 119f., 144, 164ff., 367, 401f.; Bd. 10, S. 47f., 140f.; Bd. 11, S. 71, 200; Bd. 14, S. 497f.; Bd. 15, S. 98; Bd. 16, S. 202; Bd. 28, S. 339, 419f.; Bd. 29, S. 5, 11ff., 93, 459f.; Bd. 30, S. 547f.; Bd. 31, S. 126; Bd. 34, S. 296f.

LEROY-BEAULIEU, M.A.: L'Empire des Tsars et les Russes, in: Revue des deux Mondes v. 15.11.1876.
exzerp. Ende 1876 bzw. 1881/82, 8 1/2 SS. 8°; in: B 125, S. 5-10 u. B 149, S. 3-5.

PERCEVAL, A.Ph.: A Chapter on Russia and on the Diplomatic Service, London 1850.
exzerp. Jan./Febr. 1856 im Zusammenhang mit Marx' Schrift "Secret Diplomatic History of the Eighteenth Century" (1856/57[1]), 1/2 S. 8°; in: B 74, S. 3 (Bemerkung v. Marx: "Blödsinn", notiert ist lediglich die genealogische Tafel).

RAMBAUD, A.N.: Histoire de la Russie, depuis les origines jusqu'à l'année 1877, Paris 1878.
bibliogr. ca. 1878; in: B 118, S. 107.

SCHÉDO-FERROTI, D.K. [i.e.: Firks, F.I.]: Études sur l'avenir de la Russie. Etude 10. Le patrimoine du peuple, Berlin 1868.
Ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 416). Mit Anstreichungen von Marx' Hand.

cf. Marx' Brief an Engels v. 7. Nov. 1868, in: MEW, Bd. 32, S. 197, sowie MEW, Bd. 32, S. 649f.

SCHNITZLER, J.H.: Histoire intime de la Russie sous les Empereurs Alexandre et Nicolas, et particulièrement pendant la crise de 1825, (Études sur l'empire des tsars.) Bde. 2-4, Brüssel, Livorno, Leipzig 1847.
Vermutlich ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 424).

SEGUR, Ph. de: History of Russia and of Peter the Great, London 1829.
exzerp. 1857; in: Marx' "Heft I AC Heft A" (Orig. im ZPA, IML/Moskau, F. 1, op. 1, Nr. 1001).

Ex libris Marx; im Besitz des IISG/Amsterdam. Auf dem Vorsatzblatt nebst Provenienzvermerk Leßners vom März 1884 folgende Marxsche Widmung: "To Quoquo [i.e.: Eleanor Marx], the Chinese Secretary of the „International" from Old Nick. London. 22 September 1868." Mit zahlreichen Anstreichungen, Unterstreichungen und einer Vielzahl von Randvermerken (Bleistift, blauer u. roter Farbstift, Tinte) von Marx' Hand, vornehmlich Jahresangaben. Im Literaturverzeichnis S. xxxv bemerkenswerterweise "Herberstein, 'Rerum Moscoviticarum'" besonders hervorgehoben. Auf der letzten Seite die resümierende Bleistifteintragung: "The Muscovite Grand Princes - taxgatherers of the Khans."

STORR, J.S.: Russia as she is. 3 letters, London 1877.
Ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 446). Mit Anstreichungen von Marx' Hand.

WALLACE, M.: Russia, 2 Bde., Paris, New York 1877[1], London 1877[2].
exzerp. 1882, 2 1/4 SS. 8°; in: B 148, S. 122, 131-132 [Marxscher Pag.].

Kiever Reich und Moskauer Staat

KEL'SIEV, V.I.: Sbornik pravitel'stvennych svedenij o raskol'nikach ..., 4 vyp., London 1860-62, "Vorrede" zu vyp. III.
exzerp. ca. 1880, 1 1/3 SS. 8°; in: B 145, S. 9-10 [Marxscher Pag.].

MULLER, W.: Groß-Nowgorod, der Freistaat der russischen Slawen ..., Berlin 1843.
bibliogr. ca. 1878; in: B 118, S. 106.

SCHLOEZER, A.L. von (Hrsg.): Nestor. Russische Annalen in ihrer Slavonischen Grund-Sprache ..., 4 Theile, Göttingen 1802-05, Thl. 2 (Marxsche Bemerkung: "Ein unentbehrliches Werk f. jeden, der sich m. d. kritischen Behandlungsart d. slav. Geschichte überhaupt, u. d. russ. Annalen insbes. bekannt machen will.").
bibliogr. Febr. 1856 u. J. Dobrovskýs "Slavin ..." entnommen; in: B 80, S. 24 [Marxscher Pag.].

cf. Marx' Brief an Engels v. 29.2.1856, in: MEGA III, 2, S. 111-115.

THOMSEN, W.: Der Ursprung des russischen Staates. Drei Vorlesungen ... Gotha 1879.
bibliogr. 1881/82; in: B 149, S. 2.

Das Petrinische Rußland

BACKMEISTER, H.L.C.: Beiträge zur Geschichte Peters d. Großen, Theil 2, Riga 1776.
exzerp. Mai/Juni 1857, 2 1/2 SS. 8°; in: B 86, S. 43-45.

BERKHOLZ, G.: Das Testament Peters des Großen. Eine Erfindung Napoleons I., S.l. Peterburg 1877.
Im Besitz von Marx; aufgeführt im Bestandsverzeichnis von Nikolaevskij (Bibliothek der Sozialdemokr. Partei, Nr. 32933). Verbleib nach 1933 fraglich. Mit Anstreichungen und Merkzeichen von Marx' Hand. insbes. S. 20 u. 22.

Coxe-Papers, British Museum, Nr. 9255, Bde. 178-181: Papers relative Russia.
exzerp. Febr. 1856 als Vorarbeit für Marx' Schrift "Secret Diplomatic History of the Eighteenth Century" (1856/57[1]), 2 3/4 SS. 8°; in: B 80, S. 13-16.

cf. Marx' Brief an Engels v. 29. Febr. 1856, in: MEW, Bd. 29, S. 21.

[GYLLENBORG, K.:] The Northern Crisis, or Impartial Reflections on the Policy of the Czar ..., London 1716.
exzerp. Jan./Febr. bzw. April 1856 als Vorarbeit für Marx' Schrift "Secret Diplomatic History of the Eighteenth Century" (1856/57[1]), 7 1/2 SS. 8°; in: B 74, S. 12-18 u. B 73, S. 48-49.

cf. Marx' Brief an Engels v. 12. Febr. 1856, in: MEW, Bd. 29, S. 11-15.

MOTTLEY, J.: The history of the life of Peter I., emperor of Russia, Bde. 1-2, London 1739.
exzerp. Ende 1856 als Vorarbeit für Marx' Schrift "Secret Diplomatic History of the Eighteenth Century" (1856/57[1]), 2 1/4 SS. 8°; in: B 75, S. 25-27.

Tagebuch Peters des Großen vom Jahre 1698 bis zum Schlusse des Neustädter Friedens, aus dem russischen Originale übersetzt, so nach denen im Archive befindlichen und von Seiner Kayserlichen Majestät eigenhändigen ergänzenden Handschriften gedruckt worden, Berlin u. Leipzig 1773.
exzerp. Jan./Febr. 1856 als Vorarbeit für Marx' Schrift "Secret Diplomatic History of the Eighteenth Century" (1856/57[1]), 2 SS. 8°; in: B 74, S. 20-22.

cf. Marx' Brief an Engels v. 12. Febr. 1856, in: MEGA III, 2, S. 106-109.

"Traité, conclu près du village Küčük-Kainardže d.d. 10. Juillet 1774"; "Traité ... le 14.9.1829 [Adrianopel]" (bibliogr. nicht ermittelt).
exzerp. Sept./Nov. 1853, 1 1/2 SS. 8°; in: B 63, S. 16-18.

WEBER, Chr.Fr.: The Present State of Russia... . Übersetzg. von "Das veränderte Rußland", 2 Bde., London 1722-23.
exzerp. Jan./Febr. 1856 als Vorarbeit für Marx' Schrift "Secret Diplomatic History of the Eighteenth Century" (1856/57[1]), 1/2 S. 8°; in: B 74, S. 28.

WEBER, Chr.Fr.: Mémoires pour servir à l'histoire de l'empire russe sous le régime de Pierre le Grand, Den Haag 1725.
exzerp. Jan./Febr. 1856 als Vorarbeit für Marx' Schrift "Secret Diplomatic History of the Eighteenth Century" (1856/57[1]), 1/4 S. 8°; in: B 74, S. 28.

Mémoire présenté à Sa Majesté Britannique par M. Wesselowsky, Ministre de Sa Majesté Czar, London 1717.
exzerp. Jan./Febr. bzw. April 1856 als Vorarbeit für Marx' Schrift "Secret Diplomatic History of the Eighteenth Century" (1856/57[1]), 3 SS. 8°; in: B 74, S. 3 u. B 73, S. 55-57.
cf. Marx' Brief an Engels vom 12. Febr. 1856, in: MEW, Bd. 29, S. 11-15.

WHITWORTH, Ch.: An Account of Russia, as it was in the year 1710, Strawberry-Hill 1758.
exzerp. Apr. 1856 als Vorarbeit für Marx' Schrift "Secret Diplomatic History of the Eighteenth Century" (1856/57[1]), 2 SS. 8°; in: B 73, S. 53-54.

Rußland im Zeitalter des Imperialismus

GIACOMETTI, G.: Russia's work in Turkey: a revelation. From the French "Les responsabilités". Transl. by Edgar Whitaker, London 1877.
Ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 163). Mit zahlreichen Anstreichungen und Randvermerken von Marx' Hand.

Hansard's Parliamentary Debates, forming a continuation of "The Parliamentary History of England from the Earliest Period to the Year 1803",
House of Commons - Speeches 1831-48;
House of Commons, House of Lords - Speeches 1833-41 [über Rußland].
exzerp. 1853, 14 1/4 SS. 4° u. 23 SS. 8°; in: B 61, S. 13-27 bzw. B 63, S. 20-24, 33-35, 37-46 u. 80-84.

KOŠELEV, A.I.: Naše položenie (Unsere Lage), Berlin 1875.
exzerp. 1875, 2 SS. 8°; in: B 114, 82-83.
russ. publ. in: Archiv Marksa i Ėngel'sa 11 (1948), S. 21-23.

SIENKIEWICZ, Ch.: Recueil de documents relatifs à la Russie pour la plupart secrets et inédits utiles à consulter dans la crise actuelle. Publié en 3 livraisons, de juillet 1853 à septembre 1854, Paris 1854.
exzerp. Febr./Mai 1863, 2 SS. 8° (Fragment); in: B 43 [Kopie], S. 170-171 [Marxscher Pag.].
cf. Archiv Marksa i Ėngel'sa 14 (1973), S. 744 u. 766-788.

URQUHART, D.: Progress of Russia in the West, North and South, by opening the sources of opinion and appropriating the channels of wealth and power, London 1853².
exzerp. Sept./Nov. 1853, 14 1/4 SS. 8°; in: B 63, S. 29-32, 47-57.

URQUHART, D. (Hrsg.): The Portofolio; or, a collection of State Papers illustrative of the history of our Times, 6 Bde., London 1836-37. New series: 5 Bde., London 1843-45.
exzerp. Juni 1853, 8 1/2 SS. 8° zur Frage der russisch-türkischen Beziehungen; in: B 66, S. 33-37 u. B 67, S. 5-10.

VÁMBÉRY, H.: Centralasien und die englisch-russische Grenzfrage, Leipzig 1873.
bibliogr. 1876/77; in: B 131, S. 24.

VÁMBÉRY, H.: Rußlands Machtstellung in Asien. Eine historisch-politische Studie, Leipzig 1871.
bibliogr. 1876/77; in: B 131, S. 15.

Varia

SAMARIN, Ju.F. u. DMITRIEV, F.M.: Revoljucionnyj konservatizm (Revolutionärer Konservatismus), Berlin 1875.
exzerp. 1875, 51 1/2 SS. 8°; in: B 114, S. 4-55.

russ. publ. in: Archiv Marksa i Ėngel'sa 11 (1948), S. 50-94.

SCHELTEMA, J.: Rusland en de Nederlanden beschouwd in derselver wederkeerige betrekkingen, 4 Bde., Amsterdam 1819.
bibliogr. ca. 1878; in: B 118, S. 106.

SCHEPPLER, F.J.C. von: Rußlands politische Verhältnisse zu Teutschland nebst dem hohen Wert dieser Verbindung, Frankfurt u. Leipzig 1805.
exzerp. Febr./Mai 1863, 3 1/2 SS. 8°; in: B 97, S. 48-51.

ed. in: Archiv Marksa i Ėngel'sa 14 (1973), S. 642-650.

2.12 V a r i a

Allgemeine Darstellungen zur Geschichte der Slawen

DOBROVSKÝ, J.: Slavin. Botschaft aus Böhmen an alle Slavischen Völker, oder Beiträge zu ihrer Charakteristik, zur Kenntnis ihrer Mythologie, ihrer Geschichte und Altertümer, ihrer Literatur und ihrer Sprachkunde nach allen Mundarten. ... Zweite verbesserte, berichtigte und vermehrte Auflage von W. Hanka, Prag 1834.
exzerp. Febr. 1856, 1 1/2 SS. 8°; in: B 80, S. 24-25 [Marxscher Pag.].

cf. Marx' Brief an Engels v. 29.2.1856, in: MEGA III,2, S. 111-115.

HACQUET, B.: Abbildung und Beschreibung der südwestlichen und östlichen Wenden, Illyrier und Slaven, deren geographische Ausbreitung von dem Adriatischen Meere bis an den Ponto ..., 5 Hefte, Leipzig 1802-05.
bibliogr. Febr. 1856 u. J. Dobrovskýs "Slavin ..." entnommen; in: B 80, S. 25 [Marxscher Pag.].

cf. Marx' Brief an Engels v. 29.2.1856, in: MEGA III,2, S. 111-115.

HEFFTER, M.W.: Das Slawenthum (Unterhaltende Belehrungen, Bd. 10), Leipzig 1852.
exzerp. Febr./März 1856, 3 SS. 8°; in: B 80, S. 32-35.

cf. Marx' Brief an Engels v. 29. Febr. bzw. 5. März 1856 in: MEGA III, 2, S. 111-115, 115-121.

JORDAN, J.Chr. de: De originibus Slavicis, opus chronologico-geographico-historicum ... ad res Slavicas illustrandas, 2 Bde., Wien 1745.
bibliogr. Febr. 1856 u. J. Dobrovskýs "Slavin ..." entnommen; in: B 80, S. 25 [Marxscher Pag.].

cf. Marx' Brief an Engels v. 29.2.1856, in: MEGA III, 2, S. 111-115.

KAULFUSS, R.St.: Die Slawen in den ältesten Zeiten bis Samo (623). Eine linguistisch-geographisch-historische Untersuchung nebst einem Anhange: Gedrängte Übersicht der heutigen Slawen, Berlin 1842.
exzerp. Jan./Febr. 1853, 2 1/4 SS. 8°; in: B 60, S. 51-53.

ŠAFÁRIK, P.J.: Slawische Alterthümer, 2 Bde., hrsg. v. H. Wuttke, Leipzig 1843-44.
bibliogr. Mai 1876; in: B 122, S. 2.

STRITTER, J.G.: Memoriae populorum olim ad Danubium, Pontum Exinum, Paludem Maeotidem, Caucasum, mare Caspicum et inde magis ad Septentrionem incolentium e scriptoribus historiae Byzantinae erutae et digestae, St.-Petersburg 1772-80.
bibliogr. Febr. 1856 u. J. Dobrovskýs "Slavin ..." entnommen; in: B 80, S. 25 [Marxscher Pag.].

cf. Marx' Brief an Engels v. 29.2.1856, in: MEGA III, 2, S. 111-115.

Westslawen

GERCKEN, Ph.W.: Versuch der ältesten Geschichte der Slaven, besonders in Deutschland, Leipzig 1772.
bibliogr. Febr. 1856 u. J. Dobrovskýs "Slavin ..." entnommen; in: B 80, S. 25 [Marxscher Pag.].

cf. Marx' Brief an Engels v. 29.2.1856, in: MEGA III, 2, S. 111-115.

HÁJEK, V. u. DOBNER, P.Gelasius (Hrsg.): Annales Bohemorum ..., Prag 1761-63 (Marxsche Bemerkung: "primus delirere desiit.").
bibliogr. Febr. 1856 u. J. Dobrovskýs "Slavin ..." entnommen; in: B 80, S. 25 [Marxscher Pag.].

cf. Marx' Brief an Engels v. 29.2.1856, in: MEGA III, 2, S. 111-115.

KETRZYNSKI, W.: Die Lygier. Ein Beitrag zur Urgeschichte der Westslawen und Vindilen ..., Posen 1868.
bibliogr. 1876/77; in: B 131, S. 27.

SCHNURRER, Chr.Fr.: Slavischer Bücherdruck in Würtemberg im 16. Jahrhundert, Tübingen 1799 (Marxsche Bemerkung: "sehr schätzbares Buch, das die schönsten u. wichtigsten Beiträge zur Geschichte des Windischen u. Kroatischen Bücherwesens enthält.").

bibliogr. Febr. 1856 u. J. Dobrovskýs "Slavin ..." entnommen; in: B 80, S. 24 [Marxscher Pag.].

cf. Marx' Brief an Engels v. 29.2.1856, in: MEGA III, 2, S. 111-115.

Ungarn[1)]

ENGEL, J.Chr. von: Geschichte des ungarischen Reichs und seiner Nebenländer, 3 Theile, Halle 1797-1804; 2. Theil: Staatskunde und Geschichte von Dalmatien, Croatien und Slavonien, Halle 1798.
bibliogr. Febr. 1856 u. J. Dobrovskýs "Slavin ..." entnommen; in: B 80, S. 24 [Marxscher Pag.].

cf. Marx' Brief an Engels v. 29.2.1856, in: MEGA III, 2, S. 111-115.

FESSLER, I.A.: Die Geschichte der Ungarn und ihrer Landsassen, 10 Bde., Leipzig 1815-25.
bibliogr. 1876/77; in: B 131, S. 11.

Österreich, Schweiz

MAILATH, J.: Geschichte von Oesterreich, 5 Bde., Hamburg 1834-1850.
Im Besitz von Marx; aufgeführt im Bestandsverzeichnis von Nikolaevskij (Bibliothek der Sozialdemokr. Partei, Nr. 33208/12). Verbleib nach 1933 fraglich. Mit Anstreichungen von Marx' Hand.

MEYER, L. von Kronau: Handbuch der Geschichte der Schweizerischen Eidgenossenschaft, 2 Bde., Zürich 1826-1829.
Im Besitz von Marx; aufgeführt im Bestandsverzeichnis von Nikolaevskij (Bibliothek der Sozialdemokr. Partei, Nr. 33256/57). Verbleib nach 1933 fraglich. Mit Anstreichungen und einigen Randnotizen von Marx' Hand.

---

1) Ergänzende Hinweis enthalten: MEW, Bd. 9, S. 55; Bd. 13, S. 501; Bd. 14, S. 505, 570f., 581f.; Bd. 29, S. 24.

3. AUSSEREUROPÄISCHE GESCHICHTE

3.1 Asien

3.1.1 Allgemeine Geschichte Asiens

HEEREN, A.H.L.: Ideen über die Politik, den Verkehr und den Handel der vornehmsten Völker der alten Welt, 3 Theile, Göttingen 1793-1812[4], 1. Theil: Asiatische Völker, 3 Abtheilungen, Göttingen 1824[4].
exzerp. Aug./Sept. 1851, 5 SS. 8°; in: B 55, S. 18-20, 55-57.

PATTON, R.: The Principles of Asiatic Monarchies ... investigated, and contrasted with those of the Monarchies of Europe; showing the dangerous tendency of confounding them in the administration of the affairs of India, London 1801.
exzerp. Juni 1853, 3 SS. 8°; in: B 66, S. 32, 37-39.

3.1.2 Vorderasien [1)]

Altorientalische Reiche und klassisches Altertum

BUSCH, J.H.M.: Abriß der Urgeschichte des Orients bis zu den medischen Kriegen, 2 Bde., Leipzig 1868.
bibliogr. 1876; in: B 131, S. 8.

MOVERS, Fr.C.: Die Phönizier, 2 Bde., Bonn 1841.
bibliogr. 1878/79; in: B 144, S. 19.

Mittelalterliche und Neuere Geschichte

CRICHTON, A. : History of Arabia, ancient and modern ..., 2 Bde., Edinburgh 1833.
bibliogr. 1878/79; in: B 144, S. 19.

FERRIER, J.P.: History of the Afghans. Translated from the original unpublished manuskript by ... W. Jesse, London 1858.
bibliogr. Okt. 1879/Anfang 1880; in: B 140, S. 28 [Marxscher Pag.].

KAYE, J.W.: History of the war in Afghanistan ..., 2 Bde., London 1851.
bibliogr. 1878/79; in: B 144, S. 20.

[1)] Vgl. auch MEW, Bd. 12, S. 226f.; Bd. 13, S. 514ff.; Bd. 29, S. 273, 429; Bd. 32, S. 96, 304.

3.1.3 Zentralasien

URQUHART, D.: Diplomatic transactions in Central Asia from 1834 to 1839, London 1841.
exzerp. Anfang 1857, 6 SS. 8°; in: B 75, S. 32-38.

cf. MEW, Bd. 29, S. 124.

VÁMBÉRY, H.: Skizzen aus Mittelasien, Ergänzungen zu meiner Reise in Mittelasien, Leipzig 1868.
bibliogr. 1876 bzw. 1878; in: B 131, S. 24 u. B 118, S. 106.

VÁMBÉRY, H.: Rußlands Machtstellung in Asien. Eine historisch-politische Studie, Leipzig 1871.
bibliogr. 1876; in: B 131, S. 15.

VÁMBÉRY, H.: Centralasien und die englisch-russische Grenzfrage, Leipzig 1873.
bibliogr. ca. 1878; in: B 118, S. 106.

WOLFF, O.: Geschichte der Mongolen oder Tataren besonders ihres Vordringens nach Europa, sowie ihrer Eroberungen und Einfälle in diesem Weltheile ..., Breslau 1872.
bibliogr. 1876; in: B 131, S. 18.

3.1.4 China [1)]

PFIZMAIER, A.: Die Aufstände Wei-ńgao's und Kung-sunschô's (Sitzungsberichte der phil.-hist. Klasse der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften), Wien 1869.
bibliogr. 1876; in: B 131, S. 11.

PLATH, J.H.: China vor 4000 Jahren. Nach chinesischen Quellen bearbeitet, München 1869.
bibliogr. 1876; in: B 131, S. 8.

PLATH, J.H.: Die Beschäftigung der alten Chinesen — Ackerbau, Viehzucht, Jagd, Fischfang, Industrie, Handel. Abhandlg. d. kgl. bayr. Ak. d. Wiss., Philosoph.- philolog. Klasse, Bd. 12, München 1832.
bibliogr. 1876; in: B 131, S. 8.

TOWNSEND, L.T.: The Chinese problem, Boston, New York 1876.
Ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 459). Mit zahlreichen Anstreichungen von Marx' Hand.

[1)] Ergänzende Hinweise enthalten: MEW, Bd. 12, S. 151, 549f.; Bd. 13, S. 97, 511, 521f., 540f.; Bd. 23, S. 141; Bd. 25, S. 346.

3.1.5 Indien, Ceylon [1]

Allgemeine Darstellungen

Chronologische Auszüge zur Geschichte Indiens (664-1858) aus:
ELPHINSTONE, M.: The History of India, 2 Bde., London 1841[1], 1843[2];
SEWELL, R.: The analytical history of India, from the earliest times to the abolition of the honourable East India Company in 1858, London 1870;
daneben anscheinend benutzt die in B 140, S. 28 [Marxscher Pag.] – siehe TEIL II, S.156f.– aufgeführten Arbeiten von J. Mill, E. Thornton, L.J. Trotter, J.C. Marshman, St.G. Grady, P. Auber, J.P. Ferrier sowie die Autobiographie Bāburs in der Ausgabe von Leyden u. Erskine.
exzerp. etwa Okt. 1879/Sommer 1880, 49 SS. 8°; in: B 140, S. 41-58, 68, 69, 84-109, 135-137 [Marxscher Pag.].
russ. publ. in: Marks, K.: Chronologičeskie vypiski po istorii Indii (664-1858 gg.), Moskva 1947.
engl. publ. in: Marx, K.: Notes on Indian History (664-1858), Moskau, Foreign Languages Publishing House [ohne Jahr].

DUBOIS, J.A.: Description of the character, manners, and customs of the people of India; and of their institutions, religious and civil. ... Translated from the French manuscript, London 1817.
bibliogr. Okt. 1879/Anfang 1880 u. M.M. Kovalevskij, "Obščinoe zemlevladenie ...", S. 158 entnommen; in: B 140, S. 40 [Marxscher Pag.].

ELPHINSTONE, M.: The History of India, 2 Bde., London 1841[1], 1843[2].
bibliogr. Okt. 1879/Anfang 1880; in: B 140, S. 28 [Marxscher Pag.].
Siehe auch unter "Chronologische Auszüge zur Geschichte Indiens (664-1858)" u. vgl. MEW, Bd. 9, S. 202.

IRWIN, H.C.: The garden of India; or chapters on Oudh history and affairs, London 1880.
Ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 205). Mit vielen Marxschen Anstreichungen und einer Reihe von Randbemerkungen.

KNOX, R.: An Historical Relation of the Island Ceylon in the East-Indies ..., London 1681.
bibliogr. 1880/81 im Zusammenhang mit den Auszügen aus J.B. Phear; in: B 146, Bl. 1 (Rekto).

MARSHMAN, J.C.: The History of India. From the earliest period to the close of the eighteenth century, 3 Bde., London 1867.
bibliogr. Okt. 1879/Anfang 1880; in: B 140, S. 28 [Marxscher Pag.].

---

[1] Ergänzende Hinweise enthalten: MEW, Bd. 9, S. 128, 148ff., 184ff., 217f., 224f.; Bd. 12, S. 472f., 516; Bd. 13, S. 108; Bd. 23, S. 360, 379, 780; Bd. 24, S. 142, 239f.; Bd. 26.3, S. 428f.; Bd. 28, S. 252ff., 267ff.; Bd. 31, S. 555.

MILL, J.: The History of British India, London 1817[1]; Fourth edition, with notes and continuation by H.H. Wilson, 9 Bde., London 1840-48.
bibliogr. Okt. 1879/Anfang 1880; in: B 140, S. 28 [Marxscher Pag.].

cf. MEW, Bd. 9, S. 150f.

MURRAY, H.: Historical and descriptive Account of British India, from the most remote period to the present time ..., 3 Bde., Edinburgh 1832.
exzerp. Juni 1853, 3 SS. 8°; in: B 66, S. 9-12.

RIBEIRO, J.: History of Ceylon ..., Colombo 1847.
bibliogr. 1880/81 im Zusammenhang mit den Auszügen aus J.B. Phear; in: B 146, Bl. 1 (Rekto).

RICKARDS, R.: India; or facts submitted to illustrate the charakter and condition of the native inhabitants ..., 2 Bde., London 1829-32.
bibliogr. 1881/82 im Zusammenhang mit Marx' Auszügen aus H.S. Maine; in: B 146, Umschlagbl. (Verso).

SEWELL, R.: The analytical history of India, from the earliest times to the abolition of the honourable East India Company in 1858, London 1870.
Ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 432). Mit zahlreichen Anstreichungen, Randnotizen und Zufügungen von Marx' Hand.

STEWART, Ch.: The History of Bengal, from the first Muhammedan invasion until the virtual conquest of that country by the English A.D. 1757, London 1813.
bibliogr. Okt. 1879/Anfang 1880 u. M.M. Kovalevskij, "Obščinnoe zemlevladenie ...", S. 165 entnommen; in: B 140, S. 40 [Marxscher Pag.].

A Gazetteer of the Territories under the Government of the East-India Company, and of the Native States on the continent of India. Compiled ... by Edward THORNTON, 4 Bde., London 1854.
bibliogr. Okt. 1879/Anfang 1880; in: B 140, S. 28 [Marxscher Pag.].

VALENTIJN, Fr.: Oud en nieuw Oost-Indien ..., 5 Bde., Amsterdam 1724-26.
bibliogr. 1880/81 im Zusammenhang mit den Auszügen aus J.B. Phear; in: B 146, Bl. 1 (Rekto).

WILKS, M.: Historical Sketches of the South of India, in a attempt to trace the history of Mysoor; from the origin of the Hindoo government of that state, to the extinction of the Mohammedan Dynasty in 1799, Bd. 1, London 1810.
exzerp. Juni 1853, 1 1/2 SS. 8°; in: B 66, S. 7-9.

Vom Einbruch des Islam bis zum Niedergang des Moghul-Reiches

BERNIER, Fr.: Voyages ... contenant la description des États du Grand Mogul, de l'Hindoustan, du royaume de Kachemire, 2 Bde., 1670[1], Paris 1830.
bibliogr. Okt. 1879/Anfang 1880 u. M.M. Kovalevskij entnommen, der a.a.O., S. 158 eine 1699 in Amsterdam erschienene Ausgabe zitiert; in: B 140, S. 40 [Marxscher Pag.].

exzerp. Mai 1853, 3 SS. 8°; in: B 64, S. 66-69.

cf. Marx' Brief an Engels v. 2. Juni 1853, in: MEW, Bd. 28, S. 252f., sowie MEW, Bd. 13, S. 108, Bd. 26.3, S. 428 u. Grundrisse, S. 731 u. 889.

ELLIOT, Sir H.M.: The History of India, as told by its own historians. The Muhammedan period ..., hrsg. v. John Dowson, 8 Bde., London 1867-77.
bibliogr. Okt. 1879/Anfang 1880 u. M.M. Kovalevskij, "Obščinnoe zemlevladenie ...", S. 130 entnommen; in: B 140, S. 40 [Marxscher Pag.].

Memoirs of Zehir-Ed-Din Muhammed Baber, Emperor of Hindustan, written by himself in the Jaghatai Turki, and translated partly by the late John Leyden ... partly by William Erskine ... with notes and a geographical and historical introduction. ..., London 1826.
bibliogr. Okt. 1879/Anfang 1880; in: B 140, S. 28 [Marxscher Pag.].

Indien unter britischer Kolonialherrschaft

CAMPBELL, G.: A Schema for the Government of India, London 1853.
exzerp. Juni 1853, 1/2 S. 8°; in: B 66, S. 23.

INDIA REFORM, publ. by the India Reform Ass. (IRA), Nr. 1-7, London u. Manchester 1853.
exzerp. Juni 1853, 12 SS. 8°; in: B 65 [Marxsche Bezeichnung: "Heft XXIII"], S. 1-12.
Brochure IRA, Nr. 1 (The Government of India since 1834), ebda., S. 1-2;
Brochure IRA, Nr. 2 (The Finances of India), ebda., S. 2-4;
Brochure IRA, Nr. 3 (Buist: Notes on India), ebda., S. 4-6;
Brochure IRA, Nr. 4 (The Native States of India), ebda., S. 11;
Brochure IRA, Nr. 5 (Sullivan, J.: Extract from Mill's History on the double government; and Observations on the Evidence before the parliamentary committees in 1852), ebda., S. 6-8;
Brochure IRA, Nr. 6 (Dickinson, J.: The Government of India under a Bureaucracy), ebda., S. 8-11;
Brochure IRA, Nr. 7 (India wrongs without a remedy), ebda., S. 11-12.

cf. Kaiser/Werchan, Titel Nr. 203; Hefte Nr. 3, 4, 6 u. 7 gehören zu den wiederaufgefundenen Titeln ex libris Marx und weisen zahlreiche Hervorhebungen ihres ursprünglichen Besitzers auf. Vgl. Marx' Artikel in der "New-York Daily Tribune" vom Juni/Aug. 1853 (MEW, Bd. 9, S. 127ff., 148ff., 157ff. u. 220ff.).

India, Great Britain and Russia, London 1838.
exzerp. März/Mai 1853, 1/4 S. 8°; in: B 64 [Marxsche Bezeichnung: Heft XXI], S. 52.

NOTES on the north-western provinces of India. By a district officer, London 1869.
Ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 337). Mit zahlreichen Anstreichungen und einigen Randglossen von Marx' Hand.

Observations on India. By a Resident there many years, London 1853.
exzerp. März/Mai 1853, 4 SS. 8°; in: B 64 [Marxsche Bezeichnung: Heft XXI], S. 52-56.

Selections from the Records of the Government of India (Foreign Department), Nr. II: Report on the administration of the Punjab for the years 1849-50 and 1850-51, Calcutta 1853.
bibliogr. Okt. 1879/Anfang 1880 u. M.M. Kovalevskij, "Obščinnoe zemlevladenie ...", S. 80 entnommen; in: B 140, S. 28 [Marxscher Pag.].

SEYMOUR, H.: Waste lands of India. Speech in the House of Commons on the 12th May, 1863. ..., London 1864.
Ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 433). Mit Anstreichungen und Randvermerken von Marx' Hand.

SOLTYKOV, P.A.: Lettres sur l'Inde, Paris 1849.
exzerp. März/Mai 1853, 1/2 S. 8°; in: B 64 [Marxsche Bezeichnung: Heft XXI], S. 49.

THORNTON, E.: The History of the British Empire in India, London 1862.
bibliogr. Okt. 1879/Anfang 1880; in: B 140, S. 28 [Marxscher Pag.].

TROTTER, L.J.: The History of the British Empire in India from the appointment of Lord Hardinge to the political extinction of the East India Company, 1844 to 1862. Forming a sequel to Thornton's History of India, 2 Bde., London 1866.
bibliogr. Okt. 1879/Anfang 1880; in: B 140, S. 28 [Marxscher Pag.].

WHEELER, J.T.: Early Records of British India: a history of the English settlements in India, London 1878.
bibliogr. Okt. 1879/Anfang 1880 u. M.M. Kovalevskij, "Obščinnoe zemlevladenie ...", S. 145 entnommen; in: B 140, S. 40 [Marxscher Pag.].

3.1.6 S ü d o s t a s i e n

GORKOM, K.W. van: Die Chinacultur auf Java. Aus dem Holländischen von C. Hasskarl, Leipzig 1869.
bibliogr. 1876 bzw. 1878/79; in: B 131, S. 5 u. B 136, S. 91 [Marxscher Pag.].

MONEY, J.W.B.: Java; or, how to manage a Colony; showing a practical solution of the questions now affecting British India, 2 Bde., London 1861.
exzerp. Herbst 1880/Sommer 1881, 28 1/4 SS. 8°; in: B 146, S. 99-127 [Marxscher Pag.].

RAFFLES, Th.St.B.: The History of Java, Bd. 2, London 1817.
exzerp. Juni 1853, 4 3/4 SS. 8°; in: B 66, S. 3-7.

cf. Marx' Brief an Engels v. 14. Juni 1853; in: MEW, Bd. 28, S. 268f. und ferner MEW, Bd. 9, S. 128; Bd. 23, S. 379 u. 780.

SEMPER, C.: Die Philippinen und ihre Bewohner, Würzburg 1869.
bibliogr. 1876; in: B 131, S. 6.

3.2 A f r i k a

Allgemeine Darstellungen

ROHLFS, F.G.: Land und Volk in Afrika. Berichte aus den Jahren 1865-1870, Bremen 1870.
bibliogr. 1876; in: B 131, S. 13.

Nordafrika und Ägypten [1]

BOISSIÈRE, G.: Esquisse d'une histoire de la conquête et de l'administration romaines dans le nord de l'Afrique et particulièrement dans la province de Numidie, Paris 1878.
bibliogr. 1879/Anfang 1880 u. M.M. Kovalevskij, "Obščinnoe zemlevladenie ...", S. 198 entnommen; in: B 140, S. 77 [Marxscher Pag.].

CARDONNE, D.-D.: Histoire de l'Afrique et de l'Espagne sous la domination des Arabes, 3 Bde., Paris 1765.
bibliogr. 1878/79; in: B 144, S. 19.

IBN KHALDUN, ABD AL-RAḤMĀN IBN MUHAMMAD: Histoire des Berbères ..., traduite de l'Arabe par M. le Baron de Slane, 4 Bde., Algier 1852-56.
bibliogr. Okt. 1879/Anfang 1880 u. M.M. Kovalevskij, "Obščinnoe zemlevladenie ...", S 198 entnommen; in: B 140, S. 77 [Marxscher Pag.].

LEYNADIER, C.: Histoire d'Algerie française ..., 2 Bde., Paris 1846.
bibliogr. Okt. 1879/Anfang 1880 u. M.M. Kovalevskij, "Obščinnoe zemlevladenie ...", S. 204 entnommen; in: B 140, S. 77 [Marxscher Pag.].

MERCIER, E.: Histoire de l'établissement des Arabes dans l'Afrique Septentrionale, selon les documents fournis par les auteurs Arabes et notamment par l'Histoire des Berbères, d'Ibn Khaldoun ..., Constantine 1875.
bibliogr. Okt. 1879/Anfang 1880 u. M.M. Kovalevskij, "Obščinnoe zemlevladenie ...", S. 199 entnommen; in: B 140, S. 77 [Marxscher Pag.].

---

[1] Vgl. auch MEW, Bd. 29, S. 192; Bd. 30, S. 165.

3.3 A m e r i k a

3.3.1 N o r d a m e r i k a [1]

Das vorkolumbianische Nordamerika [2]

FOSTER, J.W.: Pre-historic Races of the United States of America ..., 1873 (Chicago 1878[4]).
bibliogr. ca. 1877 bzw. Frühjahr 1880/Mitte 1881 im Zusammenhang mit Marx' Auszügen aus L.H. Morgan; in: B 131, S. 32 [Marxscher Pag.] u. B 146, Bl. 1 (Rekto).

RAFN, C.Chr.: Mémoire sur la découverte de l'Amérique au dixième siècle ..., Kopenhagen 1843.
bibliogr. 1876/77; in: B 131, S. 27 [Marxscher Pag.].

Kolonialgeschichte des 17. und 18. Jahrhunderts [2]

DONALDSON, Th.: American colonial history ..., Baltimore 1849.
bibliogr. ca. 1878; in: B 118, S. 106.

DOYLE, J.A.: The American Colonies previous to the Declaration of Independence, London 1869.
bibliogr. 1876/77 bzw. 1878/79; in: B 131, S. 27 u. B 136, S. 92 [Marxscher Pag.].

Geschichte der englischen Kolonien in Nord-Amerika von der ersten Entdeckung dieser Länder durch Sebastian Cabot bis auf den Frieden von 1763, Leipzig 1775-76.
bibliogr. 1876/77; in: B 131, S. 40.

HANDELMANN, H.: Geschichte der amerikanischen Kolonisation und Unabhängigkeit, 1. Bd.: Die Staaten der weißen und schwarzen Race. Vereinigte Staaten, Hayti, Brasilien, Kiel 1855-56.
bibliogr. Okt. 1879/Anfang 1880 u. M.M. Kovalevskij, "Obščinnoe zemlevladenie ...", S. 47 entnommen; in: B 140, S. 18 [Marxscher Pag.].

KOTTENKAMP, Fr.: Geschichte der Colonisation Amerika's. Nach den Quellen bearbeitet, 2 Bde., Frankfurt a.M. 1850.
Ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 235). Mit zahlreichen Anstreichungen und Randnotizen von Marx' Hand.

Die Vereinigten Staaten seit 1776

BUCHELE, C.: Land und Volk der Vereinigten Staaten von Nord-Amerika ..., Stuttgart 1855.
bibliogr. vermutlich Sommer 1879; in: B 140, Bl. 1 (Rekto).

---

[1] Ergänzende Hinweise enthalten: MEW, Bd. 4, S. 344; Bd. 15, S. 391, Bd. 23, S. 284, 608, 704, 794ff.; Bd. 25, S. 765; Bd. 27, S. 359.

[2] Siehe auch unter Kulturgeschichte und Ethnologie.

BRUCKNER, G.: Amerikas wichtigste Charakteristik nach Land und Leuten, St. Louis, Darmstadt 1858.
exzerp. 1868, 1 1/4 SS. 8°; in: B 104, S. 87-88.

JEFFERSON, Th.: Mélanges politiques et philosophiques extraits des mémoires et de la correspondance de Thomas Jefferson. Par L.P. Conseil, Bd. 1, Paris 1833.
Ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 211). Mit Anstreichungen und einigen Vermerken von Marx' Hand.

LOEHNIS, H.: Die Vereinigten Staaten von Amerika. Deren Vergangenheit und Gegenwart in socialer, politischer und finanzieller Beziehung, Leipzig 1862.
bibliogr. 1876; in: B 131, S. 5.

POUSSIN, G.T.: The United States: its power and progress. Transl. from the French by Edmund L. du Barry, London 1851.
Ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 368). Mit Anstreichungen von Marx' Hand.

RAWLINGS, Th.: The confederation of the British North American provinces; their past history and future prospects. ..., London 1865.
Ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 378). Mit Anstreichungen und zahlreichen Vermerken von Marx' Hand.

ROBINSON, S.T.L.: Kansas; its interior and exterior life. Including a full view of its settlement, political history, social life, climate, soil, productions, scenery, ..., Boston, Cincinnati, London 1857.
Ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 401). Mit Anstreichungen von Marx' Hand.

WAKEFIELD, E.G.: England and America. A comparison of the social and political state of both nations, London 1833.
exzerp. ab Juni 1863, 16 3/4 SS. 8°; in: B 96, S. 18-33, 37.

3.3.2 Süd- und Mittelamerika [1]

Altamerikanische Kulturen [2]

PRESCOTT, W.H.: History of the Conquest of Mexico, with a preliminary view of the ancient Mexican civilization, and the life of the Conqueror, Hernando Cortes, Bde. 1 u. 2, London 1850.
exzerp. Aug./Sept. 1851, 6 SS. 8°; in: 55, S. 35-40 [Marxscher Pag.].

cf. Grundrisse, S. 717f. u. 899.

---

[1] Ergänzende Hinweise enthalten: MEW, Bd. 13, S. 130; Bd. 14, S. 231; Bd. 15, S. 472ff.; Bd. 23, S. 145; Bd. 28, S. 411, 413, 416, 420; Bd. 29, S. 280; Bd. 30, S. 222.

[2] Siehe auch unter Kulturgeschichte und Ethnologie.

PRESCOTT, W.H.: History of the Conquest of Peru, with a preliminary view of the civilization of the Incas, Bd. 1, London 1850[4].
exzerp. Aug./Sept. 1851, 8 1/2 SS. 8°; in: B 55, S. 40-48 [Marxscher Pag.].

cf. Grundrisse, S. 717 u. 721.

TYLOR, E.B.: Anahuac; or Mexico and the Mexicans, ancient and modern, London 1861.
bibliogr. Frühjahr 1880/Mitte 1881 im Zusammenhang mit den Exzerpten aus L.H. Morgan; in: B 146, Bl. 1 (Rekto).

Die spanisch-portugiesische Kolonialherrschaft [1)]

CHARLEVOIX, P.-Fr.-X. de: Histoire de l'Isle espagnole ou de S. Domingue ..., 2 Bde., Paris 1730-31.
bibliogr. Okt. 1879/Anfang 1880 u. M.M. Kovalevskij, "Obščinnoe zemlevladenie ...", S. 50 entnommen; in: B 140, S. 18 [Marxscher Pag.].

CLAVIGERO, Fr. J.: The History of Mexico ..., 2 Bde., 1787[1], Philadelphia 1817.
bibliogr. Frühjahr 1880/Mitte 1881 im Zusammenhang mit den Auszügen aus L.H. Morgan; in: B 146, Bl. 1 (Rekto).

HERRERA Y TORDESILLAS, A. de: The general history of the vast continent and islands of America ..., 6 Bde., London 1725-26.
bibliogr. Frühjahr 1880/Mitte 1881 im Zusammenhang mit den Exzerpten aus L.H. Morgan; in: B 146, Bl. 1 (Rekto).

KOTTENKAMP, F.: Geschichte der Colonisation Amerika's. Nach den Quellen bearbeitet, 2 Bde., Frankfurt a.M. 1850; Bd. 1: Spanische Colonisation und Herrschaft von der Entdeckung bis 1809. Bd. 2: Colonisation der Portugiesen, Franzosen, Engländer und Holländer bis zur neuesten Zeit.
Ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 235). Mit zahlreichen Anstreichungen und Vermerken von Marx' Hand.

LAS CASAS, B. de: Brevissima relación de la destruyción de las Indias, ... Sevilla 1552.
bibliogr. Okt. 1879/Anfang 1880 u. M.M. Kovalevskij, "Obščinnoe zemlevladenie ...", S. 47 entnommen; in: B 140, S. 18 [Marxscher Pag.].

Memorial que presenta a su Magestad el licenciado J. Ortiz de Cervantes ... sobre pedir remedio del daño y diminucion de los Indios; y propone ser medio eficaz la perpetuydad de encomiendas. Presenta el parecer de los juezes comissarios, que fueron à aquel reyno à tratar de la perpetuydad, [Madrid] 1619.
bibliogr. Okt. 1879/Anfang 1880 u. M.M. Kovalevskij, "Obščinnoe zemlevladenie ...", S. 48 entnommen; in: B 140, S. 18 [Marxscher Pag.].

[1)] Siehe auch unter Kulturgeschichte und Ethnologie.

SOSA, Fr.P. de: Memorial del peligroso estado espiritual, y temporal del Reyno de Chile. Contiene cuarto articulos, ... [Madrid 1616].
bibliogr. Okt. 1879/Anfang 1880 u. M.M. Kovalevskij, "Obščinnoe zemlevladenie ...", S. 67 entnommen; in: B 140, S. 18 [Marxscher Pag.].

Die lateinamerikanischen Staaten nach den Unabhängigkeitskriegen

DUCOUDRAY-HOLSTEIN, H.L. von: Memoirs of Simon Bolivar..., 2 Bde., London 1830;
Histoire de Bolivar par le général Ducoudray-Holstein, continuée jusqu'à sa mort par Alphonse Viollet, Bde. 1 u. 2, London 1830;

HIPPISLEY, G.: A Narrative of the Expedition to the Rivers Orinoco and Apure, in South America, ..., London 1819;

MILLER, J.: Memoirs of General Miller in the Service of the Republic of Peru, 2 Bde., London 1828-1829.

exzerp. ca. Dez. 1857 für den Artikel "Bolivar" der New American Cyclopaedia, 12 1/4 SS. 8°; in: A 17, S. 16-28.

RENGGER, J.R.; Longchamp: Essai historique sur la révolution du Paraguay, et le gouvernement dictatorial du docteur (José Gaspard Rodriguez de) Francia, Paris 1827.
Vermutlich ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 385).

3.4 Australien, Neuseeland

BENNETT, R.: Some account of Central Australia, Nr. 1-3; aus: The Victorian Review, Jan. 1880, S. 423-426; Febr. 1880, S. 587-592; April 1880, S. 928-934.
Ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 43). Mit zahlreichen Anstreichungen und einigen Randvermerken von Marx' Hand.

BUCHELE, C.: Australien – in der Gegenwart, nach seiner historischen Entwicklung und Beschaffenheit, seinen Einwohnern und Producten, seinen socialen, commerciellen und statistischen Verhältnissen geschildert, Stuttgart 1856.
bibliogr. vermutlich Sommer 1879; in: B 140, Bl. 1 (Rekto).

"Ritter (K.), Kolonisation von Neu Seeland, 1842".
bibliogr. nicht ermittelte Marxsche Angabe, 1876/77 bzw. 1878/79 notiert; in: B 131, S. 40 u. B 136, S. 96.

WESTGARTH, W.: The colony of Victoria: its history, commerce, and gold mining; its social and political institutions; down to the end of 1863. With remarks, incidental and comparative, upon the other Australian colonies, London 1864.
Vermutlich ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 487).

II. SOZIALGESCHICHTE

1. A l l g e m e i n e D a r s t e l l u n g e n [1)]

ALEXANDER, W.: The History of Women, from the earliest antiquity to the present time, giving some account of almost every interesting particular concerning that sex among all nations, 2 Bde., 1779[1], London 1782[2].
exzerp. Aug. 1852, 1 S. 8°; in: B 59, S. 50-51.

BONNEMÈRE, J.E.: Histoire de l'association agricole et solution pratique ..., Paris 1850.
bibliogr. 1877 bzw. 1878/79; in: B 131, S. 29; B 136, S. 92 [Marxscher Pag.] u. B 140, Bl. 1 (Verso).

CHAMBORANT, C.G. de: Du paupérisme, ce qu'il était dans l'antiquité, ce qu'il est de nos jours ..., Paris 1842.
exzerp. 1845, 1/4 S. 8°; in: B 27, S. 20.

CIESZKOWSKI [, A.]: De la pairie et de l'aristocratie moderne, [Paris 1844.]
Im Besitz von Marx; aufgeführt im Bestandsverzeichnis von Daniels, cf. Kaiser/Werchan, S. 219.

JUNG, G.: Geschichte der Frauen. 1. Theil: Geschichte der Unterdrückung der Frauen und ihrer allmähligen Selbstbefreiung bis zur Erscheinung des Christenthums, Frankfurt/M. 1850.
exzerp. Aug. 1852, 1/2 S. 8°; in: B 59, S. 16.

LAING, S.: Notes of a traveller on the social and political state of France, Prussia, Switzerland, Italy, and other parts of Europe, during the present century, London 1842.
exzerp. Juli 1851, 2 3/4 SS. 8°; in: B 43, S. 41-43.

MEINERS, Ch.: Geschichte des weiblichen Geschlechts, 4 Theile, Hannover 1788-1800.
exzerp. Aug. 1852, 12 1/2 SS. 8°; in: B 59, S. 31-43.

MICHELET, J.: La Sorcière, Paris 1862.
exzerp. 1867/1868, 1/2 S. 8°; in: B 100, S. 24.

QUÉTELET, L.A.J.: Du système social et des lois qui le régissent, Paris 1848.
exzerp. 1865/66, 5 SS. 8°; in: B 98, S. 332-336.

ROSSBACH, J.J.: Geschichte der Gesellschaft, 8 Theile, Würzburg 1868-75.
bibliogr. 1876/77; in: B 131, S. 8 u. 40.

---

1) Ergänzende Hinweise enthalten: MEW, Bd. 3, S. 442, 473; Bd. 4, S. 513; Bd. 23, S. 210f., 628, 777f., 779; Bd. 25, S. 397; Bd. 28, S. 265f., 504f., 555; Bd. 35, S. 241.

ROZY, H.: Étude sur les sociétés coopératives et leur constitution légale ..., Paris 1866.
bibliogr. 1877/78; B 128, S. 183.

SÉGUR, A.J. de: Les femmes, leur condition et leur influence dans l'ordre social chez différents peuples anciens et modernes, 3 Bde., Paris 1803.
exzerp. Aug. 1852, 1 S. 8°; in: B 59, S. 17.

SUGENHEIM, S.: Geschichte der Aufhebung der Leibeigenschaft und Horigkeit in Europa bis um die Mitte des neunzehnten Jahrhunderts, St.-Petersburg 1861.
bibliogr. ca. 1878; in: B 131, S. 148 [Marxscher Pag.].

2. Sozialgeschichte einzelner Länder und Epochen

Griechenland, Rom, Imperium Romanum [1]

BAISSAC, J.: Les femmes dans les temps anciens, Leipzig 1857.
bibliogr. 1876/77; in: B 131, S. 29 [Marxscher Pag.].

BIOT, É.C.: De l'abolition de l'esclavage ancien en Occident, ... Paris 1840.
bibliogr. vermutlich Sommer 1879; in: B 140, Bl. 1 (Verso).

BLAIR, W.: An Inquiry into the State of Slavery amongst the Romans from the earliest period till the establishment of the Lombards in Italy, Edinburgh 1833.
exzerp. 1860, 1/4 S. 8°; in: A 40, S. 178.
bibliogr. 1878/79, in: B 140, Bl. 1 (Rekto u. Verso) u. B 144, S.19.

BÜCHER, K.: Die Aufstände der unfreien Arbeiter 143-129 v. Chr., Frankfurt a.M. 1874.
bibliogr. 1878/79; in: B 131, S. 148; B 135, S. 92; B 140, Bl. 1 (Rekto); B 144, S. 2 [Marxscher Pag.].
exzerp. vermutlich Sommer 1879, 4 SS. 8°; in: B 140, S. 1-4 [Marxscher Pag.].

HUDEMANN, E.E.: Die Bauernaufstände in Gallien während der römischen Kaiserzeit, Kiel 1872.
bibliogr. 1876; in: B 131, S. 19.

REITEMEYER, J.Fr.: Geschichte und Zustand der Sklaverey und Leibeigenschaft in Griechenland, Berlin 1789.
bibliogr. 1876/77 u. Otto Harrassowitz, Antiquar. Catalog 26/1876, Nr. 1883 entnommen; in: B 131, S. 32.
Ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 383). Mit zahlreichen Anstreichungen von Marx' Hand.

SCHAMBACH, O.: Der italische Sklavenaufstand, Berlin 1872.
bibliogr. 1876; in: B 131, S. 19.

WALLON, H.A.: Histoire de l'esclavage dans l'antiquité. ... 3 Bde., Paris 1847.
bibliogr. 1878/79; in: B 140, Bl. 1 (Verso) u. B 144, S. 22.

---

[1] Vgl. Marx' Vorwort zur zweiten Ausgabe seiner Schrift "Der achtzehnte Brumaire des Louis Bonaparte", in: MEW, Bd. 8, S. 560: ferner: MEW, Bd. 12, S. 420f.; Bd. 28, S. 439.

Frankreich [1]

BABEAU, A.: Le Village sous l'Ancien régime, Paris 1878.
bibliogr. ca. 1878; in: B 118, S. 107.

BONNEMÈRE, J.E.: Histoire des paysans, depuis la fin du moyen âge jusqu'à nos jours, 1200-1850 ..., 2 Bde., Paris 1856.
bibliogr. vermutlich Sommer 1879; in: B 140, Bl. 1 (Verso).

BONNEMÈRE, J.E.: Les Paysans après 1789, Paris 1872.
bibliogr. vermutlich Sommer 1879; in: B 140, Bl. 1 (Verso).

BURET, E.: De la misère des classes laborieuses en Angleterre et en France, 2 Bde., Paris 1840.
exzerp. Ende 1844/Anfang 1845, 24 SS. 8°; in: B 26, S. 1-24.

DARESTE de la CHAVANNE, A.E.C.: Histoire des classes agricoles en France, depuis Saint Louis jusqu'à Louis XVI., Paris 1854.
bibliogr. 1878/79; in: B 128, S. 186 u. B 136, S. 94.

DONIOL, H.: Histoire des classes rurales en France et leurs progrès dans l'égalité civile et la propriété, Paris 1857.
bibliogr. 1878/79; in: B 128, S. 186 u. B 136, S. 94.

L'ÉPINAY, M^de Marie de: Noblesse et bourgeoisie, Paris 1844.
Im Besitz von Marx; aufgeführt im Bestandsverzeichnis von Daniels, cf. Kaiser/Werchan, S. 226.

KAREEV, N.I.: Krest'jane i krest'janskij vopros vo Francii v poslednej četverti XVIII veka. Istoričeskaja dissertacija (Bauern und Bauernfrage in Frankreich im letzten Viertel des 18. Jahrhunderts. Hist. Dissertation), Moskau 1879.
Im Besitz von Marx; cf. Marx' Brief an M.M. Kovalevskij v. April 1879, in: MEW, Bd. 34, S. 506.

LEVASSEUR, É.: Histoire des classes ouvrières en France, depuis la conquête de Jules César jusqu'à la Révolution, 2 Bde., Paris 1859.
bibliogr. 1878/79, in: B 136, S. 92.

PILLOT [, J.-J.]: Histoire des égaux [ou Moyens d'établir l'égalité absolue parmi les hommes ...,Bd. 1, Nr. 1, Paris 1840.]
Im Besitz von Marx; aufgeführt im Bestandsverzeichnis von Daniels, cf. Kaiser/Werchan, S. 221.

THIERRY, A.: Essai sur l'histoire de la formation et des progrès du Tiers État, Paris 1853.
exzerp. Mai/Juli 1854, 22 3/4 SS. 8°; in: B 68, S. 56-60, 60-64, 64-78;
cf. Marx' Brief an Engels v. 27. Juli 1854, in: MEGA III, 2, S. 45-49.

TRIDON, E.M.G.: Gironde et Girondins. La Gironde en 1869 et en 1793, (Paris) 1869.
Ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 460). Mit Anstreichungen und Randnotizen von Marx' Hand.

---

[1] Ergänzende Hinweise enthalten: MEW, Bd. 2, S. 142; Bd. 3, S. 162, 191, 201, 442, 480f.; Bd. 4, S. 38f.; Bd. 8, S. 467; Bd. 25, S. 794; Bd. 28, S. 381ff., 504; Bd. 34, S. 15, 205f., 506; Bd. 36, S. 101f.

VERMOREL, A.J.M.: Les hommes de 1848, Paris 1869.
Ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 471). Mit zahlreichen Anstreichungen und einigen Randnotizen von Marx' Hand.

VILLEGARDELLE, F.: Histoire des idées sociales avant la révolution française, ou les socialistes modernes, devancés et depassés par les anciens penseurs et philosophes avec textes à l'appui, Paris 1846.
exzerp. Mai/Aug. 1846, 3 SS. 2°; in: B 29, S. 18-20.
cf. MEGA I, 6, S. 616-617.

VINÇARD, P.: Histoire du travail et des travailleurs en France, Bde. 1 u. 2, Paris 1845-46.
Ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 474). Mit zahlreichen Anstreichungen und einigen Randvermerken von Marx' Hand.

"Frankreich. Kleines Grundeigenthum etc." – thematische Materialsammlung aus verschiedenen Quellen (u.a. H. v. Sybel, L. de Lavergne, P. Boiteau, E. Daire, M. Wirth, M. Block).
zusammengestellt ca. Juli/Aug. 1881, 10 SS. 8°; in: B 147, S. 1-10 [Marxscher Pag.].

"D[it]o [i.e.: Notizen] über Handwerk, Zünfte, Finanz. & c. in Frankreich vor der Revolution." (Engels)
zusammengestellt ca. Juli/Aug. 1881, 10 1/4 SS. 8°; in: B 147, S. 11-22 [Marxscher Pag.].

England, Irland [1]

BARTON, J.: Observations on the Circumstances which influence the Condition of the Labouring Classes of Society, London 1817.
exzerp. Mai/Juni 1851, 2 1/4 SS. 8°; in: B 52, S. 21-23.
cf. Grundrisse, S. 672.

BELLERS, J.: Essays about the Poor, Manufactures, Trade, Plantations and Immorality, London 1699.
exzerp. 1863, 6 3/4 SS. 8°; in: B 91, S. 65-71.

BRENTANO, L.: Zur Geschichte der englischen Gewerkvereine, Leipzig 1871.
Im Besitz von Marx; aufgeführt im Bestandsverzeichnis von Nikolaevskij (Bibliothek der Sozialdemokr. Partei, Nr. 32979); Verbleib nach 1933 fraglich. Mit zahlreichen Anstreichungen von Marx' Hand.

BURET, E.: De la misère des classes laborieuses en Angleterre et en France, 2 Bde., Paris 1840.
exzerp. Ende 1844/Anfang 1845, 24 SS. 8°; in: B 26, S. 1-24.

---

[1] Ergänzende Hinweise enthalten: MEW, Bd. 3, S. 201; Bd. 6, S. 536f.; Bd. 7, S. 255ff.; Bd. 8, S. 336ff.; Bd. 13, S. 490ff.; Bd. 23, S. 258, 383, 596, 628, 643f., 676, 702f., 747ff., 753, 785ff.; Bd. 25, S. 615; Bd. 28, S. 504; Bd. 32, S. 475.

BURKE, E.: Thoughts and Details on Scarcity, originally presented to the Right Hon. W. Pitt, in the month of Nov. 1795, London 1800.
exzerp. 1863, 1 S. 8°; in: B 92, S. 18, 19, 30.

EDEN, F.M.: The State of the Poor: or, an History of the labouring classes in England from the conquest to the present period. 3 Bde., London 1797, Bd. 1.
exzerp. Juli/Aug. 1845, 3 SS. 2°; in: B 35, S. 28, 30-31. Weitere Exzerpte von 48 SS. im ZPA, IML/Moskau, F. 1, op. 1, Nr. 160 [Fotokopie].

cf. MEGA I, 6, S. 605; MEW, Bd. 23, S. 643f.; Grundrisse, S. 623f.

GEORGE, H.: The Irish land question. What it involves, and how alone it can be settled. An appeal to the land leagues, New York 1881.
Ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 159). Mit zahlreichen Anstreichungen und Randbemerkungen von Marx' Hand.

Some Thoughts concerning the Maintenance of the Poor. ...,London 1700.
exzerp. 1863, 1/4 S. 8°; in: B 94, S. 4.

TUCKETT, J.D.: A History of the past and present state of the labouring population ..., 2 Bde., London 1846.
exzerp. Mai/Juni 1851, 25 SS. 8°; in: B 52, S. 2-20, 34-39 u. 65.

cf. Grundrisse, S. 669f. u. 738.

WADE, J.: History of the Middle and Working Classes, with a popular exposition of the economical and political principles which have influenced the ... condition of the industrious orders, London 1833.
exzerp. Juli/Aug. 1845 bzw. 1856, 9 1/2 SS. 2° u. 1/4 S. 8°; in: B 35, S. 21-30, B 77, S. 15.

cf. MEGA I, 6, S. 617/18; Grundrisse,S. 479 u. 510; MEW, Bd. 6, S. 537; Bd. 23, S. 258, 288, 647.

Deutschland [1]

HANSSEN, G.: Die Aufhebung der Leibeigenschaft und die Umgestaltung der gutsherrlich-bäuerlichen Verhältnisse überhaupt in den Herzogtümern Schleswig und Holstein, St.-Petersburg u. Leipzig 1861.
exzerp. Nov./Dez. 1878, 25 SS. 8°; in: B 139, S. 52-76.

cf. MEW, Bd. 23, S. 251.

SCHANZ, G.: Zur Geschichte der deutschen Gesellenverbände. ..., Leipzig 1876.
bibliogr. 1876/77 bzw. 1879; in: B 131, S. 30 u. B 136, S. 95.

SCHMOLLER, G.: Die Straßburger Tucher- und Weberzunft. Urkunden und Darstellung nebst Regesten und Glossar. Ein Beitrag zur Geschichte der deutschen Weberei und des deutschen Gewerberechts vom 13.-18. Jahrhundert, Straßburg 1879.
bibliogr. zweite Hälfte 1879/Nov. 1880 im Zusammenhang mit den kritischen Auszügen aus A. Wagner; in: B 133, S. 1 [Marxscher Pag.].

---

[1] Vgl. auch MEW, Bd. 23, S. 767f.; Bd. 34, S. 66.

Rußland [1]

ČERNYŠEVSKIJ, N.G.: Pis'ma bez adresa (Briefe ohne Adresse), Zürich 1874.

exzerp. 1872/73, 20 3/4 SS. 8°; in: B 128, S. 132-152 (Marx exzerpierte das ihm von Danielson übersandte Manuskript). Siehe auch Marx' Notizen "Zur russ. Leibeignen Emancipation", in: B 148, S. 102 [Marxscher Pag.].
russ. publ. in: Archiv Marksa i Ėngel'sa 11 (1948), S. 3-17.

cf. Marx' Briefe an Danielson vom 15. August u. 12. Dez. 1872, in: MEW, Bd. 33, S. 516 u. 549.

FLEROVSKIJ, N. [i.e.: Bervi, V.V.]: Položenie rabočego klassa v Rossii. ... (Die Lage der arbeitenden Klasse in Rußland), S.-Peterburg 1869.

Im Besitz von Marx; siehe Chronik, S. 285 u. 289; K.Marks, F. Ėngel's i revoljucionnaja Rossija, S. 168, 185, 191ff., 197 u. 247; MEW, Bd. 16, S. 407f.; Bd. 18, S. 402; Bd. 32, S. 377, 437, 443f., 636f., 656f.; Bd. 33, S. 173.
Mit zahlreichen Eintragungen von Marx' Hand. Bis 1933 in der Bibliothek der Sozialdemokratischen Partei/Berlin.

GOLOVAČEV, A.A.: Desjat' let reform 1861-71 (Zehn Jahre Reform 1861-71), S.-Peterburg 1872.

exzerp. ca. 1881, 1 S. 8°; in: B 148, S. 18[i.e.: S. 109 Marxscher Pag.]. Siehe Marx' Notizen "Zur russ. Leibeignen Emancipation".

Im Besitz von Marx; aufgeführt bei Ginzburg, S. 386. Mit Anstreichungen und Randbemerkungen von Marx' Hand. Bis 1933 in der Bibliothek der Sozialdemokratischen Partei/Berlin.

cf. Marx' Brief an Danielson vom 18.1.1873 (MEW, Bd. 33, S. 559), die vorausgehende briefliche Mitteilung Danielsons vom 15. [27.] Dez. 1872 (K. Marks, F. Ėngel's i revoljucionnaja Rossija, a.a.O., S. 279), sowie Archiv Marksa i Ėngel'sa 12 (1952), S. 115-117.

KOSTOMAROV, N.: Bunt Sten'ki Razina. Istoričeskie monografii (Der Aufstand Stenka Razins. ...), 2 Bde., S.-Peterburg 1872.

exzerp. Ende Dez. 1876/Anfang 1877; nach der Vorlage im IML/Moskau, ZPA, russ. publ. in: Molodaja gvardija Jg. 1926, Nr. 1, S. 104-125.

SEMEVSKIJ, V.I.: Krest'jane v carstvovanie imperatricy Ekateriny II (Die Bauern unter der Regierung Katharinas II.), t. 1, S.-Peterburg 1881.

Im Besitz von Marx; bis 1933 in der Bibliothek der Sozialdemokratischen Partei/Berlin (cf. Nikolaevskij, S. 417 bzw. Chronik, S. 388).

SKALDIN, V. [i.e.: Elenev, F.P.]: V zacholust'i i v stolice, S.-Peterburg 1870.

exzerp. ca. 1881, 9 1/2 SS. 8°; in: B 148, S. 110-119 [Marxscher Pag.].

cf. Engels' Brief an Marx v. 29.7.1881 (MEW, Bd. 35, S. 9) u. Archiv Marksa i Ėngel'sa 11 (1948), S. 119-138.

---

[1] Ergänzende Hinweise enthalten: MEW, Bd. 16, S. 407f.; Bd. 18, S. 396ff.; Bd. 19, S. 407ff.; Bd. 32, S. 197, 650f.; Bd. 33, S. 173, 559.

SKREBICKIJ, A.J.: Krest'janskoe delo v carstvovanie imperatora Aleksandra II. Materialy dlja istorii osvoboždenija krest'jan. (Die Bauernfrage zur Zeit Alexanders II. Materialien zur Geschichte der Bauernbefreiung. 4 Bde., Bonn 1862-68.)
exzerp. ca. 1881, 4 SS. 8°; in: B 148, S. 106-109, 123 [Marxscher Pag.]. Siehe Marx' Notizen "Zur russ. Leibeignen Emancipation".

Im Besitz von Marx; bis 1933 in der Bibliothek der Sozialdemokratischen Partei/Berlin (cf. Nikolaevskij, S. 401 u. Chronik, S. 388).

cf. Marx' Brief an Danielson vom 18.1.1873 (MEW, Bd. 33, S. 559), Danielsons Briefe an Marx vom 20.-25. Juli [1.-6. Aug.] u. 15. [27.] Dez. 1872 (K. Marks, F. Ėngel's i revoljucionnaja Rossija, a.a.O., S. 247 u. 279) sowie Archiv Marksa i Ėngel'sa, Bd. 12 (1952), S. 29-37.

The Russian Landlords and Peasant Proprietors, in: The Quarterly Review, Nr. 302 (April 1881).
exzerp. 1881/82, 1 1/4 S. 8°; in: B 148, S. 42-43.

"Zur russ. Leibeignen Emancipation" — chronologische Aufzeichnungen aus verschiedenen Quellen (u.a. Černyševskij, Pis'ma bez adresa, Zürich 1874; Skrebickij, Krest'janskoe delo ..., Bonn 1862-68; Golovačev, Desjat' let reform 1861-71, S.-Peterburg 1872).
zusammengestellt ca. 1881, 8 SS. 8°; in: B 148, S. 102-109 [Marxscher Pag.]. Siehe auch unter Černyševskij, Skrebickij u. Golovačev.

Vgl. Archiv Marksa i Ėngel'sa 12 (1952), S. 3-28 bzw. MEW, Bd. 19, S. 407-424.

"Russia" — bevölkerungsstat. Notizen.
zusammengestellt ca. 1881, 1/2 S. 8°; in: B 148, S. 100 [Marxscher Pag.].

Vereinigte Staaten

CAIRNES, J.E.: The slave power: its character, career, & probable designs: being an attempt to explain the real issues involved in the American contest, London 1862.
Ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 75). Mit Anstreichungen von Marx' Hand.

cf. MEW, Bd. 23, S. 211, 282, 352; Bd. 25, S. 397; Bd. 26.3, S. 239.

Afrika

BUXTON, Th.F.: The African Slave Trade, London 1839.
exzerp. Aug./Sept. 1851, 2 1/4 SS. 8°; in: B 55, S. 73-75.

CHESSON, F.W.: The Dutch Boers and slavery in the Trans-Vaal Republic, in a letter to R.N. Fowler, London 1869.
Ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 83). Mit Anstreichungen und Randvermerken von Marx' Hand.

III. WIRTSCHAFTSGESCHICHTE

1. Allgemeine Darstellungen [1]

ANDERSON, J.: An historical and chronological Deduction of the Origin of Commerce, from the earliest accounts to the present time. Containing a history of the great commercial interests of the British Empire. ... 4 Bde., London 1787-89².
exzerp. April 1856, engl., 1 S. 8°; in: B 73, S. 60-61.

AUGIER, M.: Du Crédit public et de son histoire depuis les temps anciens jusqu'à nos jours, Paris 1842.
exzerp. 1847, 1 3/4 SS. 2°; in: B 40 [Fragment], S. 115-116. Weitere umfangreiche Exzerpte aus Augier finden sich im Marx-Engels-Fonds des IML/Moskau (F. 1, op. 1, Nr. 211). Vermutlich handelt es sich um eine Fotokopie des in den 20er Jahren noch unbeschädigten Heftes B 40.

cf. Grundrisse, S. 747 u. 753.

BERENS, E.: Versuch einer kritischen Dogmengeschichte der Grundrente, Leipzig 1868.
Im Besitz von Marx; aufgeführt im Bestandsverzeichnis von Nikolaevskij (Bibliothek der Sozialdemokr. Partei, Nr. 32913). Verbleib nach 1933 fraglich. Mit Anstreichungen von Marx' Hand.

BLANQUI, J.A.: Histoire de l'économie politique, in: Cours d'économie politique, Brüssel 1843, S. 1-215.
exzerp. Febr./Juni 1845, 1/2 S. 2°; in: B 29, S. 17.

cf. MEGA I, 6, S. 602.

BRUCKNER, A.: Finanzgeschichtliche Studien. Kupfergeldkrisen, S.-Peterburg 1867.
Im Besitz von Marx; aufgeführt im Bestandsverzeichnis von Nikolaevskij (Bibliothek der Sozialdemokr. Partei, Nr. 32983). Verbleib nach 1933 fraglich. Mit Widmung Kovalevskijs auf dem Titelblatt.

BUSCH, J.G.: Geschichtliche Beurtheilung der großen Handelsverwirrung im Jahre 1799. ..., Hamburg 1858.
Ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 70). Mit zahlreichen Anstreichungen von Marx' Hand.

---

[1] Ergänzende Hinweise enthalten: MEW, Bd. 4, S. 73, 139, 296f.; Bd. 7, S. 427; Bd. 12, S. 337; Bd. 13, S. 38f., 54, 57, 89, 151f., 159; Bd. 16, S. 111, 313; Bd. 19, S. 380; Bd. 23, S. 19, 113, 158, 165, 265f., 781f., 787f.; Bd. 25, S. 339f., 345, 351, 418ff., 483f., 607, 624f.; Bd. 26.1, S. 12ff., 32ff., 144; Bd. 26.2, S. 141f.; Bd. 26.3, S. 527; Bd. 27, S. 581; Bd. 29, S. 106, 130, 329f.; Bd. 30, S. 160; Bd. 32, S. 43, 53; Bd. 35, S. 123.

CONTZEN, H.: Neue Studien über Kultur, Volkswirthschaft und Politik im Mittelalter. 1. Theil: Geschichte der volkswirthschaftlichen Literatur im Mittelalter unter Berücksichtigung der mittelalterlichen Staatslehre, Berlin 1872.
bibliogr. 1876/77; in: B 131, S. 24 u. 45.

ENGELMANN, J.: Geschichte des Handels- und Weltverkehrs, ... Leipzig 1873.
bibliogr. 1876; in: B 131, S. 28.

FRAAS, C.: Historisch-encyklopädischer Grundriß der Landwirthschaftslehre, Stuttgart 1848 (Aus:"Neue Encyklopädie für Wissenschaften und Künste").
Ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 153). Mit Anstreichungen von Marx' Hand.

FRAAS, C.: Geschichte der Landwirthschaft oder: geschichtliche Übersicht der Fortschritte landwirthschaftlicher Erkenntnisse in den letzten 100 Jahren, Prag 1851-52.
exzerp. Anfang 1868, 22 1/2 SS. 8°; in: B 100, S. 53-75.

cf. Marx' Briefe an Engels v. 3. Jan. u. 25. März 1868; in: MEGA III, 4, S. 2-3, 32-34.

GARNIER, G.: Histoire de la monnaie, depuis les temps de la plus haute antiquité jusqu'au règne de Charlemagne, 2 Bde., Paris 1819.
exzerp. ca. Okt./Nov. 1850, 9 1/2 SS. 4°; in: B 42, S. 23-32.

cf. Grundrisse, S. 98, 101, 105f., 691ff., 759f.

GEORGE, H.: Progress and poverty: an inquiry into the cause of industrial depressions, and of increase of want with increase of wealth. The remedy, New York 1880.
Ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 160). Mit Vermerken von Marx' Hand.

GILBART, J.W.: The history and principles of Banking, London 1834.
exzerp. Juli/Aug. 1845 bzw. 1850 u. 1854/56, 11 SS. 2°, 6 3/4 SS. 4° u. 1 S. 8°; in: B 37, S. 31-41; B 42, S. 1-7; B 79, S. 14-15.

cf. Grundrisse, S. 744.

GULICH, G. von: Geschichtliche Darstellung des Handels, der Gewerbe und des Ackerbaus der bedeutendsten handeltreibenden Staaten unserer Zeit, 2 Bde., Jena 1830.
exzerp. 1846/47 bzw. 1856, 202 SS. 2° u. 2 1/2 SS. 8°; in: B 40, S. 2-115, 119-202 u. B 77, S. 10-11, 12, 17-18; cf. A 12, S. 2. Weitere Exzerpte aus Gülich (335 SS.) finden sich im ZPA, IML/Moskau, F. 1, op. 1, Nr. 222 [Fotokopie].

Ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 173). Mit zahlreichen Anstreichungen und Randnotizen von Marx' Hand.

cf. MEW, Bd. 4, S. 296f.; Bd. 23, S. 19 u. 781f.

HEHN, V.: Kulturpflanzen und Hausthiere in ihrem Uebergang aus Asien nach Griechenland und Italien sowie in das übrige Europa. Historisch-linguistische Skizzen, Berlin 1870.
bibliogr. 1876; in: B 131, S. 5 [Marxscher Pag.].

JAKOB, W.: A historical Inquiry into the production and consumption of the precious metals, 2 Bde., London 1831.
exzerp. 1850/51 sowie Mitte u. Ende der 50er Jahre, 2 SS. 4° u. 20 SS. 8°; in: B 42, S. 32-34, 35-36; B 47, S. 16-19; B 50, S. 5-22; B 79, S. 24, 25-27; A 14, S. 3.

cf. Grundrisse, S. 99, 107, 110, 749, 753.

KNIES, C.: Die Statistik als selbständige Wissenschaft. Ein Beitrag zu einer kritischen Geschichte der Statistik seit Achenwall, Kassel 1850.
bibliogr. 1876; in: B 131, S. 28.

KORÖSI, J.: Beiträge zur Geschichte der Preise, Pest 1873.
bibliogr. 1876/77; in: B 131, S. 25 [Marxscher Pag.].

LAVELEYE, É.L.V. de: Le Marché monetaire et ses crises depuis cinquante ans, Paris 1865.
bibliogr. 1865/66 bzw. 1879; in: B 98, S. 1; B 138, S. 14.

LEVASSEUR, É.: Recherches historiques sur le système de Law, Paris 1854.
bibliogr. 1878/79; in: B 128, S. 184; B 136, S. 93 u. B 144, S. 12.

MacCULLOCH, J.R.: The Literature of Political Economy, London 1845.
exzerp. März/Mai 1853 bzw. Anfang der 60er Jahre, 39 1/4 SS. 8°; in: B 64, S. 44-45; B 90, S. 1-38.

MARTENS, G.Fr. von: Versuch einer historischen Entwicklung des wahren Wechselrechts, Göttingen 1797.
bibliogr. ca. Dez. 1878; in: B 135, S. 94.

OSIANDER, H.F.: Über den Handelsverkehr der Völker, Bd. 1, Stuttgart 1840.
exzerp. Febr./März 1845, 1/2 S. 2°; in: B 25, S. 20.

Beide Bände der 1842 erschienenen 2. Auflage gehörten vermutlich zur Marxschen Privatbibliothek; cf. Kaiser/Werchan, Titel Nr. 339.

ROESLER, H.: Über die geschichtliche Entwicklung der volkswirthschaftlichen Ideen der neueren Zeit. ... Rostock 1872.
bibliogr. 1876; in: B 131, S. 25.

ROSSIG, K.G.: Geschichte der Oekonomie, Leipzig 1798.
bibliogr. 1876/77 bzw. 1878/79; in: B 131, S. 29 u. B 136, S. 92 [Marxscher Pag.].

ROOY, E.W. de: Geschiedenis der staathuishoudkunde in Europa, van de vroegste tijden tot heden ..., Amsterdam 1851.
bibliogr. 1878/79; in: B 144, S. 22.

ROSCHER, W.G.F.: System der Volkswirthschaft. Bd. 1: Die Grundlagen der Nationalökonomie, Stuttgart 1858.
exzerp. 1862, 10 1/4 SS. 8°; in: A 40, S. 209-219.

Vgl. MEW, Bd. 23, S. 107, 174, 220f., 231, 279, 343, 642; Bd. 25, S. 235, 319, 336, 834; Bd. 26.2, S. 114ff., 125f.; Bd. 26.3, S. 492f.; Bd. 30, S. 307, 604, 627f.; Bd. 31, S. 386.

ROSCHER, W.G.F.: Ansichten der Volkswirthschaft aus dem geschichtlichen Standpunkte, Leipzig 1861.
bibliogr. 1878/79; in: B 144, S. 22.

ROSCHER, W.G.F.: System der Volkswirthschaft.
Bd. I: Grundlagen der Nationalökonomie, Stuttgart 1869[8].
Bd. II: Nationalökonomik des Ackerbaues und der verwandten Urproduktionen, Stuttgart 1870[6].
bibliogr. 1876; in: B 131, S. 7, 13, 16 u. 24.

ROSCHER, W.G.F.: Uber einige Grundfragen des Rechts und der Volkswirthschaft. Ein offenes Sendschreiben an Herrn Prof. Dr. Heinrich von Treitschke, Jena 1875.
bibliogr. 1879/80 im Zusammenhang mit den kritischen Auszügen aus A. Wagner; in: B 133, S. 1 [Marxscher Pag.].

ROSCHER [W.G.F.]: [Ueber] Korntheuerungen, [Stuttgart, Tübingen 1847].
Im Besitz von Marx; aufgeführt im Bestandsverzeichnis von Daniels, cf. Kaiser/Werchan, S. 217.

ROTA, P.: Storia delle Banche, Milano 1874.
bibliogr. 1878; in: B 144, S. 2 [Marxscher Pag.].

exzerp. 1878, 59 1/2 SS. 8°; in: B 118, S. 19, 21-39; B 134, S. 2, 3-4, 6-7, 14-30, 32, 34-39, 41; B 135, S. 3-4, 13-23.

TOOKE, Th.: A History of prices and of the State of circulation from 1793 (to present time), 6 Bde., London 1838-57;

Bd. 1 u. 2 exzerp. Juli/Aug. 1845 bzw. 1855/56, 11 SS. 2° u. 1 3/4 SS. 8°; in: B 37, S. 23-31, 41-42; B 82, S. 4-6; B 79, S. 11-13;
Bd. 6 exzerp. Juli 1857, 29 1/2 SS. 8°; in: B 86, S. 15-18, 19-29, 30-42; B 82, S. 4-6.
Weitere Exzerpte aus Tookes "History of prices ...", insbes. aus Bd. 3 u. 4, finden sich in dem nur als Fragment erhaltenen "Heft I, London" (IISG, A 27 bzw. B 43), sowie im Marx-Engels-Fonds des IML/Moskau (ebda. F. 1, op. 1, Nr. 367, Nr. 368).

cf. Grundrisse, S. 843, 867 u. 883f.

TRUNK, T.: Geschichte und Kritik der Lehre von der Grundrente; in: Jahrbücher für Nationalökonomie u. Statistik, Jg. 10 (1868), S. 395ff.
bibliogr. 1876 bzw. 1878/79; in: B 131, Umschlagbl. (Verso) u. B 136, S. 94.

TURGOT [, A.R.J.]: OEuvres, [Neuaufl. Paris 1844,] 2 Bde.
Im Besitz von Marx; aufgeführt im Bestandsverzeichnis von Daniels, cf. Kaiser/Werchan, S. 214.

Vgl. MEW, Bd. 3, S. 512ff.; Bd. 23, S. 194, 332, 556; Bd. 24, S. 190, 343, 360; Bd. 26.1, S. 25ff.

UNGEWITTER, F.H.: Geschichte des Handels, der Industrie und Schiffahrt von den ältesten Zeiten an bis auf die Gegenwart. ..., Leipzig u. Meißen 1851.
Ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 466). Mit zahlreichen Anstreichungen von Marx' Hand.

VILLENEUVE [, B.]: Histoire de l'économie politique, [Brüssel 1839,] 1 Bd.
Im Besitz von Marx; aufgeführt im Bestandsverzeichnis von Daniels, cf. Kaiser/Werchan, S. 214.

YEATES, J.: Technical, industrial, and trade education. The natural history of the raw materials of commerce ..., London 1872.
exzerp. 1878, 40 SS. 8°; in: B 127, S. 56-95.
Ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 501). Mit zahlreichen Vermerken von Marx' Hand.

YEATS, J.: Technical, industrial, and trade education. The technical history of commerce: or, skilled labour applied to production, London 1875.
Ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 502). Mit zahlreichen Anstreichungen und Bemerkungen von Marx' Hand.

2. Wirtschaftsgeschichte einzelner Länder und Epochen

Antike Formen der Produktion [1]

BENEDICT: Geschichte der Schiffahrt und des Handels der Alten [bibliogr. nicht nachgewiesen].
bibliogr. 1876/77 bzw. 1878/79 u. "Otto Harrassowitz. N. 26 Antiq. Catalog (76)", Nr. 1549 entnommen; in: B 131, S. 29 bzw. B 136, S. 93 [Marxscher Pag.].

BERNARDACIS, A.N.: La lettre de change dans l'antiquité, in: Journal des économistes, hrsg. v. d. Société d'économie politique, März 1850.
exzerp. 1881, 1/1 S. 8°; in: B 145, S. 27.

BOCKH, A.: Die Staatshaushaltung der Athener, Bd. 1, Berlin 1817.
bibliogr. ca. 1877/79; in: B 131, S. 31 u. B 144, S. 22.
exzerp. Nov./Dez. 1850, 1 3/4 SS. 8°; in: B 50, S. 3-4.
cf. MEW, Bd. 19, S. 380 u. Grundrisse, S. 96.

DICKSON, A.: De l'agriculture des anciens. Trad. de l'Anglois, Bde. 1 u. 2, Paris 1804.
Ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 109). Mit zahlreichen Anstreichungen von Marx' Hand.

An edict of Diocletian, fixing a maximum of prices throughout the Roman Empire. A.D. 303, London 1826.
Ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 111). Mit Anstreichungen von Marx' Hand.

DU MESNIL-MARIGNY, J.: Histoire de l'économie politique des anciens peuples de l'Inde, de l'Égypte, de la Judée et de la Grèce, 2 Bde., Paris 1872.
bibliogr. Sommer 1879/Anfang 1880; in: B 140, Bl. 1 (Rekto) u. B 145, S. 1 [Marxscher Pag.].

DUREAU de La MALLE, A.: Économie politique des Romains, 2 Bde., Paris 1840.
exzerp. Aug. 1851, 17 1/2 SS. 8°; in: B 55, S. 1-17; B 79, S. 25.
Ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 125). Mit zahlreichen Anstreichungen und einigen Randnotizen von Marx' Hand.
cf. Marx' Beitrag für die "New York Daily Tribune", Nr. 5321 v. 11. Mai 1858 (MEW, Bd. 12, S. 420ff.), den Marxschen Brief an Engels v. 14. Aug. 1851, in: MEW, Bd. 27, S. 314, sowie Grundrisse, S. 96ff., 691, 718ff.

---

[1] Ergänzende Hinweise enthalten: MEW, Bd. 12, S. 420f.; Bd. 23, S. 353, 755; Bd. 25, S. 113; Bd. 26.3, S. 526f.; Bd. 27, S. 314, 316.

GUILLARD, E.: Les Banquiers athéniens et romains (trapézites et argentarii), suivi du pacte de constitut en droit romain, Paris 1875.
bibliogr. 1876/77 bzw. 1878; in: B 131, S. 32 [Marxscher Pag.] u. B 135, Umschlagbl. (Verso).

HEEREN, A.H.L.: De la politique et du Commerce des peuples de l'antiquité, 7 Bde., Übersetzg. der 4. Auflage, Paris 1830-44, Bd. 3.
exzerp. März/Mai 1853, 2 1/2 SS. 8°; in: B 64, S. 56-58.

HULLMANN, K.D.: Handelsgeschichte der Griechen, Bonn 1839².
exzerp. Ende 1878, 34 SS. 8°; in: B 118, S. 20, 40-72.

HULLMANN, K.D.: Geschichte des byzantinischen Handels bis zum Ende der Kreuzzüge, Frankfurt (Oder) 1808.
exzerp. Ende 1878, 19 1/4 SS. 8°; in: B 118, S. 73-92.

MOMMSEN, A.: Land- und Gartenwirthschaft der Griechen und Römer [bibliogr. nicht nachgewiesen].
bibliogr. 1876/77 bzw. 1878/79 u. "Otto Harrassowitz. N. 26 Antiq. Catalog (76)", Nr. 1760 entnommen; in: B 131, S. 30 u. B 136, S. 93 [Marxscher Pag.].

OEMLER, P.: Antike Landwirthschaft. Ein Beitrag zur landwirthschaftlichen Archäologie, Hamburg 1872.
bibliogr. 1876; in: B 131, S. 26.

PERROT, G.: Demosthène et le banquier Phormion ..., Marxscher Angabe entsprechend in: Revue des Deux Mondes, t. 108 u. 105 [1873].
exzerp. Ende 1878, 3 1/2 SS. 8°; in: B 134, S. 2-3 u. 9-11 [Marxscher Pag.].

REITEMEYER, J.Fr.: Geschichte des Bergbaues und Hüttenwesens bey den alten Völkern, Göttingen 1785.
exzerp. 1850, 1 1/2 SS. 4° u. 1/2 S. 8°; in: B 42, S. 34-35; B 79, S. 24.

cf. Grundrisse, S. 98f.

RODBERTUS-JAGETZOW, J.K.: Zur Geschichte der römischen Tributssteuern seit Augustus, in: Jahrbücher für Nationalökonomie u. Statistik, Jg. 4 (1865), S. 339-427; Jg. 5 (1865), S. 135-171 u. 241-315; Jg. 8 (1867), S. 81-126 u. 385-475.
bibliogr. 1876 bzw. 1878/79; in: B 131, S. 2, B 136, S. 94 sowie in B 133, S. 3, wo im Zusammenhang mit Marx' Wagner-Auszügen ein weiteres Mal auf Rodbertus verwiesen wird.

RODBERTUS-JAGETZOW, J.K.: Zur Geschichte der agrarischen Entwicklung Roms unter den Kaisern oder die Adscriptier, Inquilinen und Colonen, in: Jahrbücher für Nationalökonomie u. Statistik, Jg. 2 (1864), S. 206ff.
bibliogr. 1879/80 im Zusammenhang mit Marx' Auszügen aus A. Wagner; in: B 133, S. 1 [Marxscher Pag.].

RODBERTUS-JAGETZOW, J.K.: Zur Frage des Sachwerths des Geldes im Alterthum, in: Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik, Bd. 14 u. 15 (1870), S. 341ff. bzw. 182ff.
bibliog. vermutlich Sommer 1879; in: B 140, Bl. 1 (Rekto).

England, Irland [1]

COBBETT, W.: Paper against Gold; or, the History and Mystery of the Bank of England ..., London 1828.
exzerp. Juli 1845, 18 1/4 SS. 8°; in: B 33, S. 2-18.

cf. MEGA I, 6, S. 603f.

FRANCIS, J.: History of the Bank of England, its times and traditions, 2 Bde., 1847², London 1848².
exzerp. Febr./März 1851, 7 SS. 8°; in: B 46, S. 37-39, 53-57, 62-63.

GILBART, J.W.: The history of Banking in Ireland, London 1836.
exzerp. März/April 1851, 1 1/2 SS. 8°; in: B 44, S. 8-9.

GUILHAUD de LAVERGNE, L.: The Rural Economy of England, Scotland, and Ireland ..., Edinburgh u. London 1855.
exzerp. 1865/66, 36 1/2 SS. 8°; in: B 98, S. 203-239.

HAMM, W. von: Die landwirthschaftlichen Geräthe und Maschinen Englands. Mit besonderer Berücksichtigung der landwirthschaftlichen Mechanik und einer Übersicht der Verhältnisse der englischen Agricultur, Braunschweig 1845.
exzerp. 1865/66, 17 1/2 SS. 8°; in: B 98, S. 264-281.

HOPKINS, Th.: Great Britain for the last forty years, being a historical and analytical account of its finances, economy and general condition during that period, London 1834.
exzerp. Juli 1851, 1 3/4 SS. 8°; in: B 43, S. 31-32, 38-39.

cf. Grundrisse, S. 711f.

MARSHALL, W.: Minutes, experiments, observations, and general remarks, on agriculture, in the southern counties. To which is prefixed a sketch of the vale of London, and an outline of its rural economy, ..., Bde. 1 u. 2, London 1799.
Ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 294). Mit Anstreichungen von Marx' Hand.

MITFORD, W.: Considerations on the opinion stated by the Lords of the Comitee of Council ... upon the Corn Laws, London 1791.
exzerp. 1863, 1/4 S. 8°; in: B 92, S. 18.

O'BRIEN, M.: Irish Rents, Improvements and Landlords, in: Fortnightly Review vom 1.10.1880.
exzerp. ca. 1881, 3 1/2 SS. 8°; in: B 145, S. 44-47.

[PAPILLON, Th.:] The East-India Trade a most Profitable Trade to the Kingdom, London 1677.
exzerp. wohl Mai/Aug. 1860, 1 S. 8°; in: B 91, S. 76.

Remarks on the Commercial Policy of Great Britain, London 1815.
exzerp. ca. Mai 1863, 1 3/4 SS. 8°; in: B 92, S. 30-32.

---

[1] Ergänzende Hinweise enthalten: MEW, Bd. 9, S. 43f., 153; Bd. 23, S. 105, 527, 702, 707, 731f., 750, 771f.; Bd. 25, S. 615ff.; Bd. 26.1, S. 148f.; Bd. 26.3, S. 319, 527; Bd. 31, S. 269.

SHEFFIELD, J. Lord: Observations on the Corn Bill, London 1791.
exzerp. 1863, 1/4 S. 8°; in: B 92, S. 17.

SMITH, Ch.: A short Essay on Corn Trade and the Corn Laws ..., London 1758.
exzerp. wohl Ende 1862; 1/2 S. 8°; in: A 40, S. 228-229.

TAYLOR, J.: A View of the Money System of England from the Conquest, London 1828.
exzerp. ca. Okt./Nov. 1850, 8 SS. 4°; in: B 42, S. 12-18, 19-20.

cf. Grundrisse, S. 129f.

Three Tracts on the Corn Trade and Corn Laws, London 1766[2].
exzerp. 1863, 2 3/4 SS. 8°; in: B 92, S. 15-17.

Niederlande, Belgien [1]

LAVELEYE, É.L.V. de: Essai sur l'économie rurale de la Belgique, Brüssel [1863].
bibliogr. ca. 1877; in: B 128, S. 186.

Ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 246). Mit zahlreichen Anstreichungen und einigen Vermerken von Marx' Hand.

cf. MEW, Bd. 24, S. 245f.; Bd. 32, S. 641; Bd. 33, S. 33.

VEEGENS, J.D.: De Banken van leening in Noord-Nederland tot het einde der achttiende eeuw ..., Rotterdam 1869.
bibliogr. 1876 bzw. 1878/79; in: B 131, S. 5, B 136, S. 91 u. B 144, S. 6 [Marxscher Pag.].

Frankreich [2]

ARNOULD, A.M.: Histoire générale des finances de la France, depuis le commencement de la monarchie; pour servir d'introduction à la loi annuelle ou budjet de l'Empire français. ..., Paris 1806.
Vermutlich ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 10).

BRESSON, J.: Histoire financière de la France, depuis l'origine de la monarchie jusqu'à l'année 1828 ..., 2 Bde., Paris 1840[2].
bibliogr. 1876/77 bzw. 1878/79; in: B 131, S. 32 u. B 136, S. 93 [Marxscher Pag.].

---

[1] Siehe auch MEW, Bd. 23, S. 526, 779f.; Bd. 25, S. 331ff.; Bd. 30, S. 647.

[2] Siehe auch MEW, Bd. 23, S. 772f.; Bd. 32, S. 58.

GOL'CEV, V.A.: Gosudarstvennoe chozjajstvo vo Francii XVII veka. Istoričeskij očerk (Die Staatswirtschaft im Frankreich des 17. Jahrhunderts. Ein historischer Abriß), Moskau 1878.
Ex libris Marx; im Besitz des IISG/Amsterdam. Auf Seite 1 Stempel "Bibliothèque Russe Lavroff-Gotz Paris" und Signaturvermerk. An den Rändern beschnitten. Mit zahlreichen Anstreichungen, Unterstreichungen und Hervorhebungen durch Merkzeichen (blauer Farbstift) von Marx' Hand. Auf den Seiten 75, 80, 131, 132, 140, 144, 145, 150 u. 156 teils durch Buchbinderschnitt beschädigte knappe Randnotizen und Verweise, die ebenfalls mit blauem Farbstift eingetragen worden sind. Zu der Passage 131.15-19 (Razvodilis' len i pen'ka, no ešče v XVI stoletii russkie ne umeli delat' kanatov i prigotovljali tol'ko nizkogo dostoinstva cholst, tak čto bogatye upotrebljali zagraničnyj.) findet sich z.B. 131. uR folgender Vermerk: "Cf. with the Muscovites of that time the Eskimos (American) and the North Indians of [...]".

MOUNIER, L.: De l'Agriculture en France d'après les documents officials ..., 2 Bde., Paris 1846.
exzerp. 1865/66, 58 1/2 SS. 8°; in: B 98, S. 136-183, 188-189, 193-202.

Italien, Spanien

ASSO y DEL RIO, I.J. de: Historia de la economica politica de Aragon, Saragossa 1798.
bibliogr. 1876/77 bzw. 1878/79; in: B 131, S. 28 u. B 136, S. 92 [Marxscher Pag.].

COLMEIRO, M.: Historia de la economía política en España, 2 Bde., Madrid 1863.
bibliogr. 1878/79; in: B 144, S. 2 [Marxscher Pag.].

PECCHIO, G.: Histoire de l'Économie politique en Italie, ou abrégé critique des Économistes Italiens; précédée d'une introduction. Traduite de l'Italien par L. Gallois, Paris 1830.
exzerp. Mai/Aug. 1846 bzw. 1856, 7 SS. 2°; in: B 29, S. 1-7.
cf. B 77, S. 12.
Der im Bestandsverzeichnis von Daniels aufgeführte Titel gehörte zur Marxschen Privatbibliothek; cf. Kaiser/Werchan, S. 157 u. 214.

Deutschland

BUSCH, J.G.: Geschichtliche Beurtheilung der großen Handelsverwirrung im Jahre 1799. Nebst Anmerkungen und besonderer Bezugnahme auf die Krisis von 1857 von H.S. Hertz, Hamburg 1858.
bibliogr. 1876/77; in: B 131, S. 29 [Marxscher Pag.].

EMMINGHAUS, A.: Die geschlossenen Hofgüter im Großherzogthum Baden, Berlin 1871.
bibliogr. 1876; in: B 131, S. 14 [Marxscher Pag.].

ENGELS, J.D.: Über den Bergbau der Alten, in den Ländern des Rheins, der Lahn und der Sieg. ... Mit Urkunden aus dem zwölften, dreizehnten und vierzehnten Jahrhundert, Siegen 1808.
bibliogr. vermutlich Sommer 1879; in: B 140, Bl. 1 (Verso).

HULLMANN, K.D.: Deutsche Finanzgeschichte des Mittelalters, Berlin 1805.
bibliogr. 1876/77; in: B 131, S. 31 u. 33.

exzerp. Dez. 1851/Mai 1852 bzw. Ende 1878, 28 1/2 SS. 8°; in: B 48, S. 21-26; B 118, S. 92-104; B 134, S. 33; B 136, S. 3-12.

LANGETHAL, Chr. E.: Geschichte der teutschen Landwirthschaft, 2 Bde., Jena 1847.
Im Besitz von Marx; aufgeführt im Bestandsverzeichnis von Nikolaevskij (Bibliothek der Sozialdemokr. Partei, Nr. 33190/91). Verbleib nach 1933 fraglich. Mit zahlreichen Anstreichungen von Marx' Hand.

LOBE, W.: Abriß der Geschichte der deutschen Landwirthschaft von den ältesten Zeiten bis auf die Gegenwart, Berlin 1873.
bibliogr. 1876; in: B 131, S. 25.

MEITZEN, A.: Die Statistik des Deutschen Reichs; Leipzig 1872.
bibliogr. 1876/77; in: B 131, S. 22.

NEUMANN, M.: Geschichte des Wuchers in Deutschland bis zur Begründung der heutigen Zinsengesetze, Halle 1865.
bibliogr. 1878/79; in: B 144, S. 7.

NIENDORF, M.A.: Die Rittergüter der östlichen Provinzen. Ihre historische Entstehung, Entwicklung und ihre sociale Lage in der Gegenwart, Berlin 1871.
bibliogr. 1876; in: B 131, S. 14 [Marxscher Pag.].

Ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 333). Mit Anstreichungen von Marx' Hand.

PEETZ, H.F.: Culturhistorische Einblicke in die Alpenwirthschaft des Thiemgaues. ..., München 1869.
bibliogr. 1876; in: B 131, S. 10.

Ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 355). Mit Anstreichungen von Marx' Hand.

ROTH, J.F.: Geschichte des Nürnbergischen Handels, 4 Theile, Leipzig 1800-02.
bibliogr. 1876/77 bzw. 1878/79; in: B 131, S. 31 u. B 136, S. 95.

SCHMOLLER, G.: Zur Geschichte der deutschen Kleingewerbe im 19. Jahrhundert, Halle 1870.
bibliogr. 1876 bzw. 1879/80; in: B 131, S. 5 u. B 133, S. 1 [Marxscher Pag.].

SCHMOLLER, G.: Die Entwicklung und die Krisis der deutschen Weberei im 19. Jahrhundert. Deutsche Zeit- u. Streitfragen. Flugschriften zur Kenntnis der Gegenwart, hrsg. v. Fr. v. Hotzendorf u. W. Oncken, 1-3. Jg., Berlin 1872-74.
bibliogr. 1876/77; in: B 131, S. 22 u. 45 [Marxscher Pag.].

Rußland [1]

ĖNGEL'GARDT, A.N.: Voprosy russkogo sel'skogo chozjajstva (Fragen der russischen Landwirtschaft), in: Otečestvennye zapiski, Jg. 1872, Nr. 2 u. 4.
exzerp. 1875, 2 1/2 SS. 8°; in: B 113, S. 44-47.
russ. publ. in: Archiv Marksa i Ėngel'sa 11(1948), S. 149-154.

JANSON, JU.Ė.: Opyt statističeskogo issledovanija o krest'janskich nadelach i platežach (Zur statistischen Erfassung der bäuerlichen Anteile und Abgabenleistungen), S.-Peterburg 1877.
exzerp. ca. 1881, 4 1/2 SS. 8°; in: B 148, S. 120-121, 124-126 [Marxscher Pag.].
russ. publ. in: Archiv Marksa i Ėngel'sa 11 (1948), S. 139-148.
Im Besitz von Marx; aufgeführt bei Ginzburg, S. 386. Mit Anstreichungen und Randbemerkungen von Marx' Hand. Bis 1933 in der Bibliothek der Sozialdemokratischen Partei/Berlin.

JANSON, JU.Ė.: Sravnitel'naja statistika Rossii i zapadno-evropejskich gosudarstv (Vergleichende Statistik Rußlands und der westeuropäischen Staaten), 2 Bde. S.-Peterburg 1878-80.
exzerp. ca. 1881, 1/4 S. 8°; in: B 148, S. 26.
cf. Marx' Brief an Danielson v. 19.2.1881, in: MEW, Bd. 35, S. 158.

NIKOLAI-ON [DANIEL'SON, N.F.:], Očerki našego poreformennogo obščestvennogo chozjajstva (Studien über die russische Volkswirtschaft nach der Reform), in: Slovo, Jg. 1880, Nr. 10.
exzerp. Jan./Febr. 1881, 17 1/4 SS. 8°; in: B 133, S. 22-39.
auszugsw. russ. publ. in: Archiv Marksa i Engel'sa 12 (1952), S. 118-120.
cf. Marx' Brief an Danielson v. 19.2.1881, in: MEW, Bd. 35, S. 154-158.

PATLAEVSKIJ, I.I.: Denežnyj rynok v Rossii ot 1700 do 1762 g. (Der Geldmarkt in Rußland von 1700-1762), Odessa 1868.
exzerp. Dez. 1875, 10 1/2 SS. 8°, in: B 126, S. 3-4, 30-38.

[SANREY, J.:] Les terres noires de la Russie. Aus: Revue des Deux Mondes, t. 25 [Paris 1860], S. 832-867.
Vermutlich ex libris Marx; cf. Kaiser/Werchan, Titel Nr. 413.

SARAUW, Ch. von: Das russische Reich in seiner finanziellen und ökonomischen Entwicklung seit dem Krimkriege. Nach offiziellen Quellen dargestellt. Leipzig 1873.
bibliogr. 1876/77; in: B 131, S. 27.

---

[1] Ergänzende Hinweise enthalten: MEW, Bd. 19, S. 415; Bd. 33, S. 559f.; Bd. 34, S. 122, 362; Bd. 35, S. 155, 158; Bd. 36, S. 45f.

Trudy komissii vysočajše učreždennoj dlja peresmotra sistemy podatej i sborov (Arbeiten der von allerhöchster Stelle zur Überprüfung des Steuer- und Abgabensystems eingesetzten Kommission), T. XXII, časti I-III, S.-Peterburg 1872-73.
exzerp. Nov. 1875/Febr. 1876:

T. XXII, čast' I, bearbeitet von V. Majnov, 32 1/2 SS. 8°;
in: B 116, S. 7-39.
T. XXII, čast' II, bearbeitet von S. Ol'chin, 26 1/2 SS. 8°;
in: B 116, S. 63-89.
T. XXII, čast' III, Otdel I, bearbeitet von A. Štof, 140 SS. 8°;
in: B 115, S. 2-95; B 117, S. 3-48.
T. XXII, čast' III, Otdel II, bearbeitet von A. Štof, 47 SS. 8°;
in: B 117, S. 49-95.
Ferner: Trudy komissii ..., T. XXII, čast' I, Materialy, zusammengestellt v. J. Rukovskij, S.-Peterburg 1870; 23 SS. 8°;
in: B 116, S. 39-62.
Trudy komissii..., T. XXII, Priloženie otzyvy postupivšie, S.-Peterburg 1873; 3 SS. 8°;
in: B 126, S. 26-29.
Trudy komissii ..., T. XXII, Svod otzyvov Gubernskich prisutstvij ..., čast' I u. II, S.-Peterburg 1873/74; 32 SS. 8°;
in: B 116, S. 89-99 u. B 126, S. 5-18, 18-26.

VASIL'ČIKOV, A.I.: Zemlevladenie i zemledelie v Rossii i drugich evropejskich gosudarstvach (Grundbesitz und Landwirtschaft in Rußland und anderen europäischen Staaten), 2 Bde., S.-Peterburg 1876.
Im Besitz von Marx; cf. Ginzburg, S. 387; Chronik, S. 359 sowie Danielsons Brief an Marx v. 7. März 1877, in: K. Marks, F. Engel's i revoljucionnaja Rossija, S. 338. Mit zahlreichen Anstreichungen und Marginalien von Marx' Hand. Bis 1933 in der Bibliothek der Sozialdemokratischen Partei/Berlin.

"Bank" — Notizen zur Geschichte des Bankwesens in Rußland.
zusammengestellt ca. 1881, 4 3/4 SS. 8°; in: B 148, S. 126-132 [Marxscher Pag.].

Vereinigte Staaten [1]

BISHOP, J.L.: A History of American Manufactures from 1608 to 1860 ... with an appendix, Philadelphia 1868.
bibliogr. 1878/79; in: B 128, S. 180 u. B 136, S. 92.

GILBART, J.W.: The history of Banking in America: with an inquiry how far the banking institutions of America are adapted to this country; and a review of the causes of the recent pressure on the money market, London 1837.
exzerp. März/April 1851, 2 1/2 SS. 8°; in: B 44, S. 6-8.

GOUGE, W.M.: A short History of Paper Money and Banking in the United States ... with considerations of its effects on morals and happiness, Philadelphia 1833.
exzerp. April/Mai 1851, 3 SS. 8°; in: B 45, S. 80-83.
cf. Grundrisse, S. 668f.

---

[1] Siehe auch MEW, Bd. 25, S. 682; Bd. 32, S. 401f.

JOHNSTON, J.F.W.: Notes on North America, agricultural, economical, and social, 2 Bde., Edinburgh u. London 1851.
exzerp. 1865/66 bzw. 1865/70, 18 1/4 SS. 8°; in: B 98, S. 246-263; A 58b, S. 2-3.

RONNA, A.: Le blé aux États-Unis d'Amérique. Production, transports, commerce. (Essai sur l'agriculture des États-Unis d'Amérique.) Paris 1880.
Ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 403). Mit Anstreichungen von Marx' Hand.

RUSSELL, R.: North America. Its agriculture and climate. Containing observations on the agriculture and climate of Canada, the United States, and the island of Cuba, Edinburgh 1857.
Ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 410). Mit zahlreichen Anstreichungen und Randbemerkungen von Marx' Hand.

Asien

SCHERZER, K. von: Die k. u. k. österreichisch-ungarische Expedition nach Indien, China, Siam und Japan 1868-1871. Zur Erforschung d. Handels- u. Verkehrsverhältnisse dieser Länder mit besonderer Rücksicht auf d. österreichischen Handel. Im Auftr. d. k.k. Handelsministeriums red. u. hrsg., Stuttgart 1873[2].
Ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 418); Mit Anstreichungen von Marx' Hand. Vgl. den folgenden Titel.

Die wirthschaftlichen Zustände im Süden und Osten Asiens. Berichte der fachmännischen Begleiter der kaiserlichen und königlichen Expedition nach Siam, China und Japan. Hrsg. im Auftrage des k.k. Handelsministeriums in Wien, Stuttgart 1871.
bibliogr. 1876; in: B 131, S. 14-16.

IV. RECHTS- UND VERFASSUNGSGESCHICHTE

1. Allgemeine Darstellungen und Gesetzessammlungen

BECCARIA: [Des Herrn Marquis von Beccaria unsterbliches Werk] von Verbrechen und Strafen. Aus dem Italienischen, Berlin [Breslau] 1778.
Im Besitz von Marx; aufgeführt im Bestandsverzeichnis von Daniels, cf. Kaiser/Werchan, S. 227.

BONNEMÈRE, J.E.: La Commune agricole, Paris 1871.
bibliogr. vermutlich Sommer 1879; in: B 140, Bl. 1 (Verso).

DUFAU, P.A.; DUVERGIER, J.B.M.; GUADET, J.: Collection des constitutions, chartes et lois fondamentales des peuples de l'Europe et des deux Amériques. Avec des précis offrant l'histoire des libertés et des institutions politiques chez les nations modernes; ..., Bde. 1 u. 2, Paris 1821.
Ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 120). Mit Anstreichungen und Vermerken von Marx' Hand in Bd. 1.

HULLMANN, K.D.: Städtewesen des Mittelalters, 4 Theile (Theil I: Kunstfleis und Handel; Theil II: Grundverfassung: Theil III: Gemeinheitsverfassung; Theil IV: Bürgerleben), Bonn 1826-29.
exzerp. Dez. 1851/Aug. 1852, 33 SS. 8° u. 1 1/2 SS. 4°; in: B 48, S. 34-67 u. B 54, S. 1-2 [Marxscher Pag.].
cf. MEW, Bd. 26.2, S. 233; Bd. 26.3, S. 526; Bd. 25, S. 329, 332 u. 611; ferner Grundrisse, S. 721ff.

IHERING, R. von: Der Zweck im Recht, Leipzig 1877.
bibliogr. 1879; in: B 133, S. 1 [Marxscher Pag.].

KAISER [, H.W.]: Die Persönlichkeit des Eigenthums [in Bezug auf den Socialismus und Communismus im heutigen Frankreich, Bremen 1843].
Im Besitz von Marx; aufgeführt im Bestandsverzeichnis von Daniels, cf. Kaiser/Werchan, S. 224.

KINNEAR, J.B.: Principles of property in land, London 1880.
Ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 227). Mit zahlreichen Anstreichungen und Randbemerkungen von Marx' Hand.

LABOULAYE, É. de: Histoire du droit de propriété foncière en Occident, Paris 1839.
bibliogr. 1878/79; in: B 144, S. 19.

LOW, D.: On Landed Property, and the economy of Estates, London, Edinburgh 1844.
bibliogr. 1876/77; in: B 131, S. 32 [Marxscher Pag.].

Neu-vermehrtes Dorf- u. Land-Recht, 3 Bde., Frankfurt u. Leipzig 1719-1737.
Im Besitz von Marx; aufgeführt im Bestandsverzeichnis von Nikolaevskij (Bibliothek der Sozialdemokr. Partei, Nr. 33225/27). Verbleib nach 1933 fraglich. Mit Anstreichungen von Marx' Hand in Bd. 1.

Preußisches Landrecht. 4 Bde u. 1 Bd Register.
Im Besitz von Marx; Titel entsprechend aufgeführt im Bestandsverzeichnis von Daniels, cf. Kaiser/Werchan, S. 226.

THIBAUT [, A.F.J.]: [Beitr.] zur Kritik der Feuerbachschen Theorie, [über die Grundbegriffe] des peinlichen Rechts. [Hamburg 1802.]
Im Besitz von Marx; aufgeführt im Bestandsverzeichnis von Daniels, cf. Kaiser/Werchan, S. 227.

2. Rechts- und Verfassungsgeschichte einzelner Länder und Epochen

Griechenland im klassischen Altertum

ALBRECHT: Ueber Aemtervertheilung in Athen [bibliogr. nicht nachgewiesen].
bibliogr. 1876/77 bzw. 1878/79 u. "Otto Harrassowitz. N. 26 Antiq. Catalog (76)", Nr. 1533 entnommen; in: B 131, S. 29 bzw. B 136, S. 93 [Marxscher Pag.].

BUCHSENSCHÜTZ, A.B.: Besitz und Erwerb im griechischen Alterthume, Halle 1869.
bibliogr. vermutlich Sommer 1879; in: B 140, Bl. 1 (Rekto) u. B 133, S. 1 [Marxscher Pag.].

GRÜNER, W.: Korinths Verfassung und Geschichte, mit besonderer Berücksichtigung seiner Politik, während der Pentekontaetie. Historische Abhandlung, (Phil. Diss.) Leipzig 1875.
Ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 171). Mit vielen Anstreichungen von Marx' Hand.

XENOPHON's von Athen Werke. Übersetzt von Adolph Heinrich Christian. Bd. IX: Von der Haushaltungskunst und Hiero oder Herrscherleben, Stuttgart 1828, S. 1041-1187. Bd. X: Staatsverfassung der Lacedämonier; Staatsverfassung der Athener ..., Stuttgart 1830, S. 1193-1323. Bd. XI: Von den Staatseinkünften der Athener, ... , Stuttgart 1830, S. 1329-1458.
exzerp. Jan./Juni 1844, 1 1/2 SS. 2°; in: B 22, S. 1-2.

Rom und das römische Recht [1]

Corpus juris, Amsterdam 1700.
Im Besitz von Marx; Titel entsprechend aufgeführt im Bestandsverzeichnis von Daniels, cf. Kaiser/Werchan, S. 226.

Examen sur le droit romain, Paris 1837.
Im Besitz von Marx; aufgeführt im Bestandsverzeichnis von Daniels, cf. Kaiser/Werchan, S. 226.

GIRAUD, Ch.J.B.: Recherches sur le droit de propriété chez lès Romains, sous la République et sous l'Empire, Aix 1838.
bibliogr. Okt. 1879/Anfang 1880 u. M.M. Kovalevskij, "Obščinnoe zemlevladenie ...", S. 90 entnommen; in: B 140, S. 28 [Marxscher Pag.].

---

[1] Ergänzende Hinweise enthalten: MEW, Bd. 19, S. 378, 380; Bd. 27, S. 401; Ergänzungs-Bd. 1, S. 4f., 9.

IHERING, R. von: Geist des römischen Rechts auf den verschiedenen Stufen seiner Entwicklung, 3 Thle. in 4 Bänden, Leipzig 1852-65[1].
bibliogr. vermutlich Sommer 1879; in: B 133, S. 1 [Marxscher Pag.] u. B 140, Bl. 1 (Rekto);

exzerp. gleichfalls Sommer 1879, 6 3/4 SS. 8°, ebda. S. 10-17 [Marxscher Pag.].

cf. MEW, Bd. 19, S. 378, 380.

KUHN, E.: Beiträge zur Verfassung des Römischen Reichs, mit besonderer Rücksicht auf die Periode von Constantin bis auf Justinian, Leipzig 1849.
bibliogr. vermutlich Sommer 1879; in: B 140, Bl. 1 (Rekto).

LANGE, L.: Römische Alterthümer, Bd. I: Einleitung und der Staatsalterthümer erste Hälfte, Berlin 1856.
exzerp. vermutlich Sommer 1879, 23 3/4 SS. 8°; in: B 140, S. 110-133 [Marxscher Pag.].

Ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 240). Mit zahlreichen Anstreichungen und einigen Randbemerkungen von Marx' Hand.

MARQUARDT, J.: Römische Staatsverwaltung, Handbuch der römischen Alterthümer, hrsg. v. J. Marquardt u. Th. Mommsen, Bd. 6, Leipzig 1878.
bibliogr. 1879; in: B 140, Bl. 1 (Rekto) u. B 133, S. 3.

MAYNZ, Ch.: Éléments de droit romain, 1.Bd., Brüssel 1845.
Im Besitz von Marx; aufgeführt im Bestandsverzeichnis von Daniels, cf. Kaiser/Werchan, S. 226.

NOUGARÈDE de FAYET [, A.]: Essai sur la constitution romaine, Paris 1842.
Im Besitz von Marx; aufgeführt im Bestandsverzeichnis von Daniels, cf. Kaiser/Werchan, S. 225.

SAVIGNY, Fr.C. von: Uber den römischen Colonat, in: Abhandlungen d. Berliner Ak. d. Wiss. 1822/23, Berlin 1825, hist.-phil. Classe, S. 1-26 bzw. in Vermischte Schriften, Bd. 2, Berlin 1850, S. 1ff.
bibliogr. 1879; in: B 133, S. 2 [Marxscher Pag.].

SCHMIDT, C.A.: Die Reception des römischen Rechts in Deutschland, Rostock 1868.
Im Besitz von Marx; aufgeführt im Bestandsverzeichnis von Nikolaevskij (Bibliothek der Sozialdemokr. Partei, Nr. 33711). Verbleib nach 1933 fraglich. Mit Anstreichungen und einigen Zufügungen von Marx u. Engels.

Germanisch-fränkische und deutsche Rechtsgeschichte [1)]

ARNOLD, W.: Zur Geschichte des Eigenthums in den deutschen Städten. Mit Urkunden, Basel 1861.
bibliogr. ca. 1880; in: B 145, S. 3.

---

1) Ergänzende Hinweise enthalten: MEW, Bd. 1, S. 78ff., 111; Bd. 12, S. 288, 604ff., 613ff., 619; Bd. 13, S. 536f.; Bd. 23, S. 86, 745; Bd. 25, S. 799; Bd. 30, S. 378; Bd. 32, S. 42f., 44, 51f.; Bd. 33, S. 183, 206; Bd. 34, S. 28; Ergänzungs-Bd. 1, S. 9, 527.

BECKER, B.: Die Allmende, das Grundstück zur Lösung der sozialen Frage gestützt auf schweizerische Verhältnisse, Basel 1869.
bibliogr. 1877/78; in: B 131, S. 30.

EICHHORN, C.Fr.: Einleitung in das deutsche Privatrecht. 4., verb. Aufl. Göttingen 1836.
Im Besitz von Marx; Titel entsprechend aufgeführt im Bestandsverzeichnis von Daniels, cf. Kaiser/Werchan, S. 226.

ENSCHUT, C.A. van: Over de bevoegdheid der markgenootschappen, om de markgronden door afsluiting te bevrijden van het weiden van het vee uit de aangrenzende buurschappen, overeenkomstig de thans bestaande wetten; met eene bevordeeling dier wetten, naar de beginselen van het algemeene regt, de romeinsche en oude vaderlandsche wetten, Groningen 1818.
bibliogr. Okt./Nov. 1878; in: B 135, S. 2.

exzerp. Mitte Nov. 1878, 6 SS. 8°; in: B 139, S. 4-9 [Marxscher Pag.].

Ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 139). Mit zahlreichen Anstreichungen und einigen Randnotizen von Marx' Hand.

GAUPP, E.Th.: Die germanischen Ansiedlungen und Landtheilungen in den Provinzen des Römischen Westreiches in ihrer völkerrechtlichen Eigenthümlichkeit und mit Rücksicht auf verwandte Erscheinungen der alten Welt und des späteren Mittelalters dargestellt, Breslau 1844.
bibliogr. Aug. 1852 im Zusammenhang mit den Auszügen aus W. Drumann; in: B 59, S. 53 [Marxscher Pag.].

GIERKE, O.Fr. von: Das deutsche Genossenschaftsrecht, Bd. 1: Rechtsgeschichte der deutschen Genossenschaft, Berlin 1868.
bibliogr. 1877/80; in: B 131, S. 28, B 136, S. 95 u. B 140, S. 40 [Marxscher Pag.].

GRIMM, J.L.C.: Deutsche Rechtsalterthümer, Göttingen 1828.
bibliogr. Aug. 1852 bzw. Okt. 1879/Anfang 1880 im Zusammenhang mit den Auszügen aus Drumann u. Kovalevskij; in: B 59, S. 53 u. B 140, S. 18 [Marxscher Pag.].

Vgl. auch MEW, Bd. 31, S. 132, 298; Bd. 32, S. 43, 51f.

HANSSEN, G.: Die Gehöferschaften (Erbgenossenschaften) im Regierungsbezirk Trier. Philolog. u. hist. Abh. d. kgl. Ak. d. Wiss. zu Berlin d. J. 1863, Berlin 1864, S. 75ff.
exzerp. Ende Juni/Dez. 1876, 8 3/4 SS. 8°; in: B 123, S. 43-51 [Marxscher Pag.].

cf. Marx' Brief an Engels v. 11. Dez. 1876, in: MEGA III, 4, S. 445.

HANSSEN, G.: Zur Geschichte der Feldsysteme in Deutschland, in: Zeitschr. f. d. ges. Staatswissenschaft, Bde. 21 (1865), S. 54ff.; 22 (1866), S. 385ff.; 24 (1868), S. 496ff.; 26 (1870), S. 455ff. u. 32 (1876), S. 1ff.
bibliogr. 1877/79; in: B 131, S. 30 u. B 136, S. 95.

HAXTHAUSEN, A. von: Ueber den Ursprung und die Grundlagen der Verfassung in den ehemals slavischen Ländern Deutschlands im Allgemeinen und des Herzogthums Pommern im Besonderen, Berlin 1842.
Im Besitz von Marx; aufgeführt im Bestandsverzeichnis von Nikolaevskij (Bibliothek der Sozialdemokr. Partei, Nr. 33115). Verbleib nach 1933 fraglich. Mit zahlreichen Anstreichungen und einigen Randbemerkungen von Marx' Hand.

Vgl. auch MEW, Bd. 33, S. 183, 206.

HEIMBURG, E. von: Das Grunderbrecht in seinem Verhältnisse zum Geiste unserer Zeit und in seinem Einflusse auf den Bauernstand seines Gebietes im Herzogthum Oldenburg, Oldenburg 1871.
bibliogr. 1876; in: B 131, S. 14 [Marxscher Pag.].

Vermutlich ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 183).

HENNINGS, Uber die agrarische Verfassung der alten Deutschen nach Tacitus und Caesar, Kiel 1869.
bibliogr. 1876; in: B 131, S. 1 [Marxscher Pag.].

HULLMANN, K.D.: Geschichte des Ursprungs der Stände in Deutschland, 1806-08[1], Berlin 1830[2].
exzerp. Dez. 1851/Mai 1852, 5 SS. 8°; in: B 48, S. 16-20 [Marxscher Pag.].

HULLMANN, K.D.: Geschichte des Ursprungs der deutschen Fürstenwürde, Bonn 1842.
exzerp. Dez. 1851/Mai 1852, 2 1/2 SS. 8°; in: B 48, S. 20-23 [Marxscher Pag.].

KINDLINGER, N.: Geschichte der deutschen Hörigkeit, insbesondere der sogenannten Leibeigenschaft, Berlin 1819.
bibliogr. Aug. 1852 im Zusammenhang mit den Auszügen aus W. Drumann; in: B 59, S. 53 [Marxscher Pag.].

[Kaiser] Karls V. peinliche Halsgerichtsordnung, [nach d. Original-Ausg. von 1533 abgedr. u. mit d. 2. Ausg. von 1754 verglichen] von J.C. Koch, Giessen [Marburg] 1787.
Im Besitz von Marx; aufgeführt im Bestandsverzeichnis von Daniels, cf. Kaiser/Werchan, S. 226.

KOVALEVSKIJ, M.M.: Očerk istorii raspadenija obščinnogo zemlevladenija v kantone Vaadt (Abriß der Geschichte des Zerfalls des Gemeindelandbesitzes im Kanton Waadt), London 1876.
Ex libris Marx; im Besitz des IISG/Amsterdam. Mit Stempel und Signaturvermerken der "Bibliothek der Sozialdemokratischen Partei" und Widmung des Autors auf dem Titelblatt: "A M-r Karl Marx En témoignage du plus profond respect et de la plus vive amitié. l'auteur."

LOÈVE-VEIMARS, F.-A.: Précis de l'histoire des tribunaux secrets, dans le nord de l'Allemagne, Paris 1824.
Vermutlich ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 272).

MAURER, G.L. von: Geschichte des altgermanischen und namentlich altbaierischen öffentlich-mündlichen Gerichtsverfahrens, dessen Vortheile, Nachtheile und Untergang in Deutschland überhaupt und in Baiern insbesondere, Heidelberg 1824.
bibliogr. 1877/78; in: B 131, S. 29.

MAURER, G.L. von: Über die baierischen Städte und ihre Verfassung unter der Römischen und Fränkischen Herrschaft, Festvortrag in der Kgl. Akademie der Wissenschaften, München 1829.
bibliogr. 1877/78; in: B 131, S. 29.

MAURER, G.L. von: Einleitung zur Geschichte der Mark-, Hof-, Dorf- und Stadtverfassung und der öffentlichen Gewalt, München $1854^{\frac{1}{2}}$.
exzerp. März 1868 bzw. Mitte Mai/Juni 1876, 101 1/2 SS. 8^{o}; in: B 104, S. 115-139, 143-161; B 128, S. 1-17 u. B 122, S. 1-44 [sämtl. Marxscher Pag.].
Kommentiert in Marx' Briefen an Engels v. 14. u. 25. März 1868 (MEGA III, 4, S. 27-29 u. 32-34).

cf. MEW, Bd. 4, S. 462; Bd. 19, S. 387, 402; Bd. 23, S. 86; Bd. 25, S. 187.

MAURER, G.L. von: Geschichte der Markenverfassung in Deutschland, Erlangen 1856.
bibliogr. ca. März 1868; in: B 128, S. 4.

exzerp. Mitte Mai/Juni 1876, 35 1/2 SS. 8^{o}; in: B 122, S. 45-80 [Marxscher Pag.].

Siehe die Angaben zu Maurers "Einleitung ...".

MAURER, G.L. von: Geschichte der Dorfverfassung in Deutschland, 2 Bde., Erlangen 1865-66.
exzerp. Ende Juni 1876, 29 3/4 SS. 8^{o}; in: B 123, S. 13-42 [Marxscher Pag.].

Siehe die Angaben zu Maurers "Einleitung ...".

MAURER, G.L. von: Geschichte der Fronhöfe, der Bauernhöfe und der Hofverfassung in Deutschland, 4 Bde., Erlangen 1862-63.
exzerp. Mitte Mai/Juni 1876, 119 1/4 SS. 8^{o}; in: B 122, S. 81-94; B 122a, S. 1-93 u. B 123, S. 1-13 [Marxscher Pag.].

cf. MEW, Bd. 23, S. 251 sowie die Angaben zu Maurers "Einleitung ...".

MAURER, K.: Über das Wesen des ältesten Adels der deutschen Stämme in seinem Verhältnis zur gemeinen Freiheit, (jur. Diss.) München 1846.
bibliogr. 1877/78; in: B 131, S. 29.

MÖSER, J.: Patriotische Phantasien, 4 Theile, Berlin 1820^{4}.
exzerp. Aug. 1843, 3 2/3 SS. 2^{o}; in: B 18, S. 23-26.

cf. MEGA I, 1/2, S. 134; MEW, Bd. 25, S. 799, Bd. 31, S. 42, 52 u. MEW, Ergänzungs-Bd., S. 527.

PANHUYS, A.A.F. van: De landgemeente in Friesland. Art. 217 der gemeentewet, (jur. Diss.) Groningen 1869.
bibliogr. 1876 bzw. 1878/79; in: B 131, S. 2 [Marxscher Pag.] u. B 136, S. 94.

SOHM, R.: Die altdeutsche Reichs- und Gerichtsverfassung, Bd. 1: Die fränkische Reichs- und Gerichtsverfassung, Weimar 1871.
bibliogr. 1880/81; in: B 146, Umschlagbl. (Verso).

SOHM, R.: Fränkisches Recht und Römisches Recht. Prolegomena zur deutschen Rechtsgeschichte, Weimar 1880.
exzerp. Ende 1880/Sommer 1881, 4 3/4 SS. 8°; in: B 146, S. 155-159 [Marxscher Pag.].

SYBEL, H.C.L. von: Entstehung des deutschen Königstums, Frankfurt a.M. 1844.
bibliogr. ca. 1880; in: B 146, Bl. 1 (Rekto).

Vgl. auch MEW, Bd. 32, S. 446, 449, 452.

TACITUS, P.C.: Opera. Ex recensione Jo. Augusti Ernesti, Bd. 2, Leipzig 1772.
Ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 451). Mit Anstreichungen und Notizen von Marx' Hand.

Vgl. Marx' Brief an Engels v. 25. März 1868, in: MEW, Bd. 32, S. 52, sowie Grundrisse, S. 382ff.

THUDICHUM, Fr.: Die Gau- und Markenverfassung in Deutschland, Gießen 1860.
bibliogr. ca. 1877; in: B 131, S. 28 [Marxscher Pag.].

THUDICHUM, Fr.: Der altdeutsche Staat. Mit beigefügter Übersetzung und Erklärung der Germania des Tacitus, Gießen 1862.
bibliogr. ca. 1877; in B 131, S. 28 [Marxscher Pag.].

Vgl. auch MEW, Bd. 30, S. 378.

VOIGT, J.: Die westphälischen Femgerichte in Beziehung auf Preußen aus den Quellen dargestellt und durch Urkunden erläutert, Königsberg 1836.
bibliogr. 1877/78; in: B 131, S. 29.

WAITZ, G.: Deutsche Verfassungsgeschichte, Bd. 1, Kiel 1844.
bibliogr. Aug. 1852 im Zusammenhang mit den Auszügen aus W. Drumann; in: B 59, S. 53 [Marxscher Pag.].

WELCKER, C.: Wichtige Urkunden für den Rechtszustand der deutschen Nation mit eigenhändigen Anmerkungen v. J.L. Kleiber, Mannheim 1844.
Vermutlich ex libris Marx; Mit Anstreichungen (roter u. blauer Farbstift). Im Besitz der Verwaltungshochschule Speyer. Auf dem Titelblatt Stempel und Signaturvermerke der Bibliothek der Sozialdemokratischen Partei sowie des Instituts für Staatsforschung, dem der Titel nach 1933 zugewiesen wurde.

WIGAND, P.: Das Fehmgericht Westfalens, nach den Quellen dargestellt und durch Urkunden erläutert. Ein Beitrag zur deutschen Staats- u. Rechtsgeschichte, Hamburg 1825.
bibliogr. 1877/78; in: B 131, S. 29.

Zeitschrift für schweizerisches Recht, vol. I et II (herausgegeben von Wyss und Heuszler)
Bläsch)
Stettler) Bernerisches Gemeindewesen
bibliogr. 1877/78; in: B 131, S. 46 [Marxscher Pag.] (Eintragung von fremder Hand, Titel nicht näher nachgewiesen).

Nordische Rechtsgeschichte

MAURER, K.: Die Quellenzeugnisse über das erste Landrecht und über die Ordnung der Bezirksverfassung des isländischen Freistaates, Abhandlungen der königl. bayr. Ak. der Wissenschaften, Philosoph.-philolog. Klasse, Bd. 12, München 1869.
bibliogr. 1876; in: B 131, S. 5.

England, Irland [1]

ADAMS, H.: The Anglo-Saxon Courts of Law, in: Essays in Anglo-Saxon Law, Boston 1876, S. 1ff.
exzerp. Winter 1877/78, 10 SS. 8°; in: B 131, S. 110-120 [Marxscher Pag.].

Ancient Laws and Institutes of England ..., hrsg. v. B. Thorpe (Works published by the Record Commission), London 1840.
bibliogr. 1877/78 bzw. 1880/81; in: B 131, S. 27 [Marxscher Pag.] u. B 146, Umschlagbl. (Verso).

Ancient Laws and Institutes of Wales, hrsg. v. A. Owen (Works published by the Record Commission), London 1841.
bibliogr. 1877/78; in: B 131, S. 27 [Marxscher Pag.].
Vgl. MEW, Bd. 32, S. 44.

Ancient laws of Ireland ..., hrsg. v. J. O'Donovan u. E. O'Curry, 6 Bde., Dublin 1865-1901, Bde. 1-3 [Senchus Mor].
bibliogr. 1880/81 im Zusammenhang mit Marx' Auszügen aus H.S. Maine; in: B 146, Umschlagbl. (Verso).
cf. MEW, Bd. 32, S. 436, 456f., 490f.

BLACKSTONE [, Sir W.]: [Commentaires sur les] lois angloises, [Paris 1822-1823, 6 Bde.] 7 Bde.
Im Besitz von Marx; aufgeführt im Bestandsverzeichnis von Daniels, cf. Kaiser/Werchan, S. 211.

CABOT LODGE, H.: The Anglo-Saxon Landlaw, in: Essays in Anglo-Saxon Law, Boston 1876, S. 55ff.
exzerp. Winter 1877/78, 23 SS. 8°; in: B 131, S. 120-143 [Marxscher Pag.].

---

[1] Ergänzende Hinweise enthalten: MEW, Bd. 8, S. 505; Bd. 11, S. 384; Bd. 12, S. 289; Bd. 23, S. 745, 762ff.; Bd. 24, S. 173, 177f.; Bd. 25, S. 633f.; Bd. 26.3, S. 526; Bd. 32, S. 44, 436, 507f.

DALRYMPLE, J.: An Essay towards a General History of Feudal Property in Great Britain ..., 1757[1], London 1759[4].
exzerp. Dez. 1851/Mai 1852, 5 1/2 SS. 8°; in: B 48, S. 28-33 [Marxscher Pag.].

cf. MEW, Bd. 8, S. 505; Bd. 26.3, S. 526; Grundrisse, S. 720f. u. 888.

ELLIS, H.: A general Introduction to Domesday Book; (Works published by the Record Commission), London 1833.
bibliogr. ca. 1877; in: B 131, S. 35.

NASSE, E.: Über die mittelalterliche Feldgemeinschaft und die Einhegungen des 16. Jahrhunderts in England, Bonn 1869.
bibliogr. ca. 1877; in: B 131, S. 34.

NICHOLLS, Sir G.: A History of the Scotch Poor Law, in connexion with the condition of the people, London 1856.
bibliogr. 1876/77; in: B 131, S. 27 [Marxscher Pag.].

RUSSEL, J.: Geschichte der englischen Regierung und Verfassung von Heinrich VII. Regierung an bis auf die neueste Zeit, Übersetzg. aus dem Englischen von P.L. Kritz, Leipzig 1825.
exzerp. Juli 1843, 20 1/2 SS. 8°; in: B 15, S. 1-21.

cf. MEGA I, 1/2, S. 124; MEW, Bd. 11, S. 384.

Frankreich [1]

JOUFFROY, C.G.: Das Prinzip der Erblichkeit und die französische und englische Pairie, ein Beitrag zur Geschichte, Berlin, Stettin und Elbing 1832.
exzerp. Aug. 1843, 3 2/3 SS. 2°; in: B 18, S. 27-31.

cf. MEGA I, 1/2, S. 134-35.

KOVALEVSKIJ, M.M.: Opyty po istorii jurisdikcii nalogov vo Francii c XIV veka do smerti Ljudovika XIV (Historische Studien über die Steuer-Gerichtsbarkeit in Frankreich vom 14. Jahrhundert bis zum Tode Ludwig XIV.), t.1, v.1, Moskva 1876.
Im Besitz von Marx; bis 1933 in der Bibliothek der Sozialdemokratischen Partei/Berlin (cf. Ginzburg, S. 387f.). Mit Widmung des Autors auf dem Titelblatt "A mon illustre ami Karl Marx en lui demandant beaucoup d'indulgence. Maxime Kovalevsky." und zahlreichen Anstreichungen von Marx' Hand.

---

[1] Siehe auch unter Allgemeine und politische Geschichte Frankreichs; die dort aufgeführten, im Juli/Aug. 1843 während des Marxschen Aufenthaltes in Bad Kreuznach angefertigten Exzerpte aus Bailleul, Chateaubriand, Lancizolle, Heinrich, Schmidt und Wachsmuth beschränken sich fast ausschließlich auf verfassungsgeschichtliche Fragen. Vgl. ferner MEW, Bd. 3, S. 326; Bd. 7, S. 494ff.; Bd. 8, S. 126f.; Bd. 17, S. 568; Bd. 23, S. 765.

Italien, Spanien

JACINI, St.: La proprieta fondiaria e le popolazione agricole in Lombardia ..., Mailand u. Verona 1856[2] bzw. 1857[2].
bibliogr. ca. 1878; in: B 118, S. 109.
exzerp. Mitte Nov. 1878, 11 1/2 SS. 8°; in: B 139, S. 77-88.

CÁRDENAS, D.F. de: Ensayo sobre la Historia de la Propiedad Territorial en España, 2 Bde., Madrid 1873-75.
exzerp. Nov./Dez. 1876, 165 SS. 8°; in: B 124, S. 1-105; B 125, S. 14-15, 44-77, 78-86; B 123, S. 70-93 [Marxscher Pag.].

Du HAMEL, V.A.: Historia constitucional de la Monarquia Española, traducida anotada y adicionada hasta la mayoria de la reina Doña Isabel II. por B. Anduaga y Espinosa, 2 Bde., Madrid 1848[2].
exzerp. Okt. 1854/Jan. 1855, 10 1/4 SS. 8°; in: B 69, S. 37-38 u. B 72, S. 3-12.

The Political Constitution of the Spanish Monarchy proclaimed in Cadiz 19th of March 1812, London 1813.
exzerp. Aug. 1854, 6 SS. 8°; in: B 70, S. 1-7.

Recht und Verfassung der Slawen, insbes. der Südslawen

DEBAINS, Fr.: Communication sur le régime de la propriété foncière en Bosnie, in: Bulletin de la société de législation comparée, Jg. 1876, S. 319.
bibliogr. Okt. 1879/Anfang 1880 u. M.M. Kovalevskij, "Obščinnoe zemlevladenie ...", S. 155 entnommen; in: B 140, S. 40 [Marxscher Pag.].

DEMELIĆ, F.: Le droit coutumier des Slaves méridionaux d'après les recherches de M.V. Bogisić, in: Revue de Législation Ancienne et Moderne Française et Étrangère, Jg. 1876, S. 253ff.
exzerp. Ende Juni/Dez. 1876, 13 3/4 SS. 8°; in: B 123, S. 52-65 [Marxscher Pag.].

MACIEJOWSKI, W.A.: Historia prawodawstw słowiánskich ..., Warschau 1832.
bibliogr. Febr. 1856 u. J. Dobrovskýs "Slavin ..." entnommen; in: B 80, S. 25 [Marxscher Pag.].

PATTERSON, A.J.: From Agram to Zara, in: Fortnightly Review, Bd. XI, Nr. 64 (1872), S. 359-386.
bibliogr. 1880/81 im Zusammenhang mit Marx' Auszügen aus H.S. Maine; in: B 146, Umschlagbl. (Verso).
Marxsche Bemerkung: "(House Community in Croatia, Dalmatia. Illyria)".

UTIEŠENOVIĆ, OG.M.: Die Hauskommunionen der Südslaven. Eine Denkschrift zur Beleuchtung der volksthümlichen Acker- und Familienverfassung des serbischen und des kroatischen Volkes, Wien 1859.
exzerp. Nov./Dez. 1876, 27 1/2 SS. 8°; in: B 125, S. 16-43 [Marxscher Pag.].

Rußland [1]

BELJAEV, I.D.: Krest'jane na Rusi ... (Die Bauern in der Rus), Moskau 1860.

Im Besitz von Marx; aufgeführt bei Ginzburg, S. 382 bzw. 387 und bei Nikolaevskij, S. 402f. Verbleib nach 1933 fraglich. Mit zahlreichen Anstreichungen und einer Reihe kommentierender Bemerkungen von Marx' Hand. cf. Chronik, S. 344 sowie Danielsons Briefwechsel mit Marx, in: K. Marks, F. Ėngel's i revoljucionnaja Rossija, S. 284, 288f., 293ff., 298ff., 308 u. 310. In einem am 12. (24.) Juli 1873 abgefaßten Brief Danielsons aus Petersburg heißt es: "In Beantwortung Ihres Schreibens vom 22. März, worin Sie um die Auseinandersetzung des Streites zwischen Belaiew & Tschitscherin bitten, habe ich Ihnen einige Schriften zugeschickt (Tschitscherin, Belaiew's Die Bauern in Russland, Gortschakow, Sergeiewitsch, Newolin, Skaldin etc.) und ausserdem die Literatur, wie auch einiges meiner Gedanken über diese Frage, und wo man was finden kann - angegeben." (IISG, Marx-Engels-Nachlaß, D 987). Vgl. den folgenden Titel.

Otčet o četvertom prisuždenii nagrad Grafa Uvarova (Rechenschaftsbericht über die vierte Preisverleihung des Graf-Uvarov-Preises). 25 Sentjabrja 1860 goda, S.-Peterburg 1860:
Otčet ... čitannyj v publičnom sobranii Akademii Nauk Nepremennym Sekretarem, Akademikom K.S. Veselovskim 25 Sentjabrja 1860 (Rechenschaftsbericht ... verlesen auf der öffentlichen Sitzung der Akademie d. W. vom ständigen Sekretär, Ak. K.S. Veselovskij, am 25. Sept. 1860), S. 1-25;
Razbor sočinenija g. Ėngel'mana, pod zaglaviem: "O priobretenii prava sobstvennosti na zemlju po Russkomu pravu", sostavlennyj Professorom F.M. Dmitrievym (Rezension von Engelmans Studie "Über den Erwerb des Eigentumsrechtes an Land nach russischem Recht", von F.M. Dmitriev), S. 65-115;
Razbor sočinenija g. Beljaeva, pod zaglaviem: "Krest'jane na Rusi", sostavlennyj V.I. Vešnjakovym (Rezension von Beljaevs Studie "Die Bauern in der Rus", von V.I. Vešnjakov), S. 117-181.

Ex libris Marx; im Besitz des IISG/Amsterdam. Mit Stempel "Bibliothèque Russe Lavroff-Gotz Paris" und Signaturvermerken. Auf S. 14, 20, 22 u. 24, insbesondere aber S. 67ff. bzw. 119ff. neben einigen Randvermerken zahlreiche Anstreichungen, Unterstreichungen, Hervorhebungen durch Merkzeichen und Markierungen zur Gliederung des Stoffes (Bleistift und roter Farbstift), die von Marx' intensiver Beschäftigung mit dem ihm von Danielson Mitte Mai 1873 zugesandten Titel zeugen. Marx hatte sich am 22. März 1873 brieflich mit der Bitte an Danielson gewandt, ihm "some information on the views of Tschitscherin, relating to the historical development of communal property in Russia" und ebenso "on his polemics on that subject with Bjeljajew" zu verschaffen. Danielson antwortete am 10. Mai 1873 mit einem 27 Seiten umfassenden Literaturbericht, in dem es u.a. heißt: "Belaiew, dessen Buch „Die Bauern in Russland" die beste Monographie über die sociale Lage der Bauern in <Russland> der Geschichte ist, hat, nach meiner Ansicht, viele Unvollkommenheiten. Erstens werde ich das slavjanofil'stvo des Verfassers nennen: es verfinstert ihm die Augen und hindert ihn, die

---

[1] Siehe auch Marx' Briefwechsel mit Daniel'son, Kovalevskij, Lavrov und Utin, in: K. Marks, F. Ėngel's i revoljucionnaja Rossija, sowie MEW, Bd. 11, S. 200; Bd. 19, S. 107; Bd. 29, S. 360; Bd. 32, S. 197, 650; Bd. 33, S. 577; Bd. 34, S. 359, 362, 409.

Verhältnisse so wie sie waren zu betrachten. Z.B. die Zeit Iwan IV. Darüber später. 2) Ferner, wie seine Recensenten Oustrialow & Weschniakow es schon bemerkt haben, hat er nicht die Geschichte der Bauern überhaupt, sondern die Geschichte der Leibeigenschaft geschrieben. 3) Indem er seine Geschichte auslegt, giebt er hauptsächlich nur Thatsachen, ohne Zusammenhang mit anderen socialen Erscheinungen. Er weist fast niemals auf die allgemeine[n] Ursachen, welche diese oder jene Folgen hatten. So, z.B., findet man bei ihm nicht einmal den Namen der Mongolen, während dieses Volk, das [das] ganze Leben der Russen umwälzte, auch nicht ohne Wirkung auf das Leben der Bauern blieb. Wie wir später sehen werden, haben die Mongolen wirklich die Grund & Bodenverhältnisse radical um[ge]wälzt, indem sie ihre Staatsrechtsidee auf den russischen Boden übertrugen. Bel. aber, sage ich nochmals, erwähnt gar nichts von den Mongolen. Ungeachtet seiner Fehler, ist seine Geschichte bis jetzt die beste in dieser Art." (IISG, Marx-Engels-Nachlaß, C 144 u. D 986). Danielson hatte sich zunächst damit begnügt, dem Autor des "Kapital" Vešnjakovs ausführliche Beljaev-Rezension zuzuleiten, wie seine Eintragung ebda., S. 119 "The original will be sent the next week" zeigt.

ČIČERIN, B.N. i GER'E, V.I.: Russkij diletantizm i obščinnoe zemlevladenie. Razbor knigi knjazja A. Vasil'čikova "Zemlevladenie i zemledelie" (Der russische Dilettantismus und der Gemeindelandbesitz. Eine Kritik des Buches von Fürst A. Vasil'čikov "Landbesitz und Landteilung"), Moskau 1878.

exzerp. Mai 1878, 1 1/4 S. 8°; in: B 132a, S. 134-135 [Marxscher Pag.].

russ. publ. in: Archiv Marksa i Engel'sa 12 (1952), S. 162-163.

kommentiert ca. Juli/Aug. 1881, 1/2 S. 8°; in: B 147, S. 9-10 [Marxscher Pag.]: "Was d. lausige V. Ger'e zunächst über Wasiltschikoff unbedeutendes bemerkt p. 33, 34 über dessen schwankenden Begriff v. „bäuerlichem" Landbetrieb u. „bourgeois"betrieb; ...".

Die von Ger'e und Čičerin kritisierte Studie Vasil'čikovs über "Grundbesitz und Landwirtschaft in Rußland und anderen europäischen Staaten" (2 Bde., S.-Peterburg 1876) gehörte ebenfalls zur Marxschen Privatbibliothek; siehe unter Wirtschaftsgeschichte Rußlands.

Hinsichtlich Marx' Beurteilung Čičerins vgl. den Briefwechsel mit Danielson, in: MEW, Bd. 33, S. 577; Bd. 34, S. 359 u. 362; K. Marks, F. Engel's i revoljucionnaja Rossija, S. 284-311.

Aufzeichnungen über "Gerichtsverfassung in Rußland".

geschrieben ca. 1877, 1/2 S. 8°; in: B 131, S. 43.

HAXTHAUSEN, A. von: Studien über die inneren Zustände, das Volksleben und insbesondere die ländlichen Einrichtungen Rußlands, Bd. 3, Berlin 1852.

Im Besitz von Marx, mit Anstreichungen, Unterstreichungen und Randnotizen von seiner Hand; Verbleib fraglich. Fotokopie im ZPA, IML/Moskau, F.1, op.1, Nr. 899.

Vgl. MEW, Bd. 4, S. 462; Bd. 11, S. 200; Bd. 14, S. 503; Bd. 19, S. 107, 407ff.; Bd. 29, S. 360; Bd. 33, S. 183 u. 206.

HAXTHAUSEN, A. von: Die ländliche Verfassung Rußlands. Ihre Entwicklungen und ihre Feststellung in der Gesetzgebung von 1861, Leipzig 1866.
exzerp. Mai 1876, 25 1/4 SS. 8°; in: B 127, S. 14-39 [Marxscher Pag.].
russ. publ. in: Archiv Marksa i Ėngel'sa 12 (1952), S. 86-114.

Ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 181). Mit zahlreichen Anstreichungen und Randvermerken von Marx' Hand.

Vgl. MEW, Bd. 4, S. 462; Bd. 11, S. 200; Bd. 14, S. 503; Bd. 19, S. 107, 407ff.; Bd. 29, S. 360; Bd. 33, S. 183 u. 206.

ISAEV, A.: Arteli v Rossii (Artele in Rußland), Jaroslavl' 1881.
Ex libris Marx; im Besitz des IISG/Amsterdam. Auf dem Titelblatt Stempel und Katalognummer der "Bibliothek der Sozialdemokratischen Partei"/Berlin. Mit zahlreichen Anstreichungen, Unterstreichungen und sonstigen charakteristischen Hervorhebungen von Marx' Hand (grüner u. blauer Farbstift, vereinzelt Bleistift) vor allem im ersten Kapitel, in dem Isaev zur Begriffsbestimmung und Klassifikation von Artelen Stellung nimmt.

KALAČOV, N.V.: Arteli v drevnej i nynešnej Rossii (Artele im alten und heutigen Rußland), S.-Peterburg 1864.
Ex libris Marx; im Besitz des IISG/Amsterdam. Auf dem Titelblatt Stempel und Signaturvermerk der "Bibliothek der Sozialdemokratischen Partei"/Berlin. An den Rändern beschnitten. Mit zahlreichen Anstreichungen, Unterstreichungen, Merkzeichen und teilweise durch Buchbinderschnitt verstümmelten Randnotizen (Bleistift) von Marx' Hand. S. 6 bemerkt Marx: "[F]irst ‚artel' contract (under that express name) has nothing to do with workmen [con]tract of partnership between three farmers of tolls (customs) [...] between two ‚adventurers' in Siberian mining business."

KAVELIN, K.D.: Obščinnoe vladenie (Der Gemeindebesitz), Sonderdruck aus Nedelja, Jg. 1876, Nr. 3, 5-7.
Ex libris Marx; im Besitz des IISG/Amsterdam. Mit Stempel und Signaturvermerken der "Bibliothek der Sozialdemokratischen Partei"/ Berlin, wo sich der Titel bis 1933 befand. An den Rändern beschnitten. Auf nahezu jeder Seite Anstreichungen, Unterstreichungen und für Marx charakteristische Merkzeichen, dagegen nur wenige Randnotizen (sämtlich mit Bleistift). Von den der Studie vorangestellten und von Kavelin besprochenen Neuerscheinungen - Posnikov, A.: Obščinnoe zemlevladenie, Vyp. 1, Jaroslavl' 1875; Jakuškin, E.: Obyčnoe pravo, vyp. 1. Materialy dlja bibliografii obyčnogo prava, Jaroslavl' 1875; Laveleye, E. de: De la propriété et de ses formes primitives, Paris 1874; Keussler, J.: Zur Geschichte des bäuerlichen Gemeindebesitzes in Russland. Baltische Monatsschrift, N. Folge, Bd. VI, Drittes Doppelheft (!) - ist bezeichnenderweise lediglich die von Marx wenig geschätzte Kompilation Laveleyes ohne Hervorhebung.

KEUSSLER, J. von: Zur Geschichte und Kritik des bäuerlichen Gemeindebesitzes in Rußland, 3 Theile in 4 Bänden, Riga/Moskau/Odessa bzw. S. Peterburg 1876-87, Theil 1.
bibliogr. 1877/78; in: B 131, S. 28 u. 148; B 136, S. 95.

KOŠELEV, A.: Ob obščinnom zemlevladenii v Rossii (Über den Gemeindelandbesitz in Rußland), Berlin 1875.
exzerp. 1875, 13 1/2 SS.; nach der Vorlage im IML/Moskau, ZPA
russ. publ. in: Archiv Marksa i Ėngel'sa 12 (1952), S. 140-160.

Ex libris Marx; im Besitz des IISG/Amsterdam. Auf dem Titelblatt Stempel "Bibliothèque Russe Lavroff-Gotz Paris" und Signaturvermerke. Mit Bleistiftanstreichungen und einer Reihe Hervorhebungen (Rotstift) von Marx' Hand. Folgende Passagen besonders hervorgehoben: S. 37.9-12 (Niščeta ... obščina?); S. 48.8-11 (My stoim ... pravitel'stva). S. 51.20-52.3 (pri takom ... gosudarstvennye ljudi.); S. 110.22-26 (Nam ... ustojčivost'.); S. 112.3-12 (Èto ... delu.).

MINEJKO, G.: Sel'skaja pozemel'naja obščina v Archangel'skoj gubernii (Die ländliche Bodengemeinde im Gouvernement Archangelsk), Archangelsk 1882.
Im Besitz von Marx; bis 1933 in der Bibliothek der Sozialdemokratischen Partei/Berlin (cf. Chronik, S. 388).

Russkaja krest'janskaja obščina (Die russische bäuerliche Gemeinde), in: N a č a l a Nr. 3 v. 25 April 1878.
exzerp. 2. Halbjahr 1878, 3/4 S. 8°; in: B 132a, S. 133 [Marxscher Pag.].
russ. publ. in: Archiv Marksa i Ėngel'sa 12 (1952), S. 161.

Sbornik materialov dlja inzučenija sel'skoj pozemel'noj obščiny (Materialsammlung zum Studium der bäuerlichen Landgemeinde), izd. Imp. Vol'n. Ėkonom. i Russk. Geogr. Obščestv, Bd. 1, S.-Peterburg 1880.
exzerp. 1881, 7 3/4 SS. 8°; in: B 148, S. 1-8 [Marxscher Pag.].
russ. publ. in: Archiv Marksa i Ėngel'sa 12 (1952), S. 121-139.

Im Besitz von Marx; cf. den Brief Danielsons v. 7. März 1878, in: K. Marks, F. Ėngel's i revoljucionnaja Rossija, S. 338.

SERGEEVIČ, V.I.: Veče i knjaz' ... (veče und Fürst), Moskau 1867.
Im Besitz von Marx; bis 1933 in der Bibliothek der Sozialdemokratischen Partei/Berlin (cf. Nikolaevskij, S. 402 bzw. Chronik, S. 344). Vgl. auch Marx' Briefwechsel mit Danielson, in: K. Marks, F. Ėngel's i revoljucionnaja Rossija, S. 290, 294, 300 u. 308.

SOKOLOVSKIJ, P.A.: Očerk istorii sel'skoj obščiny na severe Rossii (Skizze zur Geschichte der Landgemeinde im Norden Rußlands), S.-Peterburg 1877.
bibliogr. 1878; in: B 131, S. 148 [Marxscher Pag.].

Im Besitz von Marx; cf. Chronik, S. 366 und den Brief Danielsons an Marx vom 7. März 1877, in: K. Marks, F. Ėngel's i revoljucionnaja Rossija, S. 338.

Islamische Staaten

BELIN, Fr.-A.: Étude sur la propriété foncière en pays musulmans, et spécialement en Turquie (rite hanéfite), in: Journal asiatique, 5. Folge, Bd. 18 (1861), S. 390-431, 477-517; Bd. 19 (1862), S. 156-212, 257-358.
bibliogr. Okt. 1879/Anfang 1880 u. M.M. Kovalevskij, "Obščinnoe zemlevladenie ...", S. 118 entnommen; in: B 140, S. 40 [Marxscher Pag.].

ESCHBACH, M.: Lettres de Turquie (La propriété en Turquie), in: L'économiste français, Bd. 1 (1873), Nr. 22, S. 595f.; Nr. 23, S. 627ff.; Nr. 24, S. 654.
bibliogr. Okt. 1879/Anfang 1880 u. M.M. Kovalevskij, "Obščinnoe zemlevladenie ...", S. 104 entnommen; in: B 140, S. 28 [Marxscher Pag.].

'Alī Ibn Abi Bakr (Burhān al-Dīn). The Hedàya, or Guide; a commentary on the Mussulman laws: translated by order of the Governor General and council of Bengal by Charles HAMILTON, 4 Bde., London 1791.
bibliogr. Okt. 1879/Anfang 1880 u. M.M. Kovalevskij, "Obščinnoe zemlevladenie ...", S. 118 entnommen; in: B 140, S. 40 [Marxscher Pag.].

HAMMER-PURGSTALL, J. von: Uber die Länderverwaltung unter dem Chalifate. Eine von der kgl. Akad. d. Wissenschaften zu Berlin am 3. Juli 1832 gek. Preisschrift, Berlin 1835.
bibliogr. Okt. 1879/Anfang 1880 u. M.M. Kovalevskij, "Obščinnoe zemlevladenie ...", S. 128 entnommen; in: B 140, S. 40 [Marxscher Pag.].

Vgl. MEW, Bd. 10, S. 267 sowie Bd. 28, S. 335.

OHSSON, J.M. d': Tableau général de l'Empire othoman, divisé en deux parties dont l'une comprend la législation mahométane, l'autre, l'histoire de l'empire othoman ..., 8 Bde., Paris 1788-1824.
bibliogr. Okt. 1879/Anfang 1880 u. M.M. Kovalevskij, "Obščinnoe zemlevladenie ...", S. 118 entnommen; in: B 140, S. 40 [Marxscher Pag.].

SICÉ, Fr.-E.: Traité des lois mahométanes, ou Recueil des lois, us et coutumes des Musulmans du Décan, in: Journal asiatique, in: Journal asiatique, 3. Folge, Bd. 12 (1841), S. 149-187, 193-245.
bibliogr. Okt. 1879/Anfang 1880 u. M.M. Kovalevskij, "Obščinnoe zemlevladenie ...", S. 118 entnommen; in: B 140, S. 40 [Marxscher Pag.].

SILVESTRE DE SACY, A.I.: Recherches sur la nature et les révolutions du droit de propriété territoriale en Égypte, depuis la conquête de ce pays par les Musulmans, jusqu'à l'expédition des Français, in: Mémoires de l'Académie des Inscriptions et Belles Lettres, Bd. 1 (1818); Bde. 5, 6 u. 7 (1823).
bibliogr. Okt. 1879/Anfang 1880 u. M.M. Kovalevskij, "Obščinnoe zemlevladenie ...", S. 104 entnommen; in: B 140, S. 28 [Marxscher Pag.].

TISCHENDORF, P.A. von: Das Lehnwesen in den moslemischen Staaten insbesondere im osmanischen Reiche. Mit dem Gesetzbuche der Lehen unter Sultan Achmed I., Leipzig 1872.
bibliogr. Okt. 1879/Anfang 1880 u. M.M. Kovalevskij, "Obščinnoe zemlevladenie ...", S. 123 entnommen; in: B 140, S. 40 [Marxscher Pag.].

WORMS: Recherches sur la constitution de la propriété territoriale dans les pays musulmans, et subsidiairement en Algérie, in: Journal asiatique, 3. Folge, Bd. 14 (1842), S. 225-318, 321-442; 4. Folge, Bd. 1 (1843), S. 126-178, 285-341 u. Bd. 3 (1844), S. 61-90, 160-186.
bibliogr. Okt. 1879/Anfang 1880 u. M.M. Kovalevskij, "Obščinnoe zemlevladenie ...", S. 125, 127 u. 147 entnommen; in: B 140, S. 40 [Marxscher Pag.].

Indien [1]

BOUGHTON, Sir Ch.W. Rouse: Dissertation concerning the Landed Property of Bengal, London 1791.
bibliogr. Okt. 1879/Anfang 1880 u. M.M. Kovalevskij, "Obščinnoe zemlevladenie ...", S. 148 entnommen; in: B 140, S. 40 [Marxscher Pag].

CAMPBELL, G.: Modern India: a sketch of the system of civil government. To which is prefixed, some account of the natives and native institutions, London 1852.
bibliogr. Okt. 1879/Anfang 1880 u. M.M. Kovalevskij entnommen, der a.a.O., S. 75 bzw. 172 die 1853 erschienene zweite Auflage zitiert; in: B 140, S. 28 u. 40 [Marxscher Pag].
exzerp. Juni 1853, 18 1/2 SS. 8°; in: B 66, 12-22, 24-32.
cf. Marx' Brief an Engels v. 14. Juni 1853; in: MEW, Bd. 28, S. 267f., sowie MEW, Bd. 9, S. 184, 186, 202, 217, 224; Bd. 12, S. 516 u. Bd. 23, S. 379.

A Digest of Hindu Law on Contracts and Successions, with a commentary by Jagannátha Tercapanchánana. Translated from the original Sanscrit by H.T. COLEBROOKE, 2 Bde., Madras 1864[2].
bibliogr. Okt. 1879/Anfang 1880 u. M.M. Kovalevskij, "Obščinnoe zemlevladenie ...", S. 74 entnommen; in: B 140, S. 28 [Marxscher Pag.].

ROMESH CHUNDER DUTT [Ramesachandra Datta]: The peasantry of Bengal, being a view of their condition under the Hindu, ... Mahomedan, and ... English rule ..., Calcutta 1874.
bibliogr. 1876/77 bzw. 1879/80; in: B 131, S. 28, B 140, S. 40 u. B 136, S. 92.

GRADY, St.G.: A Treatise on the Hindoo Law of Inheritance, London 1868.
bibliogr. Okt. 1879/Anfang 1880; in: B 140, S. 28 [Marxscher Pag.].

JOLLY, J.E. (Hrsg.): Nâradíya Dharmasástra, or the Institutes of Nārada. Translated, for the first time, from the unpublished Sanscrit original, ...,London 1876.
bibliogr. 1876/77 bzw. 1879/80; in: B 131, S. 28; B 140, S. 28 u. B 136, S. 92 [Marxscher Pag.].

LOISELEUR-DESLONGCHAMPS, A.L.A. (Hrsg.): Manava-Dharma-Sastra. Lois de Manou, comprenant les institutions religieuses et civiles des Indiens: traduites du Sanscrit et accompagnées de notes explicatives, Paris 1833.
bibliogr. Okt. 1879/Anfang 1880 u. M.M. Kovalevskij, "Obščinnoe zemlevladenie ...", S. 90/91 entnommen; in: B 140, S. 28 [Marxscher Pag.].
Vgl. MEW, Bd. 24, S. 240.

MAYNE, J.D.: A Treatise on Hindu Law and Usage, Madras 1878.
bibliogr. Okt. 1879/Anfang 1880 u. M.M. Kovalevskij, "Obščinnoe zemlevladenie ...", S. 95 entnommen; in: B 140, S. 28 [Marxscher Pag.].

---

[1] Ergänzende Hinweise enthalten: MEW, Bd. 9, S. 180ff., 202, 217ff.; Bd. 12, S. 516; Bd. 13, S. 21; Bd. 19, S. 386; Bd. 23, S. 379; Bd. 28, S. 267ff.; Bd. 32, S. 42, 197, 650.

MAYR, A.: Das indische Erbrecht, Wien 1873.
bibliogr. Okt. 1879/Anfang 1880 u. M.M. Kovalevskij, "Obščinnoe zemlevladenie ...", S. 109/10 entnommen; in: B 140, S. 28 [Marxscher Pag.].

NELSON, J.H.: A View of the Hindū Law as administered by the High Court of Judicature at Madras, Madras, Calcutta, Bombay 1877.
bibliogr. Okt. 1879/Anfang 1880 u. M.M. Kovalevskij, "Obščinnoe zemlevladenie ...", S. 114 entnommen; in: B 140, S. 28 [Marxscher Pag.].

Observations on the law and constitution of India, London 1825.
bibliogr. Okt. 1879/Anfang 1880 u. M.M. Kovalevskij, "Obščinnoe zemlevladenie ...", S. 161 entnommen; in: B 140, S. 40 [Marxscher Pag.].

PHEAR, John B.: The Aryan Village in India and Ceylon, London 1880.
exzerp. Ende 1880/Sommer 1881, 26 1/4 SS. 8°; in: B 146, S. 128-155 [Marxscher Pag.].
ed. in: L. Krader (Hrsg.), The ethnological notebooks of Karl Marx (Studies of Morgan, Phear, Maine, Lubbock), Assen 1972, S. 243-284.

ROWSELL, F.W.: The Domesday Book of Bengal. [Rezension] Aus: The Nineteenth Century, Bd. 6, No 34, December 1879, S. 1033-1050.
Ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 408). Mit zahlreichen Anstreichungen von Marx' Hand.

SICÉ, Fr.-E. (Hrsg.): Législation Hindoue publiée sous le titre de Vyavahara-Sara-Sangraha, ... Traduite du Tamil, Pondichéry 1857.
bibliogr. Okt. 1879/Anfang 1880 u. M.M. Kovalevskij, "Obščinnoe zemlevladenie ...", S. 115 entnommen; in: B 140, S. 28 [Marxscher Pag.].

STENZLER, A.Fr. (Hrsg.): Yájnavalkya's Gesetzbuch, Berlin 1849.
bibliogr. Okt. 1879/Anfang 1880 u. M.M. Kovalevskij, "Obščinnoe zemlevladenie ...", S. 96 entnommen; in: B 140, S. 28 [Marxscher Pag.].

STOKES, W. (Hrsg.): Hindú Law Books. The Vyavahára Mayúkha, translated by Borrodaile; the Dáya Bhága of Jímúta Váhana and the Law of Inheritance, from the Mitákshará, translated by Colebrooke; the Dattaká Mímánsá and the Dattaká Chandriká, translated by Sutherland. ... Madras 1865.
bibliogr. Okt. 1879/Anfang 1880 u. M.M. Kovalevskij, "Obščinnoe zemlevladenie ...", S. 115 entnommen; in: B 140, S. 28 [Marxscher Pag.].

3. Vergleichende Rechtsgeschichte und ethnologische Jurisprudenz [1]

BACHOFEN, J.J.: Das Mutterrecht. Eine Untersuchung über die Gynaikokratie der alten Welt nach ihrer religiösen und rechtlichen Natur, Stuttgart 1861.

bibliogr. Okt. 1879/Mitte 1881 im Zusammenhang mit den Auszügen aus M.M. Kovalevskij bzw. L.H. Morgan; in: B 140, S. 18 [Marxscher Pag.] u. B 146, Bl. 1 (Rekto).

CRÉMAZY, L.: Le droit hindou et le droit français comparés, in: Revue de Législation Ancienne et Moderne Française et Etrangère, Jg. 1876, S. 312ff.

exzerp. Ende Juni/Dez. 1876, 4 1/2 SS. 8°; in: B 123, S. 65-70 [Marxscher Pag.].

DUGMORE, H.H.: A Compendium of Kafir Laws and Customs, Mount Coke 1858.

bibliogr. 1880/81 im Zusammenhang mit Marx' Auszügen aus H.S. Maine; in: B 146, Umschlagbl. (Verso).

KOVALEVSKIJ, M.M.: Obščinnoe zemlevladenie, pričiny, chod i posledstvija ego razloženija (Der Gemeindelandbesitz, Ursachen, Verlauf und Folgen seines Zerfalls), čast I, Moskau 1879.

exzerp. Sept. 1879/Sommer 1880, 46 1/2 SS. 8°; in: B 140, S. 19-40, 59-83 [Marxscher Pag.].

auszugsweise russ. publ. in: Sovetskoe vostokovedenie 1958, Nr. 3, S. 3-13; Nr. 4, S. 3-22; Nr. 5, S. 3-28; Problemy vostokovedenija 1959, Nr. 1, S. 3-17; Narody Azii i Afriki 1962, Nr. 2, S. 3-17.

cf. MEW, Bd. 34, S. 409 sowie K. Marks, F. Engel's i revoljucionnaja Rossija, S. 396.

LAVELEYE, É. de: De la propriété et de ses formes primitives, Paris 1874[4].

Im Besitz von Marx; Verbleib nach 1911 fraglich. cf. die Briefe Paul Lafargues v. 6. u. 15. Febr. 1884 an Engels in der Ausgabe von Bottigelli, Bd. 1, S. 169 u. 172.

MAINE, Sir H.S.: Lectures on the Early History of Institutions, London 1875.

bibliogr. Okt. 1879/Anfang 1880 u. M.M. Kovalevskij "Obščinnoe zemlevladenie ...", S. 75 entnommen; in: B 140, S. 28 [Marxscher Pag.].

exzerp. Ende 1880/Herbst 1881, 37 1/3 SS. 8°; in: B 146, S. 160-197 [Marxscher Pag.].
ed. in: L. Krader (Hrsg.), The ethnological notebooks of Karl Marx (Studies of Morgan, Phear, Maine, Lubbock), Assen 1972, S. 285-336.

Vgl. auch MEW, Bd. 19, S. 386 u. 402, sowie die Briefe Paul Lafargues vom 6. u. 15.2.1884 an Engels (in der Ausgabe von Bottigelli Bd. 1, S. 169 u. 172), aus denen hervorgeht, daß sich "tous les ouvrages de H.S. Maine" im Marxschen Bibliotheksbesitz befunden haben.

---

[1] Siehe auch MEW, Bd. 19, S. 386; Bd. 23, S. 745; Bd. 34, S. 409.

MAINE, Sir H.S.: Village-Communities in the East and West. Six Lectures delivered at Oxford, London (1871[1]) 1872[2].
bibliogr. Okt. 1879/Anfang 1880 u. M.M. Kovalevskij, "Obščinnoe zemlevladenie ...", S. 184 entnommen; in: B 140, S. 41 [Marxscher Pag.].
Der gleiche Titel findet sich in einer Aufstellung über entliehene Bücher vom März 1878 in B 131, S. 144 [Marxscher Pag.].

MAINE, Sir H.S.: The effects of observation of India on modern European thought. ..., London 1875.
bibliogr. Okt. 1879/Anfang 1880 u. M.M. Kovalevskij, "Obščinnoe zemlevladenie ...", S. 184 entnommen; in: B 140, S. 41 [Marxscher Pag.].

MARTIUS, C.Fr.Ph. von: Von dem Rechtszustande unter den Ureinwohnern Brasiliens. Eine Abhandlung, München 1832.
bibliogr. Okt. 1879/Anfang 1880 u. M.M. Kovalevskij, "Obščinnoe zemlevladenie ...", S. 30 entnommen; in: B 140, S. 18 [Marxscher Pag.].

POST, A.H.: Die Geschlechtsgenossenschaft der Urzeit und die Entstehung der Ehe. Ein Beitrag zu einer allgemeinen vergleichenden Staats- und Rechtswissenschaft, Oldenburg 1875.
bibliogr. Okt. 1879/Anfang 1880 u. M.M. Kovalevskij, "Obščinnoe zemlevladenie ...", S. 28 entnommen; in: B 140, S. 18 [Marxscher Pag.].

POST, A.H.: Die Anfänge des Staats- und Rechtslebens. Ein Beitrag zu einer allgemeinen vergleichenden Staats- und Rechtsgeschichte, Oldenburg 1878.
bibliogr. 1880/81; in: B 146, Bl. 1 (Rekto).

Systems of Land Tenure in various countries. A series of essays published under the sanction of the Cobden Club, London 1870[1].
bibliogr. Okt. 1879/Anfang 1880 u. M.M. Kovalevskij, "Obščinnoe zemlevladenie ...", S. 80 entnommen; in: B 140, S. 28 [Marxscher Pag.].

VIOLLET, P.: Caractère collectif des premières propriétés immobilières ... (Bibliothèque de l'École des Chartes, Bd. 33), Paris 1872.
bibliogr. Okt. 1879/Anfang 1880 u. M.M. Kovalevskij, "Obščinnoe zemlevladenie ...", S. 102 entnommen; in: B 140, S. 28 [Marxscher Pag.].

V. KULTURGESCHICHTE UND ETHNOLOGIE [1]

1. Allgemeine Darstellungen

CONDORCET, M.-J.-A.-N.C. de: [Esquisse d'un tableau historique des] progrès de l'esprit humain, [Paris 1795.]
Im Besitz von Marx; aufgeführt im Bestandsverzeichnis von Daniels, cf. Kaiser/Werchan, S. 213.

cf. MEW, Bd. 3, S. 515f.

DRUMANN, W.: Grundriß der Culturgeschichte, Königsberg 1847.
exzerp. Aug. 1852, 2 3/4 SS. 8°; in: B 59, S. 52-54.

GUIZOT, F.P.G.: Histoire générale de la civilisation en Europe. Depuis la chute de l'Empire romain jusqu'à la revolution française, Paris 1842.
Vermutlich ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 172).

KLEMM, G.: Allgemeine Culturwissenschaft. Die materiellen Grundlagen menschlicher Cultur. ..., Leipzig 1855.
Ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 229). Mit Anstreichungen von Marx' Hand.

LETOURNEAU, Ch.: La sociologie d'après l'ethnographie (Bibliothèque des sciences contemporaines. 6.), Paris 1880.
Ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 261). Mit Anstreichungen von Marx' Hand.

LATHAM, R.G.: Descriptive Ethnology, 2 Bde., London 1859.
bibliogr. Frühjahr 1880/Mitte 1881 im Zusammenhang mit den Exzerpten aus L.H. Morgan; in: B 146, Bl. 1 (Rekto).

LUBBOCK, Sir J.: The Origin of Civilisation and the Primitive Condition of Man. Mental and Social Conditions of Savages. London 1870.
exzerp. Ende 1882, 8 SS. 8°; in: B 150, S. 1-8 [Marxscher Pag.].

ed. in: L. Krader (Hrsg.), The ethnological notebooks of Karl Marx (Studies of Morgan, Phear, Maine, Lubbock), Assen 1972, S. 337-351.

MACKINNON, W.A.: History of Civilization, 2 Bde., London 1846.
exzerp. Mai/Juni 1851, 1 S. 8°; in: B 52, S. 1.

cf. Grundrisse, S. 674.

---

[1] Ergänzende Hinweise enthalten: MEW, Bd. 1, S. 352, 373; Bd. 4, S. 513; Bd. 14, S. 472; Bd. 19, S. 386; Bd. 23, S. 110; Bd. 24, S. 437; Bd. 30, S. 165; Bd. 31, S. 28; Bd. 32, S. 487, 507; Bd. 34, S. 67; Bd. 35, S. 125f.

McLENNAN, J.F.: Primitive Marriage, an Inquiry into the Origin of Capture in Marriage Ceremonies, Edinburgh 1865.
bibliogr. Frühjahr 1880/Mitte 1881 im Zusammenhang mit den Exzerpten aus L.H. Morgan; in: B 146, Bl. 1 (Rekto).

MORGAN, L.H.: Ancient Society or Researches in the Lines of Human Progress from Savagery, through Barbarism to Civilization, New York u. London 1877.
bibliogr. Okt. 1879/Anfang 1880 u. M.M. Kovalevskij "Obščinnoe zemlevladenie ...", S. 30 entnommen; in: B 140, S. 18 [Marxscher Pag.].

exzerp. Sommer 1880/ca. März 1881, 98 SS. 8°; in: B 146, S. 1-98 [Marxscher Pag.].
ed. in: L. Krader (Hrsg.), The ethnological notebooks of Karl Marx (Studies of Morgan, Phear, Maine, Lubbock), Assen 1972, S. 95-241.

cf. MEW, Bd. 4, S. 462; Bd. 19, S. 386.

TAYLOR, W.C.: The Natural History of Society in the barbarous and civilized state, 2 Bde., London 1840.
exzerp. April/Mai 1851, 6 SS. 8°; in: B 45, S. 83-88.

THOMAS, A.L.: Essai sur le caractère, les moeurs et l'esprit des femmes dans les differents siècles, Paris 1773.
exzerp. Aug. 1852, 1 3/4 SS. 8°; in: B 59, S. 49-50.

VAUGHAN, R.: The Age of Great Cities, London 1843.
exzerp. Aug. 1851, 1/4 S. 8°; in: B 53, S. 21.

VOLZ, C.W.: Beiträge zur Kulturgeschichte. Der Einfluß des Menschen auf die Verbreitung der Haustiere und Kulturpflanzen, Leipzig 1852.
bibliogr. 1876; in: B 131, S. 27.

WACHSMUTH, W.: Europäische Sittengeschichte vom Ursprunge volksthümlicher Gestaltungen bis auf unsere Zeit.
Theil I: Vom Ursprunge volksthümlicher Gestaltungen bis zum Verfall des Karolingischen Reiches, Leipzig 1831;
Theil II: Vom Verfall des Karolingischen Frankenreichs bis zum Auftreten Gregorius VII., Leipzig 1833;
Theil III: Die europäischen Völker und Staaten bes. im Zeitalter der Kirchenschwärmerei und der Herrschaft des Papsttums, 2 Abtlg., Leipzig 1834-35.
exzerp. Jan./Febr. u. Juli/Aug. 1853, 33 1/4 SS. 8° u. 11 1/2 SS. 4°: in: B 60, S. 53-77; B 64, S. 34-43; B 61, S. 1-12.

cf. MEW, Bd. 32, S. 507.

WACHSMUTH, W.: Allgemeine Culturgeschichte,
Theil I: Der heidnische Orient, das Klassische Alterthum, das Christenthum und das christliche Römerreich, der Islam;
Theil II: Das Mittelalter;
Theil III: Die neuere Zeit;
Leipzig 1850-51.
exzerp. Aug. 1852 bzw. Jan./Febr. 1853, 68 3/4 SS. 8°; in: B 59, S. 18-30, 43-48, 54-56; B 60, S. 3-40, 47-51.

WAITZ, Th.: Anthropologie der Naturvölker, 6 Thle. (Thl. 6 fortgesetzt von G. Garland), Leipzig 1859-72.
bibliogr. 1876; in: B 131, S. 11.

2. Vor- und Frühgeschichte

ACKERMANN, G.F.: Die Indogermanen oder des weißen Menschen Kampf gegen den Weltenfrost, Thurm b. Zwickau 1870.
bibliogr. erstes Halbjahr 1876; in: B 131, S. 11.

BAER, W.: Der vorgeschichtliche Mensch. Ursprung und Entwickelung des Menschengeschlechtes. ..., Leipzig 1876.
bibliogr. 1876; in: B 131, S. 20 [Marxscher Pag.].

GUTBERLET, C.: Die Pfahlbauten und ihr Zusammenhang mit dem Alter der Menschheit, Münster 1872.
bibliogr. ca. 1878; in: B 118, S. 106.

LUBBOCK, Sir J.: Pre-historic Times, as illustrated by ancient remains, and the manners and customs of modern savages, London 1865.
bibliogr. Frühjahr 1880/Mitte 1881 im Zusammenhang mit Marx' Auszügen aus L.H. Morgan; in: B 146, Bl. 1 (Rekto).

PALLMANN, R.: Die Pfahlbauten und ihre Bewohner. Eine Darstellung der Cultur und des Handels der europäischen Vorzeit, Greifswald 1866.
bibliogr. ca. 1878; in: B 131, S. 40 u. B 136, S. 96.

TYLOR, E.B.: Researches into the Early History of Mankind and the development of Civilization, London 1865.
bibliogr. Frühjahr 1880/Mitte 1881 im Zusammenhang mit den Exzerpten aus L.H. Morgan; in: B 146, Bl. 1 (Rekto).

Tyler [TYLOR], E.B.: Forschungen über die Urgeschichte der Menschheit und die Entwickelung der Civilisation. Aus dem Engl. von H. Müller, Leipzig [1866].
Ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 464). Mit zahlreichen Anstreichungen und einigen Randnotizen von Marx' Hand.

cf. MEW, Bd. 24, S. 436f.

LYELL, Ch.: The geological evidences of the antiquity of man with remarks on theories of the origin of species by variation, London 1863.
Ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 281). Mit zahlreichen Anstreichungen und einigen Randnotizen von Marx' Hand.

3. Kulturgeschichte des Altertums

BREHMER, N.H.: Entdeckungen im Alterthum, Weimar 1822.
bibliogr. ca. 1877 bzw. 1878/79; in: B 131, S. 29 u. B 136, S. 93 [Marxscher Pag.].

FRIEDLAENDER, L.: Darstellungen aus der Sittengeschichte Roms in der Zeit von August bis zum Ausgang der Antonine, 3 Thle., Leipzig 1862-71^{2}.
bibliogr. vermutlich Sommer 1879; in: B 133, S. 1 [Marxscher Pag.] u. B 140, Bl. 1 (Rekto u. Verso).
exzerp. gleichfalls Sommer 1879, 5 1/2 SS. 8°; in: B 140, S. 5-10 [Marxscher Pag.].

GOGUET, A.-Y.: De l'Origine des Loix, des Arts et des Sciences, et de leurs Progrès chez les anciens peuples, 3 Bde., Paris 1758.
bibliogr. 1880/81 im Zusammenhang mit Marx' Auszügen aus H.S. Maine; in: B 146, Umschlagbl. (Verso).

LASAULX, E. von: Der Untergang des Hellenismus und die Einziehung seiner Tempelgüter durch die christlichen Kaiser, ein Beitrag zur Philosophie der Geschichte, München 1854.
bibliogr. vermutlich Sommer 1879; in: B 140, Bl. 1 (Rekto).

PIERRET, P.: Dictionnaire d'archéologie égyptienne, Paris 1875.
bibliogr. 1876; in: B 131, Umschlagbl. (Verso).

4. Varia zur europäischen Kulturgeschichte

Allgemeine Darstellungen

BAEUMER, W.: Das bürgerliche Wohnhaus der Stadt bei den Griechen und Römern, im deutschen Mittelalter, im 16.-19. Jahrhundert, Stuttgart 1862.
bibliogr. ca. 1878; in: B 118, S. 106.

EICHHORN, J.G.: Allgemeine Geschichte der Kultur und Literatur des neueren Europa, 2 Bde., Göttingen 1796-99.
exzerp. Aug. 1852, 3 SS. 8°; in: B 59, S. 3-5.

REDEN, Fr.W.: Vergleichende Kulturstatistik des Gebiets- und Bevölkerungsverhältnisse der Großstaaten Europas, Berlin 1848.
exzerp. Okt. 1850; in: "Heft I" (Fotokopie im ZPA, IML/Moskau, F.1, op. 1, Nr. 367.)

England, Frankreich

GUIZOT [, F.P.G.]: Histoire de la civilisation en France, [Brüssel 1839.] 2 Bde.
Im Besitz von Marx; aufgeführt im Bestandsverzeichnis von Daniels, cf. Kaiser/Werchan, S. 213.

WRIGHT, Th.: A History of English Culture, London 1874.
bibliogr. 1877/78; in: B 131, S. 32 [Marxscher Pag.] u. B 136, S. 96.

Deutschland

FALKE, J.: Die deutsche Trachten- und Modenwelt. Ein Beitrag zur deutschen Culturgeschichte, 2 Thle. (Deutsches Leben, Bd. 1 u. 2), Altona 1858.
bibliogr. vermutlich Sommer 1879; in: B 140, Bl. 1 (Rekto).

Rußland

DUPRÉ DE SAINT-MAURE, E.: L'hermite en Russie, ou Observations sur les moeurs et les usages russes au commencement du XIX siècle ..., 3 Bde., Paris 1829.
bibliogr. Febr. 1856 u. J. Dobrovskýs "Slavin ..." entnommen; in: B 80, S. 25 [Marxscher Pag.].
cf. Marx' Brief an Engels v. 29.2.1856, in: MEGA III,2, S. 111-115.

MAKUŠEV, V.V.: Skazanija inostrancev o byte i nravach slavjan. ... S.-Peterburg 1861.
bibliogr. Okt. 1879/Anfang 1880 u. M.M. Kovalevskij, "Obščinnoe zemlevladenie ...", S. 30/31 entnommen; in: B 140, S. 18 [Marxscher Pag.].

5. Außereuropäische Kulturen

Asien

KLEMM, G.: Allgemeine Kulturgeschichte der Menschheit, 10 Bde., 1843ff.,
6. Bd.: China und Japan. China das Reich der Mitte, Leipzig 1847,
7. Bd.: Das Morgenland, Leipzig 1849.
exzerp. März/Mai 1853, 3/4 S. 8°; in: B 64, S. 45-46.

PLATH, J.H.: Uber Schule, Unterricht und Erziehung bei den alten Chinesen nach chinesischen Quellen, München 1868.
bibliogr. 1876 bzw. 1878/79; in: B 131, S. 2 u. B 136, S. 91 [Marxscher Pag.].

PLATH, J.H.: Nahrung, Kleidung und Wohnung der alten Chinesen, Abhandlg. d. kgl. bayr. Ak. d. Wiss., Philosoph.-philolog. Klasse, Bd. 11, München 1832.
bibliogr. 1876 bzw. 1878/79; in: B 131, S. 2 u. B 136, S. 91 [Marxscher Pag.].

POTOCKI, J.: Voyage dans les steps d'Astrakhan et du Caucase. Histoire primitive des peuples qui ont habités anciennement ces contrées. ... 2 Bde., Paris 1829.
bibliogr. Okt. 1879/Anfang 1880 u. M.M. Kovalevskij, "Obščinnoe zemlevladenie ...", S. 30/31 entnommen; in: B 140, S. 18 [Marxscher Pag.].

SCHLAGINTWEIT-SAKUNLUNSKI, H. von: Reisen in Indien und Hochasien. Eine Darstellung der Landschaft, der Cultur und Sitten der Bewohner in Verbindung mit klimatischen und geologischen Verhältnissen, 3 Bde., Jena 1869-72.
bibliogr. 1876; in: B 131, S. 14.

Nordamerika, Grönland

ADAIR, J.: The History of the American Indians; particularly those nations adjoining to the Missisippi, East and West Florida, Georgia, South and North Carolina, and Virginia, London 1775.
bibliogr. Frühjahr 1880/Mitte 1881 im Zusammenhang mit den Exzerpten aus L.H. Morgan; in: B 146, Bl. 1 (Rekto).

BANCROFT, H.H.: The Native Races of the Pacific States of North America, 5 Bde., New York 1874-76.
bibliogr. 1876/77; in: B 131, S. 28 [Marxscher Pag.].

Im Besitz von Marx; cf. Marx' Brief an Engels v. 1. Aug. 1877, in: MEGA III, 4, S. 472.

CARVER, J.: Three Years Travels through the Interior Parts of North-America ..., Philadelphia 1796.
bibliogr. Frühjahr 1880/Mitte 1881 im Zusammenhang mit den Exzerpten aus L.H. Morgan; in: B 146, Bl. 1 (Rekto).

HAMILTON, Th.: Die Menschen und die Sitten in den Vereinigten Staaten von Nordamerika. Nach der dritten engl. Auflage übersetzt von L. Hout, Mannheim 1834.
exzerp. Aug. 1843, 7 1/2 SS. 2°; in: B 18, S. 31-38.

cf. MEGA I, 1/2, S. 135-36.

JONES, Ch.C.: Antiquities of the Southern Indians particularly of the Georgia tribes, New York 1873.
bibliogr. 1876/77 bzw. Frühjahr 1880/Mitte 1881 im Zusammenhang mit Marx' Morgan-Exzerpt; in: B 131, S. 32 [Marxscher Pag.] u. B 146, Bl. 1 (Rekto).

MORGAN, L.H.: Systems of Consanguinity and Affinity of the Human Family (Smithsonian Institution Contribution to Knowledge, Bd. 17), Washington 1870.
bibliogr. Okt. 1879/Anfang 1880 sowie Frühjahr 1880/Mitte 1881 im Zusammenhang mit den Exzerpten aus M.M. Kovalevskij bzw. aus L.H. Morgans "Ancient Society"; in: B 140, S. 18 [Marxscher Pag.] u. B 146, Bl. 1 (Rekto).

MORGAN, L.H.: Letters on the Iroquois by Skenandoah, in: American Review, Bd. 5 (1847), SS. 177-190, 242-257, 447-461, 477-490 u. 626-633.
bibliogr. Frühjahr 1880/Mitte 1881 im Zusammenhang mit den Auszügen aus Morgans "Ancient Society"; in: B 146, Bl. 1 (Rekto).

MORGAN, L.H.: League of the Ho-de-no-sau-nee or Iroquois, Rochester N.Y. 1851.
bibliogr. Frühjahr 1880/Mitte 1881 im Zusammenhang mit den Auszügen aus Morgans "Ancient Society"; in: B 146, Bl. 1 (Rekto).

SCHOOLCRAFT, H.R.: Notes on the Iroquois: or, contributions to the statistics, aboriginal history, antiquities and general ethnology of western New-York, New York 1846.
bibliogr. Okt. 1879/Anfang 1880 u. M.M. Kovalevskij, "Obščinnoe zemlevladenie ...", S. 29 entnommen; in: B 140, S. 18 [Marxscher Pag.].

SCHOOLCRAFT, H.R.: History of the Indian Tribes of the United States ..., Philadelphia 1857.
bibliogr. Frühjahr 1880/Mitte 1881 im Zusammenhang mit den Exzerpten aus L.H. Morgan; in: B 146, Bl. 1 (Rekto).

WAITZ, Th.: Die Indianer Nordamericas. Eine Studie, Leipzig 1865.
bibliogr. Okt. 1879/Anfang 1880 u. M.M. Kovalevskij, "Obščinnoe zemlevladenie ...", S. 28 entnommen; in: B 140, S. 18 [Marxscher Pag.].

WAITZ, Th.: Anthropologie der Naturvölker, 6 Thle., Leipzig 1859-72; Theil III, 1 u. 2: Die Amerikaner. Ethnographisch und culturhistorisch dargestellt, Leipzig 1862-64.
bibliogr. Okt. 1879/Anfang 1880 u. M.M. Kovalevskij, "Obščinnoe zemlevladenie ...", S. 38 entnommen; in: B 140, S. 18 [Marxscher Pag.].

RINK, H.J.: Tales and Traditions of the Eskimo, with a sketch of their habits, religion, language, and other peculiarities. Translated from the Danish by the author. Edited by R. Brown. ... Edinburgh u. London 1875.
bibliogr. 1876/77 bzw. 1879/80; in: B 131, S. 28 u. B 140, S. 18 [Marxscher Pag.].

Mittel- und Südamerika

ACOSTA, J. de: Historia natural y moral de las Indias ..., Barcelona 1591.
bibliogr. Okt. 1879/Anfang 1880 u. M.M. Kovalevskij, "Obščinnoe zemlevladenie ...", S. 48-49 entnommen; in: B 140, S. 18 [Marxscher Pag.].

Marxsche Bemerkung:
(worin d. Character d. Indianer gepriesen wird; diese natürlich als Ungeheuer dargestellt von d. „Colonisten" (span.), um ihre eignen Ungeheuerlichkeiten als göttliche Rache an diesen Nachkommen Ham's (sie glaubten sich in Asien, nicht in America) von d. pfäffischen Ideologen in Spanien „apologisiren" zu lassen, die sich ausserdem berufen auf d. Authorität St. Augustini, wonach d. Sklaverei zur Ursache hat — die Sünde!)

Die 1604 in London unter dem Titel "The natvrall and morall historie of the East and West Indies ..." erschienene englische Übersetzung hat Marx im Zusammenhang mit den Exzerpten aus L.H. Morgan einige Monate später in Heft B 146, Bl. 1 (Rekto) bibliographiert.

APPUN, C.F.: Unter den Tropen. Wanderungen durch Venezuela, am Orinoco, durch Britisch Guyana und am Amazonenstrome in den Jahren 1849-1868, 2 Bde., Jena 1870-71.
bibliogr. Okt. 1879/Anfang 1880 u. M.M. Kovalevskij, "Obščinnoe zemlevladenie ...", S. 27 entnommen; in: B 140, S. 18 [Marxscher Pag.].

BENZONI, G.: La Historia del mondo nuovo ..., Venedig 1565.
bibliogr. Okt. 1879/Anfang 1880 u. M.M. Kovalevskij, "Obščinnoe zemlevladenie ...", S. 51 entnommen; in: B 140, S. 18 [Marxscher Pag.].

[LÓPEZ DE GÓMARA, Fr.:] Histoire généralle des Indes occidentales et terres neuves qui jusqu'à présent ont esté descouvertes, traduite en françois par M. Fumée, Sieur de Marly le Chastel, Paris 1569.
bibliogr. Okt. 1879/Anfang 1880 u. M.M. Kovalevskij, "Obščinnoe zemlevladenie ...", S. 48/49 bzw. 158 entnommen; in: B 140, S. 18 u. 40 [Marxscher Pag.].

SARTORIUS, C.: Mexiko. Landschaftsbilder und Skizzen aus dem Volksleben (6 Hefte, Darmstadt 1855-58), in engl. Übersetzg. hrsg. v. Gaspey London 1859[2].
bibliogr. Okt. 1879/Anfang 1880 u. M.M. Kovalevskij, "Obščinnoe zemlevladenie ...", S. 43 entnommen; in: B 140, S. 18 [Marxscher Pag.].

TERNAUX-COMPANS, Ch.-H. (Hrsg.): Voyages, relations et mémoires originaux pour servir à l'histoire de la découverte de l'Amérique, ... 20 Bde., Paris 1837-40; Bd. XVI: Second recueil de pièces sur le Mexique (inédites).
bibliogr. Okt. 1879/Anfang 1880 u. M.M. Kovalevskij, "Obščinnoe zemlevladenie ...", S. 51 entnommen; in: B 140, S. 18 [Marxscher Pag.].

WIED-NEUWIED, M.A.Ph. Prinz zu: Reise nach Brasilien in den Jahren 1815 bis 1817 ..., 2 Bde., Frankfurt a.M. 1820-21.
bibliogr. Okt. 1879/Anfang 1880 u. M.M. Kovalevskij, "Obščinnoe zemlevladenie ...", S. 29 entnommen; in: B 140, S. 18 [Marxscher Pag.].

ZORITA, A. de: Rapport sur les différentes classes de chefs de la Nouvelle Espagne, sur les lois, les moeurs des habitants, sur les impôts ..., (Voyages, relations et mémoires originaux pour servir à l'histoire de la découverte de l'Amérique, hrsg. v. Ch.-H. Ternaux-Compans, Bd. XI), Paris 1837.
bibliogr. Okt. 1879/Anfang 1880 u. M.M. Kovalevskij, "Obščinnoe zemlevladenie ...", S. 58 entnommen; in: B 140, S. 18 [Marxscher Pag.].

VI. RELIGIONS- UND KIRCHENGESCHICHTE [1]

BARBEYRAC, J.: Traité de la morale des Pères de l'Eglise, Amsterdam 1728.
exzerp. April/Mai 1842, 14 1/4 SS. 8°; in: B 13, S. 2-18.
cf. MEGA I, 1/2, S. 114-115.

BAUER, Br.: Kritik der evangelischen Geschichte [der Synoptiker, Leipzig, Braunschweig 1841-1842, 3 Bde.]
Im Besitz von Marx; aufgeführt im Bestandsverzeichnis von Daniels, cf. Kaiser/Werchan, S. 213.

CONSTANT, B.: De la religion, 5 Bde., Paris 1826, Bde. 1 u. 2.
exzerp. April/Mai 1842, 25 Bl.; Orig. im ZPA, IML/Moskau, F.1, op.1, Nr. 6736.

De BROSSES, Ch.: Uber den Dienst der Fetischgötter oder Vergleichung der alten Religionen Egyptens mit der heutigen Religion Negritiens. Aus dem Französischen übersetzt [v. E.B.H. Pistorius], Berlin u. Stralsund 1785.
exzerp. April/Mai 1842, 14 1/2 SS. 8°; in: B 11, S. 2-16.
cf. MEGA I, 1/2, S. 115.

DUPUIS [, Ch.-Fr.]: Origine de tous les cultes. [Neuausg. Paris 1822. 7 Bde.]
Im Besitz von Marx; aufgeführt im Bestandsverzeichnis von Daniels, cf. Kaiser/Werchan, S. 213.

FAMIN, C.: Histoire de la rivalité et du protectorat des églises chrétiennes en Orient, Paris 1853.
exzerp. Mitte 1854, 9 1/2 SS. 8°; in: B 67, S. 11-21.

FOUCART, P.-Fr.: Des Associations religieuses chez les Grecs: Thiases, Éranes, Orgéons, avec le texte des inscriptions relatives à ces associations, Paris 1873.
bibliogr. vermutlich Sommer 1879; in: B 140, Bl. 1 (Rekto).

Histoire des sectes religieuses. 2ter Bd.
Im Besitz von Marx; Titel entsprechend aufgeführt im Bestandsverzeichnis von Daniels; cf. Kaiser/Werchan, S. 213.

KOEPPEN, C.F.: Die Religion des Buddha und ihre Entstehung, Berlin 1857.
Im Besitz von Marx; cf. Chronik, S. 208 u. IRSH, Bd. 18 (1973), S. 221, Anm. 3.

---

[1] Ergänzende Hinweise enthalten: MEW, Bd. 1, S. 372, 375; Bd. 2, S. 110, 114, 144f., 177; Bd. 3, S. 162; Bd. 7, S. 198ff.; Bd. 8, S. 253; Bd. 10, S. 57, 67, 170, 175f.; Bd. 23, S. 304, 749; Bd. 27, S. 417, 419, 425; Bd. 28, S. 355; Bd. 29, S. 81, 94; Bd. 30, S. 166, 386, 414f.; Bd. 33, S. 50, 83f.; Ergänzungs-Bd. 1, S. 219, 223, 225, 568, 571.

KRASINSKI, V.: Sketch of the Religious History of the Slavonic Nations, Edinburgh 1851[2].
exzerp. Sept./Nov. 1853, 1 1/4 SS. 8°; in: B 63, S. 14, 18-19.

KREMER, A. von: Geschichte der herrschenden Ideen des Islams. Der Gottesbegriff, die Prophetie und Staatsidee, Leipzig 1868.
bibliogr. Okt. 1879/Anfang 1880 u. M.M. Kovalevskij, "Obščinnoe zemlevladenie ...", S. 128 entnommen; in: B 140, S. 40 [Marxscher Pag.].

MEINERS, Ch.: Allgemeine kritische Geschichte der Religionen, 2 Bde., Hannover 1806-07.
exzerp. April/Mai 1842, 7 SS. 8°; in: B 12, S. 2-8.
cf. MEGA I, 1/2, S. 114.

NEALE, J.M.: Introduction to the History of the Holy Eastern Church. Appendix, London 1851.
exzerp. Sept./Nov. 1853, 1 S. 8°; in: B 63, S. 13/14.

[RÉGNIER-DESTOURBET, H.-Fr.:] Histoire du clergé de France pendant la révolution, [Paris 1828] 3 Bde.
Im Besitz von Marx; aufgeführt im Bestandsverzeichnis von Daniels, cf. Kaiser/Werchan, S. 225.

SCHLOSSER, J.Fr.H.: Die morgenländische orthodoxe Kirche Rußlands und das europäische Abendland, Heidelberg 1845.
Ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 422). Mit zahlreichen Anstreichungen und Vermerken von Marx' Hand.

The Greek and Eastern Churches: their history, faith, and worship, London 1852.
exzerp. Sept./Nov. 1853, 8 SS. 8°; in: B 63, S. 5-13.

Die Staatskirche Rußlands im Jahr 1839. Nach den neuesten Synodalberichten dargestellt von einem Priester aus der Kongregation des Oratoriums, Schaffhausen 1844.
exzerp. Sept./Nov. 1853, 2 1/4 SS. 8°; in: B 63, S. 15-17.

VII. SPRACH- UND LITERATURGESCHICHTE [1]

BERNHARDY, G.: Grundriss der Römischen Litteratur. Abth. 1, Braunschweig 1855².

Ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 47). Mit Anstreichungenn und Vermerken von Marx' Hand.

BOUTERWECK, Fr.: Geschichte der Poesie und Beredsamkeit seit dem Ende des 13. Jahrhunderts, Bde. 1-9, Göttingen 1801-12.

exzerp. Mai/Aug. 1852, 27 1/4 SS. 4°; in: B 54, S. 30-33, 37-41, 42-60.

EICHHOFF, F.-G.: Histoire de la langue et de la littérature des Slaves, Russes, Serbes, Bohèmes, Polonais et Lettons, considérées dans leur origine indienne, leurs anciens monuments et leur état présent, Paris 1839.

exzerp. Febr./März 1856, 5 3/4 SS. 8°; in: B 80, S. 35-38, 55-57.

cf. Marx' Brief an Engels v. 5. März 1856, in: MEGA III, 2, S. 115-121.

FRISCH, J.L.: Historiam linguae Sclavonicae continuat quatuor capitibus.

I. De origine characteris Cyrillici speciatim.
II. De cultura linguae Sclavonicae.
III. De typis novis Sclavonico-Muscoviticis.
IV. De dialecto Russica ..., Berlin 1727;

ders., Historiae linguae Sclavonicae, continuatio secunda, continens historiam dialecti Venedicae Meridionalis sive Venedorum in provinciis Austriae vicinis, Berlin 1729;

ders., Historiae linguae Sclavonicae continuatio tertia, de dialectis Venedorum in Lusatia et in ducatu Luneburgico, Berlin 1730;

ders., Historiae linguae Sclavonicae continuatio quarta, de dialecto Boemica, Berlin 1734.

bibliogr. Febr. 1856; in: B 80, S. 24 u. 25 [Marxscher Pag.] (ebda. in Anlehnung an J. Dobrovskýs "Slavin ..." nur ein allgemeiner Hinweis auf die aufgeführten Titel).

cf. Marx' Brief an Engels v. 29.2.1856, in: MEGA III, 2, S. 111-115.

GEIGER, L.: Ursprung und Entwickelung der menschlichen Sprache und Vernunft, Stuttgart 1868.

bibliogr. 1876/77; in: B 131, S. 23 [Marxscher Pag.].

---

[1] Ergänzende Hinweise enthalten: MEW, Bd. 13, S. 130f.; Bd. 14, S. 508; Bd. 28, S. 286f., 467; Bd. 29, S. 124, 505; Bd. 30, S. 414; Bd. 33, S. 482; Bd. 10, S. 447; Bd. 29, S. 19ff., 23ff., 37, 353; Bd. 30, S. 623.

GRIMM, J.: Geschichte der deutschen Sprache, 2 Bde., Leipzig 1853[2], Bd. 1.
exzerp. Mai 1856, 45 3/4 SS. 8°; in: B 78, S. 2-54. Weitere Exzerpte aus dem Jahr 1857 finden sich in Marx' "Heft I AC Heft A" (Orig. im ZPA, IML/Moskau, F. 1, op. 1, Nr. 1001).

cf. MEW, Bd. 13, S. 130; Bd. 28, S. 467; Bd. 29, S. 124, 505; Grundrisse, S. 96 u. 899.

LACROIX, P.: Sciences et lettres au moyen âge et à l'époque de la Renaissance, Paris 1877.
bibliogr. ca. 1878; in: B 118, S. 107.

LÉGER, L.: Le Monde slave, voyages et littérature, Paris 1873.
bibliogr. 1881/82; in: B 149, S. 2.

LÉGER, L.: Etudes slaves, voyages et littératures, Paris 1875.
bibliogr. 1881/82; in: B 149, S. 2.

ŠAFÁRIK, P.J.: Geschichte der slavischen Sprache und Literatur nach allen Mundarten, Ofen 1826.
bibliogr. Febr. 1856 u. J. Dobrovskýs "Slavin ..." entnommen; in: B 80, S. 25 [Marxscher Pag.].

cf. Marx' Brief an Engels v. 29.2.1856, in: MEGA III, 2, S. 111-115, sowie MEW, Bd. 14, S. 508.

SISMONDI, S. de: Historical View of the Literature of the South of Europe, 2 Bde., London 1846[2].
exzerp. Mai/Aug. 1852, 20 SS. 4°; in: B 54, S. 7-29.

STEINTHAL, H.: Der Ursprung der Sprache, im Zusammenhange mit den letzten Fragen alles Wissens. Eine Darstellung, Kritik und Fortentwickelung der vorzüglichsten Ansichten, Berlin 1858[2].
Ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 442). Mit Anstreichungen, Unterstreichungen und Randvermerken von Marx' Hand.

TEUFFEL, W.S.: Geschichte der römischen Literatur, Leipzig 1870[1].
bibliogr. 1876 u. "Hinrichs Vierteljahrskatalog 1869" entnommen; in: B 131, S. 3.

WERBER, W.J.A.: Die Entstehung der menschlichen Sprache und ihre Fortbildung. Mit einer Einleitung: Des Menschen Stellung in Natur und Geschichte, Heidelberg 1871.
bibliogr. 1876/77; in: B 131, S. 22 [Marxscher Pag.].

VIII. KUNSTGESCHICHTE [1]

BÖTTIGER, C.A.: Ideen zur Kunst-Mythologie, 2 Bde., Dresden u. Leipzig 1826-36, Bd. 1.
exzerp. Apr./Mai 1842, 8 1/2 SS. 8°; in: B 11, S. 17-25.
cf. MEGA I, 1/2, S. 115-116.

BRUNN, H.: Geschichte der griechischen Künstler, 2 Bde., Braunschweig 1853-55[1].
bibliogr. vermutlich Sommer 1879; in: B 140, Bl. 1 (Rekto).

GRUND, J.J.: Die Malerei der Griechen oder Entstehung, Fortschritt, Vollendung und Verfall der Malerei. Ein Versuch, 2 Theile, Dresden 1810-11.
exzerp. Apr./Mai 1842, 36 SS. 8°; in: B 9, S. 2-30 u. B 10, S. 9-15.
cf. MEGA I, 1/2, S. 116-117.

LÜDERS, O.: Die dionysischen Künstler, Berlin 1873.
bibliogr. vermutlich Sommer 1879; in: B 140, Bl. 1 (Rekto).

MAUCH, J.M. von: Die architektonischen Ordnungen der Griechen und Römer, Berlin 1872[2].
bibliogr. 1876; in: B 131, S. 18 [Marxscher Pag.].

MÜLLER, E.: Geschichte der Theorie der Kunst bei den Alten, 2 Bde., Breslau 1834-37.
exzerp. Mai/Juni 1857, 1 1/2 SS. 8°; in: B 86, S. 12-14.

OVERBECK, J.A.: Pompeji in seinen Gebäuden, Alterthümern und Kunstwerken für Kunst- und Alterthumsfreunde dargestellt. ... Leipzig 1855[1].
bibliogr. vermutlich Sommer 1879; in: B 140, Bl. 1 (Rekto).

RUMOHR, C.F. von: Italienische Forschungen, 3 Theile, Berlin u. Stettin 1827, Thl. 1 u. 2.
exzerp. Mai 1842, 7 SS. 8°; in: B 10, S. 2-8.
cf. MEGA I, 1/2, S. 118.

WAGNER, E.: Die Grundformen der antiken classischen Baukunst, Heidelberg 1869.
bibliogr. 1876 u. "Hinrichs Vierteljahrskatalog 1869" entnommen; in: B 131, S. 3.

---

[1] Siehe auch MEW, Bd. 31, S. 28; Ergänzungs-Bd. 1, S. 8.

IX. GESCHICHTE VON WISSENSCHAFT UND TECHNIK [1)]

BECKMANN, J.: Beiträge zur Geschichte der Erfindungen, 5 Bde., Leipzig 1780-1805, Bde. 1 u. 2.
exzerp. Okt. 1851, 1 1/2 SS. 8°; in: B 56, S. 44 u. B 51A [Beiheft C], S. 4-5.

KLEMM, G.: Die Werkzeuge und Waffen, ihre Entstehung und Ausbildung. ..., Sondershausen 1858.
Ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 230). Mit vielen Anstreichungen von Marx' Hand.
cf. Marx' Brief an Engels v. 24.7.1869, in: MEW, Bd. 32, S. 346.

LOWENBERG, J.: Geschichte der Geographie von den ältesten Zeiten bis auf die Gegenwart, Berlin 1866[2].
bibliogr. ca. 1877; in: B 131, S. 40.

POPPE, J.H.M.: Geschichte der Technologie seit der Wiederherstellung der Wissenschaften bis an das Ende des 18. Jahrhunderts, 3 Bde., Göttingen 1807-11.
exzerp. Sept./Okt. 1851 bzw. ca. 1855, 26 1/4 SS. 8°; in: B 56, S. 11-37; B 79, S. 25; A 14, S. 3.
cf. Marx' Brief an Engels v. 28. Jan. 1863 (in: MEW, Bd. 30, S. 319-323), sowie Grundrisse, S. 739.

POPPE, J.H.M.: Geschichte der Mathematik seit den ältesten bis auf die neueste Zeit, Tübingen 1828.
exzerp. Sept./Okt. 1851 bzw. 1867/68, 1 3/4 SS. 8°; in: B 56, S. 10/11; B 100, S. 3.

POPPE, A.: Chronologische Übersicht der Erfindungen und Entdeckungen auf dem Gebiete der Physik, Chemie, Astronomie, Mechanik und industriellen Technik von den ältesten Zeiten bis auf unsere Tage, Frankfurt a.M. 1854.
bibliogr. 1877/78; in: B 131, S. 40, B 118, S. 106 u. B 136, S. 96.

WURTZ, Ch.A.: Histoire des doctrines chimiques depuis Lavoisier jusqu'à nos jours, Paris, London, Leipzig 1869.
Ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 499). Mit zahlreichen Anstreichungen und Notizen von Marx' Hand.

[1)] Ergänzende Hinweise enthalten: MEW, Bd. 4, S. 139; Bd. 23, S. 391ff., 451; Bd. 25, S. 348; Bd. 27, S. 359; Bd. 30, S. 320ff.; Bd. 32, S. 346.

X. KRIEGS- UND MILITÄRGESCHICHTE [1]

1. Allgemeine Darstellungen

BLESSON, L.: Geschichte des Belagerungskrieges oder der offensiven Befestigungen. Eine Skizze, Berlin 1835.
bibliogr. Aug. 1852; in: B 59, hint. Umschlagbl. (Rekto).
cf. Marx' Brief an Engels v. 19. Aug. 1852, in: MEW, Bd. 28, S. 112.

CARRION-NISAS, [M.-H.-Fr.-E.]: Essai sur l'histoire générale de l'art militaire, de son origine, de ses progrès et de ses révolutions, 2 Bde., Paris 1824.
bibliogr. Aug. 1852; in: B 59, hint. Umschlagbl. (Rekto).
cf. Marx' Brief an Engels v. 19. Aug. 1852, in: MEW, Bd. 28, S. 112.

CHAMBRAY, G.: Ueber die Veränderungen in der Kriegskunst seit 1700 bis 1815 ..., Berlin 1830.
bibliogr. Aug. 1852; in: B 59, hint. Umschlagbl. (Rekto).
cf. Marx' Brief an Engels v. 19. Aug. 1852, in: MEW, Bd. 28, S. 113.

GUERARD, J. von: Encyklopädie der Kriegskunst zu Lande, 2 Bde., Wien 1833.
bibliogr. Aug. 1852; in: B 59, hint. Umschlagbl. (Rekto).
cf. Marx' Brief an Engels v. 19. Aug. 1852, in: MEW, Bd. 28, S. 112.

Hand-Bibliothek für Offiziere oder populäre Kriegslehre für Eingeweihte und Laien ... . Von einer Gesellschaft preußischer Offiziere, Berlin 1828.
bibliogr. Aug. 1852; in: B 59, hint. Umschlagbl. (Rekto).
cf. Marx' Brief an Engels v. 19. Aug. 1852, in: MEW, Bd. 28, S. 112.

KAUSLER, Fr. von: Historisches Wörterbuch der Schlachten, Belagerungen und Treffen aller Völker, 4 Bde., Ulm 1825-1833.
bibliogr. Aug. 1852; in: B 59, hint. Umschlagbl. (Rekto).
cf. Marx' Brief an Engels v. 19. Aug. 1852, in: MEW, Bd. 28, S. 112.

KAUSLER, Fr. von: Atlas der wichtigsten Schlachten, Treffen und Belagerungen der alten, mittlern und neuern Zeit in 200 Blättern, Carlsruhe u. Freiburg 1831.
bibliogr. Aug. 1852; in: B 59, hint. Umschlagbl. (Rekto).
cf. Marx' Brief an Engels v. 19. Aug. 1852, in: MEW, Bd. 28, S. 112.

MULLIE, C.: Biographie des célébrités militaires des armées de terre et de mer de 1789 à 1850, 2 Bde., Paris 1851.
exzerp. 1851, 1/2 S. 8°; in: A 16, S. 6.

---

[1] Ergänzende Hinweise enthalten: MEW, Bd. 8, S. 560; Bd. 9, S. 493; Bd. 11, S. 85, 128, 520f., 603ff.; Bd. 13, S. 440, 450; Bd. 14, S. 164f., 171f., 520; Bd. 27, S. 234; Bd. 28, S. 49, 112f., 304, 398ff., 401, 411, 413, 416, 420, 446, 450, 451, 455; Bd. 29, S. 5, 32ff., 54f., 96, 132, 148f., 156, 192f., 205, 256, 272; Bd. 30, S. 177; Bd. 31, S. 234; Bd. 32, S. 18, 186, 346, 360f.; Bd. 33, S. 163; Bd. 34, S. 321; Bd. 35, S. 242.

Eine von Werner Hahlweg im Auftrag des IISG/Amsterdam besorgte kritische Edition der kriegsgeschichtlichen und militärwissenschaftlichen Studien aus dem Nachlaß von Marx und Engels ist in Vorbereitung.

2. Kriegs- und Militärgeschichte einzelner Länder und Epochen

Klassisches Altertum u. Alter Orient

LÖHR, K.A.: Das Kriegswesen der Griechen und Römer, Würzburg 1830[=].
bibliogr. Aug. 1852; in: B 59, hint. Umschlagbl. (Rekto).

cf. Marx' Brief an Engels v. 19. Aug. 1852; in: MEW, Bd. 28, S. 112.

Notizen und Exzerpte u.a. über Militärwesen bei Griechen, Römern, Ägyptern und Assyrern.
zusammengestellt Juni/Sept. 1857 im Zusammenhang mit den Vorarbeiten für die "New American Cyclopädia", 14 Bl.; in: ZPA, IML/Moskau, F. 1, op. 1, Nr. 1027 [Orig.].

OTTENBERGER, J.: Das Kriegswesen der Römer größtentheils nach antiken Denkmalen; zunächst für Studierende. Hrsg. von A.J. M[illerbache]r, Prag 1824.
bibliogr. Aug. 1852; in: B 59, hint. Umschlagbl. (Rekto).

cf. Marx' Brief an Engels v. 19. Aug. 1852, in: MEW, Bd. 28, S. 112.

Kriegs- und Militärgeschichte des Mittelalters und der frühen Neuzeit

BARTHOLD, F.W.: George v. Frundsberg oder das deutsche Kriegshandwerk zur Zeit der Reformation, Hamburg 1833.
bibliogr. Aug. 1852; in: B 59, hint. Umschlagbl. (Rekto).

cf. Marx' Brief an Engels v. 19. Aug. 1852, in: MEW, Bd. 28, S. 113.

HOYER, J.G.: Geschichte der Kriegskunst seit der ersten Anwendung des Schießpulvers zum Kriegsgebrauch bis an das Ende des achtzehnten Jahrhunderts, 2 Bde., Göttingen 1797-1800.
bibliogr. Aug. 1852; in: B 59, hint. Umschlagbl. (Rekto).

cf. Marx' Brief an Engels v. 19. Aug. 1852, in: MEW, Bd. 28, S. 112.

ORDERS set downe by the Duke of Medina, London 1588.
exzerp. 24.-28. Juli 1857 für den Artikel "Armada" der New American Cyclopädia, 1/2 S. 8°; in: B 84, S. 3.

PAZ SALAS, P. de la: La Felicissima Armada ..., Lissabon 1588.
exzerp. 24.-28. Juli 1857 für den Artikel "Armada" der New American Cyclopädia, 2 SS. 8°; in: B 84, S. 1-2.

STENZEL, G.A.H.: Versuch einer Geschichte der Kriegsverfassung Deutschlands, vorzüglich im Mittelalter, Berlin 1820.
bibliogr. Aug. 1852; in: B 59, hint. Umschlagbl. (Rekto).

cf. Marx' Brief an Engels v. 19. Aug. 1852, in: MEW, Bd. 28, S. 113.

UBALDINO, P.: A Discourse concerninge the Spanish Fleete invadinge Englande, London 1590.
exzerp. 24.-28. Juli 1857 für den Artikel "Armada" der New American Cyclopädia, 1 1/2 SS. 8°; in: B 84, S. 3-5.

Napoleon und die Napoleonischen Kriege

CLAUSEWITZ, C. von: Der Feldzug von 1812 in Rußland, der Feldzug von 1813 bis zum Waffenstillstand und der Feldzug von 1814 in Frankreich, in: Hinterlassene Werke des Generals Carl von Clausewitz über Krieg und Kriegführung, Bd. 7, Berlin 1835.
exzerp. Jan. 1858, 3 SS. 8°; in: A 17, S. 7-10.

DU CASSE, A. (Hrsg.): Mémoires et correspondance politique et militaire du Roi Joseph Napoléon ..., Bde. 4-6, Paris 1853-54.
exzerp. Aug. 1854, 2 1/2 SS. 8°; in: B 70, S. 20-23.

JOMINI, A.-H. de: Vie politique et militaire de Napoléon racontée par lui-même au tribunal de César, d'Alexandre et de Frédéric, Teil 2, Paris 1827.
exzerp. Sept. 1857 von Engels, um Marx' Mitarbeit an der "New American Cyclopaedia" zu erleichtern, 1 1/3 SS.; in: D III 228.

MUFFLING, F.K. von: Passages from my life, together with Memoirs of the Campaign of 1813 and 1814, London 1853.
exzerp. Aug./Sept. 1857, 18 1/4 SS. 8°; in: A 16, S. 17-28; A 17, S. 1-7, 10.

Spanien im 19. Jahrhundert

BRANDT, H. von: The two Minas and the Spanish Guerillas. Extracted and translated from a Work "On Spain", ..., London 1825.
exzerp. Sept./Okt. 1854, 5 1/2 SS. 8°; in: B 71, S. 14-19.

FORD, R.: An Historical Enquiry into the unchangeable Character of a War in Spain, London 1837.
exzerp. Nov. 1854, 2 SS. 8°; in: B 72, S. 14-15.

SAN MIGUEL y VALLEDOR, E.: Memoria sucinta sobre lo acaecido en la columna movil de las tropas nacionales al mando del Comandante General de la primera division Don R. del Riego, Madrid 1820.
exzerp. Okt./Nov. 1854, 1/4 S. 8°; in: B 69, S. 4.

SAN MIGUEL y VALLEDOR, E.: De la Guerra civil de España, Madrid 1836.
exzerp. Nov. 1854, 1 1/2 SS. 8°; in: B 72, S. 12-13.

cf. MEW, Bd. 10, S. 632.

SOUTHEY, R.: History of the Peninsular War, 3 Bde., London 1823-32.
exzerp. Aug. 1854, 15 SS. 8°; in: B 70, S. 7-19, 23-24.

TORENO, J.M. de: Historia del levantamiento guerra y revolucion de España, 5 Bde., Madrid 1835-37.
exzerp. Aug./Okt. 1854, 28 1/2 SS. 8°; in: B 70, S. 36-46; B 71, S. 6-12, 19-24, 26-30.

Krimkrieg

[BONAPARTE, Napoléon J.Ch.P.:] De la conduite de la guerre d'Orient. Expédition de Crimée. Mémoire adressé au gouvernement de l'Empereur Napoléon III. Par un officier général, Brüssel 1855.
Ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 57). Mit zahlreichen Anstreichungen und einigen Randnotizen von Marx' Hand.

"Karspapers I" – Vorbereitende Arbeiten für Marx' Studie "Der Fall von Kars" (MEW, Bd. 11, S. 603-640).
zusammengestellt März 1856, 4 Bl.; in: ZPA, IML/Moskau, F. 1, op. 1, Nr. 959 [Orig.].

Varia

[BRANDT, H. von:] Rußlands Politik und Heer in den letzten Jahren, Berlin 1852.
exzerp. Sept./Nov. 1853, 1 1/4 SS. 8°; in: B 63, S. 4-5.

cf. Archiv Marksa i Ėngel'sa 14 (1973), S. 718f.

Voenno-statističeskij sbornik "Rossija" (Militär-statistischer Sammelband "Rußland"). Vypusk IV. Sostavlen oficerami general'nogo štaba pod obščej redakciej general'-majora N. Obručeva ..., S.-Peterburg 1871.
exzerp. 1875, 37 1/4 SS. 8°; in: B 113, S. 6-44.

Im Besitz von Marx; aufgeführt bei Ginzburg, S. 387. Bis 1933 in der Bibliothek der Sozialdemokratischen Partei/Berlin.

WITZLEBEN, A. von: Heerwesen und Infanteriedienst der Königlich Preußischen Armee, Berlin 1861.
exzerp. 1862, 1/2 S. 8°; in: A 40, S. 207.

XI. VARIA

Historische Geographie

ALLEN, G.: Geology and History, in: The Popular Science Monthly 8 (1880).
exzerp. ab Aug. 1880, 5 1/2 SS. 8°; in: B 145, S. 14-19.

BARTH, H.: Das Becken des Mittelmeeres in natürlicher und kulturhistorischer Beziehung, Hamburg 1860.
Im Besitz von Marx; aufgeführt im Bestandsverzeichnis von Nikolaevskij (Bibliothek der Sozialdemokr. Partei, Nr. 32114). Verbleib nach 1933 fraglich. Mit zahlreichen Anstreichungen und Unterstreichungen von Marx' Hand.

FISCHER, W. u. STREIT, F.W., (Hrsg.): Historischer und geographischer Atlas von Europa, 2 Bde., Berlin 1836-37².
Ex libris Engels; aufgeführt im Bestandsverzeichnis von Nikolaevskij (Bibliothek der Sozialdemokr. Partei, Nr. 33066/68). Mit zahlreichen Anstreichungen und Merkzeichen von Marx' Hand. Im Besitz des IML/Moskau, ZPA (F. 1, op. 1, Nr. 6181).

Politische Wissenschaften

BLAKEY, R.: The History of the Political Literature from the earliest times, 2 Bde., London 1855, Bd. 2.
exzerp. 1859, 5 1/2 SS. 8°; in: A 40, S. 102-107.

DOVE, P.E.: The Elements of Political Science ..., Edinburgh 1854.
exzerp. 1865/66, 31 SS. 8°; in: B 98, S. 312-282 [sic!].
cf. Heft A 58b, S. 4.

Sozialphilosophie

FERGUSON, A.: Essai sur l'histoire de la société civile. ..., Bde. 1 u. 2, Paris 1783.
Ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 147). Mit Anstreichungen von Marx' Hand.
cf. MEW, Bd. 4, S. 146f.; Bd. 23, S. 137, 375, 382ff.

HOLE, J.: Lectures on social science and the organization of labor, London, 1851.
Ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 189). Mit Anstreichungen von Marx' Hand.

MANDEVILLE, B. de: The Fable of the Bees: or, Private vices publick benefits ..., 2 Tle., London 1728-1733².
exzerp. Sommer 1863, 13 1/2 bzw. 1 3/4 SS. 8°; in: B 96, S. 83-96 u. 108-110.

MILLAR, John: Observations concerning the distinction of ranks in society, London 1773[2].
exzerp. Aug. 1852, 10 1/2 SS. 8°. in: B 59, S. 6-16.

ROUSSEAU, J.J.: Du contrat social ou principes du droit politique, London 1782.
exzerp. Juli/Aug. 1843, 17 1/4 SS. 8°; in: B 16, S. 29-46.
cf. MEGA I, 1/2, S. 120f.

VILLEGARDELLE, Fr.: Histoire des idées sociales avant la Révolution française ..., Paris 1846.
bibliogr. 1876/77 bzw. 1878/79; in: B 131, S. 32 u. B 136, S. 93 [Marxscher Pag.].

Rechts- u. Staatsphilosophie, Staatswissenschaften [1]

GUMPLOWICZ, L.: Rechtsstaat und Socialismus, Innsbruck 1881.
Ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 174). Mit Anstreichungen und Randglossen von Marx' Hand.

HUGO, G.: Lehrbuch des Naturrechts als einer Philosophie des positiven Rechts, besonders des Privatrechts (Lehrbuch eines civilistischen Cursus, Bd. 2), Berlin 1798.
bibliogr. 1880/81; in: B 146, Bl. 1 (Rekto).
cf. K. Marx, Das philosophische Manifest der historischen Rechtsschule (Rh. Ztg. Nr. 221 v. 9. Aug. 1842), in: MEW, Bd. 1 S. 78-85.

KRIEKEN, A.Th. von: Über die sogenannte organische Staatstheorie. Ein Beitrag zur Geschichte des Staatsbegriffs, Leipzig 1873.
bibliogr. 1876; in: B 131, Umschlagbl. (Verso).

LASSALLE, F.: Das System der erworbenen Rechte. Eine Versöhnung des positiven Rechts und der Rechtsphilosophie. 2 Thle., Leipzig 1861;
Theil 1: Die Theorie der erworbenen Rechte und der Collision der Gesetze unter besonderer Berücksichtigung des Römischen, Französischen und Preußischen Rechts.
Theil 2: Das Wesen des Römischen und Germanischen Erbrechts in historisch-philosophischer Entwickelung.
Ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 243). Mit Anstreichungen von Marx' Hand.

LASSALLE, F.: Über Verfassungswesen, Berlin 1882.
Im Besitz von Marx; aufgeführt im Bestandsverzeichnis von Nikolaevskij (Bibliothek der Sozialdemokr. Partei, Nr. 33491a). Verbleib nach 1933 fraglich. Mit Widmung Lassalles auf dem Umschlag.

---

[1] Ergänzende Hinweise enthalten: MEW, Bd. 1, S. 112, 339; Bd. 5, S. 401; Bd. 13, S. 15f., 22, 36, 56, 96f., 178; Bd. 16, S. 31; Bd. 17, S. 565, 568; Bd. 23, S. 100, 139, 167, 247, 304, 353f., 387f., 411, 451, 644, 766; Bd. 25, S. 369, 398, 410f., 799; Bd. 26.1, S. 274, 320f.; Bd. 30, S. 195, 307, 356, 607.

[LINGUET, S.N.H.:] Théorie des Loix Civiles ou Principes fondamentaux de la Société, 2 Bde., London 1767.
exzerp. März/April 1859, 9 SS. 8°; in: A 40, S. 71-79.

cf. MEW, Bd. 16, S. 31; Bd. 23, S. 247, 304, 353f., 644, 766; Bd. 26.1, S. 320ff.

MACHIAVELLI, N.: Vom Staate oder Betrachtungen über die ersten zehn Bücher des Titus Livius. Übersetzt v. Joh. Ziegler (Machiavellis Sämtliche Werke, 1. Band), Karlsruhe 1832.
exzerp. Aug. 1843, 3 SS. 2°; in: B 18, S. 39-41.

cf. MEGA I, 1/2, S. 136.

MACHIAVELLI, N.: Tutte le opere. Cittadino e segretario Fiorentino. ..., Bde. 1 u. 2, London 1747.
Ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 286). Mit zahlreichen Anstreichungen und Randbemerkungen von Marx' Hand.

MOHL, R. von: Die Geschichte und Literatur der Staatswissenschaften, 3 Bde.,Erlangen 1855-58.
bibliogr. 1876/77; in: B 131, S. 28.

MONTESQUIEU, [Ch.-L. de Secondat]: De l'esprit des lois, 4 Bde., Amsterdam u. Leipzig 1763.
exzerp. Juli/Aug. 1843 bzw. 1860, 16 SS. 8°; in: B 16, S. 51-66 u. A 40, S. 180.

cf. MEGA I, 1/2, S. 121-122; MEW, Bd. 1, S. 340; Bd. 17, S. 568; Bd. 26/1, S. 274f.; Bd. 29, S. 573.

MONTESQUIEU, [Ch.-L. de Secondat]: OEuvres. ..., Bde. 1-7, London 1769.
Ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 320). Mit zahlreichen Anstreichungen von Marx' Hand in Bd. 1-3.

MULLER, A.H. von: Die Elemente der Staatskunst in Vorlesungen, 3 Theile, Berlin 1809.
exzerp. Juni 1857, 2 1/2 SS. 8°; in: B 82, S. 1-3 [Marxscher Pag.].

cf. MEW, Bd. 13, S. 56; Bd. 23, S. 139; Bd. 24, S. 186; Bd. 25, S. 369 u. 410f.; Bd. 29, S. 6; Grundrisse, S. 694f.

SCHON [, J.]: Die Staatswissenschaft, [2. Aufl.] Breslau 1840.
Im Besitz von Marx; aufgeführt im Bestandsverzeichnis von Daniels, cf. Kaiser/Werchan, S. 227.

STEIN, L. von: System der Staatswissenschaft, Bd. 1: System der Statistik, der Populationistik und der Volkswirthschaftslehre, Stuttgart 1852.
exzerp. Sommer 1858, 3 1/4 SS. 8°; in: B 62, S. 3-6.

cf. MEW, Bd. 13, S. 16, 22; Bd. 32, S. 9. Zu Marx' Einschätzung von Steins "Socialismus und Communismus des heutigen Frankreichs" siehe insbesondere MEW, Bd. 3, S. 480ff.

Philosophiegeschichte [1]

ADAMSON, R.: Roger Bacon: The philosophy of science in the middle ages. An address, introductory to the session 1876-7, in the department of arts, science and law, at the Owens College, Manchester. Manchester u. London 1876.
Ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 4). Mit Anstreichungen von Marx' Hand.

BIESE, F.: Die Philosophie des Aristoteles, in ihrem inneren Zusammenhange, mit besonderer Berücksichtigung des philosophischen Sprachgebrauchs, aus dessen Schriften entwickelt, Bd. 2, Berlin 1842.
Ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 49).

BOEHMER, H.: Geschichte der Entwicklung der naturwissenschaftlichen Weltanschauung in Deutschland, Gotha 1872.
bibliogr. 1876/77; in: B 131, S. 19.

LANGE, Fr. A.: Geschichte des Materialismus und Kritik seiner Bedeutung in der Gegenwart, 2 Bde., Iserlohn 1873-75.
bibliogr. 1878/79; in: B 144, S. 4.

MÜLLER, A.: Die griechische Philosophie in der arabischen Überlieferung, Halle 1873.
bibliogr. 1876/77; in: B 131, S. 25.

ROSENKRANZ, K.: Geschichte der Kantschen Philosophie. (Imm. Kants sämmtl. Werke. Hg. v. K. Rosenkranz u. Fr.W. Schubert, 12. Teil) Leipzig 1840.
exzerp. 1841, 13 1/4 SS. 8°; in: B 8, S. 2-16.
cf. MEGA I, 1/2, S. 113.

SCHNEIDER, L.: Roger Bacon Ord. min. - Eine Monographie als Beitrag zur Geschichte der Philosophie des 13. Jahrhunderts ..., Augsburg 1873.
bibliogr. 1876/77; in: B 131, S. 24.

ÜBERWEG, Fr.: Grundriß der Geschichte der Philosophie, Thl. I: Das Alterthum, Berlin 1871[4].
bibliogr. 1876/77, in: B 131, S. 16, 17 u. 18.

VENETIANER, M.: Schopenhauer als Scholastiker. Eine Kritik der Schopenhauerschen Philosophie mit Rücksicht auf die gesamte kantische Neoscholastik, Berlin 1873.
bibliogr. 1876/77; in: B 131, S. 24.

---

[1] Siehe auch MEW, Bd. 2, S. 139; Bd. 3, S. 130, 136, 152, 156f.; Bd. 23, S. 430; Bd. 29, S. 275; Bd. 32, S. 202f., 579; Ergänzungs-Bd. 1, S. 59, 79, 231, 279, 286, 315, 337ff., 345, 349.

Naturgeschichte [1]

FRAAS, C.: Klima und Pflanzenwelt in der Zeit, ein Beitrag zur Geschichte beider, Landshut 1847.
exzerp. März 1868, 9 1/4 SS. 8°; in: B 128, S. 48-57.

Ex libris Marx; im Besitz des IML/Berlin (Kaiser/Werchan, Titel Nr. 154). Mit zahlreichen Anstreichungen von Marx' Hand.

cf. Marx' Brief an Engels v. 25. März 1868, in: MEW, Bd. 32, S. 52-53.

---

[1] Siehe auch MEW, Bd. 23, S. 361f.; Bd. 26.2, S. 114; Bd. 30, S. 131; Bd. 31, S. 248f., 252, 257, 530; Bd. 32, S. 206, 592.

L E B E N S L A U F

Hans-Peter Harstick, geb. am 9. Juli 1937 in Hildesheim als Sohn des Kaufmanns Ferdinand Harstick und seiner Ehefrau Antonie (geb. Dörrig), röm.-katholischer Konfession, 1943 - 1957 Besuch verschiedener Volksschulen und des Gymnasium Josephinum zu Hildesheim, nach der Reifeprüfung vom Sommersemester 1957 bis Wintersemester 1965/66 Studium der Geschichte, Philosophie, Germanistik sowie der Rechts- und Staatswissenschaften an der Westfälischen Wilhelms-Universität zu Münster, seitdem am Internationalen Institut für Sozialgeschichte/Amsterdam tätig.